



Ciencia Latina
Internacional

Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, Ciudad de México, México.
ISSN 2707-2207 / ISSN 2707-2215 (en línea), marzo-abril 2024,
Volumen 8, Número 2.

https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i2

**LA COMUNICACIÓN ASERTIVA EN
ESTUDIANTES DE LAS CARRERAS
PEDAGÓGICAS. UNA HABILIDAD SOCIAL
NECESARIA EN EL CONTEXTO ACTUAL**

**THE EFFECTIVENESS COMMUNICATION
OF THE STUDENTS IN PEDAGOGICAL CAREERS.
AN INDISPENSABLE SOCIAL SKILL IN THE
CURRENT CONTEXT**

Mayra Liliana Salinas Torres
Universidad Nacional de Loja, Ecuador

Vicente Jacinto Riofrío Leiva
Universidad Nacional de Loja, Ecuador

Cristhian German Labanda Jumbo
Universidad Nacional de Loja, Ecuador

Gloria Noemí Jumbo Salinas
Universidad Nacional de Loja, Ecuador

DOI: https://doi.org/10.37811/cl_rem.v8i2.10642

La Comunicación Asertiva en Estudiantes de las Carreras Pedagógicas. Una Habilidad Social Necesaria en el Contexto Actual

Mayra Liliana Salinas Torres¹

mayra.l.salinas@unl.edu.ec

<https://orcid.org/0000-0002-2371-0051>

Universidad Nacional de Loja
Ecuador

Vicente Jacinto Riofrío Leiva

vicente.riofrio@unl.edu.ec

<https://orcid.org/0000-0003-0291-1273>

Universidad Nacional de Loja
Ecuador

Cristhian German Labanda Jumbo

cglabanda@utpl.edu.ec

<https://orcid.org/0000-0003-3509-6244>

Universidad Técnica Particular de Loja
Ecuador

Gloria Noemí Jumbo Salinas

gloria.n.jumbo@unl.edu.ec

<https://orcid.org/0000-0002-6273-4312>

Universidad Nacional de Loja
Ecuador

RESUMEN

El presente estudio investiga la comunicación asertiva en estudiantes de las carreras pedagógica, en el cual se evaluó los niveles de asertividad, asertividad indirecta y no asertividad a partir de las percepciones de los estudiantes, adaptando la Escala Multidimensional de Asertividad – EMA. Se realizó la conversión de puntuaciones crudas a puntuaciones T lineales para cada uno de los factores de la Escala EMA del Manual de Flores y Díaz (2004). En el estudio participaron 401 estudiantes de carreras pedagógicas de la Facultad de la Educación, el Arte y la Comunicación de la Universidad Nacional de Loja. Se concluye, que, en la asertividad indirecta y la no asertividad, predominan niveles en el rango medio. Sin embargo, existe la tendencia a tener dificultades para la comunicación asertiva, en lo que respecta a la expresión de sentimientos, emociones e ideas. Por consiguiente, en el perfil asertivo del estudiante de carreras pedagógicas no se identifican niveles altos en el desarrollo de la comunicación asertiva, destacando como tendencia la inclinación hacia niveles bajos.

Palabras clave: *asertividad, asertividad indirecta, no asertividad, formación, educación*

¹ Autor principal.

Correspondencia: mayra.l.salinas@unl.edu.ec

The Effectiveness Communication of the Students in Pedagogical Careers. An Indispensable Social Skill in the Current Context

ABSTRACT

The present study investigates assertive communication in students pursuing pedagogical careers, assessing levels of assertiveness, indirect assertiveness, and non-assertiveness based on student perceptions, adapting the Multidimensional Assertiveness Scale – EMA. Raw scores were converted to linear T scores for each factor of the EMA Scale following Flores and Díaz's Manual (2004). The study involved 401 students from pedagogical programs at the Faculty of Education, Arts, and Communication at the National University of Loja. It is concluded that, in indirect assertiveness and non-assertiveness, levels in the middle range predominate. However, there is a tendency to have difficulties with assertive communication, particularly concerning the expression of feelings, emotions, and ideas. Consequently, in the assertive profile of students in pedagogical careers, high levels of assertive communication development are not identified, with a trend towards lower levels being highlighted.

Keywords: *asertividad, asertividad indirecta, no asertividad, formación, educación*

*Artículo recibido 20 febrero 2024
Aceptado para publicación: 22 marzo 2024*



INTRODUCCIÓN

La comunicación asertiva como habilidad social comprende la interacción armónica entre las personas, a través de la expresión de sentimientos, emociones e ideas, en el marco de sus derechos y respetando los derechos de las otras personas (Elizondo, 2000). Por tal motivo, la comunicación asertiva, es de vital importancia dentro del contexto formativo, ya que, facilita la interacción favorable entre diversos actores de la comunidad educativa.

En este contexto, la comunicación asertiva es parte del proceso formativo de los profesores en las carreras pedagógicas, ya que, toda acción orientada a la formación necesariamente implica interacciones entre actores. Consideramos que el profesorado de manera permanente interactúa con personas, ya sean estudiantes, compañeros de trabajo, padres de familia y actores sociales en la comunidad.

En tal sentido, es necesario analizar la comunicación asertiva en estudiantes que se forman en carreras pedagógicas mediante el conocimiento de los niveles tanto en la asertividad indirecta como la no asertividad. Considerando que se requiere conocer el perfil relacionado con la comunicación asertiva, como fundamento para diseñar estrategias para su fortalecimiento.

La asertividad indirecta según Flores y Díaz (2004) comprende la expresión de sentimientos, deseos, ideas u opiniones de manera indirecta, el individuo presenta inhabilidad para enfrentamientos directos cara a cara con otras personas por lo que utiliza medios como el chat y mensajes de texto a través de redes sociales. Situación que en el presente estudio connota una tendencia en crecimiento convirtiéndose en una preocupación en el mundo actual, considerando que los estudiantes pertenecen a carreras pedagógicas para formación de profesores.

La no asertividad como comenta Castro y Calzadilla (2021) es la incapacidad para expresarse por tanto los individuos no asertivos son pasivas, callan cuando deberían hablar, omitiendo la expresión de sentimientos, emociones, ideas, convirtiéndose en una barrera de comunicación que dificulta la defensa sus derechos y de los demás. Estos comportamientos se suelen dar por temor a enfrentamientos, críticas, represalias y cuestionamientos. En nuestro estudio se evidencia una tendencia creciente de estudiantes con comportamientos no asertivos.

En esta perspectiva la comunicación asertiva, toma dos dimensiones de comportamiento como son la asertividad indirecta y la no asertividad, ubicándose como objeto de estudio dentro de la psicología



como disciplina científica ya que el comportamiento es una forma de actuar expresada en una conducta del individuo consigo mismo y con los demás.

Los resultados de la investigación aportan al conocimiento sobre los niveles de comunicación asertividad que tienen los estudiantes, lo que permitirá realizar incorporaciones curriculares, o a su vez, diseñar estrategias de fortalecimiento. Cuya finalidad sea la de garantizar la formación de docentes éticos, comprometidos con su laborar, poniendo en práctica las habilidades comunicativas como un medio para mejorar el proceso enseñanza – aprendizaje en contextos educativos.

METODOLOGÍA

La investigación se realizó en las carreras pedagógicas de la Facultad de la Educación, el Arte y la Comunicación de la Universidad Nacional de Loja: Pedagogía de la Lengua y Literatura, Educación Básica, Educación Inicial, Pedagogía del idioma Inglés, Pedagogía de la Química y la Biología, Pedagogía de la Física y la Matemática, Pedagogía de la Cultura Física y el Deporte.

El presente estudio tiene un enfoque cuantitativo (Neil y Cortez, 2018) ya que se miden los niveles de asertividad indirecta y no asertividad. Es de tipo descriptivo (Cruz et al., 2014) ya que se identifican los resultados sobre las percepciones de los estudiantes, respecto a los niveles de asertividad. El diseño utilizado es de tipo transversal (Rodríguez y Mendivelso, 2018) ya que se realizó la aplicación a un grupo de estudiantes en un momento determinado, por una sola vez.

La población comprende 1902 estudiantes, matriculados en el periodo académico octubre 2023 - febrero 2024, pertenecientes a las carreras de Pedagogía de la Lengua y Literatura, Educación Básica, Educación Inicial, Pedagogía del idioma Inglés, Pedagogía de la Química y la Biología, Pedagogía de la Física y la Matemática, Pedagogía de la Cultura Física y el Deporte, de la Facultad de la Educación, el Arte y la Comunicación de la Universidad Nacional de Loja. Los estudiantes que respondieron a la encuesta son 401 estudiantes. Como criterios de inclusión se considera la participación de los estudiantes de primero a octavo ciclo, matriculados en las carreras pedagógicas y asisten normalmente a clases, durante el periodo académico octubre 2023 - febrero 2024 y aceptan voluntariamente responder al cuestionario.

La técnica de recolección utilizada es la encuesta, mediante un cuestionario elaborado a partir de la Escala Multidimensional de Asertividad – EMA (Flores y Diaz, 2004) valorada bajo la Escala de Liker



en 5 categorías: CED: Completamente en desacuerdo, ED: En desacuerdo, NDANED: Ni de acuerdo ni en desacuerdo, DA: De acuerdo y CDA: Completamente de acuerdo. El instrumento consta de tres dimensiones cada una con 15 ítems. En total el instrumento se estructura con 45 ítems.

En la Tabla 1 se presenta la validación de los ítems correspondientes a cada dimensión de estudio.

Tabla 1. Validación de los ítems del instrumento

Tipo asertividad	Nro. de Ítems	α
Asertividad Indirecta	15	,924
No Asertividad	15	,946
Asertividad	15	,948

Nota: En la tabla se representan las valoraciones a los ítems, utilizando Alfa de Crombach

El Alfa de Crombach reporta niveles superiores a 0,9 por consiguiente, los ítems tienen validez de contenido, estructura y coherencia. Para el análisis las puntuaciones brutas se convirtieron a puntuaciones T lineales. Las puntuaciones T lineales se ubican, en el rango entre 40 a 60 que corresponde a normalidad y luego se distribuyen hacia abajo y hacia arriba del rango con forme al Manual de Flores y Díaz (2004).

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Los resultados sobre las percepciones que tiene los estudiantes sobre asertividad, se estructuran en variables sociodemográficas y variables sobre asertividad. En las variables sociodemográficas se presentan los siguientes resultados.

Con respecto al sexo de los estudiantes, el 63% corresponde a población femenina y el 37% a población masculino. Se aprecia que la mayoría de la población participante correspondiente a estudiantes de las carreras pedagógicas de la Facultad de la Educación, el Arte y la Comunicación de la Universidad Nacional de Loja, pertenece al sexo femenino.

Asertividad Indirecta

Con respecto, a las variables en estudio relacionadas con las percepciones de los estudiantes sobre la asertividad indirecta, en la Tabla 2 se describe los resultados.



Tabla 2. Niveles de asertividad indirecta

Rango	Estudiantes	Porcentaje
Menor a 40	46	11,5%
Entre 40 y 60	230	57,4%
Mayor a 60	110	27,4%
No aplica	15	3,7%
Total	401	100%

Nota: En la tabla se representan los niveles de asertividad indirecta, con el número y porcentaje de estudiantes correspondientes a cada rango.

En la Tabla 2 se aprecia que el mayor porcentaje se encuentra en el rango entre 40 y 60, corresponde al 57,4% de estudiantes que admiten combinar medios directos e indirectos para poder comunicarse. En cambio, en el rango mayor a 60, el 27,4% reconocen que no se expresan directamente. Finalmente, en el rango menor a 40, solamente el 11,5% confirman que tienen la capacidad de expresarse directamente. En este caso, destacamos como resultado preocupante, que el 27,4% que corresponde a 110 estudiantes manifiestan tener dificultades para expresarse abiertamente, lo hacen a través de medios indirectos como mensajes de texto, chat y redes sociales.

Estos datos preocupan porque pertenecen a estudiantes de carreras pedagógicas, en las cuales la comunicación directa juega un papel fundamental para interactuar directa con directivos, profesores, estudiantes, padres de familia y actores sociales en las instituciones educativas. Insistimos que en escenarios educativos el medio más coherente es la relación directa en presencia de las personas involucradas, aspecto que caracteriza el proceso enseñanza – aprendizaje en la relación maestro – alumno, pilar fundamental para la formación en valores.

Respecto de la asertividad indirecta Flores y Diaz (2004), la definen como:

La inhabilidad del individuo para tener enfrentamientos directos, cara a cara con otras personas en situaciones cotidianas o de trabajo, ya sea con familiares, amigos, jefes o compañeros de trabajo; llevándolo por tanto a expresar sus opiniones, deseos, sentimientos, peticiones, limitaciones personales, realizar peticiones, decir no, dar y recibir alabanzas y manejar la crítica, a través de cartas, teléfono u otros medios. (pág. 36)

En tal sentido la asertividad indirecta se constituye una barrera que impide el adecuado desarrollo de la comunicación, principalmente en entornos educativos, por consiguiente se debe fomentar la necesidad



de fomentar la comunicación asertiva que favorezca la interacción armónica entre los sujetos participantes en los procesos formativos.

La comunicación asertiva se relaciona con la manera de “comportarse con asertividad permite expresar necesidades, pensamientos y sentimientos con sinceridad y sin rodeos, y sin violar los derechos de los demás” (Deaño, et al, 2020). En tal sentido se hace referencia al valor de la sinceridad evitando vacilaciones, titubeos e incertidumbre, lo que facilita la interacción agradable entre los sujetos. Resaltando el papel que juegan los valores en la comunicación asertiva como una expresión del comportamiento humano.

En esta parte afirmamos que la asertividad como parte del comportamiento humano, comprende la expresión de valores, pues, los consideramos primordiales en la formación docente. En un estudio realizado por Palomera et al. (2019), sobre formación en valores y competencias socioemocionales para docentes tras una década de innovación, resalta la importancia de incorporar durante la formación, el desarrollo de actitudes, valores y habilidades, que aseguren un desenvolvimiento ético en el marco de la autonomía individual y social. En esta parte destacamos la importancia de la formación en valores durante la formación docente. Recalamos la necesidad de que los estudiantes tomen consciencia del rol social que van a ejercer en las diferentes instituciones educativas, en las que priman los valores y principios que guían el actuar ético frente a diferentes situaciones formativas que se presentan.

En esta parte también destacamos la importancia de la comunicación asertiva en el proceso de enseñanza – aprendizaje, al respecto existen estudios realizados por Bernal et al. (2022) , Valdivia et al. (2020) y Quevedo et al. (2019) sobre la importancia que ejerce la asertividad en el proceso enseñanza – aprendizaje en contextos universitarios, en las que demuestran que la comunicación asertiva permite tanto al docente como al estudiante promover comportamientos adecuados que generan bienestar emocional y el cuidado de la salud mental, permitiendo a los estudiantes desenvolverse en un clima de confianza, seguridad y respeto. En tal sentido, tanto docente como estudiante deben poseer una adecuada gestión emocional, aprender a reconocer sus emociones y las de los demás y expresarlas de una manera adecuada.

Podemos afirmar que, el desarrollo óptimo de los estudiantes mediante la comunicación asertiva promueve aprendizajes sostenibles en las diversas actuaciones docentes. Considerando que al momento



de expresarse deben buscar el momento oportuno, el espacio y los términos adecuados de acuerdo a la situación comunicativa. Recalcando que, en contextos formativos, la comunicación humana se desarrolla en situaciones de comunicación en el marco del respeto, los valores, la ética y demás principios enmarcados en una convivencia armónica.

También, los resultados obtenidos por medio de nuestra investigación, corroboran lo afirmado por Quiñonez y Moyano (2019), en el estudio realizado sobre la asertividad como estilo de comunicación en la formación del sujeto educador, concluyen que la asertividad promueve el aprendizaje, con sentido de integridad, generando seguridad y confianza como parte de formación en la madurez emocional. Se considera como aporte significativo para nuestro estudio, que, la madurez emocional constituye un pilar fundamental en la personalidad del profesor como profesional de la educación.

No asertividad

Respecto de la no asertividad, a continuación en la Table 3 se presenta los resultados de las percepciones de los estudiantes.

Tabla 3. Niveles de no asertividad

Rango	Estudiantes	Porcentaje
Menor a 40	107	26.7%
Entre 40 y 60	218	54.4%
Mayor a 60	63	15.7%
No aplica	13	3.2%
Total	401	100%

Nota: En la tabla se representan los niveles de no asertividad, con el número y porcentaje de estudiantes correspondientes a cada rango.

En la Tabla 3, se aprecia que, en el rango menor a 40, el 26.7% que equivale a 107 estudiantes, representa aquellos estudiantes que tienen problemas para expresarse con otros individuos. Consideramos que es un número significativo, teniendo en cuenta que son personas que se encuentran en un proceso formativo para ser futuros docentes en instituciones educativas, en las que se requiere, como requisito fundamental, dentro de la asertividad, el desarrollo de habilidades comunicativas, en las que predomine la comunicación directa como un medio facilitador de aprendizajes.

Se resalta la importancia que ejerce el diálogo empático dentro de la comunicación asertiva generando espacios de respeto y tolerancia en las maneras de pensar tanto individuales como colectivas (Castro y



Calzadilla, 2021; Vargas et al., 2021). El dialogo empático posibilita la interacción recíproca entre los sujetos, con la finalidad de compartir ideas en espacios amenos y agradables que permitan expresar y comprender las necesidades, sentimientos, opiniones, deseos, interés, expectativas y saberes.

Los datos obtenidos respecto a la no asertividad se convierte en una preocupación latente, ya que en la relación maestro - alumno durante el proceso enseñanza – aprendizaje, el profesor se convierte en un mediador en la formación. Por consiguiente, requiere expresar públicamente sus ideas, sentimientos y opiniones, como un medio para facilitar espacios formativos en el marco del debate de ideas y opiniones, como oportunidad para formar personas críticas en el marco de la formación ciudadana en democracia.

Al respecto un estudio realizado por González (2019) sobre retos de la formación ciudadana para la educación superior, concibe que existen tres aspectos esenciales para la formación de estudiantes universitarios como buenos ciudadanos, identifica: el saber participar, la percepción intersubjetiva y la reflexión crítica responsable. En este caso, relacionado con nuestra investigación, retomamos el saber participar y la percepción intersubjetiva, ya que la asertividad permite a los individuos, actuar de manera correcta, aprendiendo a expresar y bien utilizar los sentimientos, emociones e ideas, de tal modo que haga respetar sus derechos, y a la vez, se respeten los derechos de los demás. Lo que genera una sana convivencia y se convierte en un espacio democrático de formación mediante adecuadas relaciones interpersonales.

La comunicación asertiva se establece la relación entre deberes y derechos que deben cumplir las personas. Si se los conduce de manera apropiada mejora las relaciones consigo mismo y con los demás (Alberti y Emmons 2017). El ser humano debe asumir sus derechos y deberes con responsabilidad, como fundamento para una interacción armónica en la sociedad de la cual forma parte.

Por consiguiente, para poder relacionarse adecuadamente es fundamental que la asertividad sea asumida como conducta comunicacional, que facilite y optimice procesos comunicativos y a su vez posibilite consensos en caso de conflictos o situaciones complejas (Burbano et al., 2019). Asumiendo que la comunicación asertiva puede convertirse en una estrategia para la resolución de conflictos entre sujetos en diferentes escenarios y contextos.



CONCLUSIONES

Respecto a las percepciones que tienen los estudiantes sobre *asertividad indirecta*, la mayoría se encuentra en rangos medios, es decir, combinan entre comunicación directa e indirecta. Sin embargo, existe un porcentaje significativo en el que predomina la asertividad indirecta, es decir, para comunicar sus ideas, sentimientos y emociones con otras personas, privilegian medios como chat, mensajes de texto y redes sociales.

Sobre las percepciones que tienen los estudiantes respecto al *no asertividad*, la mayoría se encuentran en rangos medios, es decir, hay ocasiones en las que se expresan abiertamente y en otras ocasiones prefieren callar. Sin embargo, existe un porcentaje representativo que no expresan sus sentimientos, ideas y opiniones, lo que permite deducir que carecen de la habilidad para expresarse asertivamente.

Se concluye que tanto en la asertividad indirecta y la no asertividad, predominan el rango medio. Sin embargo, existe la tendencia a tener dificultades para la comunicación asertiva. Por consiguiente, en el perfil asertivo del estudiante de carreras pedagógicas no se identifican niveles altos en el desarrollo de la comunicación asertiva.

Se requieren estudios en los que se correlacione las variables sociodemográficas como edad, sexo, estado civil, institución en la que obtuvo su título de bachiller, con los niveles de asertividad indirecta y no asertividad, por estar directamente relacionados con el accionar de los futuros docentes.

Finalmente, a partir de los resultados de la presente investigación, se deben realizar estudios sobre estrategias formativas institucionales para fortalecer la asertividad en estudiantes de carreras pedagógicas.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

Alberti, R., & Emmons, M. (2017). *Your perfect right: Assertiveness and equality in your life and relationships*. New harbinger publications.

Acosta Silva, S., & Paredes Cruz, I. (2022). Prevención y tratamiento de la litiasis renal: Medidas dietéticas y farmacológicas. *Revista Científica De Salud Y Desarrollo Humano*, 3(1), 148-170. <https://doi.org/10.61368/r.s.d.h.v3i1.50>

ANE. National Spectrum Agency. Resolution Number 442 of 22 August 2013. Available online: https://normograma.mintic.gov.co/mintic/docs/resolucion_mintic_0963_2019.htm



- Bernal-Álava, Á., Cañarte-Vélez, C., Macías-Parrales, T. y Ponce-Castillo, M. (2022). La comunicación asertiva y su aporte en el proceso de enseñanza y aprendizaje. *Polo del Conocimiento: Revista científico-profesional*, 7(4), 37.
- Burbano, L. Pantoja, M. Sierra, J. Aria, W. Enríquez, J. (2019). Impacto de un programa de intervención en la asertividad de estudiantes adolescentes de dos preuniversitarios. *Espacios*, 40 (21). <https://www.scopus.com/inward/record.uri?eid=2-s2.0>
- Castro, M. y Calzadilla, G. (2021). La comunicación asertiva. Una mirada desde la psicología de la educación: comunicación asertiva desde la psicología de la educación. *Didasc@lia: didáctica y educación ISSN 2224-2643*, 12(3), 131-151.
- Cruz Rosas, J., & Oseda Gago, D. (2022). Design thinking en la creatividad de los estudiantes de administración de empresas, en una universidad de Trujillo - 2020. *Emergentes - Revista Científica*, 2(1), 57-70. <https://doi.org/10.37811/erc.v1i2.13>
- Campos Aráuz , M., & Cordero Céspedes, A. (2022). Investigación de un sistema fotovoltaico y la factibilidad financiera de su implementación para la generación de demanda de energía eléctrica en las instalaciones de una empresa que se dedica a la venta de vehículos, Costa Rica, 2021. *Sapiencia Revista Científica Y Académica* , 2(1), 114-132. Recuperado a partir de <https://revistasapiencia.org/index.php/Sapiencia/article/view/34>
- Cruz, C., Olivares, S. y González, M. (2014). *Metodología de la Investigación*. Grupo Editorial Patria.
- Deaño, M., Domínguez, V., & López, M. E. (2020). Estilos comunicativos en estudiantes de Educación Primaria: diferencias en función de variables socio-familiares y escolares. *Revista de Psicología y Educación*, 15(2), 139–150.
- Elizondo, M. (2000). *Asertividad y escucha activa en el ámbito académico*. México: Trillas.
- Flores, M. y Díaz, R. (2004). *Escala multidimensional de asertividad - EMA*. Editorial El Mundo Moderno, S.A. de C. V.
- González, B. (2019). Retos de la formación ciudadana para la educación superior. *Revista*
- Martínez Pérez , J. C. (2023). Interpretación del Proceso de Atención de Enfermería entre los Estudiantes de Enfermería. *Estudios Y Perspectivas Revista Científica Y Académica* , 3(1), 1-18. <https://doi.org/10.61384/r.c.a.v3i1.14>



- Neil, D. y Cortez, L. (2018). *Procesos y fundamentos de la investigación científica*. [Editorial UTMACH](#).
- Palomera, R., Briones, E., & Gómez-Linares, A. (2019). Formación en valores y competencias socioemocionales para docentes tras una década de innovación. *Praxis & Saber*, 10(24), 93-117.
- Quevedo N., Melendez, R., Beltrán, J., Teran, W., y Montecé, S. (2019). Autoestima y asertividad en estudiantes de la carrera de odontología. *Espacios*, 40(21), 27-37.
- Quiñonez, F., y Moyano, G. (2019). La asertividad como estilo de comunicación en la formación del sujeto educador. *Revista Cientific*, 4, 68-83.
- Rodríguez, M., & Mendivelso, F. (2018). Diseño de investigación de corte transversal. *Revista médica sanitas*, 21(3), 141-146.
- Valdivia, J., Zúñiga, B., Orta, M., & González, S. (2020). Relación entre autoestima y asertividad en estudiantes universitarios. *Tlatemoani: revista académica de investigación*, 11(34), 1-26.
- Vargas, G. K. M., Moreira, R. M. Z., Caicedo, W. R. B., Mendoza, L. I. U., Álava, J. N., & Morocho, W. R. B. (2021). Comunicación asertiva para la productividad científica en época de pandemia en las instituciones de educación superior. *Journal of Science and Research: Revista Ciencia e Investigación*, 6(3), 58-76.

