

Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, Ciudad de México, México. ISSN 2707-2207 / ISSN 2707-2215 (en línea), mayo-junio 2024, Volumen 8, Número 3.

https://doi.org/10.37811/cl\_rcm.v8i3

# FLEXIBILIDAD COGNITIVA EN LOS ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN BÁSICA

# COGNITIVE FLEXIBILITY IN BASIC EDUCATION STUDENTS

Lic. Katherine Esthefanía Patiño Vivas Investigador Independiente – Ecuador

Mg. Carlos Edwin Pacho Encarnación Investigador Independiente – Ecuador

Mg. Betsy Viviana Bautista Batalla Investigador Independiente – Ecuador

Mg. Esthela Liliana Canchignia Bonilla Unidad Educativa Las Américas – Ecuador

**Mg. José Félix Ángel de la Cruz Baraja** Unidad Educativa Leopoldo Nicolás Chávez - Ecuador



**DOI:** https://doi.org/10.37811/cl\_rcm.v8i3.11566

# Flexibilidad Cognitiva en los Estudiantes de Educación Básica

Lic. Katherine Esthefanía Patiño Vivas<sup>1</sup>

pkatherine65@gmail.com

https://orcid.org/0009-0006-8447-3754

Investigador Independiente

**Ecuador** 

Mg. Betsy Viviana Bautista Batalla

betsyvivianabautista@gmail.com

https://orcid.org/0009-0004-0565-9987

Investigador Independiente

Ecuador

Mg. José Félix Ángel de la Cruz Baraja

Unidad Educativa Leopoldo Nicolás Chávez

Fdelacruz841@gmail.com

https://orcid.org/0000-0001-8113-0752 Ecuador

# Mg. Carlos Edwin Pacho Encarnación

Pacho.c1@hotmail.com

https://orcid.org/0009-0005-6221-2476

Investigador Independiente

**Ecuador** 

Mg. Esthela Liliana Canchignia Bonilla

canchigniabonillaliliana@gmail.com

https://orcid.org/0000-0002-7605-9514

Unidad Educativa Las Américas

Ecuador

#### RESUMEN

El presenta trabajo es un estudio transversal debido a que se realizara en un periodo establecido, descriptivo ya que se centra en el fenómeno a estudiar permitiendo detallar, las características del problema a ser investigado, se trabajó con estudiantes de educación inicial a quienes se les evaluó por medio del test de stroop. Se concluyó que los estudiantes tienen una buena flexibilidad cognitiva, también se determinó que dentro de la escala palabra no existe mayor diferencia entre hombre y mujeres, muy a lo contrario de las escalas colores y palabras-colores en donde se evidencia que las mujeres tienen una mayor flexibilidad cognitiva. Para finalizar, podemos recomendar que los docentes y padres de familia estimulen la flexibilidad cognitiva de los estudiantes, por medio de ejercicios de estiramiento, actividad física y el uso diario de material didáctico.

**Palabras clave:** flexibilidad cognitiva, funciones ejecutivas



Correspondencia: <a href="mailto:pkatherine65@gmail.com">pkatherine65@gmail.com</a>



**Cognitive Flexibility in Basic Education Students** 

**ABSTRACT** 

The present study is a cross-sectional study because it will be conducted within a specified period. It is

descriptive in nature as it focuses on the phenomenon being studied, allowing for a detailed description

of the characteristics of the problem under investigation. The study involved elementary school students

who were evaluated using the Stroop test. It was concluded that the students have good cognitive

flexibility. Additionally, it was determined that within the word scale, there is no significant difference

between males and females. However, in the color and word-color scales, it is evident that females

exhibit greater cognitive flexibility. In conclusion, it is recommended that teachers and parents stimulate

the cognitive flexibility of students through stretching exercises, physical activity, and daily use of

pág. 3442

educational materials.

**Keywords:** flexibility cognition, executive functions

Artículo recibido 20 abril 2024

Aceptado para publicación: 25 mayo 2024



# INTRODUCCIÓN

El presente proyecto de investigación determino la flexibilidad cognitiva de los estudiantes de educación básica, teniendo en cuenta que la flexibilidad cognitiva es la capacidad que tiene el cerebro humano para adaptar las conductas y pensamientos con facilidad ante situaciones cambiantes e inesperadas.

La flexibilidad cognitiva es la función ejecutivo encargado de generar cambios en las conductas y pensamientos en contextos activos, sujetos a veloces cambios y incertidumbres. Por ello, la posibilidad de cambiar eficiente y velozmente cuando las circunstancias lo demandan constituye una característica esencial del comportamiento adaptativo y ajustado a los objetivos. Sin embargo, la posibilidad de adaptarnos a los cambios del ambiente no sólo requiere de flexibilidad cognitiva sino también de otros procesos de control ejecutivos como la memoria de trabajo (Introzzi & Canet, 2015).

Esta función apunta a nuestra capacidad controlar respuestas afectivas, cognitivas y conductuales. Por lo tanto, no es una parte que constituye un constructo unico. Así, podemos diferenciar entre la inhibición en la atención, que se refiere tanto a la atención selectiva como al cambio en el foco atencional, y la inhibición de la acción que comprende por un lado la inhibición de una conducta y, por el otro, el cambio de un patrón de respuesta dominante a otro (Capilla, Romero, & Fernández, 2004).

A nivel mundial la flexibilidad cognitiva y control inhibitorio entre los niños que asumen el rol de víctimas, agresores, víctimas agresivas y testigos, en el fenómeno de maltrato entre iguales por abuso de poder. En general se encontró que existen diferencias en diferentes medidas de flexibilidad cognitiva entre los grupos, pero no en las de control inhibitorio; las puntuaciones del Stroop cumplieron las asunciones de normalidad yhomogeneidad de varianza, a excepción de la puntuación interferencia, por lo que en este puntaje se utilizó la prueba de Games Howel. El ANOVA reveló únicamente diferencias significativas en la puntuación Color (F(3,42)=2,86; p <0,05). Los análisis post hoc mostraron que el grupo de testigos obtuvo un mejor desempeño que el grupo de víctimas agresivas (p <0,05) y de víctimas (p <0,05). No se encontraron diferencias significativas en ninguna de las otras puntuaciones del Stroop (Hoyos, Olmos, & Reyes, 2013).

A nivel de Latinoamérica actualmente hay consenso en la comunidad científica sobre la importancia de la interacción de los factores genéticos y ambientales en su origen. Existen datos que demuestran la influencia de la carga genética, con valores de heredabilidad en torno al 76%, en correspondencia con



un tipo de herencia poligénica multifactorial; para evaluar la flexibilidad cognitiva se utilizó el Test de Clasificación de Tarjetas de Wisconsin, para evaluar la inhibición cognitiva se utilizó el Test de Stroop de colores y palabras y para evaluar la inhibición motora se utilizaron pruebas de ejecución- no ejecución (Rubiales, 2012).

Se logro evidenciar el escaso conocimiento por parte de los docentes sobre la flexibilidad cognitiva, dicho tema que requiere la mayor información, debido a que la falta de estimulación ocasiona problemas patológicos y psicológicos como el Trastorno de déficit de atención con hiperactividad, el retraso mental, entre otros los cuales afectan el desarrollo de los niños y niñas, y por ende su aprendizaje.

### **Objetivo General**

Determinar la flexibilidad cognitiva de los estudiantes de educación básica

# **Objetivos Específicos**

- Identificar las dimensiones de la flexibilidad cognitiva en los estudiantes de educación básica.
- Evaluar los niveles según las dimensiones de la flexibilidad cognitiva de los estudiantes.
- Comparar los niveles de las dimensiones de la flexibilidad cognitiva de mujeres y varones de los estudiantes de educación básica.

#### METODOLOGÍA

Es una investigación de carácter social, el área de conocimiento son las ciencias de la educación, que se configura como un estudio humanístico, a más que se utilizó la recolección y análisis de datos cuantitativos para responder a las preguntas de investigación y revelar sus resultados e impactos en el proceso de interpretación.

El presente proyecto de investigación tiene un diseño no experimental debido a que las variables de estudio no fueron manipuladas.

#### Población Y Muestra

Estudiantes de la Escuela Particular "Jesús Infante", de la ciudad de Riobamba. Se trabajó con un muestreo no probabilístico e intencional y se la definió con losestudiantes de educación básica.



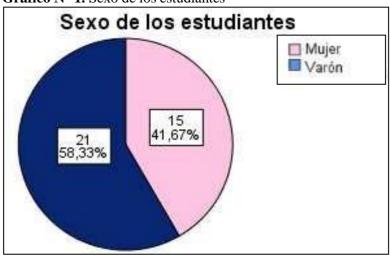
**Tabla N° 1.-** Sexo de los Estudiantes

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Mujeres	15	41,7	41,7	41,7
	Varones	21	58,3	58,3	100,0
	Total	36	100,0	100,0	

Elaborado por: Katherine Patiño.

Lugar: Escuela Particular "Jesús Infante"

**Gráfico**  $N^{\circ}$  1. Sexo de los estudiantes



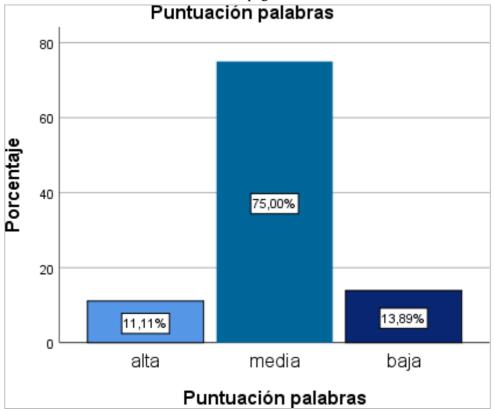
# **RESULTADOS**

Tabla N° 2. Puntuación palabras

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	alta	4	11,1	11,1	11,1
	media	27	75,0	75,0	86,1
	baja	5	13,9	13,9	100,0
	Total	36	100,0	100,0	

Elaborado por: Katherine Patiño. Lugar: Escuela Particular "Jesús Infante"





**Gráfico N° 2-** Puntuación obtenido en la página Palabras

# Análisis

De acuerdo a los resultados obtenidos en la página de palabras de la población fueron 13,89% una puntuación baja, 75% un puntaje medio y el 11,11% de la población obtuvo un puntaje alto.

# Interpretación

En la categoría de palabras, la mayoría de los estudiantes obtuvieron un nivel medio, lo que nos indica que tienen un buen desarrollo de la velocidad de lectura

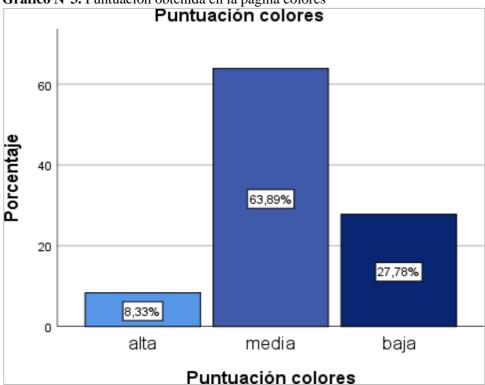
Tabla Nº 3.- Puntuación colores

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	alta	3	8,3	8,3	8,3
	media	23	63,9	63,9	72,2
	baja	10	27,8	27,8	100,0
	Total	36	100,0	100,0	

Elaborado por: Katherine Patiño.

Lugar: Escuela Particular "Jesús Infante"





**Gráfico** N°3. Puntuación obtenida en la página colores

#### Análisis

Los resultados en la página de colores de la población fueron 27,78% una puntuación baja, 63,89% un puntaje medio y solo el 8,33% de la población obtuvo un puntaje alto.

# Interpretación

En la categoría de colores, la mayoría de los estudiantes obtuvieron un nivel medio, lo que nos indica que tienen un buen desarrollo en la identificación de colores.

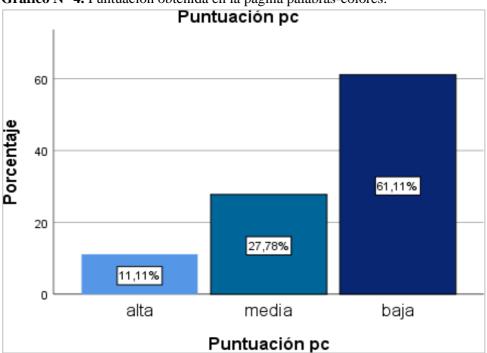
Tabla N°4.- Puntuación pc

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	alta	4	11,1	11,1	11,1
	media	10	27,8	27,8	38,9
	baja	22	61,1	61,1	100,0
	Total	36	100,0	100,0	

Elaborado por: Katherine Patiño.

Lugar: Escuela Particular "Jesús Infante"





**Gráfico** Nº 4. Puntuación obtenida en la página palabras-colores.

**Análisis:** Los resultados en la página de palabras y colores de la población fueron 61,11% una puntuación baja, 27,78% un puntaje medio y el 11,11% de la población obtuvo un puntaje alto.

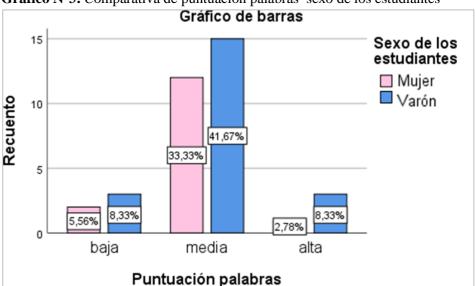
**Interpretación:** En la categoría de palabras-colores, la mayoría de los estudiantes obtuvieron un nivel bajo, lo que nos indica que tienen un desarrollo medio de la flexibilidad cognitiva.

**Tabla Nº 5** Cruzada Puntuación palabras\*Sexo de los estudiantes

		•	Sexo de los	Sexo de losestudiantes	
			femenino	masculino	_ Total
Puntuación	alta	Recuento	1	3	4
palabras{A		% dentro de Puntuaciónpalabras	25,0%	75,0%	100,0%
		% dentro de Sexo de losestudiantes	6,7%	14,3%	11,1%
	media	Recuento	12	15	27
		% dentro de Puntuaciónpalabras	44,4%	55,6%	100,0%
		% dentro de Sexo de losestudiantes	80,0%	71,4%	75,0%
	baja	Recuento	2	3	5
		% dentro de Puntuaciónpalabras	40,0%	60,0%	100,0%
		% dentro de Sexo de losestudiantes	13,3%	14,3%	13,9%
Total		Recuento	15	21	36
		% dentro de Puntuaciónpalabras	41,7%	58,3%	100,0%
		% dentro de Sexo de losestudiantes	100,0%	100,0%	100,0%

Elaborado por: Katherine Patiño. Lugar: Escuela Particular "Jesús Infante





**Gráfico**  $\mathbb{N}^{\circ}5$ . *C*omparativa de puntuación palabras\*sexo de los estudiantes

**Análisis:** La comparación de los resultados de palabras, no indica que dentro del 11,1 % de personas que obtuvieron un puntaje alto el 6,7% corresponde a las mujeres y el 14.3% corresponde a los hombres, el 75% de personas que obtuvieron un puntaje medio corresponde al 71,4% a los hombre y el 80% a las mujeres por ultimo tenemos el 13,9 % que obtuvieron un puntaje bajo el 14.3% corresponde a hombre y el 13.3% corresponde a mujeres.

**Interpretación:** En la escala de palabras al momento de su comparación no se encuentra una diferencia significativa estadísticamente.

Tabla Nº6. Cruzada Puntuación colores\*Sexo de los estudiantes

			Sexo de los	Sexo de los estudiantes	
			femenino	masculino	Total
Puntuación	alta	Recuento	2	1	3
colores		% dentro de Puntuacióncolores	66,7%	33,3%	100,0%
		% dentro de Sexo de losestudiantes	13,3%	4,8%	8,3%
	media	Recuento	12	11	23
		% dentro de Puntuacióncolores	52,2%	47,8%	100,0%
		% dentro de sexo de losestudiantes	80,0%	52,4%	63,9%
	baja	Recuento	1	9	10
		% dentro de Puntuacióncolores	10,0%	90,0%	100,0%
		% dentro de sexo de losestudiantes	6,7%	42,9%	27,8%
Total		Recuento	15	21	36
		% dentro de Puntuacióncolores	41,7%	58,3%	100,0%
		% dentro de sexo de losestudiantes	100,0%	100,0%	100,0%

Elaborado por: Katherine Patiño.

Lugar: Escuela Particular "Jesús Infante"



Gráfico de barras 12 Sexo de los estudiantes 10 ■ Mujer Recuento ■ Varón 33,33% 30,56% 25,00% 5,56% 2,78% baja media alta Puntuación colores

**Gráfico** N°6. comparativa puntuación colores\*sexo de los estudiantes

Análisis: La comparación de los resultados de colores, no indica que dentro del 8.3 % de personas que obtuvieron un puntaje alto el 13.3% corresponde a las mujeres y el 4.8% corresponde a los hombres, el 63.9% de personas que obtuvieron un puntaje medio corresponde al 52.4 % a los hombre y el 80% a las mujeres por ultimo tenemos el 27.8% que obtuvieron un puntaje bajo el 42.9% corresponde a hombre y el 6.7% corresponde a mujeres.

**Interpretación:** Dentro de la comparación de resultados entre varones y mujeres, si se ve una diferencia significativa lo que nos dice que las mujeres tienen mayor facilidad de reconocimiento e identificación de los colores

Tabla Nº7.cruzada Puntuación pc\*sexo de los estudiantes

			sexo de los	estudiantes	
			femenino	masculino	Total
Puntuación	Alta	Recuento	2	2	4
pc		% dentro de Puntuaciónpc	50,0%	50,0%	100,0%
		% dentro de sexo de losestudiantes	13,3%	9,5%	11,1%
	media	Recuento	7	3	10
		% dentro de Puntuaciónpc	70,0%	30,0%	100,0%
		% dentro de sexo de losestudiantes	46,7%	14,3%	27,8%
	Baja	Recuento	6	16	22
		% dentro de Puntuaciónpc	27,3%	72,7%	100,0%
		% dentro de sexo de losestudiantes	40,0%	76,2%	61,1%
Total		Recuento	15	21	36

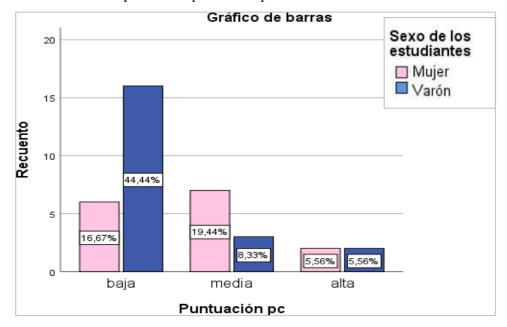


% dentro de Puntuaciónpc	41,7%	58,3%	100,0%
% dentro de sexo de losestudiantes	100,0%	100,0%	100,0%

Elaborado por: Katherine Patiño.

Lugar: Escuela Particular "Jesús Infante"

**Gráfico Nº 7.** Comparativa de puntuación pc\*sexo de los estudiante



**Análisis:** La comparación de los resultados de palabra- colores, nos indica que dentro del11.1 % de personas que obtuvieron un puntaje alto el 13.3% corresponde a las mujeres y el 9.5% corresponde a los hombres, el 27.8% de personas que obtuvieron un puntaje medio corresponde al 14.3 % a los hombre y el 46.7% a las mujeres por ultimo tenemosel 61.1% que obtuvieron un puntaje bajo el 76.2% corresponde a hombre y el 40% corresponde a mujeres.

**Interpretación:** Los resultados obtenidos en la escala Palabras y Colores nos indica que las mujeres tenemos una mejor flexibilidad cognitiva, ya que estadísticamente se encuentra una diferencia significativa en los resultados a favor de las mujeres.

#### DISCUSIÓN

La comparación de la flexibilidad cognitiva entre mujeres y varones, se ve una gran diferencia en los resultados ya que lo varones obtuvieron un mayor puntaje en la página de palabras es decir que sobresale la dimensión verbal en comparación a las mujeres que poseen una mayor destreza dentro la dimensión cognitiva ya que obtuvieron un mayor puntaje dentro de la página de colores y también en la página de palabras-colores las cuales tienen mayor cantidad de conexiones entre los hemisferios izquierdo y derecho lo que permite que se puedan realizar varias tareas sin dificultad y además que



distinguen más colores que lo varones, por lo tanto se concluye que las mujeres tienen mayor flexibilidad cognitiva.

#### CONCLUSIONES

Se determinó que los estudiantes de la Escuela Particular "Jesús infante" que se encuentran en una edad entres lo 9 a 11 años, poseen una alta flexibilidad cognitiva, esto de acuerdo a los índices de fiabilidad del test aplicado, lo que les permitirá tener una mayor capacidad de desarrollo social y académico ya que al tener una buena flexibilidad cognitiva manejaran con facilidad la realización de varias tareas. Se identifico dos dimensiones dentro de la flexibilidad cognitiva las cuales son la dimensión cognitiva, que se mide con la plantilla palabras- colores y una dimensión verbal-visual la cual se calcula por medio de las paginas palabras, colores.

En la evaluación mediante la aplicación del Test de stroop (palabras y colores), dentro de la dimensión cognitiva se obtuvo un nivel bajo, lo que es útil para modificar o ajustarse a los esquemas de manera que realizan una actividad de forma que se da una respuesta rápida, pero a la vez se puede alterar, dentro de la dimensión verbal-visual se obtuvo un nivel medio, por lo tanto, los resultados obtenido nos indican que los alumnos se encuentran dentro de un rango aceptable de flexibilidad cognitiva ya que mayormente su puntuación está dentro de la media.

#### REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

Anderson, P. (2010). Assessment and Development of Executive Function (EF) During Childhood. neuropsicología infantil, 71-82.

Andrade, M., Trenas, M., & Gómez, E. (2014). Flexibilidad Cognitiva. Artecittá, 7-19.

Arango, O. E., Puerta, I. C., & Pineda, D. A. (2008, enero 25). Estructura factorial de la función ejecutiva desde el dominio conductual. Retrieved from <a href="http://pepsic.bvsalud.org/pdf/diver/v4n1/v4n1a06.pdf">http://pepsic.bvsalud.org/pdf/diver/v4n1/v4n1a06.pdf</a>

Arteaga, G., & Pimienta, H. (2006). *memoria operativa y circuitos corticales*. Retrieved from <a href="http://www.scielo.org.co/pdf/rfmun/v54n4/v54n4a05.pdf">http://www.scielo.org.co/pdf/rfmun/v54n4/v54n4a05.pdf</a>

Bakker, L. (2018). Estudio comparativo del control inhibitorio y la flexibilidad cognitiva . *Cuadernos de Neuropsicologia* , 53. Retrieved from <a href="http://pepsic.bvsalud.org/pdf/cnps/v7n1/a04.pdf">http://pepsic.bvsalud.org/pdf/cnps/v7n1/a04.pdf</a>



- Capilla, A., Romero, D., & Fernández, S. (2004). Emergencia y desarrollo cerebral de las funciones ejecutivas. *Actas Españolas de Psiquiatría*, 32,377-386.
- Cognifit. (2017, diciembre 13). *cognifit*. Retrieved from <a href="https://www.cognifit.com/es/habilidad-cognitiva/memoria-de-trabajo">https://www.cognifit.com/es/habilidad-cognitiva/memoria-de-trabajo</a>
- Fernandes, R. M. (2015, abril 20). Retrieved from http://www.redalyc.org/jatsRepo/798/79847072008/html/index.html
- García, J. (2012). Psicología de la Atención. Sintesis.
- Golden, C. (2001). Stroop Test de colores y palabras. Madrid: Tea Ediciones.
- Golden, C. J. (2001). Test de colores y palabras. In *Stroop*. Madrid: TEA ediciones, S. A. González, G. (2015, mayo 2). *Flexibilidad cognitiva y toma de decisiones*.
- Hoyos, P., Olmos, K., & Reyes, C. (2013). Flexibilidad Cognitiva y control inhibitorio. *Revista Argentina de Psicolgía*, 219-226.
- Ramos-Galarza, C., Jádan-Guerrero, L., Paredes, M., Pasquel, W., & Santillan, C. (2017). Funciones ejecutivas y conducta de estudiantes secundarios ecuatorianos. *revista mexiana de Neurociencia*, 32-40.
- Ríos, M., Periáñez, J. A., & Muñoz-Céspedes, J. M. (2004). Attentional control and slowness of information processing after severe traumatic brain injury. *Brain Injury*, 257-272.
- Ríos, M., Muñoz-Céspedes, J. A., & Lapedriza, P. (2007, Mayo 13). Alteraciones de la atención tras daño. Retrieved from <a href="http://www.sld.cu/galerias/pdf/sitios/rehabilitacion-adulto/alteraciones\_de\_la\_atencion\_tras\_dano.pdf">http://www.sld.cu/galerias/pdf/sitios/rehabilitacion-adulto/alteraciones\_de\_la\_atencion\_tras\_dano.pdf</a>
- Rivera, N., & Pinilla, C. (2016). Atención selectiv, atención sostenida, inhibición y flexibilidad cognitiva en niñas y adolescentes. Universidad Católica del aSantísima Concepción.
- Rodriguez , L. C., Pulido, N., & Pineda , C. A. (2016, junio ). *propiedades psicometricas del stroop* .

  Retrieved from <a href="http://www.scielo.org.co/pdf/rups/v15n2/v15n2a21.pdf">http://www.scielo.org.co/pdf/rups/v15n2/v15n2a21.pdf</a>
- Roldán, L. Á. (2015, abril 13). *Inhibición y actualización en comprensión*. Retrieved from file:///C:/Users/KATTY/Downloads/12426-Texto%20del%20art%C3%ADculo-62879-1- 10-20160930.pdf



Rubiales, J. (2012). *Análisis de la flexibilidad cognitiva y la inhibicion en niños*. Retrieved from <a href="http://www.mdp.edu.ar/psicologia/psico/doctorado/tesis/rubiales.pdf">http://www.mdp.edu.ar/psicologia/psico/doctorado/tesis/rubiales.pdf</a>

Seoane, G., & Valiña, M. (2007). Diferencias individuales en razonamiento hipotetico-inductivo importancia de la flexibilidad. *Realdi*, 206-211



