



Ciencia Latina
Internacional

Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, Ciudad de México, México.
ISSN 2707-2207 / ISSN 2707-2215 (en línea), mayo-junio 2024,
Volumen 8, Número 3.

https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i3

**APROXIMACIÓN CUANTITATIVA AL ESTUDIO
DE LA COMPETENCIA ESCRITORA EN EL
CONTEXTO UNIVERSITARIO**

**A QUANTITATIVE APPROACH TO THE STUDY OF
WRITING COMPETENCE IN THE UNIVERSITY CONTEXT**

Dr. Javier Rossette García

Universidad Autónoma de Tamaulipas, México

Dra. Gabriela Clemente Martínez

Universidad Autónoma de Tamaulipas, México

DOI: https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i3.12211

Aproximación Cuantitativa al Estudio de la Competencia Escritora en el Contexto Universitario

Dr. Javier Rossette García¹

rossettej@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0003-3449-0565>

Universidad Autónoma de Tamaulipas
México

Dra. Gabriela Clemente Martínez

gclement@docentes.uat.edu.mx

<https://orcid.org/0000-0002-4641-0721>

Universidad Autónoma de Tamaulipas
México

RESUMEN

El propósito del estudio fue identificar el nivel de competencia escritora de los estudiantes nivel Técnico Superior Universitario (TSU), empleando para ello rúbricas de revisión que permitieran la recolección de datos en los aspectos del uso normativo de la lengua, redacción lógica y coherencia. La confiabilidad del instrumento se obtuvo mediante alfa de Cronbach, el cual fue comparado con resultados del software SPSS, MINITAB y JMP, igualmente para el análisis de varianza-covarianza; además de seguirse un enfoque cuantitativo con alcance exploratorio, debido a que no se han llevado a cabo investigaciones de tal índole en el subsistema de las UT. El resultado evidencia la gran dificultad de los estudiantes para comunicarse eficazmente por escrito mostrando un nivel bajo de desempeño, a pesar haber transitado por un proceso de alfabetización suministrado durante dos cuatrimestres.

Palabras clave: competencia, comunicación, escritura, desempeño, estudiantes

¹ Autor principal

Correspondencia: rossettej@gmail.com

A Quantitative Approach to the Study of Writing Competence in the University Context

ABSTRACT

The purpose of the study was to identify the writing proficiency level of students at the Higher Technical University (TSU) level, using revision rubrics to collect data on normative language use, logical writing, and coherence. The reliability of the instrument was obtained through Cronbach's alpha, which was compared with the results of SPSS, MINITAB and JMP software, also for the analysis of variance-covariance; in addition to following a quantitative approach with an exploratory scope because no research of this kind has been carried out in the TSU subsystem. The result shows the great difficulty of students to communicate effectively in writing, showing a low level of performance, despite having gone through a literacy process provided during two semester

Keywords: competence, communication, writing, performance, students

Artículo recibido 10 mayo 2024

Aceptado para publicación: 28 junio 2024



INTRODUCCIÓN

La comunicación escrita suele considerarse una habilidad fundamental en todos los niveles educativos y campos del saber; transmite ideas, sentimientos e información, indispensables para la interacción humana en cualquier contexto o ámbito, particularmente en el proceso educativo. A nivel superior, los estudiantes deben ser capaces de comunicarse por escrito de manera eficaz durante su formación profesional, realidad que no se cumple según las investigaciones realizadas por la comunidad científica, puntualizando la deficiencia escritural que poseen los estudiantes universitarios.

La institución donde se lleva a cabo el estudio, desde su fundación hasta el día de hoy, ha experimentado un crecimiento constante en matrícula estudiantil debido a que la oferta de educativa, la infraestructura, el financiamiento gubernamental y federal recibidos, e incluso, la obtención de certificaciones, la han posicionado en el primer lugar de preferencia por parte de los egresados de bachillerato en la zona sur del estado de Tamaulipas, como también por el modelo educativo que la caracteriza brindando ventaja competitiva.

Tras veintidós años de haber iniciado operación, sus programas educativos han sufrido cambios y actualizaciones por parte de la Coordinación General de Universidades Tecnológicas y Politécnicas (CGUT y P), con la finalidad de responder a los planteamientos del sector productivo local, regional, nacional e internacional. Sin embargo, a pesar de haber sido alfabetizados previamente con dos asignaturas: Expresión Oral y Escrita I y II, impartida una en el primer cuatrimestre y la otra en el quinto, se han podido observar carencias en los estudiantes universitarios al realizar diversas tareas, trabajos, proyectos e informes de prácticas, como sus trabajos finales de estadía profesional, los cuales reflejan un nivel de redacción inmadura para el nivel educativo que ostentan.

Ahora bien, la escritura en cuanto producto social es inagotable y evoluciona constantemente; de ahí que en la actualidad es necesario replantear su utilidad efectiva. Razón por la que se consideró viable indagar acerca de este fenómeno, partiendo de la siguiente interrogante: ¿Cuál es el nivel de competencia escritora que posee el Técnico Superior Universitario (TSU) que cursa el sexto cuatrimestre, tras haber sido alfabetizado previamente? Esto, porque no se han realizado investigaciones previas respecto a dicha problemática dentro del subsistema Universidades Tecnológicas y Politécnicas.



Habida cuenta que en los objetivos de las asignaturas en cuestión pretenden desarrollar habilidades comunicativas mediante la redacción de diversos documentos, a través del uso normativo de la lengua para expresar y argumentar ideas o puntos de vista sustentados en posturas personales y teóricas (asignatura Expresión Oral y Escrita I), para sustentar proyectos académicos (asignatura Expresión Oral y Escrita II) (CGU y P, 2018), los resultados que sobrevengan del presente trabajo darán cuenta de su cumplimiento.

Antecedentes

Algunos de los estudios más representativos llevados a cabo por la comunidad científica, validan lo antes planteado. Así, Reyes (2020), Flores (2018), Araoz, De la Vara y García (2016), Cisneros y Olave (2016), Rico y Nikleva (2015), O'Mahony, Verezub, Dalrymple y Bertone (2013), Backhoff, Velasco y Peón (2013) investigaron la comunicación escrita de los estudiantes de pregrado, utilizando diversas herramientas de análisis. Los resultados revelaron la gran dificultad que tienen al producir textos académicos, lo cual resulta (hasta cierto punto) inconcebible ya que están a punto de incorporarse al ámbito profesional donde deberán responder a las tareas y exigencias que se les asignen.

En tal sentido, Martínez (2020) utilizó un plan de intervención pedagógica denominado "Proyecto de Innovación Docente Desarrollo de Competencias Comunicativas en Contextos Académicos, aplicado en la Universidad de La Rioja durante el curso 14/15" (p.33), cuyo objetivo principal fue realizar un estudio diagnóstico de los conocimientos de escritura del estudiantado para solventar las deficiencias detectadas, utilizando un programa de intervención basado en la mejora de las destrezas de composición escrita, que ha sido la preocupación constante del profesorado de Didáctica de Lengua y Literatura, que impartían docencia durante los primeros cursos, puesto que más del 25% de los estudiantes de cada grupo no superó esta asignatura en los exámenes finales, debido a que persistían los errores idiomáticos o estilísticos, como el uso deficiente de propiedades textuales. Como instrumento emplearon en un texto argumentativo redactado por los estudiantes; para el desarrollo del documento debían justificar las ventajas o desventajas del uso de las redes sociales y, también, realizar un ejercicio de ortografía (acentuación y homofonía). De este modo, se captaron las propiedades textuales de corrección, cohesión, coherencia, adecuación, presentación, estilo como el uso normativo del lenguaje (Martínez, 2022). Los datos fueron capturados en una tabla para realizar el análisis de resultados, lo cuales



mostraron que la mayoría no superaba la media antes de la aplicación del plan de trabajo; posterior a ello, se observó una mejora notable al finalizar del plan de intervención.

Por otro lado, a partir de la elaboración de una reseña académica escrita por estudiantes universitarios, Romero y Álvarez (2020) se propusieron caracterizar no solo la escritura académica de quienes cursaban el primer grado en Lenguas Modernas (LLMM) de la Universidad de Deusto (Bilbao) durante el curso 2015/2016, sino también la naturaleza de la misma, tomando en cuenta cuatro cursos universitarios (estudio logitudinal). Para ello, se integró una muestra poblacional de 96 estudiantes de grado, con la finalidad de aplicar un enfoque cualitativo, transversal, empírico, exploratorio y descriptivo de las características de la escritura académica de LLMM. Los investigadores consideraron como instrumento un corpus textual escrito por los estudiantes, mediante una consigna que respondiera a una situación comunicativa contextualizada, para producir una reseña escrita tomando como base una fuente informativa; previo a ello se aplicó un pretest a la población en estudio para identificar el nivel de conocimiento que poseían respecto al tema solicitado. Para interpretar los resultados, los investigadores hicieron una tabla comparativa en la cual se mostró la evaluación de las características de la reseña solicitada en los aspectos de: la presentación del autor, la identificación del tema, la descripción del libro leído, la presentación del autor y el enfoque teórico. Todo esto fue representado porcentualmente mediante gráficas, mostrando que los estudiantes mejoraron considerablemente en cuanto a la selección de información que respondía con precisión al propósito comunicativo general del texto; sin embargo, desde la perspectiva argumentativa, se apreció que "hay una tendencia creciente a desatender el contenido, la ortografía y la puntuación" (Romero y Álvarez, 2020, p. 412).

Por otra parte, Morales y Flores (2022) evaluaron el nivel de competencia escritora en estudiantes universitarios, a través de un enfoque cuantitativo con alcance no experimental, empleando una rejilla para evaluar las variables cohesión, coherencia, precisión y superestructura de un ensayo escrito por estos. Además, los investigadores asignaron valores numéricos (a criterio propio) para evaluar e interpretar los resultados, asignando porcentajes de desempeño a cuatro niveles de medición: malo, regular, bueno y excelente. En el análisis de los resultados se consideró el número de estudiantes que cumplió con las propiedades textuales arriba indicadas y acorde con la puntuación obtenida en cada una de ellas. Las conclusiones revelaron que la mayoría de ellos utilizó con precisión la anáfora léxico-

gramatical, pero hizo un uso regular de los conectores lógicos; "un 39% utilizó adecuadamente los signos de puntuación; mientras un 51% escribió textos con un nivel regular de coherencia; un 40% escribió textos en un nivel regular según la tipología, y un 47% presentó un nivel regular de adecuación textual" (p. 156).

A su vez, Zambrano et al. (2022) implementaron una estrategia para el desarrollo de la comunicación escrita, cuyo resultado fue validado a través de un experimento. La finalidad fue "evaluar los resultados obtenidos de la Estrategia para el perfeccionamiento de la comunicación escrita en los estudiantes de la carrera de Enseñanza Básica" (p. 48), conformándose una muestra poblacional paramétrica de 99 estudiantes, integrando un grupo experimental y uno de control. Las mediciones se realizaron considerando las variables: claridad en las ideas, precisión en la escritura como la capacidad de síntesis, naturalidad y cortesía en la escritura, aplicado a instrumento de redacción escrita sobre un tema estudiado con antelación. El resultado evidenció que una estrategia orientada al dominio de tales variables incide de forma significativa en el desarrollo de la comunicación escrita de los estudiantes.

METODOLOGÍA

El estudio se realizó bajo un diseño exploratorio, ya que pretende disponer el camino hacia otras investigaciones, específicamente cuando "el objetivo es examinar un tema o problema de investigación no estudiado antes o poco investigado" (Batthyány & Cabrera, 2011, p. 33). Su propósito es precisar las propiedades relevantes de personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno sometido a análisis, medición o evaluación de diversos aspectos (Salinas & Cárdenas, 2009).

De igual modo, el estudio se apoya en el enfoque cuantitativo con el fin de explicar el fenómeno observado mediante la asignación de valores numéricos que permitieran interpretar los resultados obtenidos y demostrar ciertos supuestos (Babativa, 2017; Hernández et al., 2018); además se consideró no experimental ya que no existen variables que manipular, sino que se observaron las manifestaciones del fenómeno analizando los datos obtenidos a través del instrumentos de medición implementado (Gallo & González, 2000).

Para determinar el nivel de competencia escritora de los estudiantes al finalizar el quinto cuatrimestre, éstos debían redactar un ensayo académico breve sobre un tema planteado. Para el desarrollo del ensayo, debían considerar los siguientes aspectos:

1. El ensayo debía tener un margen a la izquierda y a la derecha, en la parte superior e inferior de la página.
2. Mantener una estructura:
 - Título, que despierte el interés del lector, por el tema y escrito en un máximo de 15 palabras, mínimo de 10.
 - Introducción, para presentar el contenido y captar la atención del lector.
 - Párrafos: extensión mínima de cuatro líneas, máxima de ocho.
 - Desarrollo: donde se expresan los argumentos a favor o en contra del tema propuesto, sus ventajas e inconvenientes.
 - Conclusión: donde se expresa la opinión sobre el tema propuesto, con una extensión máxima de 8 líneas.
3. Lógica y coherencia de las ideas al redactarlas en cada párrafo.
4. Asimismo, observar el uso normativo del lenguaje.
5. La extensión máxima del escrito: dos páginas.

Todo esto, porque redactar en un texto académico requiere el uso de propiedades textuales como la cohesión, coherencia y adecuación. La primera implica a su vez el uso de la anáfora, los conectores lógicos y los signos de puntuación; la segunda, corresponde a la forma en la que se procesa la información para darle sentido global al texto, es decir, cómo se transmiten por escrito las ideas; por último, “la adecuación demanda que la forma de comunicación se adapte al tema tratado, a la intención comunicativa y al nivel de formalidad que el autor desea dar al texto” (Morales y Flores, 2022, p. 112).

Instrumento

Para evaluar la competencia en redacción, se crearon cuatro rúbricas para registrar los datos observados y captados en los escritos de los estudiante, asignando valores numéricos a cada ítem. La primera rúbrica evaluó la estructura del ensayo (título, introducción, desarrollo y conclusión); con la segunda rúbrica se evaluó la acentuación (aguda, grave, esdrújula y sobresdrújula); con la tercera, los signos de puntuación (coma, punto y coma, punto y aparte, dos puntos y punto final); por último, la cuarta evaluó la coherencia lógica de las frases (idea general, ideas principales y secundarias, claridad de pensamiento, precisión de las ideas, sencillez, mecanismos coherentes y vocabulario).



En cuanto a los ítems, se les ponderó acorde con el sistema de evaluación por competencias establecido por la Coordinación de Universidades Tecnológicas (SES y CGUT, 2010), con las siguientes denominaciones: autónomo (AU) igual a 10; sobresaliente (DE) igual a 9; satisfactorio (SA) igual a 8; no acreditado (NA) igual a 7 dado por $NA < 8$.

Población de estudio

Para el estudio pretendido fue necesario seleccionar estudiantes de la generación 2022 de las cuatro carreras ofertadas Negocios Internacionales, Mantenimiento Industrial, Mecatrónica y Química Industrial. La muestra poblacional se integró por 134 de 198 estudiantes, elegidos por el método aleatorio simple (probabilística), el cual permitió seleccionar aquellos casos según la accesibilidad y cercanía de los sujetos con el investigador (Otzen y Manterola, 2017; Pérez, 2008).

Fiabilidad del instrumento

Tras la validación realizada por expertos (Hernández et al., 2018), también conocida como evidencia distintiva (Streiner y Norman, 2008, citado en Hernández et al., 2018), se procedió a la validación de constructo o confiabilidad del instrumento, esto es, el grado en cual las mediciones del concepto, variable o supuesto proporcionadas por las rúbricas se correlacionan consistentemente, denotando que los indicadores y los ítems miden lo mismo.

Según Hernández et al. (2018) la confiabilidad del instrumento indica “el grado en que su aplicación repetida (...) a la muestra produce los mismos resultados” (p. 228). Para ello se utilizó el programa Statistical Product and Service Solutions (SPSS) (Guía SPSS, n.d.), seleccionaron el alfa de Cronbach porque “se refiere a una medida de consistencia interna, es decir, qué tan estrechamente relacionados están un conjunto de ítems como grupo, [y] se considera una medida de confiabilidad de la escala” (UCLA, 2021, p.1). El resultado obtenido fue 0,8, lo que indica que las cuatro rúbricas mantienen correlación interna y son factibles de replicar. Después de eso, se comparó el alfa, la correlación de datos y la correlación de covarianzas, utilizando los programas Data file (Minitab) y Java Memory Profiler (JMP), a efecto de brindar mayor precisión a la confiabilidad del instrumento.

Posteriormente, para el análisis de los datos se utilizó el programa Statistical Product and Service Solutions (SPSS) (Guía SPSS, s/f.). Los investigadores seleccionaron el Alfa de Cronbach porque “se refiere a una medida de consistencia interna, es decir, lo estrechamente relacionados que están un

conjunto de ítems como grupo, [y] se considera una medida de fiabilidad de la escala” (UCLA, 2021, p.1). El resultado obtenido fue de 0,8, lo que indica que las cuatro rúbricas mantienen correlación interna y son factibles de replicar. Con la intención de corroborar lo anterior, fueron ingresados los datos al software Data file (Minitab) y al Java Memory Profiler (JMP), alcanzando el mismo resultado tanto en la correlación de datos como las covarianzas; por tanto, es el instrumento es fiable.

Ilustraciones, Tablas, Figuras

En la tabla se presenta el resultado obtenido con el Alfa de Cronbach, el cual fue positivo. Por tanto, el instrumento empleado en la investigación es consistente.

Tabla 1. Confiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basado em los ítems estandarizados	No. de ítems
.810	.842	4

Fuente: elaboración propia.

En la siguiente tabla se muestra un comparativo de la confiabilidad alcanzada por el instrumento de medición, al utilizar los tres programas, cuyo resultado es positivo. En consecuencia, es garantía para la obtención sistemática de resultados en una misma situación y ocasiones repetidas.

Tabla 2. Comprobación de la confiabilidad

SPSS	Minitab	JMP
0.84	0.8194	0.8196

Fuente: elaboración propia.

Es fundamental en los estudios cuantitativos presentar los elementos estadísticos utilizando la distribución binominal: media y desviación típica, los cuales se muestran en la siguiente tabla, acorde con los aspectos esenciales que deben caracterizar al texto académico, el cual fue solicitado a los estudiantes.

Tabla 3. Elementos estadísticos.

Aspectos	Media	Desviación estándar
Estructura.	8.750	1.2881
Lógica y coherencia.	8.750	.9653
Signos de puntuación.	7.500	.5222
Acentuación.	7.750	.7538

Fuente: elaboración propia

SPSS, MINITAB y JMP confirman la correlación de las variables, como también de los datos en la tabla siguiente, al ser comparadas una a una.

Tabla 4. Comparación de la correlación de elementos.

JMP			Minitab				SPSS			
C1	C2	C3	C1	C2	C3	C4	C1	C2	C3	C4
			1.000	0.592	0.609	0.556	1.0000	0.5921	0.6088	0.556
0.591			0.592	1.000	0.306	0.420	0.5921	1.0000	0.3064	0.4196
0.609	0.306		0.609	0.306	1.000	0.756	0.6088	0.3064	1.0000	0.7556
0.556	0.420	0.755	0.556	0.420	0.756	1.000	0.5565	0.4196	0.7556	1.0000

Fuente: elaboración propia.

El comportamiento de las variables en cuanto a sus medias aritméticas se muestra en la siguiente tabla, respecto a los resultados obtenidos con SPSS y Minitab.

Tabla 5. Covarianzas

	C1	C2	C3	VAR00001	VAR00002	VAR00003
C1	1.093022			VAR00001	1.094	.430
C2	0.429444	0.483333		VAR00002	.430	.483
C3	0.626763	0.209606	0.970102			
	1.093022					

Fuente: elaboración propia.

En cuanto a la competencia escritora, las tablas 6 y 7 muestran el desempeño de los estudiantes tras la redacción del ensayo académico breve.

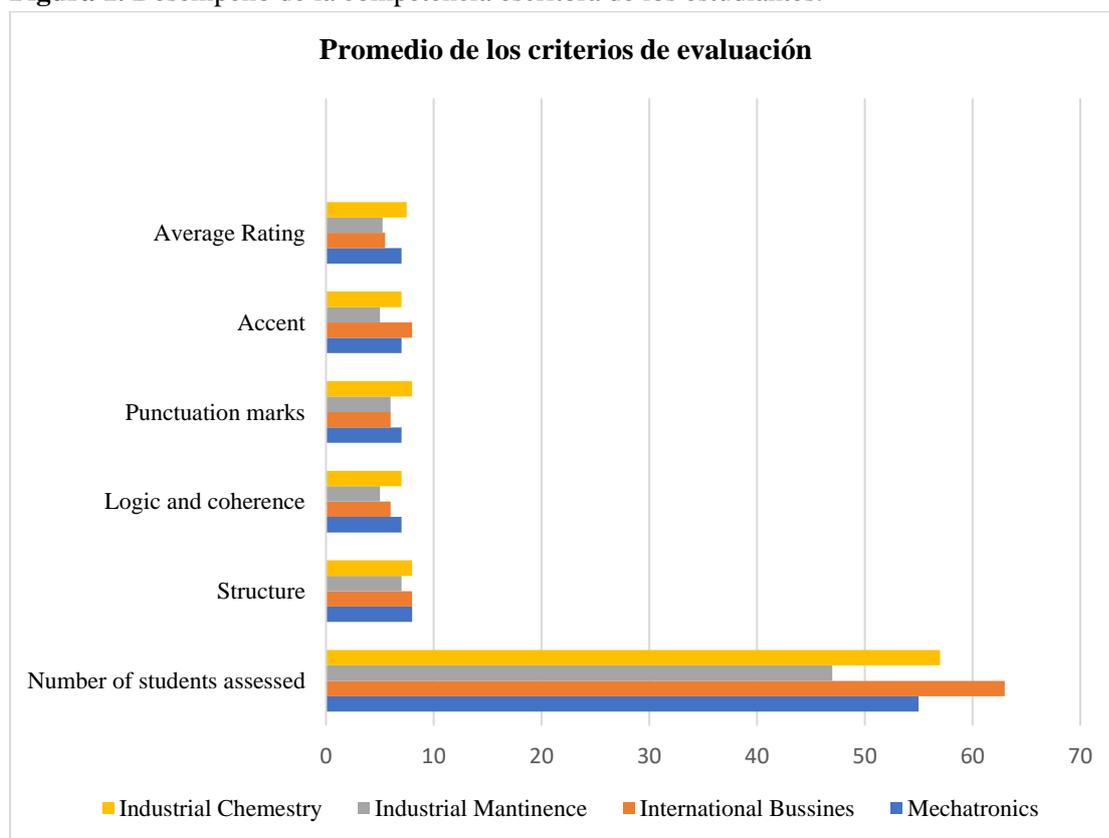
Tabla 6. Desempeño de la competencia escritora de los estudiantes.

Carrera	Número de estudiantes evaluados	Promedio de los criterios de evaluación				Promedios y resultados	
		Estructura	Lógica y coherencia	Signos de puntuación	Uso de acentos		
Mecatrónica.	50	8	7	7	7	7	NA
Negocios Internacionales	32	8	6	6	8	5.5	NA
Mantenimiento Industrial	27	7	5	6	5	5.25	NA
Química Industrial	25	8	7	8	7	7.5	SA

Fuente: elaboración propia 2023

Ahora se presentan gráficamente para facilitar la visualización y comprensión de los datos.

Figura 1. Desempeño de la competencia escritora de los estudiantes.



Fuente: elaboración propia (2023).

En la tabla siguiente, se presentan los índices porcentuales obtenidos por carrera resultante del desempeño composicional de los estudiantes. Nótese que se clasifican según el sistema de evaluación por competencias.

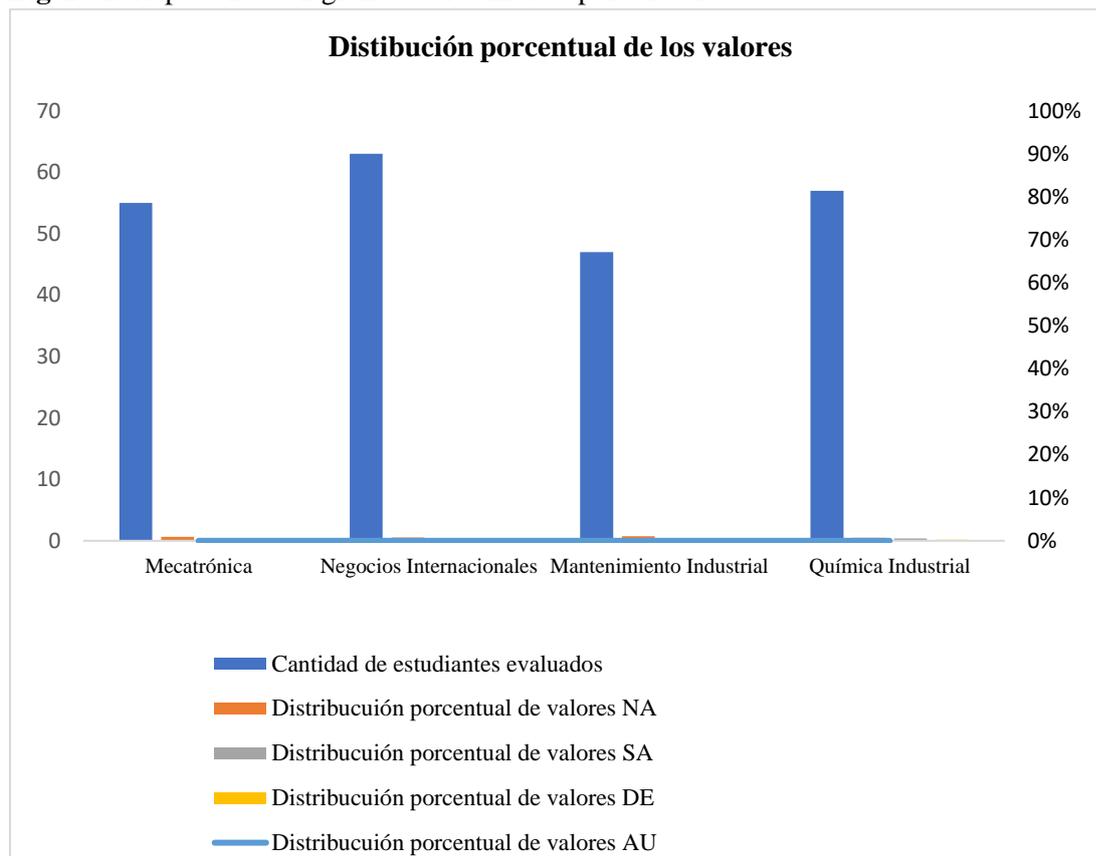
Tabla 7. Índices porcentuales de desempeño de la competencia escritora.

Carreras	Número de estudiantes evaluados	Distribución de porcentajes			
		NA	SA	DE	AU
Mecatrónica	50	66%	31%	3%	0%
Negocios internacionales	32	53%	41%	6%	0%
Mantenimiento Industrial	27	76%	24%	0%	0%
Química Industrial	25	51%	38%	18%	0%

Fuente: elaboración propia (2023).

Ahora, los datos anteriores se muestran gráficamente.

Figura 2. Representación gráfica de los índices porcentuales



Fuente: elaboración propia (2023).

RESULTADOS

Basándose en el sistema de evaluación por competencias establecido por la SGUT y P, la tabla 1 muestra que el rendimiento de los estudiantes al escribir el ensayo académico fue deficiente; aunque Mecatrónica, Negocios Internacionales y Química Industrial obtuvieron un 8 (SA) en la estructura del manuscrito; mientras que en la carrera de Negocios internacionales lograron un 8 (SA) en la acentuación correcta de las palabras y en Química industrial hacen buen uso de los signos de puntuación. En lo que respecta a las demás rúbricas (lógica y coherencia, signos de puntuación, acentuación), los resultados fueron NA<80 para todas las carreras, lo que indica que la población en estudio carece de madurez en el uso normativo de la lengua.

Porcentualmente, el grueso de la población analizada obtuvo un NA (No Acredita) de calificación: Mecatrónica 66%, Negocios Internacionales 53%, Mantenimiento Industrial 76%, Química industrial 56%, es decir, están reprobados. Alcanzan un SA (Satisfactorio): Mecatrónica 31%, Negocios Internacionales 41%, Mantenimiento Industrial 24%, Química Industrial 38%. Calificación DE

(Destacado): Mecatrónica 3%, Negocios Internacionales 6%, Mantenimiento Industrial 0%, Química Industrial 18%. Ninguna carrera logró un desempeño Autónomo (AU). En resumen, es crítica la situación que prevalece con respecto al nivel de competencia escritora de estudiantes, máxime porque al tratarse del dominio de la lengua materna, fundamental para todo egresado de nivel superior.

DISCUSIÓN

Cabe señalar que dos grandes competencias educativas destacan a nivel mundial por su incidencia en el desarrollo intelectual de los estudiantes para la asimilación de conocimientos: el razonamiento matemático y la competencia escritora (Saulés, 2012). La primera consiste en resolver problemas matemáticos, mientras que la segunda consiste en comunicarse eficazmente.

De acuerdo con Backhoff et al. (2006), saber escribir en educación superior implica la coordinación de múltiples habilidades mentales superiores: planear la combinación de lo que se dice con la forma en que se dice para que tenga un impacto en el lector; adoptar diferentes enfoques de acuerdo con la audiencia a la que se dirige el texto; estructurar las ideas de manera lógica; buscar formas apropiadas para persuadir, entretener, informar y reflexionar. Puesto que el acto de escribir armoniza pensamiento y lenguaje; entonces saber escribir implica saber pensar (Icaza, 2023, De la Peña, 2020).

A su vez, esta habilidad es referida por muchos organismos internacionales a mediante los proyectos de análisis sobre competencia profesional, como Tuning en Europa, Alfa Tuning en América Latina, el Accreditation Board for Engineering and Technology (ABET) (Byrne, et al., 2013) en Estados Unidos de América, y México a través de la Asociación Nacional de Facultades y Escuelas de Ingeniería (ANFEI) y el Consejo de Acreditación para la Enseñanza de la Ingeniería (CACEI), enfatizando que los egresados del nivel superior y, particularmente de ingeniería, deben ser competentes en comunicación oral y escrita (Flores, 2014).

Sin embargo, la escritura es un producto consciente y creativo del ser humano, que requiere tanto de la atención como del pleno conocimiento de lo que se efectúa, ya que el receptor no está presente. Además, tiene un carácter abstracto (Flores, 2014) que requiere la activación del pensamiento humano, el uso de recursos lingüísticos y estilísticos de una lengua. Por ello, es un acto humano difícil de realizar que exige una gran dedicación y un esfuerzo constante, adaptado a las condiciones del entorno y a las necesidades del autor ya que de ellas surge el entramado textual (Cassany, 1998).



En consecuencia, esta competencia es un producto de aprendizaje más que una adquisición. En tal sentido exige la interacción de diversos espacios socioculturales donde el escritor participa en la sociedad como un comunicador activo y eficaz, lo que implica el dominio de las habilidades necesarias para interactuar en las situaciones de la comunidad discursiva a la que pertenece (Hymes, 1974). Según Payrató (1998) “el aprendizaje [y la enseñanza] de una lengua es un proceso en el que se combinan conocimientos teóricos, pedagógicos, psicológicos y antropológicos” (p. 21), cobrando gran relevancia dentro del campo del saber de la ingeniería, pues se deben describir, explicar, especificar procesos de diversa índole, que, al ser redactados de forma clara y precisa, serán entendibles, comprensibles y asimilables.

Varios autores consideran que la competencia escritora es un producto subjetivo, resultado del desarrollo de habilidades del individuo durante su educación escolar. Algunas de estas habilidades se aprenden a través del entorno familiar, mientras que otras se enseñan en la escuela como la escritura, la cual está embebida de todo lo que se realiza dentro como fuera del salón de clase, dentro o fuera de la institución educativa, dentro o fuera de casa, fomentando -de este modo- el auto aprendizaje (Grajales & Caucil, 2019, p.17; Ferreiro, 2015; Romero,2018).

Por último, los profesores se enfrentan, hoy en día, a un gran reto planteado por la tecnología, en específico la inteligencia artificial (IA), ya que promueve una fácil búsqueda de información, evitando el esfuerzo de escudriñar, seleccionar, analizar información, pensar de manera lógica y coherente, para escribir correctamente (Rosas, 2023).

Entre las limitaciones del estudio efectuado, se precisa la necesidad de un abordaje con enfoque cualitativo, a fin de identificar otros aspectos del mismo fenómeno, que contribuyan a enriquecerlo, para incorporar nuevas estrategias que permitan acotar la problemática analizada. Este trabajo es el primer intento de explicarla, aunque tiene más implicaciones que es necesario determinar para realizar un aporte significativo en la formación profesional de los estudiantes.

CONCLUSIONES

La investigación realizada permitió precisar el nivel de competencia escritora de los estudiantes del quinto cuatrimestre nivel TSU. Pues al analizar los aspectos gramaticales sintáctico-semánticos, la estructura textual y la coherencia lógica del ensayo académico solicitado, quedó de manifiesto una



alarmante falencia comunicativa; demostrado tanto por las calificaciones como los porcentajes de desempeño obtenidos en cada una de las carreras.

Este bajo nivel composicional escritural es preocupante, ya que se trata una carencia en el dominio de la lengua materna, en cuanto primera competencia profesional que debe poseer todo egresado de nivel superior. Por otro lado, queda evidenciado el incumplimiento de los objetivos de las asignaturas cuya finalidad es la alfabetización de la población estudiantil. Además, existen otros factores que inciden en esta problemática, más allá de la literacidad y que involucran tanto a docentes como a las autoridades institucionales, motivo para continuar profundizando en el tópico planteado.

La literatura permitió sentar las bases del estudio realizado, al incorporar las posturas teórico-conceptuales que lo sustentaron; la metodología empleada: enfoque, alcance, población de estudio e instrumento de medición, el cual resultó confiable al compararse mediante tres softwares: SPSS, MINITAB y JMP, comprobando tanto la consistencia como la correlación interna de los ítems, confirmando las hipótesis establecida de inicio, para cumplir así con el objetivo planteado.

La enseñanza de la escritura académica en la universidad no es una tarea de recuperación cognitiva, sino una propia de la educación superior e implica el compromiso de toda la comunidad universitaria; ya que resulta claro que los estudiantes no son autónomos en prácticas de escritura con las que no están familiarizados, pero sí son corresponsables de su aprendizaje. Por tanto, el binomio profesor-alumno es clave para lograr un cambio fundamental de la habilidad en cuestión y no solamente responsabilidad de aquellos docentes que se encargan del proceso de literacidad.

Existe la inquietud por evaluar esta competencia comunicativa en los docentes la universidad, ya que deben ser ejemplos a seguir y ávidos en el despliegue de la habilidad escritora, lo que permitiría comprender la percepción que tienen de ella, incitándolos a otorgar el valor que posee en la formación de los estudiantes.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

Babativa N., C. A. (2017). *Investigación cuantitativa*. Bogotá: AREANDINA.

<https://core.ac.uk/download/pdf/326424046.pdf>



- Backhoff E., Eduardo, Peon Z., Maragarita, Andrade M., Edgar & Rivera L., Sara (2006). *El aprendizaje de la Expresión Escrita en la educación básica en México: sexto de primaria y tercero de secundaria*. México: INEE.
- Batthyány, K. & Cabrera, M. (2011). Cap. V. La definición de objetivos y su relación con el diseño de investigación, en *Metodología de la investigación en Ciencias Sociales Apuntes para un curso inicial*. Uruguay: Universidad de la República.
https://www.cse.udelar.edu.uy/wpcontent/uploads/2019/05/FCS_Batthianny_2011-07-27-lowres.pdf
- Byrne, E.P., Desha, C.J., Fitzpatrick, J.J. & Hargroves, K., C. (2013). Exploring sustainability themes in engineering accreditation and curricula, *International Journal of Sustainability in Higher Education*, 14(4), 384-403. <https://doi.org/10.1108/IJSHE-01-2012-0003>
- CINE (2011). *Clasificación internacional normalizada de la educación*. UNESCO.
<https://uis.unesco.org/sites/default/files/documents/international-standard-classification-of-education-isced-2011-sp.pdf>
- CGUT&P (2018). *Asignaturas de Expresión Oral y Escrita I y II*. México.
<https://dgutyp.sep.gob.mx/Academica.php>
- De la Peña P., A. & Santamaría M., R. (2020). Una intervención formativa del Centro de Escritura Nebrija en la Facultad de Ciencias Sociales. *Tendencias Pedagógicas*, 36, 91-103.
<https://doi:10.15366/tp2020.36.07>
- DOF (2019). *LEY GENERAL DE EDUCACIÓN*.
<https://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/LGE.pdf>
- Grajales G., Ángela M. & Caucil L., Andrea. (2019). *El método subjetivo de la lengua escrita como propuesta de enseñanza de la lectura y la escritura en el grado transición*. (Bachelor Thesis, Facultad de Ciencias Sociales y Educación Licenciatura en Educación Infantil). Colombia: Corporación Universitaria Lasallista.
http://repository.lasallista.edu.co/dspace/bitstream/10567/2960/1/El_metodo_subjetivo_de_la_lengua_escrita_ensenanza_lectura_escritura.pdf



- Ferreiro, E. & Teberosky, A. (2015). La comprensión del sistema de escritura: construcciones originales del niño e información específica de los adultos. *Lectura y Vida*, 2(1), 1-10.
http://www.lecturayvida.fahce.unlp.edu.ar/numeros/a2n1/02_01_Ferreiro.pdf
- Flores A., M. D. (2014). La competencia comunicativa escrita de los estudiantes de ingeniería y la responsabilidad institucional. *Scielo*, 14(65), 43-60.
<http://www.scielo.org.mx/pdf/ie/v14n65/v14n65a4.pdf>
- Flores A., M. D. (2018). La escritura académica en estudios de ingeniería: valoraciones de estudiantes y profesores. *Revista de la Educación Superior*, 47(186), 23-49.
<http://resu.anuies.mx/ojs/index.php/resu/article/view/344>
- Gallo P., J. M. & González D. E. (2000). *INTRODUCCIÓN A LA METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN PEDAGÓGICA Y TÉCNICA*. La Habana.
<https://es.scribd.com/document/502120997/Gallo-Gonzalez-2000-Introduccion-a-la-metodologia-de-investigacion-pedagogica-y-tecnica>
- Hernández S., R., Fernández & Baptista L. P. (2018). *METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN*. México: McGraw Hill.
- Hymes, Dell (1974). *Foundations in Sociolinguistics. An Ethnographic Approach*. Philadelphia: the University of Pennsylvania Press.
<https://www.taylorfrancis.com/books/mono/10.4324/9781315888835/foundations-sociolinguistics-dell-hymes>
- Holubnycha, L., Shchokina, Soroka, N. & Besarab, T. (2022). DEVELOPMENT OF COMPETENCY-BASED APPROACH TO EDUCATION, *Educational Challenges*, 27(2), 54-65.
<https://doi.org/10.34142/2709-7986.2022.27.2.04>
- Icaza R., S. T. (2023). Habilidades comunicativas de estudiantes universitarios. Caso universidad de Guayaquil. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(1), 888-907.
https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i1.4437
- ILO (2023). *SKILLS RECOGNITION MECHANISMS FOR SELECTED OCCUPATIONAL PROFILES OF MIGRANT WORKERS IN ETHIOPIA, KENYA AND SOUTH AFRICA*.
<https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---africa/---ro-abidjan/---sro->



- Martínez E., A. (2020). Competencias lecto-escritoras en contextos universitarios. En Ramírez L., E. (Ed.), *LA FORMACIÓN DE LECTORES MÁS ALLÁ DEL CAMPO DISCIPLINAR*, pp. 31-48. México: UNAM.
https://ru.iibi.unam.mx/jspui/bitstream/IIBI_UNAM/101/1/La_formacion_lectores_13ene2021.pdf
- Morales E., I. & Flórez P., J. (2022). Evaluación del nivel de competencia comunicativa escritora en estudiantes universitarios. *Educación y Humanismo*, 24(42), 106-125.
<https://doi.org/10.17081/eduhum.24.42.5181106>
- Navarro, F., & Mora-Aguirre, B. (2019). Teorías implícitas sobre escritura académica y su enseñanza: contrastes entre el ingreso, la transición y el egreso universitarios. *Universitas Psychologica*, 18(3), 1– 16. <https://doi.org/10.11144/javeriana.upsy18-3.tiea>
- OECD (2002). *Definition and Selection of Competencies (DeSeCo). Theoretical and conceptual foundations*. Strategy paper.
http://www.portal-stat.admin.ch/deseco/deseco_strategy_paper_final.pdf
- Otzen, T. & Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población de estudio, *Int. J. Morphol.*, 35(1), 227-232. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>
- Payrató, L. (1998). *De profesión lingüista. Panorama de la lingüística aplicada*. Barcelona: Ariel.
<https://revistas.ucm.es/index.php/RFRM/article/view/RFRM9898110347A/11599>
- Pérez T., H. E. (2008). *Estadística para las ciencias sociales, del comportamiento y la salud*. México: Cengage Learning (Edits.).
- Reyes R., S. (2020). LA ESCRITURA ACADÉMICA EN EL MARCO DE LA INVESTIGACIÓN SOBRE EDUCACIÓN NORMAL EN MÉXICO. *Revista Digital A&H*, 7(12), 45-62.
https://upaep.mx/images/revista_artes_humanidades/pdf/AH_12_04.pdf,
- Romero G., A. N. & Álvarez Á., M. de N. (2020). LA escritura académica de estudiantes universitarios de humanidades a partir de sus producciones, *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 25(85), 395- 418.<https://www.scielo.org.mx/pdf/rmie/v25n85/1405-6666-rmie-25-85-395.pdf>
- Romero, L. (2018). El Aprendizaje de la Lecto-Escritura. Nicaragua: Fe y Alegría.
<https://lacreads.org/database/resources/el-aprendizaje-de-la-lectoescritura>

- Rosas I., G. L. (2023). La lengua escrita de los estudiantes de UDELAS: descripción, análisis y propuestas de mejoramiento. *Revista Científica de la Universidad Especializada de las Américas*, 15, 22–41. <https://doi.org/10.57819/6fn9-p532>
- Saulés E., Salvador (2012). *La competencia lectora en pisa. Influencias, innovaciones y Desarrollo*. México: INEE. <https://historico.mejoredu.gob.mx/publicaciones/la-competencia-lectora-en-pisa-influencias-innovaciones-y-desarrollo-no-37>
- Salinas M., P. y Cárdenas C., M. (2008). *Métodos de investigación social*. Quito: Universidad Católica del Norte. <https://biblio.flacsoandes.edu.ec/libros/digital/55363.pdf>
- SES y CGUT (2010). *Criterios generales para la planeación, el desarrollo y la evaluación, en la implantación de los programas educativos por competencias profesionales*. <http://www.utsoe.edu.mx/normateca/LINEAMIENTOS%20DE%20OPERACION%20CGUT.pdf>
- UCLA (2021). WHAT DOES CRONBACH'S ALPHA MEAN? <https://stats.idre.ucla.edu/spss/faq/what-does-cronbachs-alpha-mean> Universidad Tecnológica de Altamira (2023). *Misión y visión*. <http://www.utaltamira.edu.mx/mision-y-vision>
- Vega H., A. (septiembre 2015). Experiencia de la definición de competencias en la escuela de administración pública. *SCIELO*, 15(3), 1-31. Doi: 10.15517/AIE.V15I3.20981
- Zambrano Intriago, G. Z. G., Barzaga Sablón, O. S., Balda Zambrano, R. D., Zambrano Intriago, G. C., & Sanz Martínez, O. (2022). Estrategia para el desarrollo de la comunicación escrita en estudiantes universitarios. *PUBLICACIONES*, 52(3), 51–77. <https://doi.org/10.30827/publicaciones.v52i3.22268>

