



**Ciencia Latina**  
Internacional

Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, Ciudad de México, México.  
ISSN 2707-2207 / ISSN 2707-2215 (en línea), mayo-junio 2024,  
Volumen 8, Número 3.

[https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v8i3](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i3)

**GOBIERNO DIGITAL EN LA UNIDAD EJECUTORA  
DE UNA ENTIDAD CONSTITUCIONALMENTE  
AUTÓNOMA-AREQUIPA, 2023**

**DIGITAL GOVERNMENT IN THE EXECUTING UNIT  
OF A CONSTITUTIONALLY AUTONOMOUS  
ENTITY-AREQUIPA, 2023**

**Alí Gómez, Vidal Eloy**

Universidad César Vallejo, Perú

**Garay Flores, Germán Vicente**

Universidad César Vallejo, Perú

**Gonzales Huaytahuilca, Roxana Beatriz**

Universidad César Vallejo, Perú

**Romaní Allende, Freddy Gamaniel**

Universidad César Vallejo, Perú

**Godinez Salazar, Antonella del Rosario**

Universidad Privada de Tacna, Perú

DOI: [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v8i3.12242](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i3.12242)

## Gobierno Digital en la Unidad Ejecutora de una Entidad Constitucionalmente Autónoma-Arequipa, 2023

**Alí Gómez, Vidal Eloy<sup>1</sup>**

[vidaleloy@gmail.com](mailto:vidaleloy@gmail.com)

<https://orcid.org/0000-0003-0259-3340>

Maestra en gestión pública  
Universidad César Vallejo  
Perú

**Garay Flores, Germán Vicente**

[gvgarayf@yahoo.es](mailto:gvgarayf@yahoo.es)

<https://orcid.org/0000-0002-7118-6477>

Doctor en Ciencias de la Educación  
Universidad César Vallejo  
Perú

**Gonzales Huaytahuilca, Roxana Beatriz**

[gonzalesh.roxana@gmail.com](mailto:gonzalesh.roxana@gmail.com)

<https://orcid.org/0000-0001-7273-9275>

Doctora en Gestión y Desarrollo  
Universidad César Vallejo  
Perú

**Romaní Allende, Freddy Gamaniel**

[fromanial@ucv.edu.pe](mailto:fromanial@ucv.edu.pe)

<https://orcid.org/0000-0002-1054-6715>

Magíster en Administración de la Educación  
Universidad César Vallejo  
Perú

**Godínez Salazar, Antonella del Rosario**

[antonellagodinez@gmail.com](mailto:antonellagodinez@gmail.com)

<https://orcid.org/0000-0001-5564-2658>

Licenciada en Psicología  
Universidad Privada de Tacna  
Perú

### RESUMEN

El objetivo general de la investigación fue analizar el impacto de los avances en la implementación del gobierno digital en la entidad constitucionalmente autónoma de Arequipa, 2023. La metodología empleada fue cualitativa, con un diseño fenomenológico, basado en entrevistas semiestructuradas a diez participantes seleccionados por su relación con la implementación del gobierno digital en la entidad. Se recolectaron y analizaron datos a través de una guía de entrevistas, abordando categorías como Tecnologías Digitales, Servicio Digital, Canal Digital, Arquitectura Digital y Gobernanza Digital. Los resultados revelaron que los avances en la implementación del gobierno digital son incipientes y los objetivos trazados no se han alcanzado significativamente. Se identificaron inconvenientes como la falta de comunicación y normatividad adecuada, y se concluyó que el impacto del gobierno digital en la entidad es mínimo, con una implementación que no ha logrado mejorar sustancialmente los procesos y servicios.

**Palabras clave:** gobierno digital, gobernanza digital, tecnologías digitales, transformación digital

---

<sup>1</sup> Autor principal

Correspondencia: [vidaleloy@gmail.com](mailto:vidaleloy@gmail.com)

# Digital Government in the Executing Unit of a Constitutionally Autonomous Entity-Arequipa, 2023

## ABSTRACT

The general objective of the research was to analyze the impact of the advances in the implementation of digital government in the constitutionally autonomous entity of Arequipa, 2023. The methodology used was qualitative, with a phenomenological design, based on semi-structured interviews with ten participants selected for their relationship with the implementation of digital government in the entity. Data were collected and analyzed through an interview guide, addressing categories such as Digital Technologies, Digital Service, Digital Channel, Digital Architecture and Digital Governance. The results revealed that progress in the implementation of digital government is incipient and the objectives set have not been significantly achieved. Drawbacks such as lack of communication and adequate regulations were identified, and it was concluded that the impact of digital government in the entity is minimal, with an implementation that has failed to substantially improve processes and services.

**Keywords:** digital government, digital governance, digital technologies, digital transformation

*Artículo recibido 21 mayo 2024*  
*Aceptado para publicación: 24 junio 2024*



## INTRODUCCIÓN

El concepto de Gobierno Digital ha cobrado relevancia a nivel mundial debido a los avances tecnológicos que permiten a los gobiernos modernizar sus procesos y mejorar los servicios públicos. Según la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE, 2020), el gobierno digital implica el uso de tecnologías digitales para modernizar los procesos gubernamentales y crear un ecosistema de gobierno digital que involucra la interacción de todos los actores del Estado.

Asimismo, países como Estonia han demostrado notables avances en el gobierno digital, ofreciendo servicios públicos accesibles las 24 horas del día y logrando una identificación electrónica del 99% de su población (Banco Interamericano de Desarrollo, 2019). En América Latina, Chile, Uruguay, México y Argentina han mostrado progresos significativos, aunque Perú aún no se destaca en este ámbito (OECD, 2017).

En Colombia, la implementación del gobierno digital ha mostrado progresos con un aumento del 77% al 85.5% en los últimos años, lo que destaca la importancia de un enfoque estratégico y sostenido (Agudelo, 2019).

En el contexto nacional, el Perú busca alcanzar el gobierno digital como una política pública respaldada por el Decreto Supremo 164-2021 PCM (2021), que establece el Gobierno y Transformación Digital con equidad. Sin embargo, la implementación del gobierno digital en el Perú ha enfrentado diversos desafíos.

La pandemia del COVID-19 desnudó las deficiencias en los servicios digitales y la falta de interoperabilidad entre los sistemas en Perú, lo que impide una gobernanza digital efectiva. Ejemplos claros de estas limitaciones incluyen la ausencia de mecanismos automatizados para la recepción de documentos y la necesidad de procesos presenciales para acceder a la información de la Carpeta Fiscal. Estas carencias han resaltado la necesidad urgente de avanzar en la digitalización para mejorar la eficiencia y accesibilidad de los servicios públicos.

La entidad constitucionalmente autónoma de Arequipa, objeto de esta investigación, no ha logrado avances significativos en la implementación del gobierno digital. A pesar de las políticas nacionales, la realidad local muestra una implementación limitada y una falta de recursos y coordinación necesarios

para cumplir con los objetivos establecidos. Por lo tanto, la pregunta general planteada fue ¿La implementación del Gobierno Digital viene alcanzando los objetivos trazados?

La justificación teórica de esta investigación se basa en la necesidad de comprender los factores críticos para alcanzar el gobierno digital, promoviendo la interoperabilidad y el debate académico sobre la gobernanza digital. En términos prácticos, esta investigación permitirá desarrollar estrategias para mejorar la implementación del gobierno digital, beneficiando a la ciudadanía mediante servicios más eficientes y accesibles. Metodológicamente, la investigación justifica el uso de métodos cualitativos para recabar información confiable y proponer alternativas para mejorar la implementación del gobierno digital.

Desde el punto de vista teórico, Narrea (2017) plantean que los proyectos de gobierno digital se desarrollan en cuatro etapas: catalogación, transacción, integración vertical e integración horizontal. La etapa de catalogación se refiere a la comunicación unidireccional entre el gobierno y los ciudadanos a través de una página web. La transacción involucra la prestación de servicios y operaciones en línea, facilitando la comunicación bidireccional. La integración vertical coordina transacciones en línea entre diferentes niveles de gobierno, y la integración horizontal incorpora áreas funcionales en un sistema electrónico unificado. Además, la teoría del conectivismo destaca el uso de las TIC para brindar servicios públicos eficientes y centrados en el usuario, enfatizando la importancia de la interconexión de conocimientos y recursos (Fianu et al., 2018).

Las principales definiciones de variables y categorías en esta investigación incluyen:

El gobierno digital, según la OCDE (2018), uso de tecnologías digitales para modernizar los procesos gubernamentales y crear un valor público. Involucra nuevas formas de liderazgo, procesos de toma de decisiones, planificación y prestación de servicios, así como nuevos conceptos de ciudadanía (Gil et al., 2018).

Las tecnologías digitales, definidas como las TIC, incluyendo internet y dispositivos móviles, que se utilizan para optimizar la creación, recolección, integración, análisis y presentación de contenido digital (D. L. N° 1412, 2018).

El servicio digital abarca procesos de servicios proporcionados total o parcialmente a través de internet u otras redes, que utilizan intensivamente tecnologías digitales para generar y acceder a información y crear valor público (D. L. N° 1412, 2018).

El canal digital son mecanismos digitales de contacto que facilitan el acceso a información institucional y la realización de trámites a través de sitios web, redes sociales, mensajería electrónica y aplicaciones móviles (D. L. N° 1412, 2018).

La gobernanza digital es un conjunto de procesos, mecanismos, instrumentos y normas que orientan y evalúan el uso e implementación de tecnologías digitales en las instituciones (D. L. N° 1412, 2018).

La arquitectura digital son elementos, directivas y normas que ajustan los sistemas de información, datos, seguridad e infraestructura tecnológica para fomentar la cooperación y la interoperabilidad (D. L. N° 1412, 2018).

Como antecedentes, a nivel internacional, tenemos a Castro y Lopes (2022) analizaron cómo el gobierno electrónico impacta en la sostenibilidad. Utilizando el Modelo Logit y una muestra de 103 países, concluyeron que el desarrollo del gobierno electrónico es un determinante positivo para alcanzar el desarrollo sostenible, especialmente en economías en desarrollo y en transición. Este estudio proporciona evidencia de que el GE aumenta la probabilidad de alcanzar el desarrollo principalmente en economías en desarrollo y en transición, destacando la influencia positiva del crecimiento económico y el ingreso nacional bruto per cápita en el desarrollo sostenible.

Sundberg (2019) investigó los valores prioritarios en el gobierno digital sueco a través de una encuesta a municipios y agencias nacionales, encontrando que los valores de servicio y calidad, productividad y legalidad tienen alta prioridad, mientras que los valores de compromiso ciudadano requieren mayor atención. El estudio sugiere que la profesionalidad y la eficiencia son posiciones de valor distintas, mientras que el servicio y el compromiso están estrechamente relacionados a través de la centralidad en el ciudadano.

En el contexto nacional, Cosquillo (2022) estudió la optimización de la interacción entre el ciudadano y la municipalidad mediante el gobierno digital en una municipalidad peruana, concluyendo que el uso de servicios digitales mejora significativamente la administración pública y la interacción ciudadana.

Valenzuela (2021) exploró la relación entre el gobierno digital y la modernización de la gestión



administrativa en la Dirección de Tecnologías de la Información y Comunicación de la Policía Nacional del Perú, encontrando una correlación significativa que fortalece la gestión administrativa y promueve una mayor eficiencia en el servicio público.

El objetivo general de esta investigación es analizar el impacto de los avances en la implementación del gobierno digital en la entidad constitucionalmente autónoma de Arequipa en 2023.

## **METODOLOGÍA**

El estudio adoptó una metodología de enfoque cualitativo, fundamentada en la recolección de datos a través de entrevistas semiestructuradas y el análisis de documentos oficiales relacionados con la implementación del gobierno digital en la entidad constitucionalmente autónoma de Arequipa. El diseño metodológico empleado fue fenomenológico, caracterizado por la comprensión de las experiencias y percepciones de los participantes sin manipulación de variables. El nivel fue exploratorio, ya que su principal objetivo fue profundizar en el entendimiento de los avances, problemas y efectos del gobierno digital en la entidad.

La investigación se llevó a cabo en una entidad constitucionalmente autónoma de la sede de Arequipa. Las entrevistas se realizaron de forma directa con los participantes, lo que permitió profundizar en sus respuestas y clarificar cualquier duda que surgiera durante la conversación. Además, se analizó la documentación oficial y los lineamientos de la entidad para evaluar la implementación del gobierno digital.

La muestra fue no probabilística e intencional, compuesta por diez operadores y/o funcionarios vinculados a la implementación o aplicación del gobierno digital en la entidad. Los criterios de inclusión fueron: ser trabajador de la entidad, tener una experiencia laboral de entre 12 y 24 meses en su cargo, y desempeñar funciones relacionadas con la implementación del gobierno digital.

La principal técnica utilizada fue la entrevista semiestructurada, un método adecuado en estudios cualitativos para obtener información detallada y significativa de los participantes (Hernández et al., 2014), además, se realizó un análisis documental de los lineamientos y directivas de la entidad relacionados con el gobierno digital.

El instrumento empleado fue una guía de entrevistas diseñada por el investigador, que contenía preguntas abiertas y estructuradas en torno a las categorías y subcategorías del estudio: tecnologías digitales, servicio digital, canal digital, arquitectura digital y gobernanza digital.

El procedimiento de investigación comenzó con la identificación de la realidad problemática y la revisión de la literatura relevante. Se establecieron el problema y el objetivo general de la investigación, así como los objetivos específicos. Posteriormente, se diseñó la guía de entrevistas y se realizaron las entrevistas a los participantes seleccionados. Los datos obtenidos fueron analizados e interpretados para identificar patrones y temas recurrentes. Finalmente, se contrastaron los resultados con los antecedentes teóricos y empíricos, lo que permitió llegar a conclusiones y formular recomendaciones.

Para asegurar el rigor científico, se siguieron las normas establecidas por la American Psychological Association (APA) para citar la autoría de investigaciones y respetar la confidencialidad de los datos obtenidos. Además, se garantizó el consentimiento informado de los participantes y se respetaron las normas éticas de la Universidad César Vallejo.

El análisis de la información se realizó utilizando técnicas cualitativas, como la codificación y la categorización de datos, lo que permitió identificar unidades de significado y emergentes temas y conceptos (Hernández et al., 2014). La triangulación de datos, mediante el uso de múltiples fuentes de información, contribuyó a la riqueza, amplitud y profundidad del estudio.

## **RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

En relación con el primer objetivo específico, que busca conocer los avances en la implementación del gobierno digital en la entidad constitucionalmente autónoma de Arequipa, los datos recopilados y analizados revelan que los avances han sido mínimos y no significativos. A pesar de las políticas públicas y los esfuerzos para impulsar el gobierno digital, la realidad en la entidad muestra que la mayoría de los procesos administrativos y operativos sigue dependiendo de métodos tradicionales y presenciales. Los participantes indicaron que, aunque se ha introducido alguna infraestructura digital, esta no ha sido suficiente para transformar significativamente los procesos internos. La implementación de nuevas tecnologías ha sido fragmentaria y carece de una estrategia coherente de integración. Esto es consistente con la percepción de los entrevistados de que la pandemia del COVID-19 limitó considerablemente la implementación planificada de los procesos digitales.

Estos hallazgos se alinean con estudios previos, como el de Huamán y Medina (2022), que resalta las dificultades que enfrentan varios países en adoptar completamente el gobierno digital y subraya la necesidad de una estrategia más robusta y adaptativa para superar estos obstáculos.

Para el segundo objetivo específico, que se enfoca en develar los inconvenientes para la implementación del gobierno digital, se identificaron varios factores críticos, como la falta de comunicación y capacitación adecuada del personal fue un problema recurrente. Los entrevistados señalaron que no han recibido directrices claras ni formación sobre el uso de nuevas tecnologías y sistemas digitales. Además, la falta de interoperabilidad entre los sistemas de diferentes áreas y la carencia de normativas específicas que regulen estos procesos digitales fueron mencionadas como barreras significativas. Específicamente, la ausencia de mecanismos automatizados para la recepción y procesamiento de documentos y la dependencia de procesos manuales han impedido el avance hacia un sistema digital integrado. Estos resultados son coherentes con las conclusiones de Valenzuela-Neyra (2021), quien destacó la importancia de una formación continua y una normativa clara para el éxito del gobierno digital en las instituciones públicas. La falta de un marco regulatorio adecuado y la resistencia al cambio por parte del personal también fueron citados como desafíos importantes.

En cuanto al tercer objetivo específico, que se propuso conocer el impacto del gobierno digital en la entidad, se observó que el impacto ha sido casi nulo. Aunque se han realizado algunas mejoras en el equipamiento tecnológico, estas no han sido suficientes para transformar significativamente los procesos operativos ni para mejorar la eficiencia de los servicios prestados. Los participantes del estudio manifestaron que las mejoras percibidas no se han traducido en una mayor satisfacción ni en una eficiencia operacional mejorada. Las tecnologías implementadas no han logrado optimizar los tiempos de respuesta ni mejorar la accesibilidad de los servicios públicos. Este resultado resuena con los hallazgos de Cosquillo-Lavado (2022), que indican que, sin una implementación efectiva y adaptativa, las mejoras tecnológicas por sí solas no son suficientes para lograr un cambio significativo en la administración pública. La falta de integración entre las diversas plataformas y sistemas ha resultado en una experiencia fragmentada para los usuarios.

El cuarto objetivo específico se centró en evaluar el cumplimiento de los objetivos del gobierno digital. Los datos mostraron que los objetivos trazados en el plan de implementación del gobierno digital no se



han alcanzado en su totalidad. Las metas de digitalización y automatización de procesos siguen pendientes de implementación, y las acciones realizadas hasta ahora han sido insuficientes para cumplir con los estándares de eficiencia y accesibilidad esperados. La ausencia de un plan de acción claro y la falta de seguimiento y evaluación de los progresos han contribuido a esta situación. Este resultado subraya la necesidad de una mayor coherencia y compromiso en la implementación de las políticas de gobierno digital, como sugieren Sundberg (2019) y Castro y Lopes (2022), quienes enfatizan la importancia de un enfoque integrado y sostenible en la adopción de tecnologías digitales en el sector público. Es crucial que se desarrollen estrategias que incluyan la participación de todos los actores involucrados, la asignación adecuada de recursos y un seguimiento continuo del progreso para garantizar el éxito del gobierno digital.

En resumen, los resultados indican que la implementación del Gobierno Digital en la entidad constitucionalmente autónoma de Arequipa ha enfrentado numerosos desafíos y ha logrado avances limitados. La falta de capacitación, normativas claras y una estrategia de interoperabilidad han sido obstáculos significativos. Estos hallazgos resaltan la necesidad de una estrategia más integral y coherente para avanzar en la digitalización del gobierno y mejorar la prestación de servicios públicos en beneficio de la ciudadanía. Es esencial que se aborden estos problemas mediante un enfoque más estructurado y participativo, que incluya el desarrollo de capacidades, la mejora de la infraestructura tecnológica y la creación de un marco regulatorio que facilite la transición hacia un gobierno digital eficiente y accesible.

## **CONCLUSIONES**

Se revela que la implementación del gobierno digital en la entidad constitucionalmente autónoma de Arequipa ha logrado avances limitados y enfrenta numerosos desafíos. Principalmente, la dependencia de métodos tradicionales y presenciales persiste debido a la falta de una estrategia coherente de integración de tecnologías digitales. Además, la falta de comunicación y capacitación adecuada del personal, junto con la carencia de normativas específicas y la baja interoperabilidad entre sistemas, ha dificultado la adopción efectiva del gobierno digital.

El impacto del gobierno digital ha sido casi nulo, con mejoras tecnológicas que no se han traducido en una mayor eficiencia operativa ni en una mejor satisfacción de los usuarios.



Los objetivos trazados en el plan de implementación del gobierno digital no se han alcanzado en su totalidad, evidenciando la necesidad de un enfoque más estructurado y coordinado.

Para superar estos desafíos, se recomienda desarrollar un plan de acción integral, fortalecer la comunicación y capacitación del personal, mejorar la interoperabilidad entre sistemas, establecer un marco regulatorio claro y realizar un seguimiento y evaluación continuos del progreso del gobierno digital. Estas acciones son cruciales para avanzar en la digitalización del gobierno y mejorar la prestación de servicios públicos en beneficio de la ciudadanía.

## REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Castro, C., & Lopes, C. (2012). Digital Government and Sustainable Development. *Journal of the Knowledge Economy*, 13, 880–903. <https://doi.org/10.1007/s13132-021-00749-2>
- Cosquillo-Lavado, S. (2022). *Gobierno digital y la gestión municipal en la municipalidad provincial de Tarma - Junín en el periodo 2019-2020* [Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos] Repositorio de la UNMSM. <https://hdl.handle.net/20.500.12672/16949>.
- Decreto Legislativo 1412 de 2018. Por el cual se aprueba la Ley de Gobierno Digital, con el objeto establecer el marco de gobernanza del gobierno digital en el Estado y el régimen jurídico para el uso de tecnologías digitales en la Administración Pública. 13 de setiembre de 2018. <https://bit.ly/3EJbbb3>.
- Decreto Supremo 164 de 2021. Por el cual se aprueba la Política General de Gobierno para el periodo 2021-2026. 16 de octubre de 2021. D.O. No. 164. <https://www.gob.pe/institucion/pcm/normas-legales/2289997-164-2021-pcm>.
- Da Silva Santos , F., & López Vargas , R. (2020). Efecto del Estrés en la Función Inmune en Pacientes con Enfermedades Autoinmunes: una Revisión de Estudios Latinoamericanos. *Revista Científica De Salud Y Desarrollo Humano*, 1(1), 46–59. <https://doi.org/10.61368/r.s.d.h.v1i1.9>
- Banco Interamericano de Desarrollo. (2019). *e-Estonia. La e-gobernanza en la práctica*. Editorial e-Governance Academy <https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/e-Estonia-la-e-gobernanza-en-la-practica.pdf>
- Fianu, E., Blewett, C., Ampong, G., & Ofori, K. (2018). Factors Affecting MOOC Usage by Students in Selected Ghanaian Universities. *Education Sciences*, 8(70).



<https://doi.org/10.3390/educsci8020070>.

- Franco Gallegos , L. I., Aguirre Chávez , J. F., Robles Hernández, G. S. I., Montes Mata, K. J., & Ponce de León, A. C. (2024). Efectos diferenciales del ejercicio aeróbico y el entrenamiento de fuerza en marcadores biológicos de salud en adultos mayores. *Revista Científica De Salud Y Desarrollo Humano*, 5(2), 249–273. <https://doi.org/10.61368/r.s.d.h.v5i2.135>
- Fernández, A. (2023). The Social Impact of Independent Audiovisual Production in the Age of social media: A Case Study in Zamora, Ecuador. *Revista Veritas De Difusão Científica*, 4(1), 161–180. <https://doi.org/10.61616/rvdc.v4i1.42>
- Fernández C., F. (2024). Determinación De Erodabilidad En Áreas De Influencia Cuenca Poopo Región Andina De Bolivia. *Horizonte Académico*, 4(4), 63–78. Recuperado a partir de <https://horizonteacademico.org/index.php/horizonte/article/view/19>
- Gil-Garcia, J., Dawes S., & Pardo, T. (2018). Digital government and public management research: Finding the crossroads. *Public Management Review*, 20(5), 633-646. <https://doi.org/10.1080/14719037.2017.1327181>.
- Hernández-Samperi, R., & Mendoza-Torres, C. (2018) *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Editorial Mc Graw Hill Education.
- Hernández-Sampieri, R., Fernández-Collado, C., & Baptista-Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación*. Mc Graw Hill Education.
- Huamán, P., & Medina, C. (2022). Transformación digital en la administración pública: desafíos para una gobernanza activa en el Perú. *Comuni@cción: Revista De Investigación En Comunicación Y Desarrollo*, 13(2), 93-105. <https://doi.org/10.33595/2226-1478.13.2.594>
- Manrique-Cáceres, J., Rurush Asencio, R., & Castillo Picón, J. (2024). Exportaciones, Inversión y Empleo y su Relación con el Crecimiento Económico del Perú, 1980 – 2021. *Estudios Y Perspectivas Revista Científica Y Académica* , 4(1), 2530–2546. <https://doi.org/10.61384/r.c.a.v4i1.212>
- Medina Nolasco, E. K., Mendoza Buleje, E. R., Vilca Apaza, G. R., Mamani Fernández, N. N., & Alfaro Campos, K. (2024). Tamizaje de cáncer de cuello uterino en mujeres de una región Andina del Perú. *Arandu UTIC*, 11(1), 50–63. <https://doi.org/10.69639/arandu.v11i1.177>



Narrea, F. (2017). *Modelando el e-gov: factores que explican la evolución del diseño de la política de gobierno electrónico del Perú desde inicios del siglo XXI* [Tesis de licenciatura, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio de la PUCP.

[https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/9843/narrea%20laura\\_franisco\\_modelando.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/9843/narrea%20laura_franisco_modelando.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico. (2020). The OECD Digital Government Policy Framework. Six dimensions of a Digital Government. *OECD Public Governance Policy Papers*, 2(1), 1-40. <https://doi.org/10.1787/f64fed2a-en>

Organization for Economic Cooperation and Development (2017). *Estudio de la ocde sobre telecomunicaciones y radiodifusión en México 2017*. OECD.

Organization for Economic Co-operation and Development OECD (2018). *Open Government Data Report: Enhancing Policy Maturity por Sustainable Impact* OECD Publishing. OECD Digital Government Studies. <https://doi.org/10.1787/9789264305847-en>

Sundberg, L. (2019). Value Positions and Relationships in the Swedish Digital Government. *Administrative Sciences*, 9(24), 1-16. <https://doi.org/10.3390/admsci9010024>

Valenzuela-Neyra, M. (2021). *Gobierno digital y su relación con la modernización de la gestión administrativa en la división de informática de la dirección de tecnología de la información y comunicaciones de la policía nacional del Perú (DIRTIC PNP), 2021* [Tesis de Maestría, Universidad Peruana de Las Américas]. Repositorio Institucional de la UPLA.

<http://repositorio.ulasamericas.edu.pe/handle/upa/2125>

