



**Ciencia Latina**  
Internacional

Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, Ciudad de México, México.  
ISSN 2707-2207 / ISSN 2707-2215 (en línea), mayo-junio 2024,  
Volumen 8, Número 3.

[https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v8i3](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i3)

# **UNA APROXIMACIÓN A LA AUTOPERCEPCIÓN Y LA AUTOEVALUACIÓN DE RENDIMIENTO EN NOVATOS UNIVERSITARIOS**

**FINANCIAL EDUCATION IN MEXICAN UNIVERSITIES:  
CHALLENGES AND OPPORTUNITIES FOR IMPROVEMENT  
THROUGH TECHNOLOGY**

**Leonel Lara Serna**

Universidad Veracruzana, México

**Edmundo Sosa Morales**

Universidad Veracruzana, México

**Arnulfo Lara Menéndez**

Universidad Veracruzana, México

**Darío Fabián Hernández González**

Universidad Veracruzana, México

DOI: [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v8i3.12255](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i3.12255)

## Una Aproximación a la Autopercepción y la Autoevaluación de Rendimiento en Novatos Universitarios

**Marco Francisco Martínez Aguilar<sup>1</sup>**[marcos.martinez@uaslp.mx](mailto:marcos.martinez@uaslp.mx)<https://orcid.org/0000-0002-3993-2513>

UAMRA UASLP

Mexico

**Isabel Cristina Flores Rueda**[Isabel.flores@uaslp.mx](mailto:Isabel.flores@uaslp.mx)<https://orcid.org/0000-0003-1257-2893>

UAMRA UASLP

México

**Beatriz Virginia Tristan Monroy**[Beatriz.tristan@uaslp.mx](mailto:Beatriz.tristan@uaslp.mx)<https://orcid.org/0000-0002-9022-8118>

UAMRA UASLP

México

### RESUMEN

La investigación da cuenta de la adaptación y transformación del instrumento POZAR a uno que contempla autopercepción, manejo de TICs y autoevaluación de habilidades sociales blandas en Universitarios el 49.4 de los hombres y 51.9% de las mujeres estudian 3 horas o menos fuera de horario escolar. La calificación de manejo de TICs es de 7 en una escala de 1 a 10 en tanto que es declarada con 6,70 en el grupo que estudia entre 7 y 10 horas semanales. Se encuentra que los hombres no estudian más de 10 hrs a la semana fuera de sus horarios escolares. El grupo que estudia de 7 a 10 horas fuera de horario escolar se auto percibe con 6.63 y 6.63 en habilidad de comunicación oral. Se encontró que la autopercepción en manejo de idioma no alcanza 5 puntos en la autovaloración.

**Palabras clave:** autopercepcion, TICs, rendimiento

---

<sup>1</sup> Autor principal

Correspondencia: [marcos.martinez@uaslp.mx](mailto:marcos.martinez@uaslp.mx)

# **An Approach to Self-Perception and Self-Evaluation of Performance in University Freshmen**

## **ABSTRAC**

The research reports on the adaptation and transformation of the POZAR instrument to one that contemplates self-perception, ICT management and self-assessment of soft social skills. In university students, 49.4% of men and 51.9% of women study 3 hours or less outside of school hours. The ICT management rating is 7 on a scale of 1 to 10, while it is declared as 6.70 in the group that studies between 7 and 10 hours per week. It is found that men do not study more than 10 hours a week outside of their school hours. The group that studies 7 to 10 hours outside of school hours perceives itself as having 6.63 and 6.63 in oral communication skills. It was found that self-perception in language management does not reach 5 points in the self-assessment

**Keyword:** self-perception, ICTs, performance

*Artículo recibido 10 mayo 2024*

*Aceptado para publicación: 28 junio 2024*



## RESUMO

A investigação relata a adaptação e transformação do instrumento POZAR para um que contemple a autopercepção, a gestão das TIC e a autoavaliação de competências sociais transversais. Nos estudantes universitários, 49,4% dos homens e 51,9% das mulheres estudam 3 horas ou menos fora do horário escolar. A classificação da gestão das TIC é 7 numa escala de 1 a 10, sendo declarada 6,70 no grupo que estuda entre 7 e 10 horas semanais. Verifica-se que os homens não estudam mais de 10 horas semanais fora do horário escolar. O grupo que estuda de 7 a 10 horas fora do horário escolar percebe-se como tendo 6,63 e 6,63 em habilidades de comunicação oral. Verificou-se que a autopercepção no manejo da linguagem não atinge 5 pontos na autoavaliação.

**Palavra chave;** autopercepção, TICs, desempenho

## INTRODUCCIÓN

El rendimiento académico en Universitarios y preuniversitarios como en todo el proceso educativo es el resultado de múltiples factores, entre ellos los factores individuales, los familiares, el ambiente institucional entre otros. El presente trabajo pretende indagar en diversas fuentes si la autopercepción y el rendimiento son elementos concatenantes desde el punto de vista de diversas investigaciones en distintos entornos para posteriormente y apoyados en estas investigaciones delimitar los elementos que se pueden involucrar en una investigación sobre factores de rendimiento y autopercepción en lo que denominaremos novatos universitarios.

El marco de investigación será la Unidad Académica Multidisciplinaria Región Altiplano de la UASLP que ofrece actualmente siete ingenierías y las licenciaturas en Mercadotecnia y enfermería, cuenta con aproximadamente 1400 estudiantes y de ellos 300 cumplen la condición de ingreso en 2023.

Se obtuvieron datos sobre la accesibilidad a herramientas y tareas relacionadas al rendimiento entre las que se encuentran las siguientes Martínez y Gutiérrez (2010) reportan que en la misma institución los alumnos 79.3% contaban con acceso a internet en sus domicilios, 93.1% contaban con equipo de cómputo, al menos en su hogar, 25.9% de los hombres y 27.6% de las mujeres dedicaban entre una y tres horas a preparar clases a la semana siendo los lapsos más altos de estudio y en una proporción inversa 19% de los hombres y 27.6% de las mujeres dedicaban más de 10 horas a la preparación de trabajos en equipo, lo que indica que por algún motivo esta actividad (la de trabajo) en equipo se ve provocada o favorecida en la institución.

Entre las actividades de clase medido con la escala nunca, algunas veces, unas si y otras no, frecuentemente y siempre se encontró que el 67.2% siempre tomaba apuntes, tan solo el 10.3% siempre hacia preguntas, el 55.2% asistía siempre puntualmente a clase, el 25.9% siempre expresaba su opinión, el 44.8% realizaba tareas previas a clase y el 17.2% participaba siempre en debates y el 46.6% siempre comentaban los temas con compañeros.

Los datos restantes para acumular el 100% no se reportan aquí.

El trabajo reporto sobre algunas actividades sociales y culturales donde el 10.3% asistía siempre a conciertos, el 6.9% a exposiciones de arte, el 5.2% a conciertos de música popular, el 6.8% a conferencias, 13.8% a eventos de danza y 8.6% a teatro, todos estos datos con la misma frecuencia (siempre).



Al 44.8% como primera problemática le preocupaban los problemas de escuela, al 39.7% los familiares y al 15.5% los problemas económicos.

El supuesto era que midiendo estos factores se podría encontrar el o los indicadores que permitirían incidir en un mejor desempeño de los alumnos. Luego de esto se establecieron las denominadas ACAFI's (Actividades complementarias a la formación integral) en las que se establecieron talleres de las actividades medidas para fomentar el bagaje cultural, junto a estas y a sugerencia y voluntariado de los profesores se establecieron otras como campismo, soldadura, box y pintura.

En la medición no aparecen directamente los factores de autopercepción ya que los investigadores no detectaron en aquel momento que pudiera existir la necesidad. Las mediciones no fueron continuas por diversas razones que van desde lo administrativo hasta la falta de visión de los investigadores. Aunque se realizaron con variaciones en los siguientes 10 años.

En el estudio de Gómez / FLAXO (2021 pp.26) revela una media de eficiencia terminal media de 57% para la UASLP medidas entre el 2007 y 2016 de acuerdo a los datos de ANUIES. Así mismo se reporta para ese estudio una relación negativa entre la eficiencia terminal y las actividades de los académicos orientados a la investigación (pp.112)

Hasta el momento no se detecta por el investigador documentos que relacionen directamente autopercepción y rendimiento, sin embargo aquí se presentan cinco investigaciones que relacionan los temas para España. Venezuela y México

### **Antecedentes**

El estudio del rendimiento académico y la autopercepción en estudiantes cuenta con no pocas aproximaciones, la mayor parte de ellas cuantitativas y una minoría desde la perspectiva cualitativa, aquí se describen algunas de las investigaciones y sus principales aportaciones para enmarcar la que se pretende establecer. Es importante comentar que ante la diversidad de abordajes es difícil delimitar que metodologías y procedimientos se pudieran acercar más a entender como la autopercepción puede afectar o beneficiar el rendimiento. La perspectiva de este trabajo solo pretende referenciar y establecer actividades que puedan facilitar la autopercepción y no directamente que sean concatenantes al rendimiento.

### **Autoconcepto / autoimagen**



Se trata de una construcción individual que va forjándose con la experiencia de las personas, se vale de la percepción de sí, pero también de la que es vertida y asimilada hacia cada individuo, así, los padres y la familia en primera instancia influyen en la construcción del autoconcepto, este se reafirma con la validación escolar en la que se implican maestros, compañeros y entorno cercano a la persona, el autoconcepto se consolida con los reforzadores positivos o negativos que provocan la repetición, aceptación o rechazo de una conducta como propia en la construcción de la personalidad del individuo.

Para Barraza y Gonzales (2016) el autoconcepto se relaciona a “el despliegue de habilidades” que van desde lo kinestésico hasta naturalista y lo musical además de lo relacional y afectivo, mencionan en esta misma línea para su investigación a Gardner (2010) donde se declara que la inteligencia es un potencial biológico y psicológico que llega “convertirse en realidad si es fortalecido por la cultura, la motivación y las consecuencias vividas por cada sujeto” o anterior ratifica la teoría del refuerzo en el que la permanencia o eliminación de conductas y autopercepciones se encuentra ligada al mismo refuerzo.

Los mismos autores enlazan los diversos tipos de inteligencia lingüística, lógico matemática, inter e intra personal para describir el autoconcepto. Finalmente citan a Mayer Y Salovey (1997), Fernández y Extremera (2005) declarando que la inteligencia emocional “se considera una habilidad centrada en los procesamiento de la información emocional que unifica emociones y razonamiento facilitando un razonamiento más efectivo sobre la vida emocional”, enlazan el concepto de percepción emocional declarando que es el grado en que la persona puede además de identificar sus emociones, sensaciones fisiológicas y cognitivas que esas percepciones acarrearán (autoconcepto) finalmente manejan el término facilitación emocional que se debe al efecto en el sistema cognitivo y como esos estados afectivos ayudan a tomar decisiones.

Para medir autoconcepto usan “la segunda versión del MIDAS-Teens de Shearer” (Shearer 2012a, Shearer 2012b), traducida y adaptada para Chile por Pizarro, Redondo, Castillo, Alarcón y Saavedra (2002).

La investigación de Edel R (2003) realizada en México en el colegio Cristóbal Colón (privado) hace aplicación del inventario Millon de Estilos en Personalidad (MIPS) que contempla las áreas de metas motivacionales, modos de cognición y conductas interpersonales donde se afirma que las dos primeras áreas “establece en qué medida la conducta del sujeto está básicamente motivada por el deseo de obtener

un refuerzo positivo” en aquí que se encuentra nuevamente una referencia indirecta a la auto percepción y la expectativa de reforzadores, se trata de un instrumento “compuesto por 180 ítems respecto de los cuales el sujeto debe determinar si le son aplicables (respuesta verdadero / falso) su objetivo es medir la personalidad de individuos adultos que funcionan normalmente”

El trabajo de Chávez. Flores. Castillo. Méndez (2020) mencionan que el autoconcepto es además “primordial en el control emocional, en la dirección de conductas, en las expectativas y en la motivación al logro de metas” afirman que el autoconcepto es dinámico y multidimensional y que las “personas significativas” y “el medio familiar, escolar y social” así como el éxito y fracaso en las experiencias consolidan el autoconcepto. También afirman que la autopercepción se compone de “atributos, cualidades, deficiencias, límites, valores ideas y creencias” de cada sujeto. Los autores refieren a la autoestima como componente del autoconcepto “siendo este el grado de satisfacción personal del individuo consigo mismo”. En esta investigación se aplicó el Listado de adjetivos para la evaluación de autoconcepto (LAEA) que se vale de la escala Likert para evaluar los ítems desde nada hasta mucho. Los reactivos evalúan percepción de condiciones, aspecto físico, social, emocional y autoconcepto intelectual que valora las percepciones de las capacidades intelectuales.

Este instrumento se estima pudiera ser el idóneo para la presente investigación, en pero el uso de la escala Likert deja a la subjetividad de las valoraciones de que tanto se posee o no el atributo.

Otro estudio cuantitativo de Dunai y colaboradores (2018) señala que “el rendimiento académico está influenciado por la motivación, autoestima y la inteligencia de cada estudiante y define la autopercepción académica como “la percepción de los estudiantes de sus competencias y habilidades con respecto al ámbito académico” citando a Lent (1997). Encuentran la referenciación documental que Green et al (2006) “mejorando el autoconcepto académico y la motivación se conduce a un mejor rendimiento un rendimiento académico mejorado conduce a incrementar el auto concepto y la motivación académica”

Este mismo trabajo analiza muy brevemente las motivaciones intrínseca, extrínseca e introduce el concepto de amotivación “cuando el estudiante no percibe contingencias entre sus acciones y sus resultados”

Esta investigación cuenta con un muestreo muy bajo en ella no se perciben influencias definitivas sobre el autoconcepto, el autor argumenta que la preparación y conocimientos previos de la muestra (sobre las



materias y las necesidades de lo que requería la carrera) llevan a los sujetos a no sentir que exista una mejora en autoconcepto y desempeño pues previamente tenían preparación técnica en el área.

El trabajo de Borje. Martinez. Barreno y Haro (2021), el único de corte cualitativo en esta revisión encuentra que “rendimiento aumenta cuando el estudiante se siente auto competente, confía en sus propias capacidades y tiene altas expectativas. En contraposición, un bajo autoconcepto genera una actitud negativa hacia el aprendizaje”. El trabajo refiere su resultado “La motivación, el autoconcepto, la autoeficacia, las emociones y el nivel de satisfacción son fundamentales al interpretar las vivencias del estudiantado a partir de sus narrativas”

La investigación documental arroja diversos instrumentos para determinar el autoconcepto que van desde las escalas Likert para valoración hasta las binas de conceptos en 2 extremos y contrapuestos. Para este caso se usara una medición que aprovecha la trayectoria de evaluación de la que los participantes han sido integrados en una base de datos al inscribirse en su ingreso a la Universidad.

En México hasta hoy la evaluación que se ha establecido cuenta con una escala de uno a diez como base para todas las evaluaciones. Los participantes en esta investigación han sido sujetos que están habituados a esta escala por lo que se estima y solo para este momento que puede ser una buena base para el instrumento de construcción propia que se ha aplicado desde hace casi 10 años en la UAMRA UASLP.

### **Sobre el instrumento y su origen**

El instrumento usado surge del planteamiento de necesidades expresadas por conocer el dominio y frecuencia de realización de algunas de las actividades que se estimaban podrían apoyar el rendimiento académico, como segundo objetivo se planteó el diseño de lo que después se llamarían ACAFIIs (actividades complementarias a la formación integral ) en una primera instancia el instrumento se diseñó inspirado en el IHE (inventario de hábitos de estudio) de Fernandez Pozar (2014) 10ª edición , sin embargo para aquel momento solo se trasladaron algunos de sus elementos de la sección I condiciones ambientales, II de la planificación y frecuencia de estudio y de la sección III uso de materiales.

Para establecer una forma de evaluación típica con el medio se usaron la escala de 1 a 10 en la evaluación y en las actividades de estudio se estableció la siguiente escala asociada con los elementos de la escala Likert.

Según Fernandez Pozar (2014) la base de su instrumento puede orientar a adquirir mejores resultados en los hábitos de estudio menciona que “permite obtener una dimensión de la personalidad frecuentemente olvidada, la pedagógica”. De su trabajo se rescatan en este ejercicio las dimensiones de las escalas I de condiciones ambientales y II de planificación para el estudio, el autor plantea uso de eneatis (una variación Likert) que contempla 10 puntuaciones agrupadas para la aplicación en sí, no, e interrogante (?), se decidió optar por la declaración de frecuencias como se aprecia en la figura de escala 1 y se adaptaron los ítems que se trasladaron a las preguntas de la figura 2. Es importante comentar que la primera versión del instrumento de Fernandez Pozar data de 1981 y aunque existen adaptaciones al menos para México, Chile, el mismo instrumento se usó por Cardenas, Jaen, Palomino (2018) en español donde encontraron que “Los hábitos de estudio de las universitarias presentan un mayor desarrollo que lo universitarios en cuanto a la utilización de materiales”, el instrumento se tomó como referencia e inspiración y se construyó uno que abarcara uso y acceso de tecnologías a riesgo de no ajustarse a las normas del instrumento inspirador original

**Figura 1** Escala de frecuencias de conducta

| Nunca                   | Casi nunca          | A veces                     | Casi siempre             | Siempre                           |
|-------------------------|---------------------|-----------------------------|--------------------------|-----------------------------------|
| No realiza la actividad | Una vez a la semana | Dos o tres veces por semana | Cuatro veces a la semana | Cada que se presenta la actividad |

Construcción propia Escala para respuestas de atributo.

Los reactivos de la escala de Fernandez Pozar (2014) e instrumento que se trasladaron al nuevo instrumento fueron:

**Figura 2.** Items de Fernandez Pozar trasladados al instrumento Usos y Hábitos de estudio y TICs.

| Item | Pregunta                                                                                            | Traslado                                                                                                             |
|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 3    | ¿Acostumbra a hacer resúmenes o esquemas de las lecciones que estudias?                             | ¿Con que frecuencia haces apuntes?                                                                                   |
| 8    | ¿Preguntas al profesor cuando no entiendes algo?                                                    | ¿Con que frecuencia preguntas en clase?                                                                              |
| 16   | ¿Te han enseñado como hacer resúmenes y esquemas de toda lección estudiada?                         | ¿Con que frecuencia realizas resúmenes / esquemas/ cuadros de estudio? (NO SE TOMO EN CUENTA EL HABER SIDO ENSEÑADO) |
| 20   | ¿Estudias en un lugar cómodo, con mesa, ventilación, temperatura e iluminación adecuada?            | ¿cuentas en tu hogar con un sitio específico para estudiar? (NO SE MENCIONAN CONDICIONES)                            |
| 23   | ¿Estudias y realizas a veces trabajos escolares formando parte de un equipo de compañeros de clase? | ¿Cuántas horas a la semana dedicas a actividades de equipo?                                                          |
| 45   | ¿Empleas esquemas y resúmenes para preparar tus exámenes?                                           | ¿Con que frecuencia realizas resúmenes?                                                                              |
| 50   | ¿Sabes tomar apuntes durante las explicaciones de clase?                                            | ¿Con que frecuencia tomas apuntes?                                                                                   |
| 59   | ¿Discutes en equipo junto a otros compañeros, sobre diversos trabajos y tareas?                     | ¿Con que frecuencia comentas con compañeros los temas de clase?                                                      |
| 75   | ¿Haces tus esquemas y resúmenes ayudándote de los puntos que subrayaste como más importantes?       | ¿Realizas esquemas, cuadros o diagramas?                                                                             |

Construcción propia inspirada en la prueba de Pozar V 2014.

Dentro del instrumento que en primer piloteo se aplicó a casi 60 alumnos se pidió también autoevaluación de otros conceptos, la problemática que le preocupaba en casa. Por cuestiones administrativas el instrumento dejo de aplicarse después de tres años y solo se retomó en el 2020 con una medición a distancia en tiempo de pandemia. En la versión 2023 se modificó de nuevo y se aplicó a 195 alumnos de primer ingreso de los 280 que se integraron al primer semestre de la UAMRA.

El instrumento se diseñó en la plataforma de forms y se aplicó a 195 estudiantes de las 7 carreras de la UAMRA en septiembre de 2023 <https://forms.gle/wgWmQBHoESxbo3MD6> consta de 63 items en formato cerrado, se capturo y procesa en Excel.

### **Instrumento Usos y hábitos de estudio y manejo de TICs**

Hasta la fecha no se ha estandarizado el instrumento pues se ha modificado en algunas de las preguntas tratando de adecuar a las tecnologías vigentes, por ejemplo en su primera versión se preguntaba por la

existencia de libros o PC en casa, hoy se pregunta por acceso a internet y dispositivos como lap top o Tablet.

Aunque el instrumento ha contado con ajustes la base de calificación de percepción de atributos se ha mantenido constante, aquí solo se analizaran las horas declaradas de estudio y de trabajo en equipo vs autoevaluación de habilidades en componentes que van desde la lectura hasta la matemática, se espera en futuras investigaciones incluir instrumentos de análisis de personalidad, sin embargo en este momento no es factible ya que el instrumento ha sido aplicado.

**Figura 3.** Variables e indicadores medidos

| Variable                                        | Definición                                                                                                                    | Indicadores                                                                                                                                                                                  | Instrumento                                                                |
|-------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|
| Horas individuales de estudio semanal           | El tiempo dedicado a labores académicas fuera de los horarios de clase ya sea dentro o fuera de las instalaciones de la UAMRA | Se cuenta con indicadores que son los siguientes medidos en lapsos<br>De una a tres horas<br>Mas tres a seis horas<br>De siete a diez horas<br>De once a quince horas<br>Más de quince horas | Hábitos, estrategias y habilidades para aprendizaje<br>Construcción propia |
| Horas dedicadas a realizar trabajo en equipos   | El tiempo dedicado a labores académicas fuera de los horarios de clase ya sea dentro o fuera de las instalaciones de la UAMRA | De una a tres horas<br>De cuatro a seis horas<br>De siete a diez horas                                                                                                                       | Hábitos, estrategias y habilidades para aprendizaje<br>Construcción propia |
| Autoevaluación en percepción en manejo de TICs  | Concepción del manejo de herramientas TICs para el desempeño en la fase académica                                             | Evaluación de uno a diez                                                                                                                                                                     | Hábitos, estrategias y habilidades para aprendizaje<br>Construcción propia |
| Autoevaluación de expresión oral                | Facilidad para la expresión en conversación en grupos de menos de seis personas                                               | Evaluación de uno a diez                                                                                                                                                                     | Hábitos, estrategias y habilidades para aprendizaje<br>Construcción propia |
| Autoevaluación en habilidades artísticas        | Facilidad para participar o interactuar realizando una actividad artística como teatro, danza, pintura u otra similar         | Evaluación de uno a diez                                                                                                                                                                     | Hábitos, estrategias y habilidades para aprendizaje<br>Construcción propia |
| Autoevaluación de adaptación a grupos o equipos | Habilidad para integrar sin conflicto o malestar en actividades de grupo sociales o académicas                                | Evaluación de uno a diez                                                                                                                                                                     | Hábitos, estrategias y habilidades para aprendizaje<br>Construcción propia |
| Autoevaluación de socialización en la comunidad | Facilidad para integrarse en actividades sociales en su comunidad y no solo a partir de su grupo familiar o escolar           | Evaluación de uno a diez                                                                                                                                                                     | Hábitos, estrategias y habilidades para aprendizaje<br>Construcción propia |

Construcción propia versión 2023

Para el análisis se obtuvieron las frecuencias por género y horas individuales de estudio semanal, así mismo horas dedicadas a realizar trabajo en equipos, se realizaron un cruce de información vs las 4 variables elegidas para el ejercicio; Autoevaluación en percepción en manejo de TICs, Autoevaluación de expresión oral, Autoevaluación de adaptación a grupos o equipos, Autoevaluación de socialización en la comunidad

Los cruces de información están contenidos en una tabla por genero vs variable y el dato de cada casilla evidenciara la frecuencia, este es un ejercicio que se realizo por primera vez pues hasta hoy solo se hace un comparativo simple de género vs el total de la variable

### **Resultados de mediciones previas**

Del instrumento se ha podido extraer información para el diseño de cursos (oratoria, escritura, áreas de matemáticas) tanto disciplinares como alternativos al haber encontrado los promedios más bajos en comunicación oral, trabajo en equipo y actividades de socialización (campismo, astronomía, unihuerto) buscando que los resultados sean plasmados en actividades específicas y en una mejora en el autoconcepto de los jóvenes que recién se integran a la unidad de estudio. Estas aplicaciones no han podido ser constantes pues no siempre se apoyan por el área de tutorías, sin embargo se estima han sido de utilidad tanto a tutores como coordinaciones pues en cada medición se entregan resultados y se diseñan algunos cursos específicos.

La autoevaluación en diversas tareas pretende conocer la autopercepción y autoimagen y se estima que es una buena técnica para conocer la valoración del individuo y el grupo que se integra a la UAMRA UASLP.

Queda mucho por realizar en el área de tutorías y sin embargo las ACAFIS establecidas en la hoy UAMRA han servido al modelo de la tutoría para que se establezcan las mismas actividades en la UASLP, falta la validación estadística que se espera completar en el futuro.

### **DESAROLLO**

Se trata de un estudio transversal de tipo descriptivo (Hernandez Fernandez y Baptista 2012), los datos aquí presentados analizan horas individuales de estudio semanal y horas dedicadas a realizar trabajo en equipos vs autoevaluación en percepción en manejo de TICs, autoevaluación de expresión oral, autoevaluación de adaptación a grupos o equipos, autoevaluación de socialización en la comunidad, la

investigación se aplicó con el instrumento referido en el mes de agosto mediante un cuestionario en forms, del cual solo se uso la base de datos para los análisis. Con una población de 1312, p e q=.5 nivel de confianza de 94% y e=6% fue respondida por 195 participantes 87 hombres y 108 mujeres la captura se trasladó y proceso en Excel y los datos aquí presentados son un extracto de la investigación completa

### **Horas individuales de estudio semanal**

Los resultados siguientes refieren la variable indicada vs los 5 conceptos autoevaluados por los respondientes en una escala de 1 a 10, donde el mínimo es 1 y el máximo 10. Debe destacarse que aquí se totalizan a 100% por género los datos para su análisis

### **Género vs horas estudio semanal individual**

Los datos indican que el 77.5% de los universitarios de primer ingreso dedican una hora o menos diarios para el estudio individual existiendo un 10% de diferencia entre hombres y mujeres si se acumulan los lapsos que van desde 1 a 7 horas semanales, a total de la muestra los estudiantes de más de 10 horas dedicadas a la semana al estudio individual muestran diferencia entre hombres y mujeres en este rango. El análisis por genero cuenta con diferencia significativa en los rangos mayores a 7 horas a la semana a favor de las mujeres 27.8% dedican 7 horas o más a la semana y 17.2% de los hombres dedican este mismo espacio de tiempo al estudio individual. Los datos se muestran en la tabla 1.

**Tabla 1.** Genero vs Horas estudio semanal individual

| <b>Horas de estudio vs género</b> | <b>H</b> | <b>M</b> |
|-----------------------------------|----------|----------|
| 1 A 3                             | 49.4%    | 51.9%    |
| 4 A 7                             | 33.3%    | 20.4%    |
| MAS 7 A 10                        | 14.9%    | 22.2%    |
| MAS 10 A 15                       | 1.1%     | 2.8%     |
| MAS 15                            | 1.1%     | 2.8%     |

Construcción propia a partir de 195 entrevistas.

### **Género y horas de estudio semanal vs autopercepción en manejo de TICs**

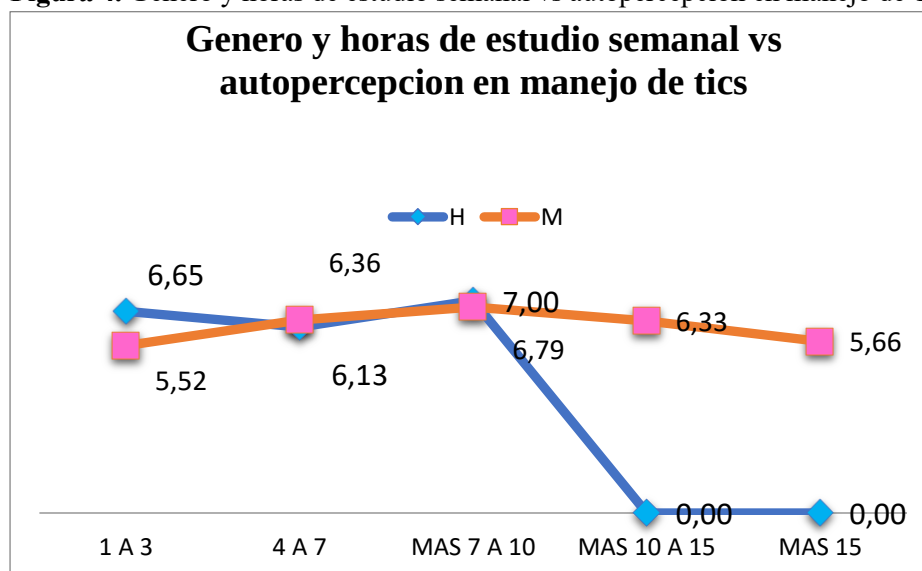
Se realizó un cruce de información sobre género, tiempo dedicado al estudio semanal y autopercepción en diversas tareas, la figura 4 corresponde a la autopercepción en manejo de TICs, los resultados indican que los hombres que dedican entre 7 y 10 horas al estudio individual perciben un mejor manejo de TICs, seguidas de las mujeres que dedican los mismos lapsos de estudio. No se encuentran hombres que dediquen más de 10 horas al estudio individual dentro de esta muestra.

## Género y horas de estudio semanal vs autopercepción en expresión oral

En cuanto a la expresión oral de los entrevistados medido desde su percepción y con escala de 1 a 10 se aprecia la autoevaluación más alta entre las mujeres que estudian entre 7 y 10 horas a la semana con una calificación de 6.66, los hombres con mejor autoevaluación son los que dedican entre 4 y 7 horas semanales al estudio con autoevaluación de 6.58. Se aprecia la menor calificación en el rango de menor tiempo de estudio con 5.8 para los hombres y 5.6 para las mujeres, importante que los hombres no declaran estudio de más de 10 horas a la semana. Los datos se aprecian en la figura 5.

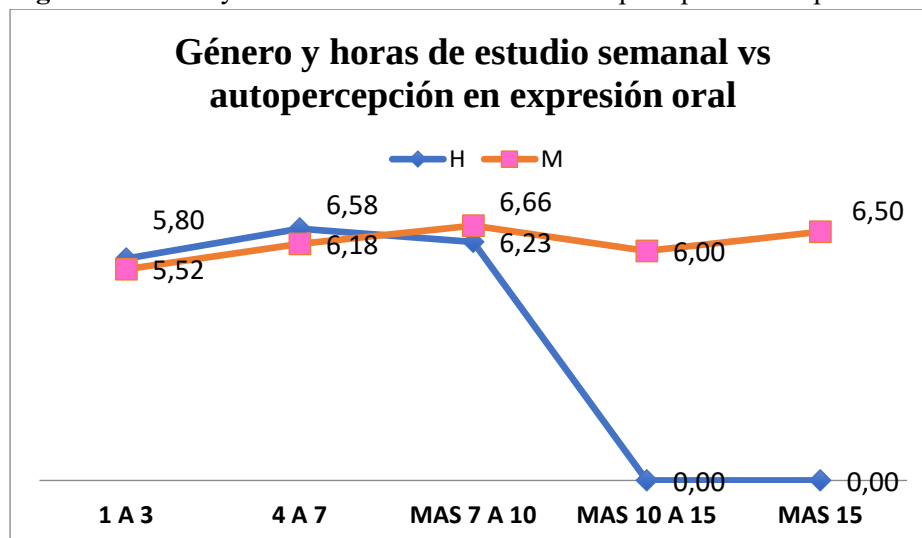
NOTA: Los rangos de más de 10 horas tienen frecuencias muy bajas de menos de 10 respuestas por caso

**Figura 4.** Género y horas de estudio semanal vs autopercepción en manejo de TICs



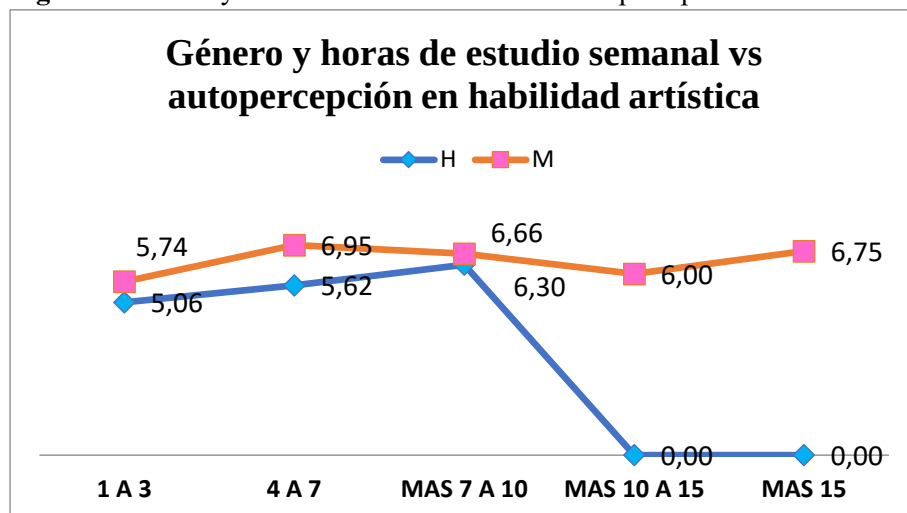
Construcción propia de autoimagen en manejo de TICs.

**Figura 5.** Género y horas de estudio semanal vs autopercepción en expresión oral



Construcción propia a partir de 195 respuestas.

**Figura 6.** Género y horas de estudio semanal vs autopercepción en habilidad artística



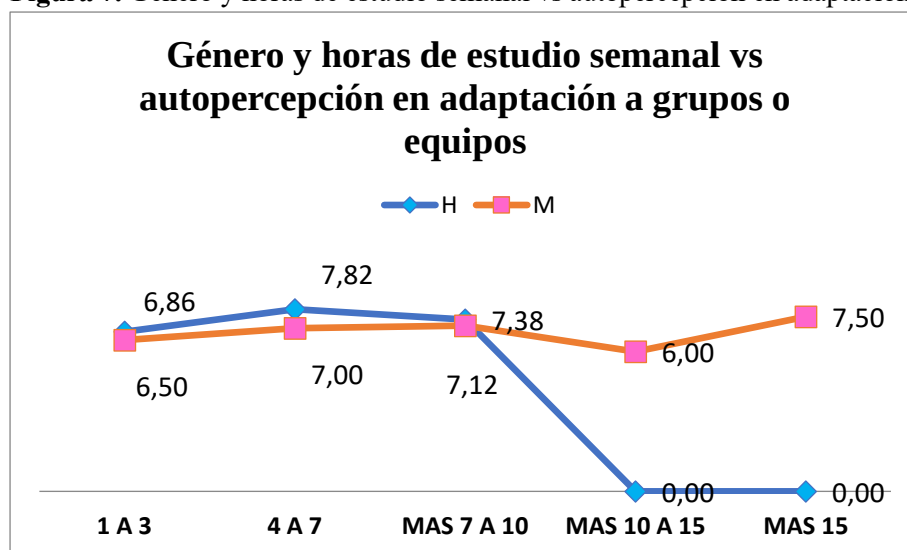
Construcción propia, autoevaluación en habilidad artística

La habilidad artística percibida por los respondientes se encuentra en 6.95, declarado por las mujeres que dedican de 4 a 7 horas de estudio a la semana, entre los hombres la valoración más alta se encuentra con 6.3 entre los que estudian de 7 a 10 horas semanales. Los datos se aprecian en la figura 6.

#### Género y horas de estudio semanal vs autopercepción en adaptación a grupos o equipos

En relación a la adaptación a grupos o equipos los hombres que estudian entre 4 y 7 horas semanales se atribuyen la calificación más alta con 7.82, las mujeres que estudian entre 7 y 10 horas se califican con 7.12. Los datos se reflejan en la figura 7

**Figura 7.** Género y horas de estudio semanal vs autopercepción en adaptación a grupos



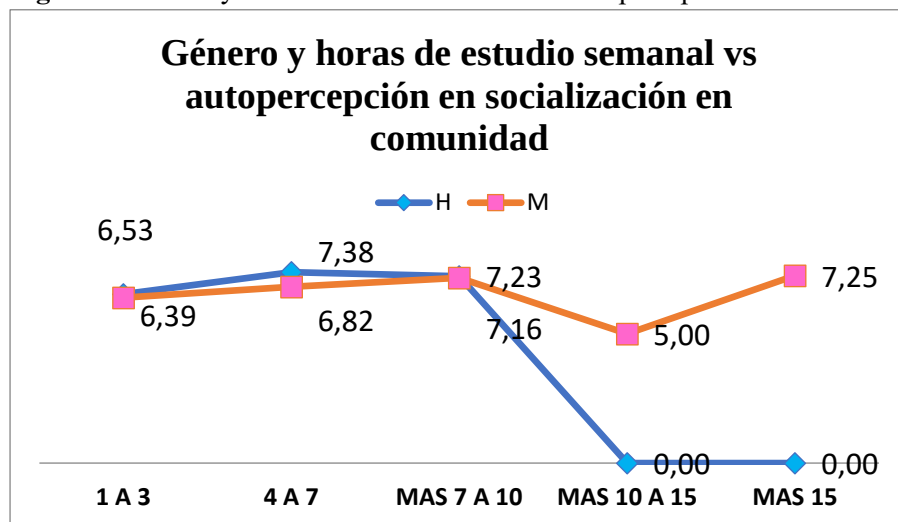
Construcción propia adaptación a grupos o equipos.



### Género y horas de estudio semanal vs autopercepción en socialización en comunidad

En cuanto a socialización los hombres que estudian entre 4 y 7 horas a la semana se califican con 7.83, las mujeres que estudian entre 7 y 10 horas autoevalúan esta actividad con 7.23, importante destacar que aquellas que estudian entre 10 y 15 horas se califican con 5. Datos en la figura 8.

**Figura 8.** Género y horas de estudio semanal vs autopercepción en socialización en comunidad



Construcción propia a partir de los 195 estudiantes de nuevo ingreso entrevistados.

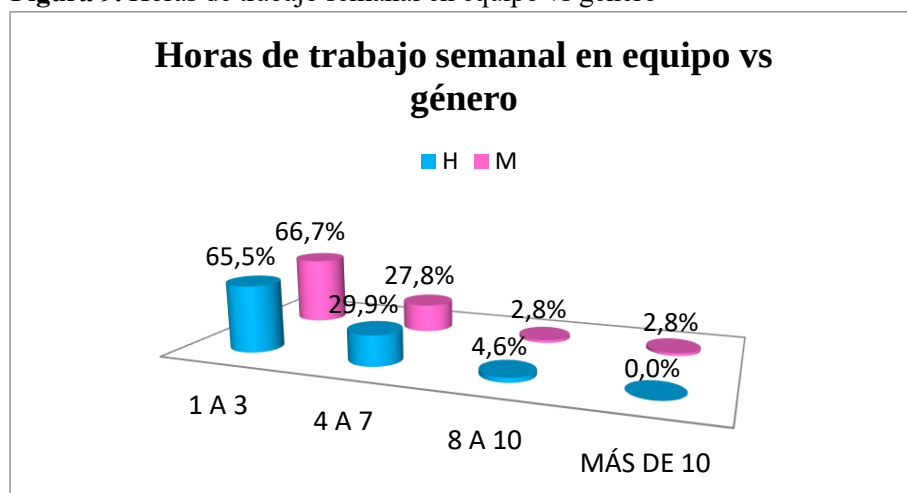
### Horas de trabajo semanal en equipo vs autopercepción en tareas

En el siguiente apartado se presentan los resultados de las mismas actividades vs horas dedicadas a trabajo en equipo a la semana. Los datos se evaluaron con la misma escala autoevaluación de 1 a 10. Para los rangos de horas dedicadas a trabajo en equipo se usaron los siguientes; 1 a 3 horas, 4 a 7, 8 a 10 y más de 10 horas a la semana de trabajo en equipo.

Los presentes datos son relevantes para los rangos menores a 8 horas de estudio en equipo semanal, pues en las respuestas menos del 1% dedican a esta actividad más de 10 horas

El 66.7% de las mujeres y 65.5% de los hombres dedican entre 1 y 3 horas a realizar trabajo en equipos a la semana, el 27.8% de las mujeres y 29.9% de los hombres realizan actividad en equipo de 4 a 7 horas a la semana, los hombres no dedican en ningún caso más de 10 horas semanales a esta actividad, datos en la figura 9. Es relevante comentar que solo 10 de los 195 entrevistados dedican más de 10 horas semanales a trabajo en equipo.

**Figura 9.** Horas de trabajo semanal en equipo vs género



Construcción propia, horas semanales de trabajo en equipo.

### **Horas de trabajo semanal en equipo y genero vs autoevaluación TICs**

La autoevaluación para trabajo en equipo es de 7.15 para hombres y 7 para mujeres en el rango de 4 a 7 horas dedicadas al trabajo en equipo, quienes dedican entre 1 y 3 horas se autoevalúan con 6.38 las mujeres y 5.56 los hombres

### **Horas de trabajo semanal en equipo y genero vs autoevaluación expresión oral**

Las mujeres que dedican de 4 a 7 horas semanales se evalúan con 7 en tanto que los hombres se asignan 6.16 en expresión oral, quienes dedican entre 1 y 3 horas se evalúan en el mismo orden con 5.56 las mujeres y 6.38 los hombres

### **Horas de trabajo semanal en equipo y genero vs autoevaluación habilidades artísticas**

Las mujeres que dedican entre 4 y 7 horas en equipo semanal se evalúan con 6 en habilidad artística en tanto que los hombres se asignan 6. Quienes usan menos de 3 horas se autocalifican con 6.09 las mujeres y 5.14 los hombres

### **Horas de trabajo semanal en equipo y genero vs autoevaluación adaptación a grupos o equipos**

Entre quienes dedican 4 a 7 horas al trabajo en equipo se califican con 8.38 los hombres y 7.2 las mujeres en relación a la adaptación en grupos

### **Horas de trabajo semanal en equipo y genero vs autoevaluación adaptación a socialización en comunidad**

Las autoevaluaciones entre quienes dedican 4 a 7 horas a trabajar en equipo al adaptarse y socializar en la comunidad son 7.92 para los hombres y 7.4 para las mujeres, los que dedican menos de 4 horas se

evalúan con 6.34 las mujeres y 6.56 los hombres.

### **Conclusiones Autopercepción**

Se encuentra una diferencia significativa de 10% en los lapsos de estudio semanal favorables a las mujeres que estudian más de una hora diaria de manera regular.

La autopercepción en expresión oral y habilidad artística solo alcanza el 6.66 de 10 en mujeres que estudian de 7 a 10 horas semanales. Ambos datos por arriba de la calificación auto atribuida por los hombres.

Los hombres declaran una mejor adaptación a grupos o equipos, este dato se da entre aquellos que dedican 4 a 7 horas de estudio a la semana.

En cuanto a socialización los alumnos que estudian entre 4 y 7 horas son los mejor autoevaluados con 7.38.

Gozalo, León del Barco y Romero (2022) declaran que en el medio universitario se esperarían competencias no académicas y que no se declaran en las calificaciones y que estas sin embargo resultarían deseables en los desempeños de los alumnos, entre ellas mencionan las competencias sociales, el trabajo en forma colaborativa que pueden resultar benéficas al rendimiento y probablemente al autoconcepto

Se encuentra que ninguna de las autoevaluaciones relacionadas con el tiempo dedicado al estudio se ubica en 8 o más de calificación, esto nos indica una pobre evaluación de autoconcepto no importando el tiempo individual de estudio dedicado a la semana, la calificación más alta está relacionada a la integración de grupos o equipos en los cuales la valoración no se encuentra centrada en lo individual y si en la participación con otros. Lo anterior se puede asociar con

Inteligencia interpersonal: Permite la comprensión de las motivaciones, intenciones, estados de ánimo y temperamento de las otras personas (Gardner, 2001, p. 189). Referidos por Barraza y Gonzales (2016)

Por lo anterior se puede inferir una autovaloración baja en general y menor en aquellos que dedican menos tiempo a la semana para el tiempo de estudio. Por otro lado existe un dato alarmante del tiempo individual de estudio ya que de manera general el 77.5% de los novatos universitarios dedican menos de una hora diaria para estudiar, elemento que puede incidir en un bajo rendimiento

Las anteriores autovaloraciones son importantes y se coincide con la planteada por Edel R (2003) quien afirma que la evaluación “de un modo u otro, tienen en cuenta el esfuerzo del sujeto por conseguir sus propósitos” y al encontrar una baja autopercepción se corre el riesgo de bajo rendimiento o reprobación

## CONCLUSIÓN

El 94.9% de los respondientes dedica menos de 7 horas en la semana a trabajo en equipos.

Se aprecia un ligero aumento de la autovaloración en TICs cuando la actividad se realiza en equipo para el rango de dedicación entre 4 y 7 horas.

Los valores más altos de la medición se dan en adaptación en grupos declarado por quienes trabajan en equipos de 4 a 7 horas, lo anterior indica con claridad que la actividad colectiva permite una autovaloración más alta que cuando se evalúa de forma individual los datos son califican con 8.38 los hombres y 7.2 las mujeres en relación a la adaptación en grupos

Quienes dedican 4 a 7 horas a trabajar en equipo al adaptarse y socializar en la comunidad se autoevalúan con 7.92 para los hombres y 7.4 para las mujeres

Aunque estadísticamente no existe alto nivel de significancia, resulta claro que todas las actividades son mejor valoradas al ser cruzadas vs el trabajo realizado semanalmente en equipo.

También resulta de llamar la atención que en ambos casos, al calificar las actividades individuales y al relacionarlas con trabajo en equipo semanal resultan con evaluaciones muy bajas, y aunque no es una regla se esperaría que los nuevos integrantes al medio universitario se autovaloraran con calificaciones más altas.

Como punto a resaltar se encuentra la poca autovaloración encontrada en las calificaciones que se asignan los alumnos en actividades diversas en este apartado también se ratifican las afirmaciones sobre la inteligencia interpersonal donde “se relaciona con la habilidad para comprenderse a uno mismo,... con el fin de comprender y guiar la propia conducta. Implica saber cómo se siente uno mismo con respecto a las cosas, entender el propio rango de emociones, tener discernimientos (*"insights"*) sobre por qué uno actúa del modo que lo hace Barraza y Gonzales (2016).

Por lo anterior resultara primordial diseñar actividades complementarias (ACAFIS) que fomenten el trabajo en equipo y fortalezcan la autoimagen de los nuevos universitarios, de no hacerlo se corre el

riesgo que ante la alta exigencia y la baja autoimagen los índices de reprobación y deserción se incrementen en la UAMRA.

Queda como elemento pendiente la estandarización del instrumento y la prueba en otras muestras de las mismas condiciones de la población respondiente en este caso para poder contar con un instrumento robusto y predictivo.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ANUIES (2011) Programa institucional de tutoría. Una propuesta de la ANUIES para la organización y el funcionamiento en las instituciones de educación superior.

<http://publicaciones.anuies.mx/pdfs/libros/Libro225.pdf>

Álvarez. Fernández (2015) Cuestionario de Hábitos y técnicas de estudio. 5ª edición revisada y ampliada. TEA España

Barraza R. Gonzalez M. (2016). RENDIMIENTO ACADÉMICO Y AUTOPERCEPCIÓN DE INTELIGENCIAS MÚLTIPLES E INTELIGENCIA EMOCIONAL EN UNIVERSITARIOS DE PRIMERA GENERACIÓN. Actualidades investigativas en educación. Vol 16 no 2 mayo agosto 2023. <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/aie/article/view/23930>

Borja. Martinez. Barrero. Haro (2021). FACTORES ASOCIADOS AL RENDIMIENTO ACADÉMICO: UN ESTUDIO DE CASO. Educare Vol 25.No 3. Septiembre-diciembre. <https://revistas.investigacion-upelipb.com/index.php/educare/article/view/1509>

Cardenas, Jaen, Palomino (2018). Hábitos de estudio en estudiantes de primer año de Universidad <https://summapsicologica.cl/index.php/summa/article/view/376>

Chávez. Flores. Castillo. Méndez (2020). EL AUTO CONCEPTO EN UNIVERSITARIOS Y SU RELACIÓN CON RENDIMIENTO ESCOLAR. [https://www.cucs.udg.mx/revistas/edu\\_desarrollo/anteriores/53/53\\_ChavezBecerra.pdf](https://www.cucs.udg.mx/revistas/edu_desarrollo/anteriores/53/53_ChavezBecerra.pdf)

Dunai. Daviu. Lengua. Persi. (2018). ESTUDIO DE LA AUTOPERCEPCIÓN DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE PRIMER CURSO. Universitat Politècnica de Valencia. España. <https://riunet.upv.es/handle/10251/122355>

Hernández. Fernández. Baptista. (2012) Metodología de la investigación. Mc Graw Hill



Edel R. (2003). FACTORES ASOCIADOS AL RENDIMIENTO ACADÉMICO. Colegio Cristóbal Colon. México. Revista Iberoamericana de educación.

<https://rieoei.org/RIE/article/view/2872>

Fernández Pozar (2014) Inventario de Hábitos de estudio. Manual de aplicación ED. TEA Madrid España.

Gómez / FLAXO (2021) Estudio de la eficiencia terminal en alumnos a partir de la visión docente desde la teoría de sistemas: el caso de la UAM.

[https://flacso.repositorioinstitucional.mx/jspui/bitstream/1026/387/1/Gomez\\_BE.pdf](https://flacso.repositorioinstitucional.mx/jspui/bitstream/1026/387/1/Gomez_BE.pdf)

Gozalo. León del Barco y Romero (2022). BUENAS PRÁCTICAS DEL ESTUDIANTE UNIVERSITARIO QUE PREDICEN SU RENDIMIENTO ACADÉMICO. Educación XX1, vol. 25, núm. 1, 2022, Enero-Junio, Universidad Nacional de Educación a Distancia. Madrid, España. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=70671774007>

