

Rúbrica analítica para evaluar la inteligencia emocional a través de un cuestionario diagnóstico

Vicente Román-Acosta

vicente@integrandoequipos.com

Integrando Equipos S.C., México

Paula Flora Aniceto-Vargas

paulafloraa@gmail.com

Instituto Politécnico Nacional, México

Rebeca Román-Julián

rroman@unach.mx

Universidad Autónoma de Chiapas, México

RESUMEN

Desde la socioformación, las rúbricas permiten evaluar el desempeño en la realización de procesos o evidencias y tiene como propósito aportar conocimiento sobre las competencias socioemocionales ante el creciente interés en el diseño de instrumentos que posibiliten la identificación y evaluación de las competencias profesionales, personales o sistémicas. Se realizó un estudio instrumental para la construcción y validación de una rúbrica analítica para evaluar la competencia socioemocional en adultos, específicamente respecto a la inteligencia emocional, mediante la identificación de factores que permitieron proponer un instrumento fiable y válido para su aplicación. El procedimiento consistió en el diseño de la rúbrica, una revisión de expertos, la validación de contenido mediante la técnica de juicio de expertos y el método de la V de Aiken y el análisis de confiabilidad con Alfa de Cronbach, producto de la aplicación a un grupo piloto. Los resultados encontrados llevaron a plantear la necesidad de perfilar mejor las variables medidas por los cuestionarios diagnósticos y a cuestionar si los actuales instrumentos de medida de la inteligencia emocional (IE) realmente reúnen evidencias de validez científica.

Palabras clave: competencia; cuestionario; evaluación; inteligencia emocional; juicio de expertos

Analytical rubric to evaluate the emotional intelligence through a diagnostic questionnaire

ABSTRACT

The purpose of the research presented is to provide greater knowledge about socio-emotional competencies, given the growing interest in the design of instruments that enable the identification and evaluation of professional, personal or systemic competencies. An instrumental study was carried out for the construction and validation of an analytical rubric to evaluate Socioemotional Competence in adults (CSE), specifically with regard to emotional intelligence, by identifying factors that allow proposing a reliable and valid instrument for its application. The procedure consisted of the design of the rubric, an expert review, the content validation using the expert judgment technique and the Aiken's V method, and the reliability analysis with Cronbach's Alpha, product of the application to a pilot group. The results found lead to the need to better define the variables measured by the diagnostic questionnaires and to question whether the current instruments for measuring emotional intelligence (EI) really gather evidence of construct validity.

Keywords: competence; evaluation; emotional intelligence; expert judgment; questionnaire

Artículo recibido: 05 octubre. 2021

Aceptado para publicación: 02 noviembre 2021

Correspondencia: vicente@integrandoequipos.com

Conflictos de Interés: Ninguna que declarar

INTRODUCCIÓN

Producto del interés en el estudio de la inteligencia emocional y de identificarla dentro del ámbito de las competencias emocionales definidas por Bisquerra (2003, p. 328), como “un conjunto de conocimientos, capacidades, habilidades y actitudes necesarias para comprender, expresar y regular apropiadamente los fenómenos emocionales”, la problemática que da origen a esta investigación es la inexistencia de un consenso acerca de las variables que la conforman, lo cual invita a efectuar un análisis de las dimensiones que los principales autores en el tema han propuesto, a fin de integrar aquellas que resulten comunes en los diferentes planteamientos teóricos.

Como lo hacen notar López-Goñi y Goñi (2012) las competencias socioemocionales son conocimientos, habilidades y actitudes sociales y emocionales, puestos en práctica en la vida real de las personas, en este sentido, su desarrollo en la formación profesional y personal se sitúa como una necesidad que se deriva, por una parte, de las nuevas concepciones filosóficas que critican el excesivo énfasis que se ha puesto en la razón instrumental como forma de comprensión de la realidad y, por otra, de una visión que contempla al profesional de empresas con personal a cargo como alguien que debe desarrollar las competencias mencionadas como un eje en torno al que gire su formación. La unión de estas dos visiones permite justificar la conveniencia de introducir las competencias emocionales en los currículos de formación de los profesionales.

De acuerdo con Durlak, Weissberg, Dymnicki, Taylor y Schellinger (2011) desde finales del siglo XX los profesionales en las organizaciones han ido tomando conciencia de la importancia del desarrollo integral de ellos mismos y las personas que dirigen, incluyendo las competencias académicas y las competencias socioemocionales, entre las que destaca la Inteligencia Emocional (IE) como la capacidad para percibir, utilizar, expresar y regular las emociones, basándose en el paradigma cognitivo de la educación, atendiendo exclusivamente a las habilidades de procesamiento de la información emocional (Mayer y Salovey, 1997).

En ese sentido Zych, Beltrán-Catalán, Ortega-Ruiz y Llorent (2017) proponen un conjunto de competencias que incluyen el autoconocimiento, el autocontrol, la conciencia social y prosocialidad, y la toma de decisiones responsable, factores incorporados dentro de los ítems y dominios del constructo teórico de la investigación.

Con base en los antecedentes descritos, el estudio empírico realizado presenta la

construcción y validación de una rúbrica analítica para medir las Competencias Socioemocionales en adultos (CSE), en relación con la inteligencia emocional. En función de este criterio se definió conformado por las dimensiones: 1) Percepción emocional propia, 2) Percepción emocional de otros y 3) Adaptación y enfoque emocional, siguiendo un proceso que comprendió las siguientes etapas:

- a) Definición conceptual
- b) Elaboración de los ítems
- c) Análisis de la validez de contenido
- d) Evaluación por juicio de expertos
- e) Análisis y selección de reactivos
- f) Prueba piloto

Se elige estudiar de manera específica la inteligencia emocional, ya que se considera una de las competencias socioemocionales más abordadas por investigadores, docentes y colaboradores en las organizaciones a nivel latinoamérica, generando diferentes posiciones teóricas. A partir de la primera publicación de Gardner (2011) se reformuló el concepto de inteligencia, en donde se establece que los seres humanos poseen siete tipos de inteligencia, cada una independiente de las otras, planteamiento que dió inicio a todo un cambio en la perspectiva acerca de lo que se entendía hasta el momento por inteligencia.

Desde la perspectiva de García-Fernández y Giménez-Mas (2010, p. 45) la inteligencia emocional se define como “la capacidad para reconocer nuestros propios sentimientos y los de los demás, para motivarse y gestionar la emocionalidad en nosotros mismos y en las relaciones interpersonales”, lo que enfatiza la necesidad de la conciencia y el entrenamiento para desarrollar las competencias socioemocionales en función del desarrollo personal y profesional de los colaboradores en las organizaciones.

La importancia de la necesidad planteada en esta investigación, radica en generar una propuesta para evaluar la competencia socioemocional específica de inteligencia emocional, ya que se asume que todas las personas presentan diferencias individuales en ella y por tanto tienen diferentes capacidades para atender sus emociones. Para ello, tanto en la literatura como en el ámbito corporativo existen diferentes cuestionarios, evaluaciones o pruebas, mismos que pretenden evaluar los diversos componentes de la inteligencia emocional como competencia esencial de los colaboradores, encontrándose

por un lado los mixtos, enfocados en aspectos de la personalidad en función de la inteligencia emocional y los de habilidades con base en la percepción y reacción con la inteligencia emocional.

El desarrollo de este estudio surge del interés por crear una herramienta cuantitativa confiable para el entorno organizacional, mediante el diseño y validación de un instrumento para medir la competencia socioemocional de inteligencia emocional, por ello, teniendo como propósito dar certidumbre a los resultados del cuestionario y presentar un acercamiento a los autores que han contribuido tanto teórica como empíricamente a establecer la inteligencia emocional desde una visión rigurosa, se identificó un vacío o dificultad para encontrar instrumentos con validez científica para evaluar la competencia estudiada y que a su vez le permitan al usuario:

- 1) Responder un cuestionario diagnóstico en función de la inteligencia emocional, mismo que le permita saber cuáles son sus áreas de mejora.
- 2) Observar y generar un plan de acción que le ayude a mitigar las áreas de oportunidad en función de la competencia socioemocional de inteligencia emocional.
- 3) Aplicar soluciones que le permitan dirigir de forma eficiente al personal a cargo.

METODOLOGÍA

Tipo de Estudio

A juicio de Montero y León (2005), el estudio fue realizado como un producto instrumental por orientarse al desarrollo de una prueba, incluyendo tanto el diseño o adaptación, como el estudio de las propiedades psicométricas del mismo, en este caso respecto a una rúbrica analítica para evaluar la competencia socioemocional de inteligencia emocional.

Instrumento

El propósito primario del instrumento ha sido el de evaluar la inteligencia emocional como competencia socioemocional mediante una escala tipo *Likert*, dirigido a personas de sexo indistinto, con condiciones económicas estables, situadas en una región latinoamericana, económicamente activas, con personal a cargo en cualquier área de gestión a través de los diferentes puestos organizacionales, que deseen identificar sus áreas de mejora mediante una prueba con validez científica.

La rúbrica analítica evalúa la inteligencia emocional como competencia socio emocional y fué conformada por tres dimensiones independientes, que son: 1) Percepción emocional

propia, 2) Percepción emocional de otros y 3) Adaptación y enfoque emocional, a través de quince ítems o niveles de desempeño con cuatro niveles de respuesta con base en una taxonomía socioformativa que los clasifica como: Receptivo, Resolutivo, Autónomo y Estratégico.

La información recabada para fundamentar teóricamente el diseño del instrumento procedió de bases de datos pertinentes (Sciendirect, Scielo, Latindex, Google Académico), seleccionando principalmente artículos de revistas indexadas y libros en español e inglés que incluyeran los términos validez de contenido, juez y juicio de expertos. La revisión se hizo por parte del juicio de tres expertos, la validez de contenido por veinte jueces expertos y la evaluación de la confiabilidad con la participación de catorce personas en un grupo piloto con base en el cual se determinó un grado muy bueno de comprensión de instrucciones, redacción y pertinencia de los ítems y se realizó un análisis de consistencia interna, el cual reveló un valor aceptable con un alfa de Cronbach igual a 0.8249.

Participantes

Para la revisión del instrumento se contó con tres expertos que se eligieron por su competencia y tuvieron la disposición de ayudar en el proceso para brindar su punto de vista en función del instrumento planeado. Sus datos sociodemográficos se describen en la Tabla 1.

Tabla 1. Datos sociodemográficos de expertos

Sexo	1 hombre 2 mujeres
Promedio de edad:	43 años
Estado civil:	2 solteros, 1 casado
Promedio de años de estudio:	21 años
Condiciones económicas:	Estables
Zona de residencia:	Monterrey, México; San Luis Potosí, México y Santiago de Chile, Chile
Situación laboral:	Docentes o consultores especializados en competencias independientes

Fuente: Elaboración propia, adaptada de Hernández-Mosqueda, Tobón-Tobón y Guerrero-Rosas (2016).

Los veinte expertos que participaron en el proceso de validación por juicio de expertos cuentan con los atributos sociodemográficos que se presentan en la Tabla 2. Los jueces se eligieron por su competencia en la planeación y experiencia en investigaciones empíricas de diferentes regiones de Latinoamérica y brindaron el apoyo para realizar su evaluación en función de la propuesta.

Tabla 2. *Datos sociodemográficos de jueces expertos*

Sexo	6 hombres 14 mujeres
Promedio de edad:	48 años
Estado civil:	15 casados, 8 solteros
Promedio de años de estudio:	23 años
Condiciones económicas:	Estables
Zona de residencia:	México, Colombia, Perú, San Salvador, Ecuador, Bolivia, Argentina y Guatemala.
Situación laboral:	Docentes, académicos, auto empleados, emprendedores, consultores, especialistas en docencia e investigación.

Fuente: Elaboración propia, adaptada de Ibarra-Piza, Segredo-Santamaria, Juárez-Hernández & Tobón-Tobón (2018).

Para evaluar la confiabilidad del instrumento participaron seis hombres y ocho mujeres, con condiciones económicas estables, todos con personal a cargo de empresas diversas en México, Colombia y Perú, como se especifica en la Tabla 3. El grupo piloto tuvo la disponibilidad de participar en el estudio y aplicación práctica en el proceso de mediación y posteriormente en el auto diagnóstico en función del constructo teórico en cuestión, producto de lo cual aportaron áreas de mejora.

Tabla 3. Datos sociodemográficos del grupo piloto

Sexo	6 hombres 8 mujeres
Promedio de edad:	35 años
Estado civil:	9 casados, 5 solteros
Promedio de años de estudio:	18 años
Condiciones económicas:	Estables
Zona de residencia:	México, Colombia, Perú
Situación laboral:	Contratados por organizaciones y con personal funcional a cargo

Fuente: Elaboración propia, adaptada de Hernández-Mosqueda, Tobón-Tobón y Guerrero-Rosas (2016).

Procedimiento

Con la finalidad de garantizar la validez de contenido y la confiabilidad del instrumento se siguieron los pasos que se describen a continuación.

Diseño de la rúbrica analítica socioformativa

Una vez definido el constructo teórico de interés relativo a medir la competencia socioemocional de inteligencia emocional, se realizó el diseño de una rúbrica socioformativa que quedó conformada por tres dimensiones independientes: 1) Percepción emocional propia, 2) Percepción emocional de otros y 3) Adaptación y enfoque emocional, a través de 15 ítems con cuatro niveles de respuesta basados en una taxonomía socioformativa que los clasifica como: Receptivo, Resolutivo, Autónomo y Estratégico.

Revisión del instrumento

La revisión se hizo con la participación de tres expertos en el área de la docencia y consultoría en competencias socioemocionales, con al menos diez años de experiencia cada uno en función del concepto, metodología y aplicación de didáctica con relación a la inteligencia emocional

Validez de contenido

La nueva versión de la rúbrica con las mejoras sugeridas en la etapa de revisión se sometió a un juicio de veinte expertos, no en el tema, pero sí en la planeación y diseño de instrumentos cuantitativos, empíricos y de rigor científico que, como lo señalan Muñiz, Suárez-Álvarez, Pedrosa, Fonseca-Pedrero y García-Cueto (2014) es el método para validar juicios. La validez que realizaron respecto a la pertinencia y redacción de cada ítem, se basó en una escala del 1 al 4 en donde 1 significó un nivel Muy bajo y 4 Muy alto, aportando además sus observaciones para mejorarlos.

De acuerdo con la metodología seguida se hicieron las modificaciones necesarias, considerando las sugerencias hechas por los expertos y se realizó una segunda fase del proceso de juicio de experto con los mismos participantes y en ambas etapas se utilizó la V de Aiken como método centrado en la relevancia ítem-constructo, tomando en cuenta el número de expertos participantes.

Determinación de la Confiabilidad

Posteriormente a las dos fases del juicio de expertos se invitó a quince personas que corresponde a la población objetivo, para conformar el grupo piloto que permitió evaluar la confiabilidad del instrumento. Se llevó a cabo un proceso de mediación para compartir el constructo teórico, lo que pretende el instrumento y la descripción de los ítems y sus dimensiones, con la finalidad de conocer, por un lado, que las instrucciones y los ítems fueran comprensibles y por otro, el grado respecto a la redacción, pertinencia y satisfacción en función de la muestra a la que se le aplicará la rúbrica.

Análisis estadístico

Para determinar la validez de contenido se utilizó el método de la V de Aiken en las dos fases que participaron los jueces, obtenida en función de cada uno de ellos respecto a la pertinencia y redacción de cada uno de los ítems pertenecientes a los tres dimensiones del constructo teórico presentado (Aiken, 1985).

En lo que se refiere al análisis de confiabilidad se utilizó el Alfa de Cronbach determinada por medio del software estadístico SPSS y que, de acuerdo con Welch y Comer (1988), permite estimar la fiabilidad de un instrumento de tal forma que si su valor es más cercano a 1 hay mayor consistencia interna de los ítems, lo que significa que miden el constructo que se pretende medir. La pertinencia promedio en función de los quince ítems fue de 0.89 y la redacción promedio fue de 0.8411 respectivamente.

RESULTADOS

Diseño de la rúbrica analítica socioformativa

Después de considerar las sugerencias de mejora recomendadas por los expertos, el juicio de expertos y el grupo piloto, se obtuvo la rúbrica analítica socioformativa que se describe a continuación.

Tabla. 4. *Dimensión 1) Percepción emocional propia*

Indicadores o criterios	Escala taxonómica socioformativa (Niveles de desempeño)
<p>1. Un sentimiento es un estado afectivo del ánimo o disposición emocional hacia una cosa, en función de ello: ¿En qué nivel auto evalúa sus propios sentimientos en términos generales?</p>	<p>(1) Nivel receptivo: Con frecuencia identifico mis propios sentimientos. (2) Nivel resolutivo: Con frecuencia proceso mis propios sentimientos. (3) Nivel autónomo: Con frecuencia analizo mis propios sentimientos. (4) Nivel estratégico: Con frecuencia adapto y transformo mis propios sentimientos.</p>
<p>2. Una preocupación es la acción y efecto de preocuparse, es un estado de desasosiego, inquietud o temor producido ante una situación difícil, en función de ello: ¿En qué nivel identifica lo que siente en función de lo que le preocupa en términos generales?</p>	<p>(1) Nivel receptivo: Indaga acerca de lo que le preocupa. (2) Nivel resolutivo: Comprende lo que le preocupa. (3) Nivel autónomo: Controla su preocupación. (4) Nivel estratégico: Transfiere su preocupación a lo que siente</p>
<p>3. Entendiendo estado de ánimo como la disposición en que se encuentra alguien causada por la alegría, la tristeza, el abandono, etc. El humor o tono sentimental, agradable o desagradable, que acompaña a una idea o situación y se mantiene por algún tiempo. Es una forma de estar o permanecer, que expresa matices afectivos y cuya duración es prolongada, de horas o días y en función de ello: ¿En qué nivel auto evalúa su estado de ánimo en términos generales?</p>	<p>(1) Nivel receptivo: Identifica su estado de ánimo. (2) Nivel resolutivo: Comprende lo que le preocupa. (3) Nivel autónomo: Analiza su estado de ánimo. (4) Nivel estratégico: Juzga su estado de ánimo.</p>

<p>4. La empatía se describe como un sentimiento de identificación con algo o alguien, o la capacidad de identificarse con alguien y compartir sus sentimientos, en función de ello: ¿En qué nivel percibe su empatía en términos generales?</p>	<p>(1) Nivel receptivo: Reconoce los sentimientos de otros en usted. (2) Nivel resolutivo: Procesa los sentimientos de otros en usted. (3) Nivel autónomo: Regula los sentimientos de otros en usted. (4) Nivel estratégico: Vincula los sentimientos de otros en usted.</p>
<p>5. La inteligencia interpersonal es definida como la capacidad de comprender a los demás. Afirma que las personas que la han desarrollado son capaces de discernir y responder apropiadamente a los estados de ánimo, temperamentos, motivaciones y deseos de las demás personas, en función de ello: ¿En qué nivel identifica su inteligencia interpersonal en términos generales?</p>	<p>(1) Nivel receptivo: Busca su capacidad de comprensión de los demás. (2) Nivel resolutivo: Comprende su capacidad de comprensión de los demás. (3) Nivel autónomo: Analiza su capacidad de comprensión de los demás. (4) Nivel estratégico: Predice su capacidad de comprensión de los demás.</p>
<p>6. La inteligencia intrapersonal permite formar una imagen precisa de nosotros mismos; permite poder entender nuestras necesidades y características, así como nuestras cualidades y defectos, en función de ello: ¿En qué nivel identifica su inteligencia intrapersonal en términos generales?</p>	<p>(1) Nivel receptivo: Reconoce su imagen precisa para entender las necesidades propias. (2) Nivel resolutivo: Comprueba su imagen precisa para entender las necesidades propias. (3) Nivel autónomo: Autogestiona su imagen precisa para entender las necesidades propias. (4) Nivel estratégico: Adapta su imagen precisa para entender las necesidades propias</p>

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 5. Dimensión 2) Percepción emocional de otros

<i>Indicadores o criterios</i>	<i>Escala taxonómica socioformativa (Niveles de desempeño)</i>
<p>7. Un sentimiento es un estado afectivo del ánimo o disposición emocional hacia una cosa, en función de ello: ¿En qué nivel percibe los sentimientos de otras personas en términos generales?</p>	<p>(1) Nivel receptivo: Identifica los sentimientos de otros en usted. (2) Nivel resolutivo: Interpreta los sentimientos de otros en usted. (3) Nivel autónomo: Coevalúa los sentimientos de otros en usted. (4) Nivel estratégico: Adapta los sentimientos de otros en usted.</p>

8. Entendiendo estado de ánimo como la disposición en que se encuentra alguien causada por la alegría, la tristeza, el abandono, etc. El humor o tono sentimental, agradable o desagradable, que acompaña a una idea o situación y se mantiene por algún tiempo. Es una forma de estar o permanecer, que expresa matices afectivos y cuya duración es prolongada, de horas o días y en función de ello: ¿En qué nivel percibe el estado de ánimo de otras personas en términos generales?

- (1) Nivel receptivo: Reconoce los sentimientos de otros en usted.
- (2) Nivel resolutivo: Procesa los sentimientos de otros en usted.
- (3) Nivel autónomo: Regula los sentimientos de otros en usted.
- (4) Nivel estratégico: Vincula los sentimientos de otros en usted.

9. Entendiendo estado de ánimo como la disposición en que se encuentra alguien causada por la alegría, la tristeza, el abandono, etc. El humor o tono sentimental, agradable o desagradable, que acompaña a una idea o situación y se mantiene por algún tiempo. Es una forma de estar o permanecer, que expresa matices afectivos y cuya duración es prolongada, de horas o días y en función de ello: ¿En qué nivel acompaña el estado de ánimo de otras personas en términos generales?

- (1) Nivel receptivo: Identifica el estado de ánimo de otras personas.
- (2) Nivel resolutivo: Comprende el estado de ánimo de otras personas.
- (3) Nivel autónomo: Analiza el estado de ánimo de otras personas.
- (4) Nivel estratégico: Juzga el estado de ánimo de otras personas.

10. Entendiendo estado de ánimo como la disposición en que se encuentra alguien causada por la alegría, la tristeza, el abandono, etc. El humor o tono sentimental, agradable o desagradable, que acompaña a una idea o situación y se mantiene por algún tiempo. Es una forma de estar o permanecer, que expresa matices afectivos y cuya duración es prolongada, de horas o días y en función de ello: ¿En qué nivel le impacta el estado de ánimo de otras personas en términos generales?

- (1) Nivel receptivo: Define mi estado de ánimo.
 - (2) Nivel resolutivo: Motiva mi estado de ánimo.
 - (3) Nivel autónomo: Infiere en mi estado de ánimo.
 - (4) Nivel estratégico: Transforma mi estado de ánimo.
-

<p>11. Entendiendo estado de ánimo como la disposición en que se encuentra alguien causada por la alegría, la tristeza, el abandono, etc. El humor o tono sentimental, agradable o desagradable, que acompaña a una idea o situación y se mantiene por algún tiempo. Es una forma de estar o permanecer, que expresa matices afectivos y cuya duración es prolongada, de horas o días y en función de ello: ¿En qué nivel influye a nivel personal en el estado de ánimo de otras personas en términos generales?</p>	<p>(1) Nivel receptivo: Define el estado de ánimo de otras personas.</p> <p>(2) Nivel resolutivo: Motiva el estado de ánimo de otras personas.</p> <p>(3) Nivel autónomo: Integra el estado de ánimo de otras personas.</p> <p>(4) Nivel estratégico: Transforma el estado de ánimo de otras personas.</p>
--	--

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 6. Dimensión 3) Adaptación y enfoque emocional

<i>Indicadores o criterios</i>	<i>Escala taxonómica socioformativa (Niveles de desempeño)</i>
<p>12. Entendiendo estado de ánimo como la disposición en que se encuentra alguien causada por la alegría, la tristeza, el abandono, etc. El humor o tono sentimental, agradable o desagradable, que acompaña a una idea o situación y se mantiene por algún tiempo. Es una forma de estar o permanecer, que expresa matices afectivos y cuya duración es prolongada, de horas o días y en función de ello: ¿En qué nivel se adapta al estado de ánimo de otras personas en términos generales?</p>	<p>(1) Nivel receptivo: Identifico el nivel de adaptación personal en función del estado de ánimo de otras personas.</p> <p>(2) Nivel resolutivo: Implemento el nivel de adaptación personal en función del estado de ánimo de otras personas.</p> <p>(3) Nivel autónomo: Regulo el nivel de adaptación personal en función del estado de ánimo de otras personas.</p> <p>(4) Nivel estratégico: Personalizo el nivel de adaptación personal en función del estado de ánimo de otras personas.</p>
<p>13. Entendiendo estado de ánimo como el humor o tono sentimental, agradable o desagradable, que acompaña a una idea o situación y se mantiene por algún tiempo. Es un estado, una forma de estar o permanecer, que expresa matices afectivos y cuya duración es prolongada, de horas o días En función de ello: ¿En qué nivel percibe su propio estado de ánimo en términos generales?</p>	<p>(1) Nivel receptivo: Identifico mi estado de ánimo.</p> <p>(2) Nivel resolutivo: Controlo mi estado de ánimo.</p> <p>(3) Nivel autónomo: Reflexiono mi estado de ánimo.</p> <p>(4) Nivel estratégico: Adapto mi estado de ánimo.</p>

14. Entendiendo estado de ánimo como la disposición en que se encuentra alguien causada por la alegría, la tristeza, el abandono, etc. El humor o tono sentimental, agradable o desagradable, que acompaña a una idea o situación y se mantiene por algún tiempo. Es una forma de estar o permanecer, que expresa matices afectivos y cuya duración es prolongada, de horas o días y en función de ello: ¿En qué nivel adapta su estado emocional ante situaciones sorprendidas en términos generales?

- (1) Nivel receptivo: Defino el grado de adaptabilidad a situaciones sorprendidas.
- (2) Nivel resolutivo: Interpreto el grado de adaptabilidad a situaciones sorprendidas.
- (3) Nivel autónomo: Analizo el grado de adaptabilidad a situaciones sorprendidas.
- (4) Nivel estratégico: Transformo el grado de adaptabilidad a situaciones sorprendidas.

15. Entendiendo estado de ánimo como la disposición en que se encuentra alguien causada por la alegría, la tristeza, el abandono, etc. El humor o tono sentimental, agradable o desagradable, que acompaña a una idea o situación y se mantiene por algún tiempo. Es una forma de estar o permanecer, que expresa matices afectivos y cuya duración es prolongada, de horas o días y en función de ello: ¿En qué nivel le ayuda saber su estado emocional ante un problema en términos generales?

- (1) Nivel receptivo: Registro mi estado de ánimo.
- (2) Nivel resolutivo: Interpreto mi estado de ánimo.
- (3) Nivel autónomo: Autoevalúo mi estado de ánimo.
- (4) Nivel estratégico: Adapto mi estado de ánimo.

Fuente: Elaboración propia.

Revisión del instrumento

En función de lo planteado en el apartado anterior, donde se describen a detalle las dimensiones, los criterios y los niveles de desempeño definitivos de la rúbrica analítica, se consideró la revisión de tres expertos en el tema de la inteligencia emocional. El análisis procedente deriva de las coincidencias que se encontraron en función a la pertinencia de la rúbrica y se tuvieron sugerencias de mejora que fueron atendidas.

Tabla 7. *Sugerencias de los expertos para mejorar el instrumento*

Dimensión	Pertinencia	Redacción	Sugerencias de mejora en función al instrumento
Percepción emocional propia		X	Distinguir los niveles de desempeño en función a la auto evaluación de los sentimientos propios, distinguir entre estado de ánimo y sentimiento, Sugiero el orden de: Identifica, Analiza, Procesa y transforma, sugiere hacer la distinción entre evaluar e identificar, los verbos de acción son poco entendibles.
Percepción emocional de otros		X	Cambiar “otros” por otras personas”, La palabra “enuncia” me resulta algo lejana para vincularla a sentimientos. Se propone “revela, muestra”
Adaptación y enfoque emocional		X	Propone dar contexto de los indicadores y criterios para que el usuario distinga los conceptos para responder, distinguir entre adaptabilidad y adaptación, clarificar si determinar se refiere a dictaminar o asignar una emoción específica.

Fuente: Elaboración propia.

Validez de contenido

En el análisis de validez de contenido mediante el coeficiente denominado V de Aiken, se cuantificó la relevancia de cada ítem relacionado a la pertinencia y a la redacción respectivamente, evaluado por veinte jueces oscilando desde .7333 como valor inferior hasta .9833, siendo el valor de uno indicativo de un perfecto acuerdo entre los jueces respecto a la mayor puntuación de validez de los contenidos evaluados, que en el caso de esta investigación generó un valor de 0.89.

Confiabilidad y análisis estadístico

Producto de un análisis con el método de Alfa de Cronbach se determinó que el instrumento posee consistencia interna y, por lo tanto, es confiable, con un valor de 0.824 como se aprecia en la tabla 8, que se considera de bueno a excelente, ya que los ítems se ubicaron en una valoración alta y la concordancia interna entre uno y otro ítem fue satisfactoria. Si bien en términos generales los ítems evaluados dieron como resultado un

Alfa de Cronbach de 0.824, se destacan los ítems 1, 3, 4, 5, 6, 11, 14 y 15 que en función a la pertinencia del instrumento se observaron promedios por encima del .90, mientras que en lo que se refiere a la redacción del instrumento los ítems 1, 4 y 13 también reflejan un puntaje mayor a 0.90 como puede verse en la tabla 9.

Tabla 8. *Estadística de fiabilidad*

Estadísticas de fiabilidad		
Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
.803	.824	15

Fuente: Elaboración mediante programa estadístico SPSS versión 24.

Tabla 9. *Estadística de elemento*

	Media	Desviación	N
VAR00001	3.8462	.37553	13
VAR00002	3.5385	.77625	13
VAR00003	3.3846	.65044	13
VAR00004	3.6923	.63043	13
VAR00005	3.6923	.63043	13
VAR00006	3.6923	.63043	13
VAR00007	3.5385	.96742	13
VAR00008	3.3077	1.03155	13
VAR00009	2.9231	.75955	13
VAR00010	3.5385	.77625	13
VAR00011	3.9231	.27735	13
VAR00012	3.5385	.77625	13
VAR00013	3.8462	.37553	13
VAR00014	3.6154	.86972	13
VAR00015	3.6923	.63043	13

Fuente: Elaboración mediante programa estadístico SPSS versión 24.

DISCUSIÓN

El interés por diseñar una rúbrica analítica socioformativa para evaluar la competencia socioemocional de inteligencia emocional, parte de la identificación de la necesidad de contar con instrumentos que, de acuerdo con Barraca, Fernández-González, Opazo y Lozano-Bleda (2012), permitan medir un constructo cuya concepción está en proceso de definición, ya que las investigaciones abordan distinto número de dimensiones, divergencia en las metodologías y diferencias respecto a la interpretación de la calidad de las puntuaciones.

La evaluación de la competencia socio emocional de inteligencia emocional valorando los niveles de desempeño, implica el diseño de una rúbrica donde se describa de forma gradual el impacto que tiene dicha competencia esencial para la conciencia, el desarrollo y la transformación conductual, psicológica y elemental a través de la aplicación y mejoramiento social de y en su contexto, de ahí la relevancia de este estudio, que a través de un juicio de expertos analizado con un tratamiento estadístico con el Alfa de Cronbach, permitió validar con rigor científico un instrumento con enfoque socioformativo, tal como lo plantea Huerta (2016), en el sentido de que la medición de las competencias o habilidades socio emocionales presenta desafíos como son: a) definir cuáles de ellas se deben valorar; b) definir los objetivos de evaluación y seleccionar los instrumentos y métodos de medición; y c) seleccionar medidas que cuenten con propiedades psicométricas sólidas (confiabilidad y validez).

La rúbrica analítica socioformativa se postula para explicar regularidades o relaciones que se observan en la conducta y atiende a la validez de la pregunta ¿Hasta dónde el instrumento mide realmente un rasgo determinado y con cuánta eficiencia lo hace? Por lo que sus metas son especificar el significado a evaluar y el significado de sus relaciones con otros instrumentos, así como sus manifestaciones y sus potenciales interpretaciones y aplicaciones en situaciones similares (Prieto y Delgado, 2010).

El análisis de los resultados permitió presentar un seguimiento sistemático y metodológico del diseño de la rúbrica y esto generó una visión integral en el marco de la sociedad del conocimiento como lo argumentan Cardona, Vélez y Tobón (2016). Desde esa perspectiva, tanto la revisión del instrumento por tres expertos, como lo referente a la validez de contenido realizada con el apoyo de veinte jueces expertos, proveen evidencia respecto al grado con el cual los elementos del instrumento de evaluación son

relevantes y pertinentes (Hayness, Richard y Kubay, 1995; Mendoza y Garza, 2009).

Si bien otras investigaciones evalúan la inteligencia emocional, por ejemplo con instrumentos como la TESIS de Barraca, Fernández-González, y Sueiro (2009), éste únicamente hace referencia a la capacidad de percibir y comprender las emociones de otros, no las propias; mientras que el MSCEIT (Mayer, Salovey, Caruso y Sitarenios, 2001), adaptado al castellano por Extremera, Fernández-Berrocal y Salovey (2006), evalúa la capacidad de la persona para percibir, responder y manipular la información emocional, así como para comprender y manejar las emociones.

Tobón, Pimienta-Prieto, Herrera-Meza, Juárez-Hernández y Hernández-Mosqueda (2018) argumentan sobre la existencia de vacíos respecto a instrumentos para la medición en diversos ámbitos, tales como las rúbricas con enfoque socioformativo que permiten evaluar las competencias socio emocionales, en ese sentido radicala relevancia de este estudio, en el que a través de un cuestionario diagnóstico se evidencia el proceso de construcción de un instrumento con fundamento y valor científico y que implica la resolución de problemas de contexto para evaluar tres dimensiones: 1) Percepción emocional propia, 2) Percepción emocional de otros y 3) Adaptación y enfoque emocional, con base en una taxonomía socioformativa que los clasifica como: Receptivo, Resolutivo, Autónomo y Estratégico.

Futuras investigaciones abren la posibilidad para aplicar el instrumento diseñado a una muestra representativa, de tal forma que se puedan ofrecer resultados que le permitan al usuario mejorar su inteligencia emocional como una competencia socioemocional con impacto positivo y tangible en su desarrollo personal y profesional.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Aiken. L. (1985). Three coefficients for analyzing the reliability and validity of ratings. *Educational and Psychological Measurement*. 45(1), 131-142 Recuperado de: <https://doi.org/10.1177/0013164485451012>
- Barraca, J., Fernández-González, A., Opazo, H., & Lozano-Bleda, J. H. (2012). MSCEIT y TESIS: Relaciones entre dos pruebas de habilidad para la evaluación de la Inteligencia Emocional. Recuperado de <https://repositorio.ucjc.edu/bitstream/handle/20.500.12020/443/MSCEIT%20y%20TESIS.pdf?sequence=1>

- Barraca, J., Fernández-González, A., & Sueiro, M. (2009). Test de Sensibilidad a las Interacciones Sociales (TESIS): Una prueba objetiva para la medición de la inteligencia emocional. *Bizkaia: AlborCohs*.
- Bisquerra, R. (2003). Educación emocional y competencias básicas para la vida [Emotional education and basic competences for life]. *Revista de Investigación Educativa (RIE)*, 21(1), 7-43. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/41570276_Educacion_emocional_y_competencias_basicas_para_la_vida
- Cardona, S., Vélez, J., y Tobón, S. (2016). Contribución de la evaluación socioformativa al rendimiento académico en pregrado. *Educar*, 52(2), 423-447. doi: <https://doi.org/10.5565/rev/educar.763>
- Durlak, J.A., Weissberg, R.P., Dymnicki, A.B., Taylor, R.D., & Schellinger, K.B. (2011). The Impact of Enhancing Students' Social and Emotional Learning: A Meta-Analysis of School- Based Universal Interventions. *Child Development*, 82(1), 405-432. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/49807966_The_Impact_of_Enhancing_Students'_Social_and_Emotional_Learning_A_Meta-Analysis_of_School-Based_Universal_Interventions
- Extremera, N., Fernández-Berrocal, P., & Salovey, P. (2006). Spanish version of the Mayer-Salovey-Caruso Emotional Intelligence Test (MSCEIT). Version 2.0: reliabilities, age and gender differences. *Psicothema*, 18, 42-48.
- García-Fernández, M., & Giménez-Mas, S. I. (2010). Emotional intelligence and its main models: Proposal for an Integrated model. *Espiral*, 3, 43-52. Recuperado de: <http://ojs.ual.es/ojs/index.php/ESPIRAL/article/view/909>
- Gardner, H. (2011). *Frames of mind: The theory of multiple intelligences*. UK: Hachette.
- Haynes, S. N., Richard, D. C. S., & Kubay, E. S. (1995). Content Validity in Psychological Assessment: A Functional Approach to Concepts and Methods. *Psychological Assessment*, 7(3), 238-247. Recuperado de: <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.452.5453&rep=rep1&type=pdf>

- Hernández-Mosqueda, J.S., Tobón-Tobón, S. & Guerrero-Rosas, G. (2016). Hacia una evaluación integral del desempeño: las rúbricas socioformativas. *Ra Ximhai*, 12(6), 359-376.
- Huerta, M. (2016). *Evaluación de habilidades socioemocionales y transversales: un estado del arte*. (s.l.): dialogas, Adelante, Agcid Chile, mesacts y caf-banco de desarrollo de América Latina. Recuperado de: http://www.adelante-i.eu/sites/default/files/nota_conceptual_taller_evaluacion_caf-final.pdf.
- Ibarra-Piza, S., Segredo-Santamaria, S., Juárez-Hernández, L.G. & Tobón-Tobón, S. (2018). Estudio de validez de contenido y confiabilidad de un instrumento para evaluar la metodología socioformativa en el diseño de cursos. *Revista Espacios* 39 (53).
- López-Goñi, I. y Goñi, J.M. (2012). La competencia emocional en los currículos de formación inicial de los docentes. Un estudio comparativo. *Revista de Educación*, 357, 467-489. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3811857>
- Mayer, J. D., Salovey, P., Caruso, D. R., & Sitarenios, G. (2001). Emotional intelligence as a standard intelligence. *Emotion*, 1(3).
- Mayer, J.D. & Salovey, P. (1997). What is emotional intelligence? En P. Salovey & D.J. Sluyter (Eds.). *Emotional development and emotional intelligence: Educational implications*, (pp. 3-31). New York, USA: Basic Books.
- Mendoza, J. G., & Garza, J. B. (2009). La medición en el proceso de investigación científica: Evaluación de validez de contenido y confiabilidad (Measurement in the scientific research process: Content validity and reliability evaluation). *Innovaciones de negocios*, 6(11), 17-32.
- Montero, I., & León, O. G. (2005). Sistema de clasificación del método en los informes de investigación en Psicología. *International Journal of clinical and health psychology*, 5(1), 115-127.
- Muñiz, J., Suárez-Álvarez, J., Pedrosa, I., Fonseca-Pedrero, E., & García-Cueto, E. (2014). Enterprising personality profile in youth: Components and assessment. *Psicothema*, 545-553
- Prieto, G., & Delgado, A. R. (2010). Fiabilidad y validez. *Papeles del Psicólogo*, 31, 67-74. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=77812441007>

- Tobón, S., Pimienta-Prieto, J. H., Herrera-Meza, S. R., Juárez-Hernández, L. G., & Hernández-Mosqueda, J. S. (2018). Validez y confiabilidad de una rúbrica para evaluar las prácticas pedagógicas en docentes de Educación Media (SOCME-10). *Revista Espacios*, 39(53).
- Welch, S. y Comer, J. 1988). *Quantitative Methods for Public Administration: Techniques and Applications*. U.S.A.: Editorial Books/Cole Publishing Co.
- Zych, I., Beltrán-Catalán, M., Ortega-Ruiz, R., y Llorent, V.J. (2017). Competencias sociales y emocionales de adolescentes involucrados en diferentes roles de bullying y cyberbullying. *Revista de Psicodidáctica*, 23(2), 86-93. Recuperado de: <https://doi.org/10.1016/j.psicod.2017.12.001>