



**Ciencia Latina**  
Internacional

Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, Ciudad de México, México.  
ISSN 2707-2207 / ISSN 2707-2215 (en línea), julio-agosto 2024,  
Volumen 8, Número 4.

[https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v8i4](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i4)

**CAMPUS SOSTENIBLE:  
LA RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA  
QUE QUEREMOS VER**

**SUSTAINABLE CAMPUS:  
UNIVERSITY SOCIAL RESPONSIBILITY  
WHAT WE WANT TO SEE**

**Mtra. Cinthya Figueroa Rodríguez**  
Universidad de Guadalajara, México

**Dr. Manuel Alfredo Ortiz Barrera**  
Universidad de Guadalajara, México

**Dra. Paola Irene Mayorga Salamanca**  
Universidad de Guadalajara, México

DOI: [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v8i4.12315](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i4.12315)

## Campus Sostenible: La Responsabilidad Social Universitaria Que Queremos Ver

**Mtra. Cinthya Figueroa Rodríguez<sup>1</sup>**[cinthya.figueroa@udg.mx](mailto:cinthya.figueroa@udg.mx).<https://orcid.org/0009-0005-9791-1752>Universidad de Guadalajara  
Guadalajara, México**Dr. Manuel Alfredo Ortiz Barrera**[manuel.ortiz@ucea.udg.mx](mailto:manuel.ortiz@ucea.udg.mx)<https://orcid.org/0000-0001-6738-8941>Universidad de Guadalajara  
Guadalajara, México**Dra. Paola Irene Mayorga Salamanca**[paola.mayorga@ucea.udg.mx](mailto:paola.mayorga@ucea.udg.mx).<https://orcid.org/0000-0002-2839-1600>Universidad de Guadalajara  
Guadalajara, México

### RESUMEN

Las Instituciones de Educación Superior (IES) son reconocidas las encargadas de formar al capital humano, que será parte del motor socio económico en un futuro próximo, a su vez están interesadas la Responsabilidad Social Universitaria (RSU) para generar impactos positivos, con valores sociales, igualitarios y ecológicos. Las acciones de RSU son muy variadas y es necesario identificarlas claramente y evaluarlas, por lo que analizaremos la ¿Cuál es la percepción de los estudiantes del Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas (CUCEA), sobre las acciones aplicadas en el campus socialmente responsable? El objetivo es conocer la percepción de los estudiantes del CUCEA respecto al campus responsable. A través de una metodología cuantitativa con la aplicación de una encuesta con preguntas de escala tipo Likert; se realiza un análisis con el programa estadístico *Statistical Package for the Social Sciences*. Resultados encontramos que sí son percibidas las acciones de campus responsable que realiza el CUCEA. Conclusión el CUCEA está trabajando en la RSU. Oportunidades de estudio: realizar esta investigación incluyendo a los alumnos los posgrados y a sus grupos de interés externos.

**Palabras clave:** responsabilidad social universitaria, campus sostenible, instituciones de educación superior

---

<sup>1</sup> Autor principal

Correspondencia: [cinthya.figueroa@udg.mx](mailto:cinthya.figueroa@udg.mx).

# Sustainable Campus: University Social Responsibility What we Want to See

## ABSTRACT

Higher Education Institutions (HEIs) are recognized as those in charge of training human capital, which will be part of the socio-economic engine in the near future, in turn they are interested in University Social Responsibility (USR) to generate positive impacts, with social, egalitarian and ecological values. The USR actions are very varied and it is necessary to clearly identify and evaluate them, so we will analyze what is the perception of the students of the University Center for Economic and Administrative Sciences (CUCEA), about the actions applied on the socially responsible campus? The objective is to know the perception of CUCEA students regarding the campus responsible. Through a quantitative methodology with the application of a survey with Likert-type scale questions; an analysis is carried out with the statistical program *Statistical Package for the Social Sciences*. Results we found that the responsible campus actions carried out by CUCEA are perceived. Conclusion CUCEA is working on USR. Study opportunities: Conduct this research including graduate students and their external stakeholders.

**Keywords:** university social responsibility, sustainable campus, higher education institutions

*Artículo recibido 12 junio 2024*

*Aceptado para publicación: 15 julio 2024*



## INTRODUCCIÓN

Las Instituciones de Educación Superior (IES) constituyen entidades de formación de recursos humanos altamente capacitados cuyo objetivo principal es brindar a la sociedad profesionales para la solución de problemas en la comunidad. Morell (2019) reconoce a las IES son clave para el desarrollo social y sostenible de la región donde se encuentran inmersas. Existen esfuerzos para volver a las universidades más competitivas, con impactos en beneficio de la localidad, con procesos de mejora continua en sus actividades de docencia y acciones sustantivas, como resultado de autoevaluaciones. Andia et al., (2021) propone evaluar a las universidades con los efectos que genera sus acciones cotidianas y que plante educación de alta calidad, con base a valores sociales, igualitarios y ecológicos.

Es así que la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) considera que la manera más viable para mejorar las condiciones de vida en la sociedad es a través de la educación de calidad que permitirá ejercer acciones para el cuidado ambiental y tener una sociedad más justa e incluyente (Leicht et. Al., 2018). Por lo que se espera que las universidades se transformen para cumplir el compromiso de formar ciudadanos responsables en el ámbito social y ambiental, con este propósito adoptan el concepto de Responsabilidad Social Universitaria (RSU), para mejorar sus acciones en beneficio de la sociedad. Con la consigna de permear en el estudiante una conciencia del impacto de sus acciones en el entorno en el que se desenvuelve.

Actualmente las universidades buscan desarrollar e implementar acciones de responsabilidad social para crear una sinergia con sus comunidades y sus necesidades tanto sociales, económicas y ambientales, para mejorar su nivel de vida su localidad y del país en el que se encuentra inserta. Por lo que es primordial crear un ambiente que motive a las IES a seguir estas prácticas, a través de crear políticas y normas acordes, crear estrategias como incentivos y reconocimientos, establecer organismos que sean expertos en RSU y dependencias o coordinaciones que se encarguen de evaluar a las acciones de RSU en las instituciones (Arias Valle et al., 2021). Así mismo estas evaluaciones deben revisar minuciosamente los procedimientos y labores en sus tres dimensiones: medio ambiente, económico y social (Bom-Camargo, 2021).

Aunado a la evaluación, se requiere considerar las necesidad de capacitación al combinarse ampliamente en la formación de actividades internas que promuevan el criterio de apoyo social y



busquen necesariamente el crecimiento de la ética personal e institucional bajo el entendimiento de la responsabilidad social cuenta con modelo a seguir por parte de los grupos de interés de las universidades. Existen el modelo URSULA (Unión de Responsabilidad Social Universitaria Latinoamericana) que es un autodiagnóstico, el cual conjunta ambas ética en los universitarios: administrativos, docentes, estudiantes y autoridades; considerado un instrumento validado para América Latina, ayudando así la ética individual y colectiva (Alvaréz y Fuentes, 2022).

El propósito de esta investigación es orientar de forma cognitiva sobre los elementos que conforman a la responsabilidad social con una orientación a las escuelas de educación superior, específicamente a las universidades públicas y la percepción de los estudiantes, sobre campus responsable en el Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas (CUCEA). Para ello el documento presenta una discusión teórico-metodológica a partir del análisis documental de investigaciones previas ubicadas en la frontera del conocimiento y la aplicación de una encuesta con preguntas de escala tipo Likert; se realiza un análisis con el programa estadístico *Statistical Package for the Social Sciences (SPSS)* se presentan los resultados y conclusiones.

### **Marco Teórico**

Actualmente las universidades están buscando ser más empáticas ante la sociedad en la que se desenvuelven, éstas buscan relacionarse más con las necesidades sociales, no sólo enfocándose en dar una buena catedra y realizar investigación de calidad, si no también ser más incisivas en solucionar los problemas sociales y ambientales. De esta manera la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), exhorta a las universidades, a crear espacios de análisis y discusión para atender las necesidades sociales y las IES muestren acciones socialmente responsables (Forero, 2019).

Kouatli, 2018 ve a la responsabilidad social como una dimensión estratégica de las IES, a través de un diagrama de Venn ilustra la convergencia de la RSU y la sostenibilidad universitaria; con la educación universitaria, la investigación universitaria y la economía universitaria, esta última la relaciona con los intereses personales y de las empresas. Para Aguilar, 2022 las instituciones de educación superior han entendido que el impacto de su gestión interna permite concebir elementos y estrategias que se redirigen hacia los grupos de interés, principalmente aquellos que incluyen a la responsabilidad social. Por lo que

los campus responsables, plantean elementos novedosos para el quehacer de los universitarios y sus autoridades, generando espacios integrales que sean positivos y sostenibles.

### **Responsabilidad Social Universitaria**

Definir de manera certera a la Responsabilidad Social Universitaria requiere de señalar abiertamente que resulta necesario el cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sustentable (ODS) y su agenda 2030. De acuerdo con lo mencionado con González et al., (2019), los enfoques principales se orientan hacia el cuidado del ambiente principalmente dentro de la institución, así entonces aquellas entidades que subyacen en este entorno, tendrán como actividad prioritaria el mejorar y en su caso desarrollar competencias que los aproximen de manera real y tangible a la sociedad; con su realidad que permea en ella (Arcos, et al., 2020), con lo que darán paso a prácticas más adecuadas y abiertas a procesos de aprendizaje.

Es destacable que los elementos cognitivos tengan la capacidad de modificar el entorno de una organización. Para el caso de las universidades y sus grupos de interés, los impactos son muy importantes para fomentar el desarrollo de una nación. Es considerada un sistema que evita se corrompan las IES, por medio de procesos que vigilen la acción universitaria de forma conjunta, para corroborar que es socialmente responsable por medio de impactos positivos a sus grupos de interés (Vallaey, 2021).

Para autores como Ibarra et., al (2020), las funciones de las universidades son: la investigación, la extensión y el desarrollo social, los cuales generan una consecuencia positiva a su localidad. Con ello se busca el beneficio para la sociedad imperando en los conceptos a desarrollar la importancia de la RSU, es de esta manera que la misión de la búsqueda de elementos funcionales, debe generar un crecimiento en la sostenibilidad y bienestar social, lo que se vuelve un compromiso universitario (Cuba, et al.,2003).

De esta forma, las IES requieren mantener una comunicación constante con la sociedad y el entorno proximal, de tal forma que se vuelvan comprensivos ante la vulnerabilidad de la comunidad (Beltrán, et al., 2014). Conociendo estas realidades, las necesidades de los grupos de interés, principalmente aquellos de la sociedad civil, deben contribuir directamente al desarrollo de políticas que coadyuven

con esta socialización, de tal manera que puedan abonarle a la mejora de las virtudes universitarias, tales como la identidad, la autonomía y la legitimidad.

Con todo lo anteriormente mencionado, el resultado esperado direcciona hacia instituciones universitarias cuyo papel social redunden directamente en el desarrollo integral del individuo, principalmente el profesionista, hacia los cambios y mejoras del entorno externo (Huamanchuro, 2021). El objetivo de IES es pues crear una conciencia social sobre los estudiantes, en materia ambiental y social; que en el futuro serán agentes de cambio en su desarrollo profesional, lo que abonara a tener mejores condiciones de vida.

En la medida de las posibilidades internas de la propia institución, los cambios también deben gestarse de forma que resulten visibles. El concepto de RSU necesita de acciones reales y tangibles que puedan ser incorporadas a las IES con la finalidad de aprovechar la estructura de generación de conocimiento científico; esto incide directamente en la formación de competencias, cualidades y capacidades en los individuos de generación cognitiva, además de aquellos que participen activamente en el desarrollo de proyectos orientados hacia lo económico, lo social y ambiental (Chirinos y Pérez, 2016).

Es interesante analizar esta postura debido a que la tendencia, no solo en México, sino a nivel global es la de generar cambios de origen en la distribución del ingreso, el bienestar social y sobre todo entender las capacidades de la sostenibilidad como acción de beneficio en las instituciones educativas tanto públicas como privada. Es entonces la aplicación de acciones de RSU en toda la institución, con arraigo en las políticas en el marco de la gobernanza institucional y la intensión en que se involucren todos los grupos de interés lo que lograría impactar positivamente a su entorno. Carretón-Ballester et al., (2023) considera que para impactar positivamente la Agenda 2030, debe existir la participación de los grupos de interés internos y externos de la organización.

Varios autores coinciden en que las acciones universitarias tienen el compromiso de suma importancia de incluir los ODS en: la gestión universitaria, la formación de profesionistas que tienen en las aulas, la investigación científica que realizan sus investigadores y la difusión del conocimiento a gran escala; es lo que permitira superar las crisis socio ambientales que vivimos en todo el mundo y beneficiar a la sociedad en la localidad (Contreras-Hernández et al., 2023). Castro et al., (2022) menciona que las universidades actualmente logran dar cumplimiento a tres ODS, el principal es el objetivo cuatro que

se enfoca en otorgar educación de calidad, a su vez el ODS siete que corresponde a energías limpias y finalmente el ODS seis que corresponde al cuidado del agua.

Por lo tanto las universidades deben atender las demandas y retos actuales, Gaete (2023), considera a la RSU una política de gestión universitaria que resuelve los requerimientos sociales y retos del siglo XXI. Con la educación basada en cuatro ejes fundamentales: el campus responsable, la gestión social del conocimiento, la colaboración social, y la formación de ciudadano profesional (Bahena y Morales, 2019).

### **Campus sustentable**

Las Universidades buscan ser sostenibles y reflejar a su comunidad universitaria el compromiso social y ambiental. Existen varias normas que impulsan los objetivos ambientales en las instituciones. Se considera que las organizaciones socialmente responsables realicen acciones que permitan el desarrollo sostenible y ayuden a mejorar esta condición (ISO:26000,2010). En respuesta a esta preocupación las universidades en México a partir del 2019 consideran a la sostenibilidad y medio ambiente en sus planes y proyectos, USIL (2018).

Builes Vélez et. al., (2021) menciona que en Colombia se encuentra la Universidad Pontificia Bolivariana, considerada la primer Universidad con carbono neutral en toda Latinoamérica, han generado el programa hábitat y sostenibilidad, con un laboratorio interdisciplinario para socializar el conocimiento de las comunidades y el conocimiento científico generado en la universidad; logrando unir a la Universidad, a los institutos de investigación, a la industria, el gobierno y las comunidades para resolver problemas socio-ambientales.

El campus responsable ambientalmente es el reflejo del compromiso que asume la universidad, para tomar acciones sustentadas en su política y normas para crear una conciencia ambiental dentro y fuera de la institución. La OCDE (2017), considera a las universidades como el motor de desarrollo económico y del progreso social, volviéndose clave para el desarrollo sostenible e inclusivo en América Latina y el Caribe (ALC). Así la RSU deben garantizar la educación pública de manera integral; con la finalidad de alcanzar una sociedad más equitativa, más justa y principalmente sostenible (Gaeta, 2019).



## METODOLOGÍA

El presente trabajo se realiza con metodología descriptiva, transversal, cuantitativa y explicar cómo se origina la discusión. Se obtiene la información de los estudiantes del Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas (CUCEA) que son pieza clave en la RSU al ser los stakeholders con mayor volumen para evaluar la percepción de las actividades que realiza la institución ambientalmente. Por medio del instrumento aplicado, se realizó un análisis de coeficiente de Person ( $r$ ) y un coeficiente de determinación ( $r^2$ ). Medir la percepción de los estudiantes de CUCEA, es de gran importancia debido a que tienen los stakeholders internos en la construcción de la RSU (Santana, 2022).

El diseño del cuestionario se realizó con la encuesta para estudiantas contenida en el manual de primeros paso en RSU de las dimensión de Campus Responsable (Vallaey, 2009). Se trato de medir el desempeño y la gestión universitaria en Campus Responsable, para conocer la situación actual de la universidad en este campo, se consideraron 6 reactivos. Con una muestra de 505 estudiantes encuestados. El 66.73% de los entrevistados son mujeres (337), el 32.67% son hombres (165) y .6% no binarios (3). El 81.78 de la muestra (413) ingresaron a la universidad 2020 y 2023. Este estudio permitio observa la percepción de los estudiantas en temas relacionados con el Campus Sostenible.

## RESULTADOS

Los resultados de la encuesta nos permitió analizar la fiabilidad del instrumento se uso el Coeficiente Alfa de Cronbach el cual estima la consistencia del cuestionario, nos indica la coherencia de la respuesta de los ítems. Ver tabla No.1.

**Tabla No.1.**Alfa de cronbach  
**Estadísticos de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
.828	6

Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta.

Se puede observar en la tabla No. 1 que el valor de fiabilidad obtenido a partir de los 6 ítems que corresponden a la dimensión Campus Sostenible, muestra un valor de 82.8%, es decir, que la encuesta tiene la capacidad de coadyuvar con una explicación adecuada de los fenómenos a medir.

De la misma manera se aprovecharon los datos obtenidos para analizar su correlación máxima a través del estadístico de Kaiser, Meyer, Olhkin, con lo cual se puede establecer el criterio de análisis posterior.

Ver tabla No.2

**Tabla No.2** Estadístico de KMO y Prueba de Esfericidad de Bartlett.

<b>Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin.</b>		.832
	Chi-cuadrado aproximado	1019.460
Prueba de esfericidad de Bartlett	gl	15
	Sig.	.000

Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta

Para las variables analizadas el valor correlacional máximo es de 83.2%. El estudio no analiza de manera directa la correlación de las variables en términos específicos, sino que maximiza la capacidad de cada uno de los ítems para explicar su relación con los otros. Así también se obtuvo un nivel de significancia igual a 0.000, lo que indica que los valores son altamente procesables y válidos, con grados de libertad de 15, que determinan un comportamiento heterocedástico y con una chi cuadrada de 1019.46, que infiere una distribución normal amplia, es decir la campana de gauss podría representarse con la base más ancha, ello indica que los valores obtenidos son diversos.

Se analizaron los datos también para la obtención de la varianza explicada. Ver tabla No.3

Tabla No. 3.- Estadístico de Varianza total explicada.

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de las saturaciones al cuadrado de la extracción		
	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado
1	3.243	54.053	54.053	3.243	54.053	54.053
2	.845	14.082	68.135			
3	.620	10.337	78.472			
4	.486	8.097	86.569			
5	.466	7.763	94.332			
6	.340	5.668	100.000			

Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta

Se observa que en el primer factor se explica 54.05% de la varianza; el segundo, un 14.08%; y el tercero 10.33%, explicando con la suma de estos tres factores un 78.47% de la varianza total explicada. Los tres factores consecutivos tiene porcentajes poco representativos, considerando que los tres primeros factores son los más adecuados. Ver tabla No.4

**Tabla No.4 - Estadístico Matriz de componentes<sup>a</sup>.**

	<b>Componente</b>
	<b>1</b>
Lainstitución tomamedidasparalaprotección delmedioambient	.703
Headquiridohábitosecológicosdesdequeestoyenlainstitució	.683
Perciboqueelpersonaldelainstituciónrecibeunacapacitació	.761
Perciboquehayunapolíticainstitucionalparaquelacomidase	.768
Perciboquehayunapolíticainstitucionalparanocomprarprodu	.747
SecuentaconunSistemadeGestiónAmbientaIntegraltranspor	.745

Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta

Nuestra muestra fue representativa de 505 estudiantes del Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas, para observar la percepción de los estudiantes en temas relacionados con el campus sostenible. Con esta investigación se otorgaran posibles acciones y soluciones para mejorar las actividades ambientales dentro de la institución.

## **DISCUSIÓN**

La RSU es un tema muy amplio y en etapa inicial en su implementación. Es así con la aproximación que tuvimos respecto al concepto de RSU y campus sostenible; en la parte teórica, aunado a la aplicación del instrumento nos permitio tener un acercamiento para hacer una evaluación del CUCEA. Se utilizó el instrumento ya validado del campus sostenible que corresponden 6 items.

Wals(2014) considera que las universidades actualmente están cambiando sus acciones a procesos más sostenibles, reordenando todas sus actividades hacia la sostenibilidad. Se considera en base a la encuesta que CUCEA esta realizando un esfuerzo para ser más sostenibles. La investigación arroja como resultados que los estudiantes consideran que el campus realiza acciones para la protección del medio ambiente y explica por si sola el 54.05% de nuestra investigación; a su vez en la autoevaluación del estudiante respecto a sus conocimientos ambientales, considera que desde que desde que es universitario

ha adquirido hábitos ecológicos con una capacidad explicativa del 14.08%; y es importante reconocer que el estudiante puede identificar la capacitación y dirección del personal universitario para el cuidado ambiental con un 10.33%, explicando con la suma de estos tres factores un 78.47% de la varianza total explicada. Los tres factores consecutivos tiene porcentajes poco representativos, considerando que los tres primeros factores son los más adecuados.

Bajo el concepto de RSU se consideran que responsabilidad de las universidades el que sus universitarios, reacción proactivamente a las problemáticas socio y ecológicas, presentando acciones de solidarias en su comunidad, se deben mantener informados y con los conocimientos para enfrentar el futuro con más empatía y promoviendo la ética, Contreras- Hernández et. al., (2022).

Se observa en los resultados acciones positivas para el cuidado ambiental, que en su transcurso llevan políticas y estrategias para este fin, Aleixo et al., (2018) considera que la universidad esta dirigen el campus universitario con acciones sostenibles y debe crear estrategias para lograrlo.

Al realizar un estadístico descriptivo se puede observar que en promedio la calificación que se otorga por parte de los universitarios es en promedio 7 de calificación, si descartamos el considerar que el se percibe que hay una política institucional para no comprar productos que generan mucha basura como plásticos descartables. Ver tabla No.5.

**Tabla No.5** Estadístico descriptivos

Pregunta	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
1	505	1.0	5.0	3.865	.8531
2	505	1.0	5.0	3.337	.9499
3	505	1.0	5.0	3.422	.9228
4	505	1.0	5.0	3.030	1.0337
5	505	1.0	5.0	2.776	1.1266
6	505	1.0	5.0	3.333	1.0256
N válido (según lista)		505			

### Limitaciones de la investigación

El trabajo de investigación tiene limitaciones que serán oportunidades para futuras investigaciones. En el estudio no incluye los diferentes niveles de estudio del CUCEA, se concentra aplicado sólo en licenciatura sería interesante agregar a los estudiantes de posgrado, también el considerar en futuras

investigaciones a todos los grupos de interés internos del CUCEA directivos, profesores-investigadores, administrativos y de servicio para acercarnos más a la realidad. Realizar entrevistas a profundidad, para conocer los detalles de la percepción del campus sostenible. Finalmente si queremos ser más ambiciosos el realizar una investigación con los stakeholders externo de la institución: las empresas empleadoras, los proveedores, el gobierno estatal-municipal y la sociedad civil vinculadas con el CUCEA.

## CONCLUSIONES

El estudio nos permite obtener una pequeña fotografía de la Responsabilidad Social Universitaria que realiza el CUCEA, a través de sus acciones para lograr un Campus Sostenible y nos muestra algunas áreas de oportunidad en las que se debe trabajar, resaltando principalmente la percepción de los estudiantes del CUCEA respecto a la responsabilidad social en el campus sostenible. Con la investigación se describe teóricamente los conceptos y su aplicación. Las áreas de oportunidad es buscar alternativas para considerar una política para no comprar productos que generan mucha basura (plásticos descartables) en el campus y comida saludable para los estudiantes dentro del campus. Se considera positivos los resultados debido a que la RSU es considerada en México en estado embrionario, por lo que los resultados son muy alentadores desde mi consideración.

El CUCEA es una institución educación superior, con el firme propósito de promover la sostenibilidad que permita el desarrollo integral del estudiante, incluyendo a parte de los conocimientos profesionales, valores ambientales para su desarrollo integral, que serán reflejo en su vida laboral y social. La universidad pues toma su papel de formar profesionales involucrados con los problemas ambientales que vive el mundo.

## REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Aleixo, A. M., Azeiteiro, U. M., & Leal, S. (2020). Are the sustainable development goals being implemented in the Portuguese higher education formative offer?. *International Journal of Sustainability in Higher Education*, 21(2), 336-352. <https://doi.org/10.1108/IJSHE-04-2019-0150>
- Contreras-Hernández, A., Equihua, M., Pérez-Maqueo, O., Equihua, J., & Morandin-Ahuerma, I. (2023). Vinculación institucional, educación y tecnología. Claves para atender la crisis socio-ecosistémica. *Perfiles educativos*, 45(180), 140-157.



<https://doi.org/10.22201/iisue.24486167e.2023.180.60480>

Wals, A. E. (2014). Sustainability in higher education in the context of the UN DESD: a review of learning and institutionalization processes. *Journal of Cleaner Production*, 62, 8-15. .

<https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2013.06.007>

Camargo, Y. B. (2021). Hacia la responsabilidad social como estrategia de sostenibilidad en la gestión empresarial. *Revista de Ciencias Sociales*, 27(2), 130-146.

<https://doi.org/10.31876/rcs.v27i2.35903>

Morales, E. L. Á., & De la Fuente-Anuncibay, R. (2022). Responsabilidad social en la Universidad, aplicación de un modelo de medición. *TECHNO REVIEW. International Technology, Science and Society Review/Revista Internacional de Tecnología, Ciencia y Sociedad*, 12(4), 1-13.

<https://doi.org/10.37467/revtechno.v11.4469>

Aguilar Barojas, S. (2022). Objetivos de Desarrollo Sostenible y Responsabilidad Social Universitaria integrados en un modelo de Planeación Estratégica. *Emerging Trends in Education*, 4(8), 125-141.

<https://doi.org/10.19136/etie.a4n8A.4780>

Kouatli, I. (2019). The contemporary definition of university social responsibility with quantifiable sustainability. *Social responsibility journal*, 15(7), 888-909.

Vallaey, F. (2021). Manual de Responsabilidad Social Universitaria. El modelo URSULA: estrategias, herramientas, indicadores. *Unión de Responsabilidad Social Universitaria Latinoamericana (URSULA)*.

Li, M. H., García-Hjarles Villanueva, G., & Rodríguez Carranza, Y. V. (2019). Modelo de Responsabilidad Social Universitaria USIL 2018.

<http://dx.doi.org/10.20511/USIL.book/12841> <http://dx.doi.org/10.20511/USIL.book/12841>

Santana Murcia, A. R. (2022). Evaluación de la Responsabilidad Social Universitaria: una revisión sistemática de literatura. *Emerging Trends in Education*, 4(8), 16-31.

<https://doi.org/10.19136/etie.a4n8A.4754>

Forero Jiménez, M. Y. (2019). Propuesta de un modelo para la implementación de la Responsabilidad Social Universitaria a partir de su mirada en universidades bogotanas.



<https://apidspace.linhd.uned.es/server/api/core/bitstreams/c80780e1-0ec8-4c55-a5e8-ac6a37387354/content>

Leicht, A., Heiss, J., & Byun, W. J. (2018). *Issues and trends in education for sustainable development* (Vol. 5). UNESCO publishing.

Bahena Benitez, F. E., & Morales Mejia, G. (2019). La Gestión de los observatorios en la internacionalización de la Educación Superior en América Latina.

<https://doi.org/10.22579/23463910.158>

Morell-Jiménez, E. D. (2019). Corporate Social Responsibility: a radiography on the current situation of the large contributors of the commercial sector of the city of Pilar. *Revista Internacional de Investigación en Ciencias Sociales*, 15(2), 339-362.

<https://doi.org/10.18004/riics.2019.diciembre.339-362>.

Andia Valencia, W., Yampufe Cornetero, M., & Antezana Alzamora, S. (2021). Responsabilidad social universitaria: del enfoque social al enfoque sostenible. *Revista Cubana de Educación Superior*, 40(3).

Beltrán-Llavador, J., Íñigo-Bajos, E., & Mata-Segreda, A. (2014). La responsabilidad social universitaria, el reto de su construcción permanente. *Revista iberoamericana de educación superior*, 5(14), 3-18.

Huamanchumo Sánchez, L. (2021). Management of territorial social responsibility and its relationship with quality higher education. *Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 5(19), 787-802. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v5i19.237>.

Cuba Sancho, J. M., Contreras Gómez, R. M., Colca García, H. L., & Merino Lozano, A. L. (2023). University social responsibility in Latin America: Systematic review. *Revista de la facultad de Medicina Humana*, 23(2), 20.

Ibarra Uribe, L. M., Fonseca Bautista, C. D., & Santiago García, R. (2020). La responsabilidad social universitaria. Misión e impactos sociales. *Sinéctica*, (54). [https://doi.org/10.31391/s2007-7033\(2020\)0054-011](https://doi.org/10.31391/s2007-7033(2020)0054-011)



- Arcos-Alonso, A., Ortega, Á. E., & Arcos Alonso, A. (2020). Intergenerational Service-Learning, Sustainability and University Social Responsibility: A Pilot Study. *Cypriot Journal of Educational Sciences*, 15(6), 1629-1641. <https://doi.org/10.18844/cjes.v15i6.5322>
- Borja, V., Ávila Cedillo, J. N., López-Parra, M., Ramírez-Reivich, A. C., Treviño Arizmendi, A., & Equihua Zamora, L. F. (2013, August). Teaching Sustainable Design Within a Product Innovation Process in Mexico: Linking Two One-Semester Design Courses. In *International Design Engineering Technical Conferences and Computers and Information in Engineering Conference* (Vol. 55843, p. V001T04A021). American Society of Mechanical Engineers. <https://doi.org/10.1115/DETC2013-13571>
- Builes Vélez, A. E., & Zapata Ramírez, P. A. (2021). The strategy of social responsibility at universidad pontificia bolivariana toward the implementation of the sustainable development goals. *Integrating Social Responsibility and Sustainable Development: Addressing Challenges and Creating Opportunities*, 439-452. [https://doi.org/10.1007/978-3-030-59975-1\\_29](https://doi.org/10.1007/978-3-030-59975-1_29)
- Cai, Y., & Ahmad, I. (2023). From an Entrepreneurial University to a Sustainable Entrepreneurial University: Conceptualization and Evidence in the Contexts of European University Reforms. *Higher Education Policy*, 36(1), 20-52. <https://doi.org/10.1057/s41307-021-00243-z>
- Cai, Y., Ma, J., & Chen, Q. (2020). Higher Education in Innovation Ecosystems. *Sustainability*, 12(11), 4376. <https://doi.org/10.3390/su12114376>
- Chin, T., Yang, Y., Zhang, P., Yu, X., & Cao, L. (2019). Co-creation of Social Innovation: Corporate Universities as Innovative Strategies for Chinese Firms to Engage with Society. *Sustainability*, 11(5), 1438. <https://doi.org/10.3390/su11051438>
- Corrales Gaitero, C., & Andrade Zapata, J. S. (2021). La institucionalización del Aprendizaje-Servicio como camino para la Universidad socialmente responsable. *Estudios Pedagógicos (Valdivia)*, 47(4), 109-126. <https://doi.org/10.4067/S0718-07052021000400109>
- De Pretelt, C. L., & Hoyos, F. (2015). Innovation for Social Inclusion: Challenges Facing the State University System in Colombia. En R. T. Teranishi, L. Bordoloi Pazich, M. Knobel, & W. R. Allen (Eds.), *Advances in Education in Diverse Communities: Research, Policy and Praxis* (Vol.





- 11, pp. 127-147). Emerald Group Publishing Limited. <https://doi.org/10.1108/S1479-358X20150000011008>
- Fauzi, M. A., Abdul Wahab, N., Ahmad, M. H., & Abidin, I. (2023). University social responsibility: The present and future trends based on bibliometric analysis. *Journal of Applied Research in Higher Education*. <https://doi.org/10.1108/JARHE-03-2023-0110>
- Hsieh, Y.-J., Wu, Y. J., Huang, L.-Y., & Chang, C.-F. (2019). University Social Responsibility from the Industrial Value Creation Program Perspective. En A. Visvizi, M. D. Lytras, & A. Sarirete (Eds.), *Management and Administration of Higher Education Institutions at Times of Change* (pp. 47-56). Emerald Publishing Limited. <https://doi.org/10.1108/978-1-78973-627-420191004>
- Huerta-Riveros, P., & Gaete-Feres, H. (2018). Responsabilidad social universitaria a través de los reportes de sostenibilidad del Global Reporting Initiative: Experiencia de una universidad pública. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 120-137. <https://doi.org/10.22201/iisue.20072872e.2017.23.252>
- Kliewe, T., Kesting, T., Plewa, C., & Baaken, T. (Eds.). (2019). *Developing Engaged and Entrepreneurial Universities: Theories, Concepts and Empirical Findings*. Springer Singapore. <https://doi.org/10.1007/978-981-13-8130-0>
- Kumari, R., Kwon, K.-S., Lee, B.-H., & Choi, K. (2019). Co-Creation for Social Innovation in the Ecosystem Context: The Role of Higher Educational Institutions. *Sustainability*, 12(1), 307. <https://doi.org/10.3390/su12010307>
- Martínez-Domínguez, L.-M., & Porto-Pedrosa, L. (2018). Creación del Observatorio de Responsabilidad Social Educativa en América Latina. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 212-230. <https://doi.org/10.22201/iisue.20072872e.2018.26.304>
- McKelvey, M., & Zaring, O. (2018). Co-delivery of social innovations: Exploring the university's role in academic engagement with society. *Industry and Innovation*, 25(6), 594-611. <https://doi.org/10.1080/13662716.2017.1295364>
- Mulej, M., Slatinek, I., & Čagran, B. (2018). «Sustainable and socially responsible university» in Maribor, Slovenia, European Union. *World Review of Entrepreneurship, Management and Sustainable Development*, 14(1/2), 80. <https://doi.org/10.1504/WREMSD.2018.089081>

- Ontiveros-Ortíz, E. N., & Ramírez-Montoya, M. S. (2020). University Social Responsibility Technology-Based Model Through Social Appropriation of Knowledge. Eighth International Conference on Technological Ecosystems for Enhancing Multiculturality, 957-961. <https://doi.org/10.1145/3434780.3436548>
- Ontiveros-Ortíz, E. N., & Ramírez-Montoya, M. S. (2021). University Social Responsibility in the context of Social Appropriation of Knowledge: A Systematic Literature Mapping Approach. Ninth International Conference on Technological Ecosystems for Enhancing Multiculturality (TEEM'21), 695-701. <https://doi.org/10.1145/3486011.3486549>
- Scarpellini, S., Aranda, A., Aranda, J., Llera, E., & Marco, M. (2012). R&D and eco-innovation: Opportunities for closer collaboration between universities and companies through technology centers. *Clean Technologies and Environmental Policy*, 14(6), 1047-1058. <https://doi.org/10.1007/s10098-012-0514-1>
- Vallaey, F., & Álvarez Rodríguez, J. (2018). Hacia una definición latinoamericana de Responsabilidad Social Universitaria. Aproximación a las preferencias conceptuales de los universitarios. *Educación XX1*, 22(1). <https://doi.org/10.5944/educxx1.19442>
- Vázquez-Parra, J. C., García-González, A., & Ramírez-Montoya, M. S. (2022). Ethical education and its impact on the perceived development of social entrepreneurship competency. *Higher Education, Skills and Work-Based Learning*, 12(2), 369-383. <https://doi.org/10.1108/HESWBL-01-2021-0012>
- González, SS, Lucas, JM, Franco, DC & Rodríguez, JMM (2019). Responsabilidad universitaria en la implementación de los objetivos de desarrollo sostenible. *Revista europea de desarrollo, educación y psicopatología infantil*, 7, 183–196. <https://doi.org/10.30552/ejpad.v7i2.119>
- Gaete Quezada, R., & Álvarez Rodríguez, J. (2019). Responsabilidad social universitaria en Latinoamérica. Los casos de URSULA y AUSJAL. *Actualidades Investigativas en Educación*, 19(3), 233-262. <http://dx.doi.org/10.15517/aie.v19i3.38637>