

## **Impacto social y prevención de la salud, caso caserío de pampas verdes, región Ucayali, Perú**

**Jorge Guillermo Villanueva Porras**

[jvillanuevap@ucvvirtual.edu.pe](mailto:jvillanuevap@ucvvirtual.edu.pe)

<https://orcid.org/0000-0002-1605-1326>

Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú

**Luis Edilberto Garay Peña**

[Lgarayp1@ucvvirtual.edu.pe](mailto:Lgarayp1@ucvvirtual.edu.pe)

<https://orcid.org/0000-0002-2864-5885>

Universidad César Vallejo, Lima, Perú

**Eduardo López Quispe**

[elopezqu@ucvvirtual.edu.pe](mailto:elopezqu@ucvvirtual.edu.pe)

<https://orcid.org/0000-0003-3483-062X>

Universidad César Vallejo, Lima, Perú

### **RESUMEN**

La investigación muestra la evaluación del impacto social en la prevención de la salud que ha generado el proyecto de Instalación de agua potable y saneamiento en el caserío de Pampas Verdes en el distrito de Campo Verde, provincia de Coronel Portillo, Región Ucayali, Perú, ubicado en una zona rural de la amazonia del Perú, en la cual participaron los 126 pobladores. Se realizaron censos en la población casa por casa, encuestas y entrevistas para lograr medir el impacto social, observándose grandes expectativas en la población y satisfacción al tener baños en sus casas denominados Unidades Básicas de Saneamiento (UBS), evidenciándose que se está alcanzando el logro de los objetivos a corto y largo plazo, así se tiene, acceso permanente al agua potable con saneamiento y la población tiene mayor conciencia de la importancia del consumo de agua potable, higiene personal, lavado de manos y una reducción importante en las enfermedades diarreicas agudas y otras, el proyecto para lograr sus objetivos ha contado con un componente técnico y un componente social, el componente social a través del gestor social ha implementado talleres y capacitaciones con la población logrando tener un impacto social positivo.

**Palabras claves:** evaluación de impacto; teoría de cambio; zonas rurales; agua potable y saneamiento.

## **Social impact and health prevention, case of a hamlet of green pampas, Ucayali región, Peru**

### **ABSTRACT**

The research shows the evaluation of the social impact on health prevention generated by the project for the Installation of drinking water and sanitation in the Pampas Verdes village in the Campo Verde district, Coronel Portillo province, Ucayali Region, Peru, located in a rural area of the Peruvian Amazon, in which the 126 inhabitants participated. House-by-house censuses, surveys and interviews were carried out in order to measure the social impact, observing great expectations in the population and satisfaction with having bathrooms in their houses called Basic Sanitation Units (UBS), evidencing that the achievement is being achieved. of the short and long-term objectives, as it is, permanent access to drinking water with sanitation and the population is more aware of the importance of drinking water consumption, personal hygiene, hand washing and a significant reduction in acute diarrheal diseases and others, the project to achieve its objectives has had a technical component and a social component, the social component through the social manager has implemented workshops and trainings with the population, achieving a positive social impact.

**Keywords:** impact evaluation; theory of change; rural areas; drinking water and sanitation.

Artículo recibido: 15 octubre. 2021

Aceptado para publicación: 18 noviembre 2021

Correspondencia: [jvillanuevap@ucvvirtual.edu.pe](mailto:jvillanuevap@ucvvirtual.edu.pe)

Conflictos de Interés: Ninguna que declarar

## I. INTRODUCCIÓN

El impacto social según (Blanca & Liberta Bonilla, 2007) está referido a los efectos de la intervención de un proyecto de inversión pública que pueden ser positivos o negativos y la evaluación del impacto es la medición del logro esperado y la tarea de evaluar el impacto es poder determinar los cambios esperados que se han producido, a través de la teoría del cambio (Cassetti et al., 2020) podemos identificar los cambios que se van a introducir en la población demostrando cuales son los impactos a través de un conjunto de acciones, así como, la forma de resolver los problemas sociales y desarrollar una explicación de cómo funciona esta política pública y bajo que contexto social.

Esta investigación ha tenido como objetivo evaluar el impacto desarrollado en el proyecto de Instalación de agua potable y saneamiento rural en el caserío Pampas Verdes, ubicado en el Distrito de Campo Verde, Provincia de Coronel Portillo, Región Ucayali, Perú que beneficia a 126 pobladores, a través de la instalación de 50 Unidades Básicas de Saneamiento que se denominan UBS, que consisten en la construcción de módulos que cuentan con dos inodoros secos, una ducha, un lavamanos y un lavadero multiusos, instalándose en cada casa de los pobladores.

### **Importancia de la evaluación del impacto social en la prevención de salud en el caserío de Pampas Verdes**

(Scoppetta, 2006) considera que en cualquier evaluación de impacto debe superar los problemas principales, la problemática de salud en el Caserío de Pampas Verdes, es muy similar a lo que ocurre en las demás zonas rurales de la selva, no tienen agua potable y saneamiento en sus comunidades, la relevancia se encuentra en cómo mejorar las condiciones de vida del poblador de zonas rurales, y, como la implementación de proyectos de agua potable y saneamiento fundamentalmente implica mejorar sus condiciones sanitarias de los pobladores y sus prácticas de higiene personal debido al alto índice de enfermedades gastrointestinales.

Acceso al agua potable: El Centro Poblado de Pampas Verdes tiene 50 casas propias de la zona con un total de 126 pobladores, las casas no cuenta con agua potable, ante el abandono gubernamental, los pobladores organizados a través de la organización comunal Junta Administradora de Servicios de Saneamiento (JASS) y con el apoyo de la Municipalidad Distrital de Campo Verde han logrado obtener agua de un pozo subterráneo de 15 metros de profundidad, el agua extraída es almacenada en un tanque

elevado de 8 metros para ser distribuido por tuberías a cada casa y para su auto sostenimiento pagan una cuota familiar de 10 soles mensual, sin embargo, esta agua no es agua potable y de los estudios realizados es altamente contaminado con minerales pesados.

Acceso al saneamiento: Las casas de los pobladores de Pampas Verdes son de maderas y techo de hojas de árboles de la zona y como baño tienen un caño y una letrina de pozo seco, los mismos que no cuentan con ningún tipo de saneamiento, las aguas del caño son vertidas al suelo formando riachuelos contaminados produciéndose vectores de zancudos que propagan enfermedades como el dengue y malaria y las letrinas son rellenadas con tierra del suelo.

Acceso a la atención primaria de salud: El Centro Poblado de Pampas Verdes no cuenta con una Posta Médica, y solo cuenta con un Puesto de Auxilio Rápido en salud, gracias al esfuerzo de sus dirigentes tiene un local donde funciona un Puesto de Salud de auxilio rápido que solo cuenta con un técnico ad honorem y unas pocas medicinas lo que hace ineficiente la atención primaria de salud.

La evaluación económica de los proyectos de inversión pública sociales, están relacionados por la eficacia y eficiencia en la asignación de los recursos, debiendo tener una relación directa los costos con los beneficios obtenidos, el impacto social de la intervención debe ser medido para analizar la generación de valor en términos económicos y financieros que reflejen el valor social en la inversión.

### **Teoría del Cambio**

Explica el impacto que produce una intervención social en los pobladores, los componentes del proceso de cambio tienen que ser planamente identificados, asimismo, los resultados y el vínculo de los participantes para explicar el funcionamiento de la intervención. La intervención social debe contener componentes técnicos y sociales que permitan cumplir con los objetivos generales y específicos, resultados y procesos de cambio de la población, según (Delors et al., 1997), los cambios y las transformaciones de los sujetos se dan en un proceso de interrelaciones en movimiento y transformación en distintos niveles logrando cambios dinámicos, logrando que los actores tengan el cambio esperado con la intervención social, siendo la teoría del cambio una herramienta fundamental en la gestión pública por resultados para medir el impacto positivo de la intervención y evaluar el impacto social que se produce con la implementación de los

proyectos de inversión pública. (Rambla & Fontdevila Puig, 2015) plantean que la teoría del cambio es la parte medular de toda política pública.

### **El proyecto de Instalación de agua potable y saneamiento en el caserío de Pampas Verdes**

El Proyecto de Instalación de agua potable y saneamiento en el Caserío de Pampas Verdes es un proyecto de inversión pública que tiene como finalidad dotar de agua potable y saneamiento a los pobladores, el proyecto para obtener agua construirá un pozo subterráneo de más de 100 metros de profundidad, luego se extrae el agua elevándola mediante bombas eléctricas a un tanque elevado de 12 metros donde se potabiliza el agua con agentes químicos, mediante tuberías que han sido instaladas a través de un sistema de tuberías en cada casa se traslada el agua potable, en cada casa se ha construido las Unidades Básicas de Saneamiento tipo doble compostera, los inodoros son secos de tal manera que separan las heces y la orina, las heces se almacenan en las composteras que se encuentran debajo de los inodoros, después de cada uso el poblador debe echar aserrín dentro del inodoro para su descomposición y evitar los malos olores de las excretas (compost), posteriormente luego de seis meses se extrae las excretas de las composteras y se usa como abono, asimismo, el baño seco, urinario, ducha y lavaderos, desvía los líquidos hacia pozos de percolación y luego a filtraciones de gravilla subterránea. El proyecto cuenta con tres etapas: acciones previas, ejecución y post-ejecución y dos componentes: El componente social y el componente técnico.

El componente técnico se encarga de todas las obras de ingeniería en la etapa de ejecución y el componente social a cargo del gestor social que actúa mediante talleres de capacitaciones a la población en las etapas de acciones previas, ejecución y post-ejecución.

Otro aspecto por considerar es el tiempo de la intervención de aproximadamente nueve meses, en este estudio se ha evaluado el impacto en las etapas de acciones previas y ejecución del proyecto, al respecto, sostiene (Behrman et al., 2004), que el tiempo de la intervención es un punto crítico en la evaluación del impacto considerando la implicación que se requiere de los pobladores, de ahí que resulte vital el desenvolvimiento de capacitaciones y talleres para crear conciencia de cambio en los pobladores.

### **Las unidades básicas de saneamiento (UBS)**

*Tiene las siguientes características:*

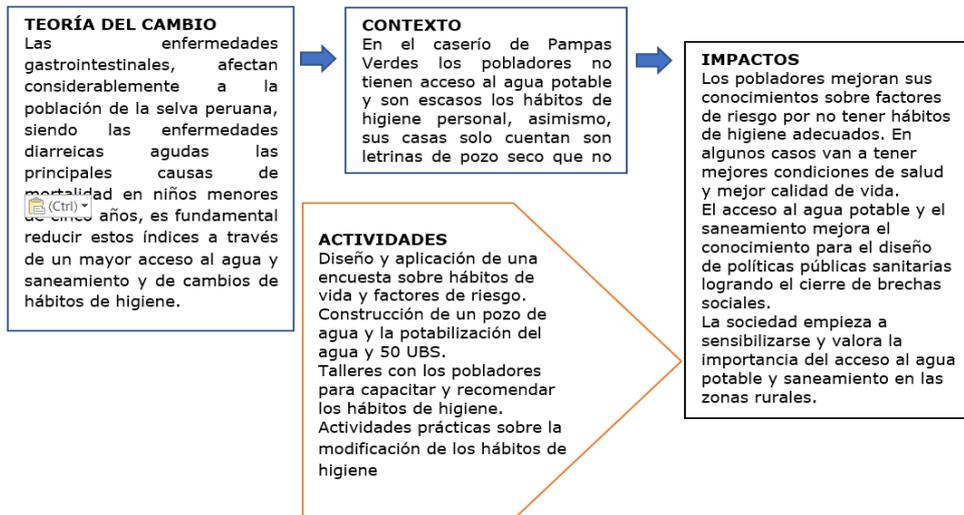
- Caseta, está hecho de columnas de fierro y ladrillos, tiene dos niveles con ventilación, en el primer nivel se encuentra las dos cámaras de composteras.
- Plataforma, de concreto armado, en donde se sostiene la caseta.
- Inodoro seco con tapa y separador de orina y heces.
- Doble Cámara, las excretas quedan en la cámara y la orina, a través de la tubería de recolección, es conducida fuera de la cámara hacia una zona de percolación.
- Tubería de recolección, se refiere a la tubería que debe se conecta al inodoro en el compartimento para recoger la orina del usuario. Esta tubería pasa por dentro de la cámara uniéndose con las demás aguas residuales de la ducha, urinario y lavatorios.
- Canales de percolación y filtraciones de gravilla, es la zona donde percola las aguas residuales y se filtra subterráneamente.

### **Componente Social y su impacto en la salud pública:**

El componente social en el proyecto de Instalación de agua potable y saneamiento, está a cargo de un Gestor Social e interviene un mes antes del inicio de la obra, para organizar a los pobladores y darles los alcances y beneficios del proyecto, tiene como objetivo empadronar a los beneficiarios, levantamiento de datos y capacitar a los pobladores en las practicas sanitarias de higiene para evitar las enfermedades, durante la ejecución de la obra el Gestor Social ha capacitado permanentemente a la población objetiva mediante talleres y sesiones de aprendizaje, asimismo, ha capacitado a los líderes de la población y sus organizaciones poniendo énfasis en cómo administrar el autosostenimiento del proyecto, asimismo, le ha dado a la población capacitación en diversos temas de educación sanitaria como las prácticas de higiene y cómo va a ser el uso y mantenimiento de las UBS, después de la culminación de las obras de ingeniería, en el proyecto existe un grupo multidisciplinario que durante tres meses posteriores a la ejecución del proyecto sigue capacitando a la población en la administración del proyecto y su autosostenimiento, así como, las prácticas de higiene sanitaria que deben seguir los pobladores, debiendo verificar los cambios de hábitos en las practicas sanitarias. (Alvarez-Rojas & Preinfalk-Fernández, 2018) sostienen que la evaluación del cambio se fundamenta en la teoría del cambio y nos ayuda a comprender los mecanismos entre los procesos y los logros esperados.

**Figura 1**

*Diagrama de los impactos en el Proyecto de Pampas Verdes.*



También hay que considerar que, el valor económico que genera el agua para el desarrollo económico del agua, (DELGADO MUNEVAR, 2015), el abastecimiento del agua genera un bienestar en la población y mejora su condición económica que conlleva a generar cambios positivos en la sociedad.

## II. METODOLOGIA

Desde el punto de vista metodológico, la investigación realizada es explicativa, con instrumentos y técnicas de análisis cuantitativos y cualitativos, así tenemos:

### Identificación de la población

Los pobladores del Caserío de Pampas Verdes que participaron en el proyecto son, Hombres: 49, Mujeres: 51 y Niños: 26 haciendo un total de 126.

### Identificación de impactos

En la medida que se produzcan se puede apreciar la magnitud de los impactos, que son causados por la instalación de las Unidades Básicas de Saneamiento en cada casa, logrando identificar las relaciones causa-efecto que puedan ser medidos de manera integral, los impactos es una oportunidad para que se capaciten los actores del proceso y puedan sistematizar su experiencia, metas y resultados para el futuro de forma planificada.

(Juan Pérez & Juan Pérez, 2017) señala que en todo proyecto es importante identificar el impacto ambiental (IA) evaluándose la alteración favorable o desfavorable que se presenta en el bienestar humano o de la sociedad como consecuencia del proyecto.

**Tabla 1**

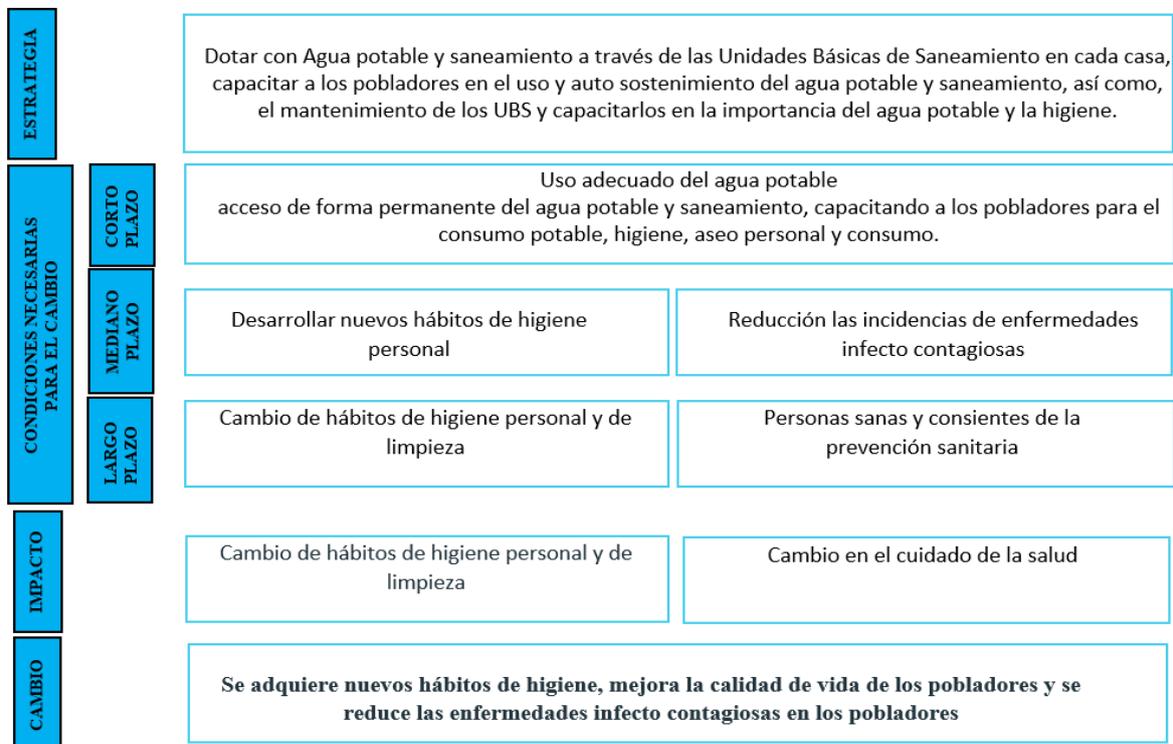
*Primera aproximación al análisis del cambio*

Beneficiarios	Motivación	Posibles Cambios
Pobladores del Caserío de Pampas Verdes	Mayor accesibilidad al agua potable y saneamiento	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Mejorar la calidad de vida al consumir agua potable,</li> <li>▪ Al tener inodoros, urinarios, duchas y lavaderos elevan su higiene personal, cambiando de hábitos de limpieza.</li> <li>▪ Reducción de enfermedades diarreicas agudas y gastrointestinales</li> </ul>

El cambio de estilos de vida y el aspecto cultural de los pobladores después de la intervención es un aspecto fundamental para la evaluación del impacto, sin embargo, esto es un proceso que se da a corto, mediano y largo plazo, (Calpa-Pastas et al., 2019) sostiene que el cambio de actitudes y estilos de vida de forma positiva fortalecen la autoestima, la autonomía y la toma de decisiones influyendo positivamente en la psicología de las personas.

**Figura 2**

*Diagrama de la Teoría del cambio en el proyecto de Pampas Verdes*



### III.RESULTADOS

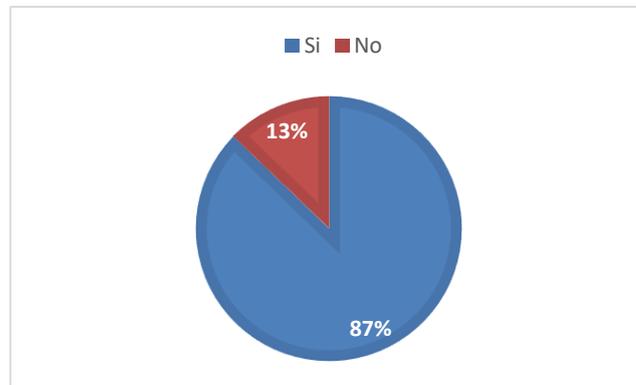
(Greca et al., 2020), sostiene que todas las actividades no formales e informales son necesarias conocer para evaluar los resultados de su impacto de forma integral, los primeros datos para evaluar el impacto son levantados en la misma comunidad casa de los pobladores, una parte de los resultados se ha logrado mediante entrevistas y posteriormente se han realizado encuestas al total población, logrando la siguiente información:

#### 1. *Personas que cuentan con algún tipo de servicio de agua:*

- 87% señaló que si tiene
- 13% señaló que no tiene ningún tipo de servicio de agua.

**Figura 3**

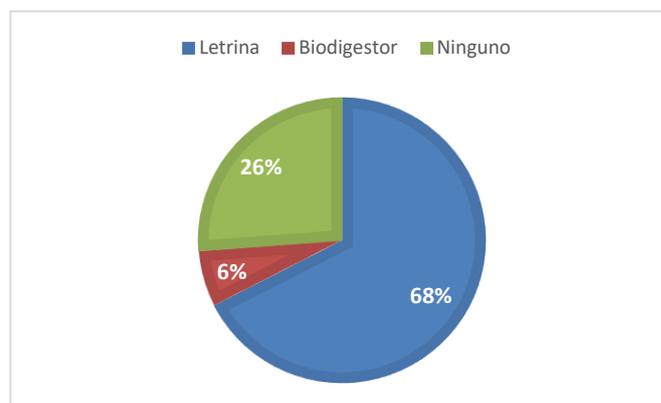
*¿Cuenta con algún tipo de servicio de agua?*



#### 2. *Se ha preguntado sobre el tipo de baño cuenta en su domicilio, señalaron:*

- El 68% tiene baño tipo Letrina
- El 6% tiene baño tipo Biodigestor
- El 26% no tiene ningún tipo de baño

**Figura 4** *¿Qué tipo de baño tiene en su casa?*

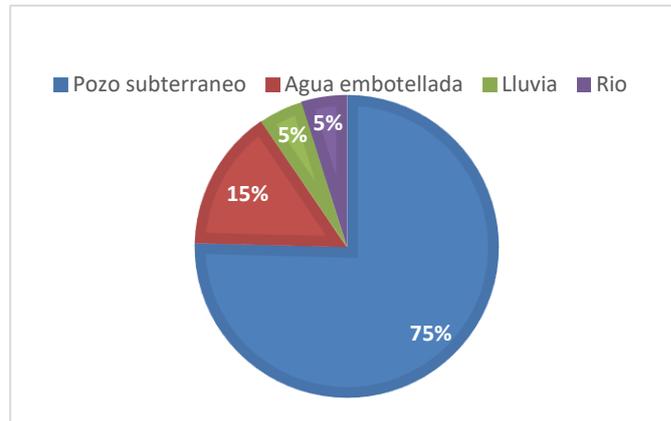


**3. Se ha preguntado sobre la principal fuente de acceso al agua, señalaron:**

- 75% de pobladores señalaron que es mediante pozo subterráneo de agua.
- 15% de pobladores señalaron que es mediante agua embotellada
- 5% de pobladores señalaron que es mediante agua de lluvia
- 5% de pobladores señalaron que es mediante agua del río

**Figura 5**

*¿Cuáles son las principales fuentes de acceso al agua que tiene?*



**4. Sobre el consumo de agua, señalaron:**

- 19% señala que hierve el agua antes del consumo
- 33% señala que trata el agua con cloro antes de su consumo
- 15% señala que consume agua embotellada
- 33% señala que no tiene ninguna forma de tratar el agua antes del consumo humano.

**Figura 6**

*¿Qué tipo de agua consumes?*

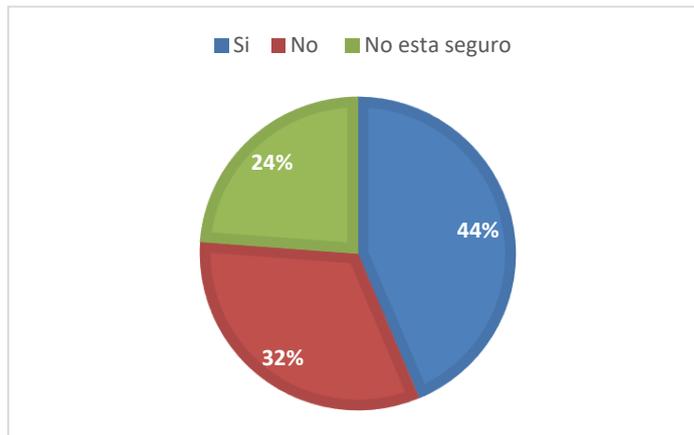


**5. Ha tenido incidencia de enfermedades diarreicas agudas, señalaron:**

- El 30% dijo que sí,
- El 35% dijo que no
- El 35% dijo que no sabe.

**Figura 7**

¿En los últimos 30 días ha tenido incidencias de enfermedades diarreicas agudas?



**IV. DISCUSION**

Según (Vanclay, 2012), en la evaluación de impactos se debe medir fundamentalmente el cambio en el estilo de vida de las personas, como viven, juegan y cómo interactúan cotidianamente entre sí. En la Tabla 2 al 4 aparecen un resumen de las categorías, los indicadores y las evidencias de impacto obtenidos en la etapa de las acciones previas y la ejecución del proyecto. Los resultados indican los impactos que han sido analizados.

**Tabla 2**

*Categoría, indicadores y evidencias de impacto en el uso adecuado de agua potable*

Categoría	Indicadores	Evidencias	
		Antes del Proyecto	Después del Proyecto
<i>Uso adecuado del agua potable</i>	Encuesta a la población.	<ul style="list-style-type: none"> <li>La población en un 87% tiene agua producto del pozo de la comunidad.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>El 100% tiene agua potable y saneamiento, a través de los UBS, alcanzando satisfacción en los pobladores.</li> </ul>
		<ul style="list-style-type: none"> <li>Solo el 68% de los pobladores tiene baños tipo letrina</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>El 100% tiene baños con inodoro, urinario, lavamanos, duchas y lavaderos y saneamiento, en los UBS de doble compostera.</li> </ul>
		<ul style="list-style-type: none"> <li>El 75% señaló que extrae agua de pozo subterráneo.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Uso permanente de agua que ha sido potabilizada en el pozo elevado antes de llegar a las casas.</li> </ul>
		<ul style="list-style-type: none"> <li>Solo el 34% señala que hierve el agua o consume agua embotellada.</li> </ul>	

**Tabla 3**

*Categorías, indicadores y evidencias de impacto en el desarrollo de nuevos hábitos de higiene personal*

<i>Categoría</i>	<i>Indicadores</i>	<i>Evidencias</i>	
		<b>Antes del Proyecto</b>	<b>Después del Proyecto</b>
<i>Desarrollo de nuevos hábitos de higiene personal</i>	Entrevista y observaciones en las visitas a las casas de los pobladores.	Los pobladores señalaron en su gran mayoría que no tenían la costumbre de lavarse las manos antes de cocinar, tomar sus alimentos, después de ir al baño, después de cambiar a los bebés y después de estar en contacto con los animales. Los escolares han mostrado predisposición a aprender las técnicas de lavado de manos.	Los pobladores han señalado que mediante los talleres han tomado conciencia de la importancia del lavado de manos y la higiene personal. Se ha realizado visitas a los pobladores y se observa el inicio de cambios de hábitos de higiene al mantener sus casas con mayor limpieza y el lavado permanente de las manos en su gran mayoría. Los escolares enseñan a sus padres el correcto lavado de manos.

**Tabla 4**

*Categorías, indicadores y evidencias de impacto en la reducción de las incidencias de enfermedades diarreicas agudas*

<i>Categoría</i>	<i>Indicadores</i>	<i>Evidencias</i>	
		<b>Antes del Proyecto</b>	<b>Después del Proyecto</b>
<i>Reducción de las incidencias de enfermedades diarreicas agudas</i>	Encuesta a la población	- El 30% de la población ha tenido Enfermedades diarreicas agudas (EDA) y el 35% no está seguro, solo el 30% señalo no haber tenido enfermedades EDA. - De acuerdo al encargado del puesto de Salud de auxilio rápido es frecuente sobre todo en niños menores de 05 años las infecciones EDAS.	Las infecciones EDA han disminuido a solo el 5% de la población.

La implementación del agua potable y saneamiento en el caserío de Pampas Verdes, origina cambios en el nivel de salud y una reducción en la tasa de mortalidad, siéndola salud uno de los principales beneficios para los pobladores, señala (Gastañaga, 2018) que las enfermedades infecciosas están relacionadas entre otros con la carencia de agua en el Perú y un adecuado saneamiento. El agua tiene consecuencias directas en la salud humana, según la OMS (Organización Mundial de la Salud), casi el 25% de las camas de los hospitales del mundo son para personas enfermas afectadas como consecuencia de la insalubridad del agua.

Se debe garantizar también el autosostenimiento del proyecto, (Alegre Guillén & Sánchez Arza, 2016) precisa la importancia de una buena gestión del agua garantizando la extracción del agua, la potabilización, almacenamiento y distribución con eficiencia, todo ellos a un costo accesible para los pobladores. (Asociación Costarricense de Salud Pública. et al., 1997) señala la importancia de la alfabetización y el saneamiento básico en los países latinoamericanos son los principales indicadores de salud y de prevención de enfermedades infecto contagiosas, asimismo, mejorando estos indicadores se comprueba el desarrollo económico.

## **V. CONCLUSIONES**

En la presente investigación se ha presentado y evaluado el impacto social de la intervención del proyecto en las fases de acciones previas y ejecución, analizando que las actividades realizadas por el componente técnico y el componente social evidenciando que los resultados previstos en el uso adecuado del agua potable y la prevención de salud. Con relación al objetivo de corto plazo, se ha logrado el acceso permanente al agua potable para el consumo de agua desarrollando nuevos cambios en el consumo de agua y la higiene preventiva con el aseo personal reduciendo los casos de enfermedades diarreicas agudas y otros tipos de enfermedades, sin embargo, esto debe medirse sostenidamente en el tiempo puesto que el proyecto depende en gran medida del autosostenimiento.

El proyecto ha tenido un impacto directo en los objetivos a mediano plazo: desarrollo de nuevos hábitos de higiene y en la reducción de enfermedades diarreicas agudas y otras gastrointestinales, como indican los resultados obtenidos, logrando que en cada hogar se practique cada vez más la higiene personal, el uso adecuado de los servicios higiénicos y del lavado de las manos permanentemente, de manera especial en los escolares, la

población ha demostrado un interés especial en el proyecto y un alto grado de compenetración, por ello se considera que el proyecto ha conseguido los objetivos planteado en el corto y mediano plazo logrando generar valor público en este proyecto de inversión pública.

## **VI. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS**

- Alegre Guillén, N., & Sánchez Arza, C. (2016). *La importancia del valor del agua. El caso paraguayo*. [https://doi.org/10.18004/pdfce/2076-054x/2016.022\(42\)101-108](https://doi.org/10.18004/pdfce/2076-054x/2016.022(42)101-108)
- Alvarez-Rojas, J. L., & Preinfalk-Fernández, M. L. (2018). Teoría del Programa y Teoría del Cambio en la Evaluación para el Desarrollo: Una revisión teórico-práctica. *Revista ABRA*, 38(56), 1–16. <https://doi.org/10.15359/ABRA.38-56.2>
- Asociación Costarricense de Salud Pública., D., Sáenz Aguilar, I., & Portuguez, C. F. (1997). Revista costarricense de salud pública. In *Revista Costarricense de Salud Pública* (Vol. 11, Issue 21). Asociación Costarricense de Salud Pública. [http://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1409-14292002000200006&lng=en&nrm=iso&tlng=es](http://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1409-14292002000200006&lng=en&nrm=iso&tlng=es)
- Behrman, J. R., Cheng, Y., & Todd, P. E. (2004). Evaluating preschool programs when length of exposure to the program varies: A nonparametric approach. *Review of Economics and Statistics*, 86(1), 108–132. <https://doi.org/10.1162/003465304323023714>
- Blanca, M., & Liberta Bonilla, E. (2007). Impacto, impacto social y evaluación del impacto. *Acimed*, 15(3). [http://bvs.sld.cu/revistas/aci/vol15\\_3\\_07/aci08307.htm](http://bvs.sld.cu/revistas/aci/vol15_3_07/aci08307.htm)
- Calpa-Pastas, A. M., Santacruz-Bolaños, G. A., Álvarez-Bravo, M., Zambrano-Guerrero, C. A., Hernández-Narváez, E. de L., Matabanchoy-Tulcan, S. M., Calpa-Pastas, A. M., Santacruz-Bolaños, G. A., Álvarez-Bravo, M., Zambrano-Guerrero, C. A., Hernández-Narváez, E. de L., & Matabanchoy-Tulcan, S. M. (2019). PROMOCIÓN DE ESTILOS DE VIDA SALUDABLES: ESTRATEGIAS Y ESCENARIOS. *Hacia La Promoción de La Salud*, 24(2), 139–155. <https://doi.org/10.17151/HPSAL.2019.24.2.11>
- Cassetti, V., Paredes-Carbonell, J. J., Cassetti, V., & Paredes-Carbonell, J. J. (2020). La teoría del cambio: una herramienta para la planificación y la evaluación participativa en salud comunitaria. *Gaceta Sanitaria*, 34(3), 305–307.

- <https://doi.org/10.1016/J.GACETA.2019.06.002>
- DELGADO MUNEVAR, W. G. (2015). GESTIÓN Y VALOR ECONÓMICO DEL RECURSO HÍDRICO. *Revista Finanzas y Política Económica*, 7(2), 279–298. <https://doi.org/10.14718/REVFINANZPOLITECON.2015.7.2.4>
- Delors, J., Mufti, I. Al, Amagi, I., Carneiro, R., Chung, F., Geremek, B., Gorham, W., Kornhauser, A., Manley, M., Padrón Quero, M., Savané, K. S., Stavenhagen, R., Suhr, M. W., & Nanzhao, Z. (1997). *La educación encierra un tesoro : informe para la UNESCO de la Comisión Internacional sobre la Educación para el Siglo Veintiuno*. <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/1847>
- Gastañaga, M. del C. (2018). Agua, saneamiento y salud. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Publica*, 35(2), 181–182. <https://doi.org/10.17843/RPMESP.2018.352.3732>
- Greca, I. M., Diez-Ojeda, M., & García-Terceño, E. M. (2020). EVALUACIÓN DEL IMPACTO SOCIAL DE UN PROYECTO DE EDUCACIÓN NO FORMAL EN CIENCIAS. *Educação & Sociedade*, 41, 2020. <https://doi.org/10.1590/ES.230450>
- Juan Pérez, J. I., & Juan Pérez, J. I. (2017). Identificación y evaluación de impactos ambientales en el Campus Ciudad Universitaria, Universidad Autónoma del Estado de México, Cerro de Coatepec, Toluca México. *Acta Universitaria*, 27(3), 36–56. <https://doi.org/10.15174/AU.2017.1249>
- Rambla, F. X., & Fontdevila Puig, C. (2015). Una oportunidad para evaluar las teorías del cambio: La estrategia europea contra el abandono escolar prematuro. *Profesorado: Revista de Curriculum y Formación Del Profesorado*, ISSN-e 1138-414X, Vol. 19, N° 3, 2015, Págs. 44-57, 19(3), 44–57. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5361662&info=resumen&idioma=SPA>
- Scoppetta, O. (2006). DISCUSIÓN SOBRE LA EVALUACIÓN DE IMPACTO DE PROGRAMAS Y PROYECTOS SOCIALES EN SALUD PÚBLICA. *Univ. Psychol. Bogotá (Colombia)*, 5(3), 695–703.
- Vanclay, F. (2012). International Principles For Social Impact Assessment. <Http://Dx.Doi.Org/10.3152/147154603781766491>, 21(1), 5–12. <https://doi.org/10.3152/147154603781766491>

