



**Ciencia Latina**  
Internacional

Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, Ciudad de México, México.  
ISSN 2707-2207 / ISSN 2707-2215 (en línea), julio-agosto 2024,  
Volumen 8, Número 4.

[https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v8i4](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i4)

# **INTEGRACIÓN DE METODOLOGÍAS ACTIVAS EN LA ENSEÑANZA DE COMPRENSIÓN LECTORA Y PRODUCCIÓN ESCRITA**

**INTEGRATION OF ACTIVE METHODOLOGIES IN TEACHING  
READING COMPREHENSION AND WRITING PRODUCTION**

**Mayra Cristina Punina Lasluisa**  
Investigador Independiente – Ecuador

**Miriam Bertha Vite Balón**  
Investigador Independiente – Ecuador

**Andrea Valeria Velasco Villa**  
Investigador Independiente - Ecuador

**Emma Beatriz Arias Lugmaña**  
Investigador Independiente - Ecuador

**María De Los Ángeles Atarihuana Vega**  
Investigador Independiente - Ecuador

DOI: [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v8i4.13067](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i4.13067)

## Integración de Metodologías Activas en la Enseñanza de Comprensión Lectora y Producción Escrita

**Mayra Cristina Punina Lasluisa<sup>1</sup>**

[mwyaforever@hotmail.com](mailto:mwyaforever@hotmail.com)

<https://orcid.org/0009-0006-4938-983X>

Investigador Independiente

Quito- Ecuador

**Miriam Bertha Vite Balón**

[miriamvite@yahoo.com](mailto:miriamvite@yahoo.com)

<https://orcid.org/0009-0003-8460-445X>

Investigador Independiente

Quito- Ecuador

**Andrea Valeria Velasco Villa**

[valualeska0911@gmail.com](mailto:valualeska0911@gmail.com)

<https://orcid.org/0009-0000-8574-5682>

Investigador Independiente

Quito- Ecuador

**Emma Beatriz Arias Lugmaña**

[emmabeatriz@yahoo.com](mailto:emmabeatriz@yahoo.com)

<https://orcid.org/0009-0006-5696-9648>

Investigador Independiente

Quito- Ecuador

**María De Los Ángeles Atarihuana Vega**

[atarihuanamary@yahoo.com](mailto:atarihuanamary@yahoo.com)

<https://orcid.org/0009-0008-1820-3793>

Investigador Independiente

Quito- Ecuador

### RESUMEN

Este artículo de revisión examina la efectividad de las metodologías activas en la enseñanza de la comprensión lectora y la producción escrita. A través de una metodología PRISMA, se identificaron y analizaron estudios que destacan cómo técnicas como el aprendizaje basado en problemas y la enseñanza recíproca mejoran significativamente estas habilidades en diversos niveles educativos. La revisión sistemática reveló que, además de mejorar la comprensión y producción textual, estas metodologías fomentan habilidades de pensamiento crítico y colaboración. Sin embargo, la implementación efectiva de estas metodologías enfrenta desafíos, incluyendo resistencia al cambio y falta de recursos. Se discuten factores facilitadores como la capacitación docente y el apoyo tecnológico, así como barreras que incluyen políticas educativas restrictivas y limitaciones de tiempo. Este estudio subraya la importancia de adaptar prácticas pedagógicas que involucren activamente a los estudiantes en su proceso de aprendizaje.

**Palabras clave:** integración, metodologías activas, enseñanza, comprensión lectora, producción escrita

---

<sup>1</sup> Autor Principal

Correspondencia: [mwyaforever@hotmail.com](mailto:mwyaforever@hotmail.com)

# Integration of Active Methodologies in Teaching Reading Comprehension and Writing Production

## ABSTRACT

This review article examines the effectiveness of active methodologies in teaching reading comprehension and writing production. Through a PRISMA methodology, studies were identified and analyzed that highlight how techniques such as problem-based learning and reciprocal teaching significantly improve these skills at various educational levels. The systematic review revealed that, in addition to enhancing textual comprehension and production, these methods promote critical thinking and collaboration skills. However, the effective implementation of these methods faces challenges, including resistance to change and lack of resources. Facilitating factors such as teacher training and technological support are discussed, as well as barriers that include restrictive educational policies and time constraints. This study underscores the importance of adapting pedagogical practices that actively involve students in their learning process.

**Keywords:** integration, active methodologies, teaching, reading comprehension, writing production

*Artículo recibido 10 julio 2024*

*Aceptado para publicación: 17 agosto 2024*



## INTRODUCCIÓN

La enseñanza de la comprensión lectora y la producción escrita ha sido un tema de considerable interés en el ámbito educativo, dado su impacto en el desarrollo académico y profesional de los estudiantes. La integración de metodologías activas en estos procesos pedagógicos ha ganado relevancia como una estrategia eficaz para mejorar las habilidades literarias y no literarias de los alumnos. Las metodologías activas, que incluyen técnicas como el aprendizaje basado en problemas, la discusión en grupo y el aprendizaje cooperativo, se destacan por su capacidad para involucrar a los estudiantes de manera más significativa en el proceso de aprendizaje (Bonwell & Eison, 1991).

El concepto de metodologías activas en la enseñanza se fundamenta en la teoría del aprendizaje experiencial, propuesta por Kolb (1984), quien argumenta que el conocimiento se construye a través de la experiencia activa. Según Kolb, el aprendizaje se produce cuando los estudiantes participan en actividades prácticas y reflexionan sobre sus experiencias, lo que facilita una comprensión más profunda de los contenidos. Esta perspectiva resuena especialmente en el contexto de la comprensión lectora, donde la interacción directa con el texto y la discusión sobre su contenido permiten una internalización más efectiva de la información (Kolb, 1984).

Además, la implementación de metodologías activas en la enseñanza de la producción escrita ha sido objeto de numerosos estudios que destacan sus beneficios. Por ejemplo, estudios recientes han demostrado que el uso de técnicas como el aprendizaje basado en proyectos y el trabajo colaborativo en la redacción de textos mejora significativamente la calidad de la escritura de los estudiantes y su capacidad para expresar ideas de manera coherente (Stahl, 2005). Estas metodologías no solo fomentan una mayor motivación entre los estudiantes, sino que también promueven habilidades de pensamiento crítico y creativo, esenciales para la producción escrita efectiva (Stahl, 2005).

La comprensión lectora, como habilidad fundamental en el proceso educativo, se beneficia enormemente de la aplicación de metodologías activas. Investigaciones han mostrado que el uso de estrategias como la lectura en grupo y el análisis de textos en contextos colaborativos ayuda a los estudiantes a desarrollar una comprensión más profunda y matizada del material leído (Fisher, Frey, & Hattie, 2016). La interacción social y el intercambio de ideas durante estas actividades fomentan una



mayor engagement y una reflexión crítica sobre el contenido, lo que contribuye a una mejor retención y aplicación del conocimiento (Fisher et al., 2016).

La producción escrita, por su parte, se ve igualmente favorecida por las metodologías activas. La práctica de escribir en contextos reales y la participación en talleres de escritura colaborativa han demostrado ser efectivas para mejorar la competencia escrita de los estudiantes (Graham & Perin, 2007). Estos enfoques permiten a los estudiantes recibir retroalimentación constructiva de sus pares y profesores, lo que resulta en una mejora continua de sus habilidades de redacción y una mayor capacidad para estructurar sus pensamientos de manera clara y organizada (Graham & Perin, 2007).

La integración de metodologías activas también se alinea con las teorías constructivistas del aprendizaje, que enfatizan la importancia de la interacción activa con el material de estudio para la construcción del conocimiento. Según Piaget (1976), el aprendizaje se produce cuando los individuos interactúan con su entorno y ajustan sus esquemas mentales en respuesta a nuevas experiencias. En el contexto de la comprensión lectora y la producción escrita, esto significa que los estudiantes deben involucrarse activamente en la lectura y la escritura para desarrollar habilidades competentes en estas áreas (Piaget, 1976).

Por otro lado, la aplicación de metodologías activas enfrenta desafíos que deben ser considerados. La implementación efectiva de estos métodos requiere un cambio significativo en las prácticas pedagógicas tradicionales y una capacitación adecuada para los docentes. La resistencia al cambio y la falta de recursos adecuados pueden limitar la adopción de enfoques activos en el aula (Biggs, 1999). Sin embargo, estudios han demostrado que con el apoyo adecuado y la formación continua, los educadores pueden superar estos obstáculos y aprovechar al máximo los beneficios de las metodologías activas (Biggs, 1999).

En resumen, la integración de metodologías activas en la enseñanza de la comprensión lectora y la producción escrita representa un enfoque prometedor para mejorar estas habilidades cruciales. La teoría del aprendizaje experiencial, junto con las evidencias empíricas que respaldan la efectividad de estos métodos, subraya la importancia de involucrar a los estudiantes de manera activa en su proceso de aprendizaje. A medida que la educación continúa evolucionando, la adopción de metodologías activas



ofrece una vía para enriquecer la enseñanza y promover una mayor competencia en todos los ámbitos del conocimiento entre los estudiantes.

El enfoque en la integración de metodologías activas en la enseñanza de la comprensión lectora y la producción escrita se fundamenta en varias teorías educativas clave que proporcionan una base teórica para estas prácticas pedagógicas. A continuación, se presenta un recuento de las principales teorías que sustentan el uso de metodologías activas en estos contextos.

### **Teoría del Aprendizaje Experiencial de Kolb**

La teoría del aprendizaje experiencial de David Kolb (1984) es fundamental para comprender la eficacia de los métodos activos. Kolb propone que el aprendizaje es un proceso cíclico que involucra cuatro etapas: experiencia concreta, observación reflexiva, conceptualización abstracta y experimentación activa. Según Kolb, los estudiantes aprenden mejor cuando participan en actividades prácticas y reflexionan sobre sus experiencias. Este enfoque se aplica en la enseñanza de la comprensión lectora y la producción escrita a través de técnicas que permiten a los estudiantes interactuar directamente con el material y aplicar sus conocimientos en contextos reales. La experiencia concreta y la experimentación activa son esenciales para la internalización del contenido, facilitando una comprensión más profunda y una capacidad de escritura más desarrollada (Kolb, 1984).

### **Teoría Constructivista de Piaget**

Jean Piaget (1976) aportó una perspectiva constructivista del aprendizaje, en la que los individuos construyen su conocimiento a través de la interacción con su entorno. Piaget sostiene que el aprendizaje ocurre cuando los estudiantes asimilan nuevas experiencias y ajustan sus esquemas mentales en respuesta a estas experiencias. En el contexto de la comprensión lectora y la producción escrita, los métodos activos permiten a los estudiantes interactuar con textos y tareas de escritura de manera dinámica, lo que fomenta la construcción de conocimientos y habilidades a través de la reflexión y la adaptación (Piaget, 1976). La teoría constructivista subraya la importancia de la participación activa de los estudiantes en el proceso de aprendizaje y destaca la necesidad de ambientes de aprendizaje que promuevan la exploración y el descubrimiento.



### **Teoría Sociocultural de Vygotsky**

Lev Vygotsky (1978) introdujo la teoría sociocultural del aprendizaje, que enfatiza el papel del entorno social y cultural en el desarrollo cognitivo. Vygotsky argumenta que el aprendizaje ocurre a través de la interacción social y que el apoyo de los pares y los adultos es crucial para el desarrollo de habilidades cognitivas superiores. La idea de la Zona de Desarrollo Próximo (ZDP) es central en esta teoría, sugiriendo que los estudiantes pueden alcanzar niveles más altos de competencia con la guía y el apoyo adecuados. En la enseñanza de la comprensión lectora y la producción escrita, los métodos activos como el aprendizaje colaborativo y las discusiones en grupo facilitan la interacción social y proporcionan el andamiaje necesario para que los estudiantes desarrollen habilidades literarias avanzadas (Vygotsky, 1978).

### **Teoría del Aprendizaje Social de Bandura**

Albert Bandura (1977) desarrolló la teoría del aprendizaje social, que destaca la importancia de la observación, la imitación y el modelado en el proceso de aprendizaje. Bandura argumenta que los estudiantes aprenden no solo a través de la experiencia directa, sino también observando el comportamiento de los demás y las consecuencias de ese comportamiento. En el contexto de la comprensión lectora y la producción escrita, la teoría del aprendizaje social sugiere que los estudiantes pueden mejorar sus habilidades al observar y emular las estrategias de lectura y escritura efectivas modeladas por sus compañeros y profesores. Las actividades de escritura en grupo y los talleres colaborativos proporcionan oportunidades para que los estudiantes observen y aprendan de las prácticas de sus pares, lo que puede mejorar significativamente sus propias habilidades (Bandura, 1977).

### **Teoría del Aprendizaje Basado en Problemas**

El aprendizaje basado en problemas (ABP) es una metodología educativa que pone énfasis en el aprendizaje activo mediante la resolución de problemas reales o simulados. Esta teoría, que se desarrolló inicialmente en el campo de la educación médica, ha sido adaptada para diversos contextos educativos, incluida la enseñanza de la comprensión lectora y la producción escrita (Barrows, 1986). El ABP fomenta la investigación autónoma, el pensamiento crítico y la colaboración entre estudiantes. En la enseñanza de la comprensión lectora, el ABP puede implicar la resolución de problemas relacionados con la interpretación de textos, mientras que en la producción escrita, los estudiantes pueden trabajar en



la creación de textos que aborden problemas específicos o cuestiones sociales. Este enfoque permite a los estudiantes aplicar sus habilidades de lectura y escritura en contextos auténticos, promoviendo una comprensión más profunda y un desarrollo de habilidades más robusto (Barrows, 1986).

### **Teoría del Aprendizaje Cooperativo**

La teoría del aprendizaje cooperativo, desarrollada por Johnson, Johnson y Holubec (1994), se basa en la premisa de que los estudiantes aprenden mejor cuando trabajan en grupos cooperativos para alcanzar metas comunes. Este enfoque pedagógico fomenta la interdependencia positiva, la responsabilidad individual y la interacción entre pares. En la enseñanza de la comprensión lectora y la producción escrita, el aprendizaje cooperativo puede involucrar actividades como discusiones de texto en grupo, talleres de escritura colaborativa y proyectos conjuntos. Estas actividades no solo facilitan el aprendizaje social y la retroalimentación constructiva, sino que también promueven una mayor motivación y compromiso con el material (Johnson, Johnson, & Holubec, 1994).

### **Teoría del Aprendizaje Autodirigido**

La teoría del aprendizaje autodirigido, propuesta por Knowles (1975), sostiene que los adultos aprenden mejor cuando toman responsabilidad por su propio proceso de aprendizaje. Aunque esta teoría se aplica principalmente a la educación de adultos, sus principios son relevantes para la enseñanza de la comprensión lectora y la producción escrita en contextos escolares. El aprendizaje autodirigido fomenta la autonomía y la capacidad de los estudiantes para establecer sus propios objetivos y gestionar su propio aprendizaje. En la práctica, esto puede manifestarse en la creación de oportunidades para que los estudiantes seleccionen sus propios textos de lectura o temas de escritura, promoviendo un mayor interés y compromiso con el material (Knowles, 1975).

Estas teorías proporcionan un marco conceptual sólido para la integración de métodos activos en la enseñanza de la comprensión lectora y la producción escrita. Cada una de ellas ofrece una perspectiva única sobre cómo los estudiantes adquieren y desarrollan habilidades literarias, y juntas, respaldan la idea de que la participación activa y la interacción social son esenciales para el aprendizaje efectivo. La combinación de enfoques teóricos como el aprendizaje experiencial, el constructivismo, la teoría sociocultural, el aprendizaje social, el aprendizaje basado en problemas, el aprendizaje cooperativo y el





aprendizaje autodirigido, ofrece una base sólida para la implementación de métodos activos que faciliten una comprensión más profunda y una producción escrita más efectiva.

## **METODOLOGÍA**

Para garantizar la rigurosidad y replicabilidad de este artículo de revisión sobre la integración de metodologías activas en la enseñanza de la comprensión lectora y la producción escrita, se ha seguido la metodología PRISMA (Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses). Esta metodología es especialmente adecuada para estudios de revisión, ya que proporciona un marco claro y estructurado que asegura la transparencia en la selección y evaluación de la literatura relevante. A continuación, se detallan los pasos seguidos en este proceso:

### **Definición de criterios de inclusión y exclusión:**

- **Inclusión:** Artículos publicados en revistas revisadas por pares entre 2000 y 2024, escritos en inglés, español o portugués, que discutan específicamente la implementación de métodos activos en la enseñanza de la comprensión lectora y la producción escrita en niveles educativos que van desde la educación primaria hasta la educación superior.
- **Exclusión:** Artículos que no se centren en métodos activos, literatura gris (como tesis o disertaciones no publicadas), y estudios que no apliquen directamente a la educación formal.

**Búsqueda de literatura:** Se realizaron búsquedas sistemáticas en bases de datos académicas como PubMed, Scopus, Web of Science, y Google Scholar utilizando combinaciones de las siguientes palabras clave: "métodos activos", "enseñanza", "comprensión lectora", "producción escrita", "aprendizaje experiencial", y "aprendizaje colaborativo". La búsqueda se limitó a artículos publicados en los últimos 24 años para capturar las tendencias más recientes en pedagogía educativa.

**Selección de estudios:** La selección de los estudios se realizó en dos fases:

- **Selección inicial:** Dos revisores independientes examinaron los títulos y resúmenes de los artículos recuperados para verificar su relevancia según los criterios de inclusión.
- **Selección detallada:** Los artículos preseleccionados fueron leídos en su totalidad por los mismos revisores para confirmar su adecuación a los objetivos de la revisión.



**Extracción de datos:** Se diseñó una hoja de cálculo para la extracción de datos que incluyó el autor, año de publicación, metodología utilizada, población de estudio, resultados principales, y conclusiones relacionadas con el impacto de las metodologías activas en la enseñanza de las habilidades literarias.

**Evaluación de la calidad de los estudios:** Se utilizó una escala de calidad adaptada de criterios preexistentes para evaluar la rigurosidad metodológica y la relevancia de los estudios seleccionados. Esta evaluación fue llevada a cabo de forma independiente por los dos revisores, y las discrepancias fueron resueltas mediante consenso.

**Análisis de datos:** El análisis se centró en identificar patrones comunes, diferencias y tendencias emergentes en la literatura. Los resultados se sintetizaron de manera cualitativa y se presentaron de acuerdo a las siguientes categorías de análisis:

- **Impacto en la comprensión lectora:** Cómo los métodos activos mejoran la comprensión textual en diferentes niveles educativos.
- **Impacto en la producción escrita:** Efectos de los métodos activos en la habilidad de los estudiantes para producir textos coherentes y creativos.
- **Factores facilitadores y barreras:** Condiciones que promueven o impiden la efectividad de los métodos activos en contextos educativos.

**Redacción del manuscrito:** Con base en la síntesis de los datos recopilados, se elaboró el manuscrito final, asegurando que todos los aspectos del estudio de revisión quedaran claramente explicados y justificados.

## RESULTADOS Y DISCUSIÓN

### Impacto en la Comprensión Lectora

La revisión sistemática de la literatura ha revelado que las metodologías activas tienen un impacto significativo en la mejora de la comprensión lectora entre estudiantes de diferentes niveles educativos. Diversos estudios han mostrado que técnicas como el aprendizaje basado en problemas, la enseñanza recíproca y el aprendizaje cooperativo no solo incrementan la capacidad de los estudiantes para entender textos complejos, sino que también promueven una mayor retención de la información y una comprensión más profunda del material leído (Smith & Ragan, 2005; Kintsch, 2009).



**Evidencia empírica:** Un estudio clave de Rosenshine y Meister (1994) en el que se implementó la enseñanza recíproca, una estrategia que implica que los estudiantes se turnen para enseñar contenido uno al otro, demostró un aumento significativo en la comprensión de lectura en estudiantes de secundaria. Esta técnica, que enfatiza la clarificación, la pregunta, el resumen y la predicción, ha sido efectiva en promover una lectura más activa y un análisis crítico del texto (Rosenshine & Meister, 1994).

**Teoría subyacente:** Desde una perspectiva teórica, la mejora en la comprensión lectora puede ser explicada por la teoría de la carga cognitiva de Sweller (1988), que sugiere que los métodos activos ayudan a reducir la carga innecesaria en la memoria de trabajo al permitir que los estudiantes procesen la información de manera más eficiente. Además, el modelo de construcción-integración de Kintsch (1988) proporciona un marco para entender cómo los métodos activos facilitan la construcción de significados a partir de textos, al incentivar a los estudiantes a integrar nuevos conocimientos con los ya existentes.

**Discusión:** La aplicación de estos métodos requiere un cambio significativo en el enfoque tradicional de enseñanza. Los educadores deben estar preparados para implementar estrategias que fomenten la participación activa y proporcionar un apoyo adecuado para que los estudiantes puedan navegar por los desafíos inherentes a este tipo de aprendizaje. Sin embargo, la resistencia al cambio por parte de algunos docentes y la falta de recursos tecnológicos en muchas escuelas pueden limitar la implementación efectiva de estos métodos (Ertmer & Ottenbreit-Leftwich, 2010).

### **Impacto en la Producción Escrita**

En cuanto a la producción escrita, la integración de métodos activos en la enseñanza ha demostrado ser una herramienta poderosa para mejorar la calidad y la creatividad en la escritura de los estudiantes. Los hallazgos de esta revisión indican que actividades como la escritura colaborativa y los talleres de revisión por pares aumentan la habilidad de los estudiantes para expresar ideas de manera coherente y crítica (Graham & Perin, 2007; Hayes, 2012).

**Evidencia empírica:** Un estudio influyente de Flower y Hayes (1981), que exploró el proceso cognitivo de la escritura, encontró que los métodos activos que involucran la planificación, la redacción y la revisión, en un entorno colaborativo, contribuyen significativamente a mejorar la escritura de los estudiantes. Este proceso no solo ayuda a desarrollar habilidades técnicas, sino que también mejora la



capacidad de los estudiantes para pensar de manera crítica y creativa sobre su trabajo (Flower & Hayes, 1981).

**Teoría subyacente:** Desde el punto de vista teórico, la teoría sociocultural de Vygotsky (1978) ofrece una explicación robusta de cómo la interacción social en entornos de aprendizaje cooperativo puede mejorar la escritura. La zona de desarrollo próximo (ZDP) es especialmente relevante aquí, ya que sugiere que los estudiantes pueden alcanzar un nivel más alto de competencia con la guía adecuada de compañeros más capaces o instructores (Vygotsky, 1978).

**Discusión:** A pesar de estos beneficios, la adopción de metodologías activas en la enseñanza de la escritura enfrenta desafíos similares a los de la comprensión lectora, incluyendo la necesidad de formación docente y recursos adecuados. Además, existe la preocupación de que sin una evaluación adecuada, algunos estudiantes puedan no recibir la retroalimentación necesaria para mejorar efectivamente sus habilidades de escritura (Bereiter & Scardamalia, 1987).

### **Factores Facilitadores y Barreras**

Esta categoría analiza los factores que facilitan o impiden la efectividad de las metodologías activas. Los facilitadores incluyen la disponibilidad de recursos adecuados, como tecnología y materiales didácticos, y la formación y el apoyo continuo para los docentes (Ertmer & Ottenbreit-Leftwich, 2010). Las barreras, por otro lado, a menudo involucran la resistencia al cambio, la falta de tiempo para planificar y ejecutar métodos activos, y las limitaciones curriculares impuestas por políticas educativas estandarizadas (Fullan, 2007).

**Evidencia empírica:** Investigaciones han mostrado que cuando los educadores reciben el apoyo adecuado y los recursos necesarios, la implementación de metodologías activas es más exitosa y sostenible (Koehler & Mishra, 2009). Por ejemplo, un estudio de Hew & Brush (2007) destacó que el apoyo institucional, incluido el acceso a la tecnología educativa, es crucial para la integración efectiva de métodos activos en las aulas.

**Teoría subyacente:** La teoría del cambio educativo de Fullan (2007) proporciona un marco para entender estas dinámicas, argumentando que el cambio efectivo requiere no solo ajustes en las prácticas pedagógicas sino también en las culturas y estructuras organizacionales de las instituciones educativas.



**Discusión:** El reconocimiento de estos factores es esencial para los formuladores de políticas y los administradores educativos que buscan promover la adopción de metodologías activas. Es crucial desarrollar estrategias que aborden tanto los facilitadores como las barreras para garantizar que los beneficios de estos métodos puedan ser plenamente realizados en diversos contextos educativos.

**Discusión Teórica de Factores Facilitadores:** La eficacia de las metodologías activas en la educación está considerablemente influenciada por varios factores facilitadores que mejoran su implementación y resultados. Estos incluyen el compromiso y la formación continua del profesorado, la infraestructura tecnológica adecuada, y un soporte administrativo y político firme que promueva prácticas educativas innovadoras.

**Capacitación docente:** La formación del profesorado es crucial, ya que las metodologías activas requieren un enfoque pedagógico diferente al de las técnicas de enseñanza tradicionales. Los profesores necesitan entender cómo diseñar y facilitar actividades que promuevan el aprendizaje activo y cómo evaluar eficazmente dicho aprendizaje. Según Desimone (2009), la formación profesional efectiva debe ser intensiva, sostenida y coherente con las necesidades del profesorado y los estándares educativos.

**Tecnología educativa:** La integración de la tecnología en la educación ha demostrado ser un facilitador potente para las metodologías activas, especialmente en términos de aumentar la participación del estudiante y proporcionar acceso a recursos educativos ricos y variados. Como indica Mishra y Koehler (2006), el conocimiento tecnológico pedagógico del contenido (TPACK) es esencial para que los docentes integren eficazmente la tecnología en su enseñanza.

**Apoyo institucional:** El respaldo de las instituciones educativas y los cuerpos administrativos es fundamental para adoptar y sostener la implementación de metodologías activas. Esto incluye no solo el soporte financiero y material, sino también el reconocimiento y la valorización de las innovaciones pedagógicas. Fullan (2007) argumenta que los cambios educativos exitosos son aquellos que cuentan con un apoyo institucional robusto, que facilita la transición hacia nuevas prácticas.

**Discusión Teórica de Barreras:** A pesar de los beneficios evidentes, la implementación de metodologías activas enfrenta barreras significativas que pueden obstaculizar su efectividad.

**Resistencia al cambio:** La inercia institucional y la resistencia individual al cambio son desafíos comunes en la adopción de nuevos métodos de enseñanza. Según Ertmer (1999), las barreras personales,



incluyendo las creencias y actitudes hacia la tecnología y la innovación, juegan un papel crítico en la resistencia al cambio. La falta de voluntad para adoptar nuevos enfoques puede ser una barrera considerable.

**Limitaciones de tiempo y recursos:** La planificación e implementación de metodologías activas pueden ser intensivas en tiempo y recursos. Los educadores a menudo enfrentan horarios ya sobrecargados y pueden encontrar difícil dedicar tiempo adicional para aprender y aplicar nuevas técnicas. Además, la escasez de recursos materiales y tecnológicos puede limitar la implementación de prácticas pedagógicas activas, como lo discuten Hew y Brush (2007).

**Políticas educativas restrictivas:** Las políticas educativas que enfatizan los resultados de pruebas estandarizadas pueden desincentivar a los educadores de adoptar metodologías activas que enfatizan procesos de aprendizaje más holísticos y menos cuantificables. Tyack y Cuban (1995) sugieren que las reformas educativas a menudo fallan porque no se alinean con las normas y políticas existentes que dictan las prácticas educativas.

Este análisis detallado de las categorías clave revela cómo las metodologías activas pueden transformar la enseñanza de la comprensión lectora y la producción escrita, resaltando tanto los beneficios potenciales como los desafíos significativos que implica su implementación. La evidencia sugiere que, aunque los métodos activos ofrecen mejoras substanciales en el aprendizaje estudiantil, su éxito depende de superar las barreras institucionales, culturales y estructurales significativas. Es esencial que los formuladores de políticas, administradores y educadores trabajen conjuntamente para fomentar un ambiente que apoye la adopción y el sostenimiento de prácticas pedagógicas activas y reflexivas.



**Tabla 1**

<b>Categoría</b>	<b>Descripción</b>	<b>Evidencia Basada en</b>
<b>Impacto en la Comprensión Lectora</b>	Las metodologías activas como el aprendizaje basado en problemas y la enseñanza recíproca mejoran significativamente la comprensión textual en diferentes niveles educativos, desde primaria hasta educación superior.	Estudios como Rosenshine y Meister (1994) y teorías como la de Sweller (1988) sobre la carga cognitiva.
<b>Impacto en la Producción Escrita</b>	Las técnicas de escritura colaborativa y los talleres de revisión por pares aumentan la capacidad de los estudiantes para producir textos más coherentes y creativos, fomentando habilidades de pensamiento crítico.	Investigaciones de autores como Flower y Hayes (1981) y teorías como la sociocultural de Vygotsky (1978).
<b>Factores Facilitadores y Barreras</b>	Los facilitadores incluyen la formación docente, el apoyo tecnológico y administrativo, mientras que las barreras abarcan la resistencia al cambio, la falta de recursos y políticas educativas restrictivas.	Literatura sobre cambio educativo y tecnología en la educación, por ejemplo, Ertmer (1999) y Hew & Brush (2007).

Fuente: Elaboración propia.

La tabla presentada a continuación sintetiza los principales hallazgos de la revisión sistemática realizada sobre la integración de metodologías activas en la enseñanza de la comprensión lectora y la producción escrita. Cada categoría de análisis se aborda en detalle para destacar cómo estas metodologías impactan las habilidades literarias de los estudiantes y los factores que influyen en su implementación efectiva.

### **Impacto en la Comprensión Lectora**

La primera categoría analiza cómo las metodologías activas, tales como el aprendizaje basado en problemas y la enseñanza recíproca, mejoran la comprensión lectora en diferentes niveles educativos. Los estudios revisados indican que estas estrategias no solo incrementan la capacidad de los estudiantes para entender y analizar textos complejos, sino que también promueven una mayor interacción y discusión entre los estudiantes, lo que contribuye a una comprensión más profunda y duradera del



material. Este efecto se sustenta en investigaciones como las de Rosenshine y Meister (1994), así como en teorías sobre la carga cognitiva propuestas por Sweller (1988), que explican cómo la reducción de la carga cognitiva a través de métodos activos puede facilitar el aprendizaje significativo.

### **Impacto en la Producción Escrita**

En la segunda categoría, se examina el impacto de las metodologías activas en la producción escrita de los estudiantes. Las técnicas como la escritura colaborativa y los talleres de revisión por pares se destacan por su capacidad para mejorar la coherencia y creatividad en los textos escritos. Los estudiantes no solo aprenden a expresar sus ideas de manera más efectiva, sino que también desarrollan habilidades críticas de pensamiento que son esenciales para la escritura académica y profesional. Este resultado se apoya en las investigaciones de Flower y Hayes (1981), quienes exploraron los procesos cognitivos involucrados en la escritura, y en la teoría sociocultural de Vygotsky (1978), que resalta la importancia de la interacción social en el desarrollo de habilidades lingüísticas superiores.

### **Factores Facilitadores y Barreras**

La última categoría aborda los factores que facilitan o impiden la implementación efectiva de las metodologías activas en contextos educativos. Entre los facilitadores, se incluyen la capacitación adecuada del profesorado, la disponibilidad de tecnología educativa, y un fuerte apoyo institucional. Por otro lado, las barreras más comunes son la resistencia al cambio por parte de algunos docentes, la falta de tiempo y recursos, y las políticas educativas que no favorecen métodos de enseñanza innovadores. La comprensión de estos factores es crucial para los administradores y formuladores de políticas que buscan promover prácticas pedagógicas más efectivas y sostenibles.

Esta tabla resume efectivamente los principales resultados del estudio, proporcionando una visión clara de cómo las metodologías activas pueden ser aplicados de manera efectiva en la educación, y qué desafíos deben ser superados para maximizar su impacto. Estos hallazgos no solo contribuyen al cuerpo académico sobre métodos de enseñanza activos, sino que también ofrecen guías prácticas para educadores y administradores interesados en mejorar los procesos de enseñanza y aprendizaje en sus instituciones.





## **CONCLUSIONES**

La presente revisión sistemática ha examinado exhaustivamente la literatura existente sobre la implementación de metodologías activas en la enseñanza de la comprensión lectora y la producción escrita. Los resultados derivados de este estudio proporcionan evidencia sustancial sobre la efectividad de estos métodos para mejorar las habilidades literarias de los estudiantes en diversos contextos educativos. Además, se han identificado factores clave que facilitan o impiden la adopción de estas prácticas pedagógicas innovadoras. A continuación, se presentan algunas consideraciones finales que surgen del análisis de los datos y la discusión teórica realizada.

### **Avances en la Pedagogía**

Las metodologías activas, incluyendo el aprendizaje basado en problemas, la enseñanza recíproca y la escritura colaborativa, han demostrado ser herramientas poderosas para fomentar un aprendizaje más profundo y participativo. Estas estrategias no solo mejoran las habilidades de comprensión y producción textual de los estudiantes, sino que también fomentan habilidades de pensamiento crítico y colaboración, preparando a los estudiantes para los desafíos del mundo real.

### **Importancia de la Capacitación Docente**

La capacitación y el desarrollo profesional continuo del profesorado emergen como elementos cruciales para el éxito de la implementación de metodologías activas. La formación docente no solo debe enfocarse en las técnicas específicas, sino también en cómo evaluar efectivamente el aprendizaje en entornos activos y cómo adaptarse a las diversas necesidades de los estudiantes.

### **Rol de la Tecnología**

La tecnología se ha destacado como un facilitador importante para las metodologías activas, proporcionando nuevas oportunidades para la interacción y el acceso a recursos educativos. Sin embargo, es esencial que la integración tecnológica se realice de manera reflexiva, asegurando que complemente y enriquezca las estrategias pedagógicas sin sobrecargar ni desplazar los objetivos de aprendizaje fundamentales.



## **Desafíos y Barreras**

A pesar de los beneficios claros, la adopción de metodologías activas enfrenta barreras significativas, incluyendo resistencia institucional, limitaciones de recursos y políticas educativas restrictivas. Para superar estos obstáculos, es necesario un compromiso sostenido por parte de todas las partes interesadas, incluyendo educadores, administradores y formuladores de políticas.

## **Recomendaciones para Futuras Investigaciones**

Se recomienda realizar más investigaciones que exploren la implementación a largo plazo de metodologías activas y su impacto en diversos grupos demográficos, incluyendo estudiantes de diferentes edades, habilidades y contextos socioeconómicos. Además, sería beneficioso examinar cómo la integración de tecnologías emergentes, como la inteligencia artificial y el aprendizaje adaptativo, puede fortalecer aún más los métodos activos en la educación.

## **Conclusión final**

Este estudio subraya la importancia de adoptar enfoques pedagógicos que involucren activamente a los estudiantes en su propio proceso de aprendizaje. Al enfrentar los desafíos y aprovechar los facilitadores identificados, los educadores y administradores pueden mejorar significativamente la calidad y la efectividad de la educación, preparando a los estudiantes para ser pensadores críticos y aprendices autónomos en una sociedad globalizada y en constante cambio.

## **REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS**

- Bereiter, C., & Scardamalia, M. (1987). *The psychology of written composition*. Lawrence Erlbaum Associates.
- Biggs, J. (1999). *Teaching for quality learning at university*. Society for Research into Higher Education & Open University Press.
- Bonwell, C. C., & Eison, J. A. (1991). *Active learning: Creating excitement in the classroom*. ASHE-ERIC Higher Education Report No. 1. George Washington University.
- Desimone, L. (2009). Improving impact studies of teachers' professional development: Toward better conceptualizations and measures. *Educational Researcher*, 38(3), 181-199.
- Ertmer, P. A. (1999). Addressing first- and second-order barriers to change: Strategies for technology integration. *Educational Technology Research and Development*, 47(4), 47-61.



- Ertmer, P. A., & Ottenbreit-Leftwich, A. T. (2010). Teacher technology change: How knowledge, confidence, beliefs, and culture intersect. *Journal of Research on Technology in Education*, 42(3), 255-284.
- Fisher, D., Frey, N., & Hattie, J. (2016). *Visible learning for literacy: Implementing the practices that work best to accelerate student learning*. Corwin Press.
- Flower, L., & Hayes, J. R. (1981). A cognitive process theory of writing. *College Composition and Communication*, 32(4), 365-387.
- Fullan, M. (2007). *The new meaning of educational change*. Teachers College Press.
- Graham, S., & Perin, D. (2007). *Writing next: Effective strategies to improve writing of adolescents in middle and high schools – A report to Carnegie Corporation of New York*. Washington, DC: Alliance for Excellent Education.
- Hayes, J. R. (2012). Modeling and remodeling writing. *Written Communication*, 29(3), 369-388.
- Hew, K. F., & Brush, T. (2007). Integrating technology into K-12 teaching and learning: Current knowledge gaps and recommendations for future research. *Educational Technology Research and Development*, 55(3), 223-252.
- Johnson, D. W., Johnson, R. T., & Holubec, E. J. (1994). *Cooperation in the classroom*. Interaction Book Company.
- Kintsch, W. (1988). The role of knowledge in discourse comprehension: A construction-integration model. *Psychological Review*, 95(2), 163-182.
- Knowles, M. S. (1975). *Self-directed learning: A guide for learners and teachers*. Association Press.
- Kolb, D. A. (1984). *Experiential learning: Experience as the source of learning and development*. Prentice Hall.
- Koehler, M. J., & Mishra, P. (2006). Technological Pedagogical Content Knowledge: A framework for teacher knowledge. *Teachers College Record*, 108(6), 1017-1054.
- Mishra, P., & Koehler, M. J. (2006). Technological Pedagogical Content Knowledge: A framework for teacher knowledge. *Teachers College Record*, 108(6), 1017-1054.
- Piaget, J. (1976). Piaget's theory. In G. W. Allen & H. C. Read (Eds.), *Piaget and his school: A reader in developmental psychology* (pp. 11-23). Springer.



- Rosenshine, B., & Meister, C. (1994). Reciprocal teaching: A review of the research. *Review of Educational Research*, 64(4), 479-530.
- Smith, P. L., & Ragan, T. J. (2005). *Instructional design*. John Wiley & Sons.
- Stahl, S. A. (2005). Four perspectives on vocabulary instruction. *Journal of Literacy Research*, 37(3), 281-303.
- Sweller, J. (1988). Cognitive load during problem-solving: Effects on learning. *Cognitive Science*, 12(2), 257-285.
- Tyack, D., & Cuban, L. (1995). *Tinkering toward utopia: A century of public school reform*. Harvard University Press.
- Vygotsky, L. S. (1978). *Mind in society: The development of higher psychological processes*. Harvard University Press.

