



Ciencia Latina
Internacional

Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, Ciudad de México, México.
ISSN 2707-2207 / ISSN 2707-2215 (en línea), septiembre-octubre 2024,
Volumen 8, Número 5.

https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i5

CARACTERIZACIÓN DE LOS MODELOS DE GESTIÓN INSTITUCIONAL DEL INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO ISMAEL PÉREZ PAZMIÑO

**CHARACTERIZATION OF THE INSTITUTIONAL
MANAGEMENT MODELS OF THE ISMAEL PÉREZ PAZMIÑO
HIGHER TECHNOLOGICAL INSTITUTE**

Andrés Bismark Castro Agila

Instituto Superior Tecnológico Ismael Pérez Pazmiño, Ecuador

Carmen Luisa Cabrera Espinoza

Instituto Superior Tecnológico Ismael Pérez Pazmiño, Ecuador

DOI: https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i5.13655

Caracterización de los Modelos de Gestión Institucional del Instituto Superior Tecnológico Ismael Pérez Pazmiño

Andrés Bismark Castro Agila¹andres.castro@instipp.edu.ec<https://orcid.org/0009-0006-6237-1626>Instituto Superior Tecnológico
Ismael Pérez Pazmiño
Ecuador**Carmen Luisa Cabrera Espinoza**carmen.cabrera@instipp.edu.ec<https://orcid.org/0000-0003-4378-4098>Instituto Superior Tecnológico
Ismael Pérez Pazmiño
Ecuador

RESUMEN

El trabajo sobre los fundamentos gnoseológico, sociológico y metodológico de los modelos de gestión institucional implica el análisis desde tres perspectivas diferentes pero interrelacionadas. La gnoseología es una rama de la filosofía del estudio del conocimiento que busca entender el origen, la estructura y veracidad del conocimiento. El segundo aspecto sociológico, se ocupa del estudio de la sociedad y sus relaciones entre los miembros de la comunidad, se busca identificar la cultura organizacional, la estructura social respecto a jerarquías, roles, relaciones de poder y, como afectan estas prácticas a los diferentes grupos de interés, dentro y fuera de la institución. Un tercer análisis constituye las metodologías adoptada por los actores de los procesos institucionales para la gestión. La investigación caracteriza gnoseológicamente la generación e implementación del conocimiento en la gestión institucional del INSTIPP, sociológicamente analiza las dinámicas y relaciones internas, y metodológicamente se enfoca en la planificación estratégica para la ejecución de los procesos institucionales desde el nivel estratégico, táctico y operativo. La investigación y la mejora continua son esenciales para fortalecer la docencia, investigación y vinculación con la sociedad.

Palabras clave: modelos de gestión institucional, gestión educativa, metodología de la gestión institucional

¹ Autor principal

Correspondencia: andres.castro@instipp.edu.ec

Characterization of the institutional management models of the Ismael Pérez Pazmiño Higher Technological Institute

ABSTRACT

The paper of the epistemological, sociological and methodological foundations of institutional management models involves analysis from three different but interrelated perspectives. Epistemology is a branch of the philosophy of the study of knowledge that seeks to understand the origin, structure and veracity of knowledge. The second sociological aspect deals with the study of society and its relationships between members of the community, seeking to identify the organizational culture, the social structure with respect to hierarchies, roles, power relations and, how these practices affect the different interest groups, inside and outside the institution. A third analysis constitutes the methodologies adopted by the actors of the institutional processes for management. The research gnoseologically characterizes the generation and implementation of knowledge in the institutional management of INSTIPP, sociologically it analyzes the internal dynamics and relationships, and methodologically it focuses on strategic planning for the execution of institutional processes from the strategic, tactical and operational level. Research and continuous improvement are essential to strengthen teaching, research and links with society..

Keywords: institutional management models, educational management, institutional management methodology

Artículo recibido 27 agosto 2024

Aceptado para publicación: 30 septiembre 2024



INTRODUCCIÓN

El análisis de los fundamentos teóricos de los modelos de gestión es el punto de partida para comprender las diferentes aristas desde las cuales se puede abordar el objeto de la investigación; y, permite incrementar la comprensión de la naturaleza del conocimiento, explicar cómo se estructuran las relaciones sociales y el poder en la organización, ambos aspectos van a determinar los métodos y procedimientos implementados en el modelo de gestión institucional. Un adecuado análisis de los fundamentos gnoseológico, sociológico y metodológico contribuirá a identificar las fortalezas y debilidades en el modelo de gestión asumido por el Instituto Superior Tecnológico Ismael Pérez Pazmiño (INSTIPP), de esta forma la creación de estrategias será coherente y pertinente a las necesidades identificadas en contraste con los objetivos institucionales.

Las instituciones de educación superior enfrentan desafíos que afectan significativamente a la gestión institucional y comprometen la calidad educativa. El objetivo de este artículo es caracterizar gnoseológicamente, sociológicamente y metodológicamente los modelos de gestión institucional.

La investigación se aborda con el uso de métodos cuantitativos y cualitativos de investigación, para lo cual se utilizaron varias fuentes primarias y secundarias de investigación.

METODOLOGÍA

La investigación se desarrolla desde un enfoque socio crítico, se analizó información de fuentes primarias y secundarias, así como se utilizaron los métodos de análisis-síntesis, abstracción-concreción, inductivo-deductivo, modelación y enfoque de sistemas, lo que permitió arribar a las conclusiones que se presentan como resultado de la investigación.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Caracterización gnoseológica

El INSTIPP, basa su estructura de conocimiento en teorías educativas y de gestión que están direccionadas hacia la formación integral de los estudiantes desde la interacción de las funciones sustantivas docencia, investigación y vinculación con la sociedad. La investigación constituye la principal fuente de conocimiento y regulación de dichas funciones, esto es esencial para soportar los procesos que el personal docente ejecuta, orientándolas permanentemente hacia una mejora continua.

La caracterización gnoseológica de los modelos de gestión institucional en el INSTIPP busca la comprensión de cómo se origina o se genera el conocimiento, para su posterior validación y aplicación con el propósito de mejorar. En una de las aristas de este triángulo del conocimiento se encuentra el conocimiento empírico basado en el análisis de los datos recogidos de la propia gestión como son tasas de graduación, evaluaciones de desempeño, encuestas de satisfacción y otros instrumentos que permitan tomar decisiones de la mano de acciones que asumen actores externos, como parte de sus funciones como organismos de control a través de evaluaciones y auditorías, que califican desde la acreditación hasta el desarrollo profesional permitiendo un ajuste crítico de las estrategias para la gestión, asegurando que las prácticas institucionales se acoplen a las necesidades del encargo social sin descuidar la calidad educativa.

Figura 1. Triángulo del conocimiento en la Gestión Institucional



Fuente: Elaborado por los autores en relación al origen del conocimiento identificado en el modelo de gestión del INSTIPP

El conocimiento empírico, Ruíz (2010) lo refiere como el tipo de conocimiento basado en la experiencia y la observación, se trata de aquel que se obtiene mediante la interacción con el mundo a través de los sentidos que permiten recoger evidencias y datos, convirtiéndose en un conocimiento fundamental para la construcción o estructuración del modelo de gestión institucional.

El razonamiento especulativo se convierte en un componente más en la gestión institucional; permite formular hipótesis o teorías mediante la lógica y la reflexión para guiar la toma de decisiones y la planificación a partir del planteamiento de hipótesis, esto involucra: modelos y teorías educativas, reflexiones sobre las prácticas actuales y nuevos enfoques que se derivan en una adaptación de la gestión

hacia cambios o desafíos emergentes; este tipo de razonamiento se concreta a través de la ficción, Santiesteban (2014) lo describe como un reflejo del poder imaginativo del sujeto, el cual no infiere específicamente sobre la realidad sino a través de la creatividad especulativa del ser humano.

El conocimiento científico, está fundamentado en la validación posterior a la investigación, un tipo de conocimiento esencial para el aseguramiento de la práctica y desarrollo robusto de un modelo de gestión institucional. Santiesteban (2014) define el conocimiento científico como el resultado de tareas investigativas, que adopta hechos como fuente de información y es manejado por los enfoques teóricos que asume el investigador como base metodológica, este proceso es posible gracias a que rechaza, corrige o ajusta las conclusiones de acuerdo a la nueva información disponible para progresar y enriquecer las conclusiones, métodos, técnicas o procedimiento.

El modelo de gestión institucional del INSTIPP, integra estos tres tipos de conocimiento en los siguientes niveles; 1. Generación del conocimiento a través de métodos empíricos para observar oportunidades o identificar problemas, desarrolla hipótesis de razonamiento especulativo o estrategias que a través del conocimiento científico pueden ser validadas. 2. Adaptación, a través de la implementación de prácticas con evidencia empírica y científica, evaluaciones que permiten la reflexión y la toma de decisiones y finalmente 3. Actualización a través de la investigación en los campos de la gestión institucional, académica, de vinculación con la sociedad o de la investigación. La institución responde de mejor manera y de forma continua al adaptarse a los cambios del entorno y sus necesidades, al combinar los datos obtenidos con reflexiones y validaciones científicas.

Para una mejor comprensión de la caracterización gnoseológica y la integración de la triada del conocimiento del modelo de gestión institucional, se propone el siguiente ejemplo a partir de la identificación de un proceso que puede resultar cotidiano en una institución de educación superior; suponiendo que la institución atraviesa un desafío por la alta deserción estudiantil y su problema sea la retención, en un primer nivel se recopila toda la información sobre tasas de retención y las posibles razones identificadas o consultadas para la deserción o abandono estudiantil, en el razonamiento especulativo se analizarán los datos bajo un contexto teórico de un supuesto hipotético para determinar las posibles intervenciones o programas de apoyo, finalmente a través del conocimiento científico se pueden realizar estudios para evaluar la efectividad y establecer las mejores prácticas como un modelo



a implementar en la institución o replicarlas en otras instituciones para fortalecer un conocimiento teórico a través de la aplicación de teorías educativas y de gestión, logrando una mejor organización, la institución educativa usa marcos conceptuales que permiten guiar la planificación de las actividades académicas y la toma de decisiones.

Caracterización Sociológica.

La caracterización sociológica del modelo de gestión institucional corresponde al análisis de la estructura social, relaciones y dinámicas dentro de la gestión para el funcionamiento de la institución, un análisis que permite identificar y comprender, la configuración y operación de un modelo en el contexto social en relación con su impacto en el desarrollo y la calidad educativa. A diferencia de la caracterización gnoseológica en la que se determinó la ontología y epistemología del conocimiento, en esta sección se debe partir por la conceptualización de los modelos de gestión que se observan implementados en el sector público, modelos presentes debido a su naturaleza, el modelo burocrático de Weber, la gestión participativa y el gobierno por resultado.

Modelo de gestión burocrática; Weber, sociólogo alemán, escribe sobre la teoría de la burocracia y describe al modelo como una forma de organización caracterizada por una estructura conformada por una jerarquía y su funcionamiento se determina por reglas, normas y/o procedimientos, principalmente la división del trabajo por la especialización de funciones, es decir, la clara separación entre la autoridad y el nivel de producción, con un fin específico, la toma eficiente de decisiones; la burocracia para Weber, era considerada como una productiva forma de organizar grandes instituciones.

Por alinearse al orden en la gestión, sus decisiones y la toma de las mismas, corresponden y obedecen a las normas, reglas y/o procedimientos previamente establecidos, dejando a un lado la forma improvisada de tomar decisiones bajo influencias personales, influencias externas o preferencias que pueden convertir a la imparcialidad de la gestión administrativa en un acto de favoritismo. (Lasso, 2021) Esto permite comprender a Weber y su pensamiento sobre la administración, propuso un modelo puro, sin embargo, de difícil aplicabilidad por la propia naturaleza de las organizaciones, su aplicabilidad implicaría que toda la organización este conformada por robots; algunas de las características que establece Martínez (2016) y pueden aportar significativamente para el posterior análisis: basado en normas y reglas, comunicación formal, división del trabajo, relaciones impersonales, estructura



jerárquica, procesos estandarizados, meritocracia, administración especializada, calificación personal y revisión del funcionamiento. Su fundamentación es aceptable y lógica, sin embargo, la puesta en práctica resulta compleja, pues las organizaciones están conformadas por individuos con necesidades, comportamientos diferentes, emociones y de acuerdo a la teoría de Maslow o pirámide de Maslow, la motivación en los individuos requiere de un proceso que experimenta o atraviesa niveles, lo cual compromete la rigidez del modelo burocrático de Weber para su implementación en una organización moderna.

Gobierno por resultados; o gestión por resultados, dependiendo del enfoque y su aplicabilidad, de acuerdo con Reinoso (2011) este enfoque centra su atención principalmente en la administración pública, busca medir y evaluar los logros, la efectividad con las que se consiguieron; busca asegurar y garantizar que las políticas o programas implementados cumplan con su fin, a través del establecimiento de metas para medir su progreso, de esta forma, el tomar decisiones implica usar la información recopilada para una mejora continua del desempeño gubernamental.

Para determinar la importancia del estudio de este modelo, se debe fundamentar su importancia en la administración pública, y se consideran 3 puntos importantes del texto Gestión por Resultados (Reinoso, 2011) 1. Permite que las entidades de gobierno analicen los resultados obtenidos y el impacto que pueden generar en la sociedad, buscando asegurar el uso eficiente de los recursos, es decir que se estén destinando hacia donde corresponde y por supuesto que se usen eficientemente,

2. Asegura la transparencia y rendición de cuentas, se ve facilitada por permitir evaluar constantemente las acciones de los programas o políticas implementadas, permite a la ciudadanía o autoridad máxima, evidenciar de forma clara los resultados, 3. Promueve la mejora continua, debido a la constante revisión de resultados, el modelo permite identificar áreas claves para tomar medidas preventivas, de seguimiento o correctivas para la toma de decisiones que optimicen el desempeño de la institución pública.

Gestión participativa; un modelo que aparece con el fin de aprovechar otros canales de comunicación, una herramienta que permite evaluar la viabilidad de las propuestas de los colaboradores de la organización, Likert (1961) plantea que se debe adoptar en las organizaciones, un sistema caracterizado por la toma de decisiones que involucre a todo el grupo, a través de comunicación bidireccional para

fomentar la participación y el compromiso activo de los colaboradores, propone que este enfoque genera más productividad en la empresa.

La gestión pública puede adoptar un modelo de gestión participativa y beneficiarse 1. Con la colaboración de la comunidad que la conforma, permitiendo que el diseño de planes, programas, proyectos, estrategias, políticas y otras, puedan ser mejor direccionadas y puedan abordar las necesidades reales de la sociedad y/o partes interesadas, 2. Fomentar la innovación al permitir la recepción de soluciones creativas que pueden venir desde el nivel operativo y permitan afrontar desafíos actuales que por diferentes situaciones, el nivel estratégico jerárquico pueda descuidar, 3. Fomentar la confianza a través de la colaboración para la toma de decisiones, involucrando a toda la sociedad en las acciones gubernamentales, 4. Promueve la participación democrática, reforzando la cultura de un país que vive en democracia, lo cual empodera a la ciudadanía a la vez que la responsabiliza de sus decisiones.

Los modelos de gestión institucional, están profundamente influenciados por la cultura social y jerárquica en las instituciones, pues por sí solos, representan la parte teórica y su aplicación práctica varía de institución a institución por factores sociales, demográficos, creencias religiosas, ideologías políticas y otros que van a influenciar significativamente sin condición particular en relación al nivel de educación que puedan poseer los miembros de una comunidad o el nivel organizacional, estos factores son relevantes al momento de gestionar eficientemente los procesos en una institución.

En una sociedad con una tradición jerárquica y de orden, como es común en muchas instituciones públicas ecuatorianas, se evidencia con mayor influencia el modelo burocrático de Weber ajustado al deseo de control sobre diferentes situaciones que puedan aparecer como producto de la operación de procesos institucionales. Bajo una condición de “*ceteris paribus*” comúnmente utilizada en la rama de la economía, en la que todos los demás factores se mantienen iguales o constantes, el modelo de Weber sería ideal para mantener un control institucional, sin embargo como se ha mencionado en esta investigación, intervienen otros factores y, las dinámicas sociales actuales también demandan transparencia, participación y rendición de cuentas, lo que impulsa la adopción de otros modelos como la gestión por resultados y la participación democrática, reflejando una evolución hacia una cultura institucional más inclusiva y orientada a resultados.

En esta nueva sección para caracterizar sociológicamente los modelos de gestión institucional, se recopila también la influencia de modelos o teorías sociológicas que permiten la configuración operacional y procesual de la institución.

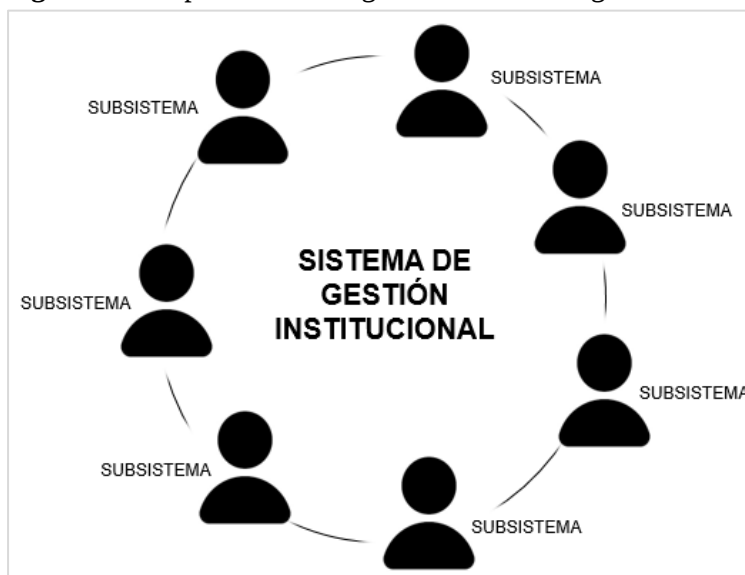
La primera influencia aparece de la mano de Karl Max, German (2008) menciona a la teoría del conflicto y se centra en la idea de que a lo largo de la historia se ve reflejada la lucha de clases; las sociedades están estructuradas en clases sociales que tienen intereses económicos y sociales opuestos, lo que genera conflictos inherentes. Marx argumenta que la naturaleza complicada de la sociedad es innata, con tensiones entre clases que pueden llevar a cambios radicales. Plantea que el conflicto entre fuerzas opuestas genera nuevas formas de organización social, influenciando la conciencia de las personas según su contexto material y clase social. Pero el cuestionamiento inicia en el cómo se manifiestan en el contexto institucional pues dentro de una misma organización, debido a la existencia de luchas de poder entre diferentes grupos y niveles organizacionales, departamentos o actores externos que deben ser abordados por la gestión, debido a que estas dinámicas son necesarias para mantener la cohesión y efectividad organizacional. Crozier (1964), sociólogo francés, analizo la gestión institucional desde la perspectiva de los conflictos en relación a un contexto cultural y, critica la tradicional teoría racionalista, que reflejan las actividades humanas como controlables, pues su enfoque considera a las entidades burocráticas como entidades de interacción cultural constante entre su comunidad, y critica la rigidez rutinaria que puede crear vicios disfuncionales, argumento que los conflictos influyen significativamente en la gestión institucional y la toma de decisiones.

La teoría de sistemas de Niklas Luhmann es un enfoque sociológico que pretende explicar lo complejo que puede resultar la sociedad moderna desde la perspectiva de los sistemas, Basabe (2005) destaca algunas ideas de esta teoría de las cuales se pueden inferir sobre su relación en los modelos de gestión institucional y son fundamentales para comprender cómo Luhmann caracteriza los componentes de la sociedad y su interacción entre sí. A pesar de que cada subsistema es cerrado operacionalmente, no implica que no haya interacción con otros debido a la incorporación de elementos del entorno social en su estructura, los subsistemas tienen capacidad para reproducirse en relación con su capacidad para absorber a información del entorno, permitiendo la adaptación y evolución, el principal elemento que circula entre subsistemas, es la comunicación, el cual es fundamental para su funcionamiento y

reproducción, finalmente destaca una característica de interdisciplinariedad que funciona como puente entre otras disciplinas.

Esto permite comprender a la gestión institucional como un sistema compuesto por subsistemas que operan autónomamente con reglas propias, pero con la capacidad de adaptarse a través del intercambio de información interna y externa. Es importante aclarar que, al referirse en el artículo como subsistemas con reglas propias, se refiere a su composición formada como una estructura social y experiencias previas, que, al incorporarse a un sistema establecido bajo normas organizacionales, no solo influye sobre este en forma bidireccional sino también es capaz de adaptarse a una nueva dinámica mediante el intercambio e interacción social, convirtiendo a la gestión institucional en un proceso continuo de evolución y adaptación.

Figura 2. Perspectiva sociológica del sistema de gestión institucional



Fuente: Elaborado por los autores en relación al origen sociológico de los procesos identificados en el modelo de gestión del INSTIPP

En otro contexto igual de importante para poder comprender la estructura sociológica de la gestión pública, una vez revisada la conceptualización teórica como modelos de gestión, la caracterización de modelos o teorías sociológicas, en esta sección se revisa otro aspecto importante e igualmente influyente en la gestión, desde la revisión de dos teorías psicológicas para determinar su influencia. En la gestión institucional, se pueden identificar algunas teorías influyentes en la práctica administrativa, el artículo analiza dos en particular, la Teoría de Maslow y la Teoría X e Y de McGregor.

Madero (2023) se refiere a la motivación y retención del talento humano a través de Abraham Maslow quien planteo la teoría que sugiere la existencia de una pirámide de necesidades por la cual se desenvuelven los individuos conforme van escalando la pirámide que inicia con necesidades fisiológicas, avanza hacia la seguridad, relaciones sociales, estima, reconocimiento y autorrealización, en la gestión pública, la teoría debe ser revisada para comprender la motivación de los colaboradores en la medida que estas interfieran en el alcance de su máximo rendimiento. Infiere en su artículo que una gestión eficiente debe estar alineada con una pirámide de Maslow para fomentar el bienestar institucional y mejorar la productividad hacia el éxito como un factor crucial en todos los niveles de satisfacción laboral.

Rodríguez y Madero (2018) resaltan como Douglas McGregor propuso que existen dos enfoques en la administración, uno de estos enfoques es de la Teoría Y, que plantea la premisa de colaboradores responsables y motivados por objetivos internos y de autorrealización, como algo natural, lo cual permite delegar responsabilidades para el desarrollo potencial de los individuos dentro de la organización; un enfoque que aparece basado en la confianza, la autonomía y la efectividad para cumplir con las tareas a largo plazo, más comprometidos y dispuestos a colaborar

Caracterización metodológica

Caracterizar metodológicamente los procesos para entender como los modelos de gestión institucional se estructuran, se implementan y se adaptan a los desafíos del entorno; permite identificar la dinámica interna que guía el proceso, en los tres niveles organizacionales, es decir, parte desde un nivel estratégico en el que se reciben las directrices, siendo revisado en el nivel táctico para posteriormente ser ejecutado en el nivel operativo, un proceso cíclico que permite traducir la teoría en operación, para asegurar que las decisiones que se toman, estén alineadas con el rumbo trazado por la institución, identificar y comprender la metodología permite revisar los procesos, evaluar la gestión y ajustar las estrategias antes posibles cambios interno y externos que se orientan hacia el desarrollo institucional sostenible.

Los métodos utilizados en la gestión institucional pueden ir desde la distribución eficiente de recursos, la gestión participativa o la planificación estratégica, esta última se ha convertido en un proceso clave gracias a su evolución y adaptación a la gestión pública, ubicándola como método clave para la administración y planificación, el proceso inicia con un análisis situacional a través de una técnica de

embudo evaluando desde el contexto internacional al nacional, revisando agendas, planes, políticas o programas que se alinean con la actividad principal de la institución, este proceso va acompañado de un diagnóstico institucional en el que se evalúa la gestión mediante instrumentos de participación con la comunidad interna y externa. Luego de conocer la situación institucional, se puede definir mediante una planificación a largo plazo, la filosofía institucional, la cual será alcanzada definiendo objetivos estratégicos que permitan trazar una ruta hacia la meta, finalmente el siguiente proceso es táctico para poder identificar los recursos necesarios, formular estrategias, asignar responsables y establecer indicadores de seguimiento.

En el nivel operativo la ejecución de la planificación se convierte en un proceso de revisión continua, para asegurar que las decisiones estén siempre alineadas con el contexto planificado, independientemente que el documento de planificación no sea trate de un canon tallado en piedra, debe ser disciplinado en lo posible para su cumplimiento, esto es posible a través del seguimiento, control y evaluación que permiten evaluar posibles ajustes en acciones que involucren la necesidad de adaptarse a nuevas condiciones del entorno.

Figura 3. Planificación Estratégica en relación a los niveles organizaciones en el proceso Metodológico de Gestión Institucional



Fuente: Elaborado por los autores en relación al origen metodológico de los procesos identificados en el modelo de gestión del INSTIPP

La relación existente entre las perspectivas gnoseológica, sociológica y metodológica se integran para influir en la gestión institucional. La perspectiva gnoseológica se enfoca en el origen, la generación, el proceso que atraviesa el conocimiento hasta su aplicación en la gestión institucional en los diferentes procesos estratégicos, tácticos u operativos necesarios para establecer el cómo atender la principal responsabilidad de INSTIPP con el encargo social. La sociológica analiza dinámicas sociales, estructurales y jerárquicas dentro de la institución, permitiendo comprender cómo interacciones, información, cultura o conflictos que puedan acontecer a nivel institucional, afectan su significativamente su funcionamiento. Finalmente, la metodológica enfocada en los métodos utilizados para operativizar la gestión institucional. Estas perspectivas se combinan constantemente para abordar desde la planificación, la toma de decisiones, hasta la ejecución de los procesos. El modelo de gestión institucional resultante por la influencia de estas tres perspectivas es un enfoque holístico que pone al conocimiento como su principal soporte, ajusta la jerarquización, la participación de la comunidad y controla el avance de sus procesos en revisión de resultados que marcan un punto de partida y un punto de llegada. El modelo del INSTIPP no solo busca la eficiencia en la gestión institucional, promueve una cultura de colaboración y mejora continua, alineadas a las demandas sociales y educativas de la actualidad.

CONCLUSIONES

Considerando el objetivo declarado para este trabajo, se logró:

Caracterización gnoseológica de los modelos de gestión institucional, siendo el aplicado en el INSTIPP la comprensión profunda de cómo se origina y genera el conocimiento dentro de la institución, su validación y aplicación para mejorar procesos educativos y administrativos. Enfatizando la importancia del conocimiento empírico, el análisis de datos recogidos de la gestión, para tomar decisiones informadas y ajustar las estrategias a las necesidades del encargo social, sin descuidar la calidad educativa.

Caracterización sociológica de los modelos de gestión institucional, siendo el aplicado en el INSTIPP el análisis central de las relaciones como subsistemas y las dinámicas que influyen en el funcionamiento de la institución. permitiendo comprender cómo las interacciones, la cultura organizacional y los conflictos dentro de la institución benefician o afectan su operatividad. Alineándose en la búsqueda del



bienestar de los colaboradores y mejorar la productividad, como factor crucial para alcanzar un alto rendimiento en todos los niveles organizacionales.

Caracterización metodológica de los modelos de gestión institucional, siendo el aplicado en el INSTIPP la planificación estratégica, enfoque metodológico permite entender la dinámica interna que guía el proceso de gestión en tres niveles organizacionales: estratégico, táctico y operativo. En el nivel estratégico, se reciben las directrices que orientan la gestión; en el nivel táctico, estas directrices son revisadas y adaptadas; y finalmente, en el nivel operativo, se ejecutan las acciones necesarias para cumplir con los objetivos institucionales. Este proceso cíclico asegura que las decisiones tomadas estén alineadas con el rumbo trazado por la institución, permitiendo la revisión y ajuste de estrategias ante posibles cambios internos y externos.

Se destaca que la investigación y la mejora continua son fundamentales para el desarrollo de las funciones sustantivas de la institución, como la docencia, la investigación y la vinculación con la sociedad.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

Ansoff, I. (1965). *Corporate Strategy*. New Yor: McGraw-Hill.

Basabe Serrano, S. (2005). La teoría de los sistemas de Niklas Luhmann: Apuntes previos para una aplicación a la sociología del derecho. *FORO: Revista de derecho*.

CACES. (2021). *MODELO DE EVALUACIÓN EXTERNA 2024 CON FINES DE ACREDITACIÓN PARA LOS INSTITUTOS SUPERIORES TÉCNICOS Y TECNOLÓGICOS*. Quito.

Chiavenato, I. (2016). *Planeación Estratégica: Fundamentos y aplicaciones*. México: McGrawHill.

Crozier, M. (1964). *The Bureaucratic Phenomenon*. Chicago: The University of Chicago Press.

Dargam, A. M. (2011). El rol de la confianza en las organizaciones a través de los distintos enfoques o pensamientos de la administración. *Ciencia y Sociedad*, XXXVI(3), 464-502.

German, S. G. (2008). La teoría del conflicto. Un marco teórico necesario. *Prolegómenos. Derechos y Valores*, 29-43.

Lasso, J. (2021). Modelos burocráticos. *Boletín de Coyuntura*, 30, 15-24.

Likert, R. (1961). *New patterns of management*. New York: McGraw-Hill.



- Logroño-Santillán, M. A., Morillo-Revelo, E. J., & Pavón-Roseo, L. E. (2022). Nueva Gestión Pública Ecuatoriana y la Optimización de Recursos a través de la contratación pública. *Economía y Negocios*, 13(1), 101-118.
- Madero Gómez, S. (2023). Percepción de la jerarquía de necesidades de Maslow y su relación con los factores de atracción y retención del talento humano. *Contaduría y Administración*, 235-259.
- Martinez, S. (2016). La burocracia: elemento de dominación en la obra de Max Weber. *Misión Jurídica*, 141-154.
- MINEDUC. (2012). *Estándares de Calidad Educativa*. Quito: Editogran.
- Reinoso, M. (2011). *Gestión pública institucional y gobierno por resultados*. Quito: IAEN.
- Rodriguez Delgado, D. R., & Madero Gómez, S. (2018). Relación entre las teorías X y Y de McGregor, las formas de retribuir y la satisfacción de las personas en su trabajo. *CienciaUAT*, 95-107.
- Ruiz Fernández, J. (2010). El sentido del conocimiento científico empírico y el problema de la racionalidad. *Dialnet*.
- Santiesteban Naranjo, E. (2014). *Metodología de la Investigación Científica*. Las Tuna: Edacun.
- SENPLADES. (2012). *Guía Metodológica de planificación institucional*. Quito: SENPLADES.
- Taylor, F. (1911). *Principios de la administración científica*. New York: Harper & Brothers.