



Ciencia Latina
Internacional

Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, Ciudad de México, México.
ISSN 2707-2207 / ISSN 2707-2215 (en línea), septiembre-octubre 2024,
Volumen 8, Número 5.

https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i5

RUTINAS DEL PENSAMIENTO QUE FORTALECEN LA LECTURA COMPRENSIVA

THINKING ROUTINES THAT STRENGTHEN READING COMPREHENSION

Msc. Erika Michelle Mendoza Gutiérrez
Universidad Central del Ecuador

Msc. Calixto Guamán Garcés
Universidad Central del Ecuador

Dr. Geovanny Caizapanta Puruncaja
Universidad Central del Ecuador

DOI: https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i5.13712

Rutinas del Pensamiento que Fortalecen la Lectura Comprensiva

Msc. Erika Michelle Mendoza Gutiérrez¹

erikawmq@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0002-3847-0554>

Universidad Central del Ecuador

Msc. Calixto Guamán Garcés

cguaman@uce.edu.ec

<https://orcid.org/0000-0001-8044-2172>

Universidad Central del Ecuador

Dr. Geovanny Caizapanta Puruncaja

gcaizapanta@uce.edu.ec

<https://orcid.org/0000-0003-1562-9883>

Universidad Central del Ecuador

RESUMEN

El trabajo de investigación presenta como objetivo general analizar las rutinas del pensamiento que fortalecen la lectura comprensiva en los estudiantes de Primero Bachillerato General Unificado de la Unidad Educativa Sagrados Corazones - Centro. La metodología utilizada en este estudio fue con un enfoque cualitativo, modalidad bibliográfica - documental y de campo y el diseño de abordaje la Teoría fundamentada. Las técnicas empleadas: la observación y la entrevista, mientras que para el procesamiento de la información se utilizó el programa ATLAS.TI. Por otra parte, la población constituida por tres estudiantes de Primero Bachillerato de la Unidad Educativa. Los resultados que se obtuvieron en la investigación afirman que las rutinas de pensamiento desarrollan la capacidad lectora de los estudiantes, pero existen pocas que se aplican en las aulas para medir los diferentes niveles de lectura. En conclusión, las rutinas de pensamiento al ser herramientas novedosas y de fácil aplicación mejoran los procesos lectores de los estudiantes. Finalmente, se hace énfasis en la utilización de estas herramientas con la finalidad de medir la comprensión en todos los niveles lectores y de esta manera fortalecer el proceso de lectura.

Palabras claves: lectura, aprendizaje, estrategias educativas, habilidades, cognición

¹ Autor principal.

Correspondencia: erikawmq@gmail.com

Thinking Routines that Strengthen Reading Comprehension

ABSTRACT

This research work presents as a general objective to analyze the thought routines that strengthen reading comprehension in the students of the Primero de Bachillerato General Unificado grade of the Unidad Educativa Sagrados Corazones. The methodology used in this study had a qualitative, bibliographical modality - documentary and field. The design that was utilized was the Grounded Theory. The techniques used were observation and interview, while the ATLAS.TI program was used to process the information. On the other hand, the population taken into account were three students of the Primero de Bachillerato General Unificado grade. The results obtained in the research affirm that thought routines develop students' reading ability, but there are few routines that are applied in classrooms to measure different reading levels. In conclusion, thinking routines, being novel and easy-to-apply tools, improve students' reading processes. Finally, emphasis is highlighted on the application of these tools in order to measure comprehension at all reading levels and thus strengthen the reading process.

Keywords: reading, educational strategies, skills, cognition

*Artículo recibido 15 agosto 2024
Aceptado para publicación: 22 setiembre 2024*



INTRODUCCIÓN

El tema de esta investigación aborda las Rutinas de pensamiento que fortalecen la lectura comprensiva. Dentro del campo académico se observa que los estudiantes a nivel de secundaria presentan ciertos problemas en niveles de comprensión lectora ciertos niveles con más dificultad que otros. A nivel mundial se la ONU se han planteado objetivos imprescindibles, y uno de ellos enmarcado a la educación menciona “Garantizar una educación de calidad inclusiva y equitativa y promover oportunidades de aprendizaje a lo largo de toda la vida para todos” (Goal 4, 2015).

De este modo, es importante que dentro de los los espacios académicos se desarrollen conocimientos y habilidades que le permitan a los estudiantes desenvolverse en su entormno en condiciones óptimas.

En América, la situación se torna muy difícil en el ámbito académico. Gabriela Ramos, quien dirige la OCDE, expuso que esta situación es alarmante ya que los estudiantes al no desarrollar las habilidades primordiales no podrán ser incluidos en el campo económico y se quedarán sin posibilidades de superarse. (Paúl, F., 2019). De este modo, se genera un problema a largo plazo que desencadenará graves inconvenientes.

En Ecuador, la situación no dista mucho de lo mencionado anteriormnete, en el estudio de Instituto Nacional de Evaluación Educativa (2020) dentro de las evaluaciones realizadas en el año de 2019-2020 en el examen de grado realizado a 171.058 estudiantes, el porcentaje de desarrollo de la habilidad de comprensión lectora es de un 45%. Con esto de refleja que existe un verdadero problema antes esta arista educativa.

En el ámbito educativo, a menudo el docente imparte sus clases y busca desarrollar en los estudiantes actividades guiadas a través de procesos cognitivos y metacognitivos. La mente humana aprende de diversas maneras y se debe considerar diversos aspectos que se relacionan con ellos: emociones, sentimientos, percepciones, estados de ánimo, contextos diversos, inteligencias múltiples, entre otros. Tomando en consideración el punto de vista de Gardner (2005) sobre el desarrollo cognitivo del hombre, menciona que la inteligencia debe cumplir con el rol de poder codificarse ante un sistema de símbolos, el mismo que debe poseer significado (p. 4). De este modo, se evidencia que el desarrollo de la racionalidad y habilidades que adopta el individuo está ligado de forma explícita a exteriorizar los conocimientos que posee.



El docente es la persona que trasmite el conocimiento, pero mucho más que eso debe guiar al estudiante a que se lleve a cabo el proceso de enseñanza - aprendizaje y existen un sinnúmero de técnicas y estrategias que se pueden aplicar en el contexto académico. También es importante recalcar que la implementación de nuevas estrategias, herramientas y metodologías sirven dentro de la labor docente que da apertura a la reflexión, razonamiento y mejoramiento de la práctica dentro de las aulas (González & Zepeda, 2016). En otras palabras, todas las actividades que se planteen antes, durante y después de una clase deben ser correctamente seleccionadas para llegar a un conocimiento. Tomando en consideración lo dicho, es muy importante que cada docente reflexione sobre su labor ya que son los encargados de guiar estos procesos educativos y ser mediadores de las materias que imparten.

En la actualidad, las rutinas del pensamiento son técnicas innovadoras que han surgido en los últimos años. Surgen con el fin de hacer visible el pensamiento de cada persona, esto funciona, de la misma manera en las actividades académicas, de este modo, Tipoldi, J. (2008) menciona que “Son procedimientos o patrones para la reflexión, que se aplican repetidas veces en las actividades de aula” (s/p), es decir, que son maneras lúdicas que le brindan a los estudiantes la capacidad de pensar y desarrollar un hábito dentro del aula. Estas actividades son implementadas con el fin de fortalecer procesos de aprendizaje dentro de las horas de clase, así también, que en un mediano y largo plazo el estudiante realice estas actividades de forma autónoma.

Las rutinas de pensamiento surgen gracias a los fundamentos planteados por Goodman en el año de 1967 al que posteriormente será denominado Proyecto Zero. Según, McHugh et al., 2020 en sus líneas menciona que:

“El propósito inicial de PZ, como se le conoce ampliamente, junto con HPZ, era llevar a cabo una investigación fundamental sobre la educación en las artes. Como Goodman dijo en broma: “El estado del conocimiento general comunicable sobre la educación artística es cero. Empezamos de cero, así que somos el Proyecto Cero”. El nombre caprichoso se ha mantenido, aunque confiamos en que hemos avanzado mucho más allá del conocimiento sistemático cero” (s/p).

Dentro de las habilidades que potencian las rutinas de pensamiento son: indagación, razonamiento, argumentación, pensamiento crítico, comprensión, creatividad, solución de problemas, cognición, pensamiento crítico y metacognición.



A partir de estos fundamentos se centra la atención en esquemas que pueden ser utilizados en cualquier momento de la clase. Entre los que se han considerado: Introducir y explorar ideas, Sintetizar y organizar ideas y Profundizar ideas. Cada uno de ellos cumple una función importante dentro del proceso de lectura y permiten, además, desarrollar los niveles lectores según la aplicación de los mismos.

En el año 2018, se llevó a cabo la investigación *Las rutinas de pensamiento como herramienta pedagógica para desarrollar la lectura comprensiva* en donde se planteó como objetivo visibilizar la comprensión lectora de los estudiantes de la Escuela Rural el Palmar con la implementación de la rutina de pensamiento Color, símbolo e Imagen. Este estudio investigativo es abordado desde la investigación cualitativa con un diseño metodológico de investigación acción. Los resultados de esta investigación evidencian en sus reflexiones a las cuales llegamos al finalizar este segundo ciclo, inician con los niveles de comprensión lectora, pudimos ver que implementar la rutina Color, Símbolo, Imagen en el proceso de enseñanza- aprendizaje de la comprensión lectora, llevó a que los estudiantes de la Escuela Rural El Palmar opinaran, dialogaran entre todos los grados, defendieran con argumentos y razones un punto de vista, hicieran interpretaciones e inferencias. De este modo, se presenta a las rutinas de pensamiento como una estrategia innovadora en el proceso de enseñanza - aprendizaje; es así como el docente puede generar nuevas maneras que visibilicen el pensamiento y que activen la cognición de los estudiantes, este proceso luego debe generar patrones de pensamientos que fortalezcan el desarrollo intelectual del estudiante. (Triana Moreno y Lozano Rojas, 2018).

La Unidad educativa Sagrados Corazones Centro está ubicada en el centro histórico de la ciudad de Quito. Cuenta con 161 años de vida institucional enmarcada en un sistema educativo religioso. Desde sus inicios se buscó promover la ciencia acompañada de la calidad humana enmarcada valores espirituales. El colegio cuenta es de sostenimiento particular y maneja una sola jornada académica, esto es, la jornada matutina. Para fines de esta investigación se trabajó con estudiantes de 1ro de bachillerato general unificado paralelo "A".

De este modo, en esta investigación se planteará como propósito analizar las rutinas del pensamiento que fortalecen la lectura comprensiva en los estudiantes de Primero Bachillerato General Unificado de la Unidad Educativa Sagrados Corazones.



METODOLOGÍA

Esta investigación se orientó hacia el enfoque cualitativo. Desde su punto de vista, Behar (2008) afirma que los resultados que arroja la investigación son datos expresados en palabras (p. 38), de este modo, se centra la atención en los datos que se obtenga a partir de la indagación entre la lectura comprensiva y las rutinas de pensamiento. Es decir, a partir de la fundamentación teórica se consideró los conceptos de ambas variables para el estudio.

Este estudio consideró la modalidad documental, la misma que de forma objetiva buscó información en diversos soportes de los que se puede extraer información. De este modo, Arias (2012) afirma que es un “proceso basado en la búsqueda, recuperación, análisis, crítica e interpretación de datos secundarios que se los obtiene de fuentes tanto físicas como digitales” (p. 27). En otras palabras, dentro de los estudios de investigación, existe la justificación del problema y sus variables con base en lo teórico.

Para el desarrollo de la investigación se consideró la modalidad de campo, ya que el investigador se dirigió al lugar de los hechos para registrar los fenómenos que son objeto de estudio y obtener los datos necesarios; para justificar lo mencionado, Bernal (2006) menciona que en el proceso de recopilación “Estos datos o información que va a recolectarse son el medio a través del cual se prueban las hipótesis, se responden las preguntas de investigación y se logran los objetivos del estudio originados del problema de investigación” (p.174).

La investigación también abordó un diseño de investigación basado en la Teoría Fundamentada. A partir de los fundamentos teóricos, Bizquerra (2004) afirma acerca de la Teoría Fundamentada que se genera a partir de una hipótesis y no de una teoría, este es el propósito, comprobar la idea inicial. Es decir, que este estudio no parte de una de ningún fundamento teórico preestablecido, sino que en el camino se construye un fundamento que estará guiado por el objetivo de la investigación.

Técnicas de investigación:

Dentro de una investigación es muy importante tener en cuenta que las técnicas e instrumentos de investigación juegan un papel fundamental debido a que en ellos se reflejan los datos de la investigación:

Para fines investigativos, la observación juega un papel importante dentro de este estudio, ya que permitió que el investigador plasme en su instrumento todas las actitudes, movimientos, manera de vivir



y exponer aspectos que agreguen información. Hurtado (2000) argumenta que mediante la observación se puede percibir y registrar el objeto de estudio, es decir, que a través de un profundo análisis de la realidad donde se realizó el estudio, el investigador registró la realidad.

Una vez que el investigador se contactó con sus informantes, se procedió a la aplicación de una técnica que le permitió avanzar con su estudio. Para esta investigación se realizó una entrevista a cada informante con el objetivo de obtener los datos necesarios. Ñaupas, et al. (2014) justifica que la entrevista se da a partir de un diálogo con la finalidad de obtener datos relevantes para la investigación. Es decir, que se establece un diálogo entre ambas partes con el fin de obtener las respuestas a las interrogantes planteadas.

Con fines académicos, esta investigación realizó las entrevistas a tres estudiantes de la Unidad Educativa Sagrados Corazones Centro, de esta manera se estableció una fecha y hora para la aplicación de la entrevista con el fin de obtener información proporcionada por los informantes. El instrumento que se utilizó fue el guion de preguntas estructurado y que previamente fueron validadas con el objetivo principal de recolectar y guiar la entrevista.

Para analizar los datos obtenidos, fue necesaria la utilización de herramientas tecnológicas que encaminan la investigación; las mismas son un soporte y permiten examinar los datos con más especificidad. Basándose en los puntos de vista de Sabariego Puig, M., et al, (2014) mencionan que “ATLAS.ti es un paquete de software especializado en análisis cualitativo de datos que permite extraer, categorizar e intervincular segmentos de datos desde diversos documentos. Basándose en su análisis, el software ayuda a descubrir patrones” (p. 123). Esta herramienta tecnológica posibilita que los resultados sean enlazados a través de categorías, realizar una serie de códigos, ubicar citas y desarrollar redes que permitan unir las variables con sus dimensiones e indicadores mencionados por los entrevistados y de esta manera, desarrollar análisis de datos cualitativos.

Dentro de las especificaciones se mencionará a la población que es objeto de estudio, de este modo, Bayardo (1987) afirma que la población es “conjunto de individuos, grupos, instituciones, materiales educativos, etc; que, por tener determinadas características, han sido seleccionados por el investigador como unidades de análisis” (p. 8). La Unidad Educativa Particular Sagrados Corazones Centro se ubica en el casco colonial de Quito y está ubicada en la calle Sucre entre Guayaquil y Flores. Este colegio se



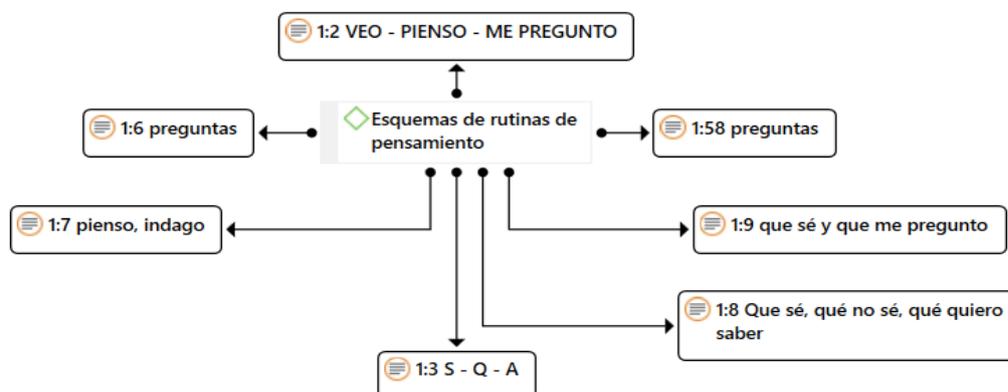
encarga de la formación académica de 338 alumnos. La población se divide en 210 mujeres y 134 hombres, cabe destacar que, 6 estudiantes de la institución se retiraron en el transcurso del año.

La muestra es un subconjunto de la población que forma parte de la investigación, para fines académicos este estudio adoptó un muestreo no probabilístico, de acuerdo con Álvarez Amador (2018) menciona que “el muestreo no probabilístico es aquel en que no todos los miembros de la población tienen la misma posibilidad de ser seleccionados” (p. 63). De este modo, las personas que forman parte de este trabajo fueron seleccionadas por presentar características específicas determinadas por el investigador. Es así como, la muestra no probabilística para esta investigación son 3 estudiantes de la Unidad Educativa Sagrados Corazones Centro, los mismos que cursan el Primer año de Bachillerato paralelo “A”.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Ítem 1: Dentro del ámbito escolar, las rutinas de pensamiento son estrategias guiadas a desarrollar el pensamiento crítico del estudiante de forma sistemática y organizada. A partir de su formación académica, ¿cuáles son los esquemas de rutinas de pensamiento que ha utilizado en clase?

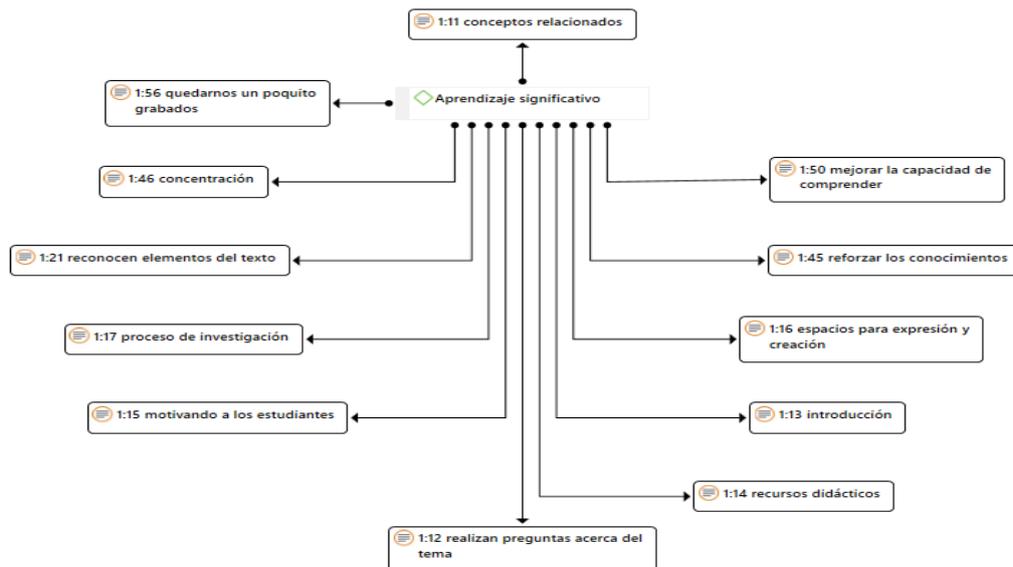
Resultado ítem 1: Esquema de rutinas de pensamiento



Ítem 2: Los aprendizajes significativos generan nueva información a través de conceptos previos que posee el individuo. Desde su punto de vista, ¿cuál es el proceso que utilizan los docentes para desarrollar nuevos conocimientos?

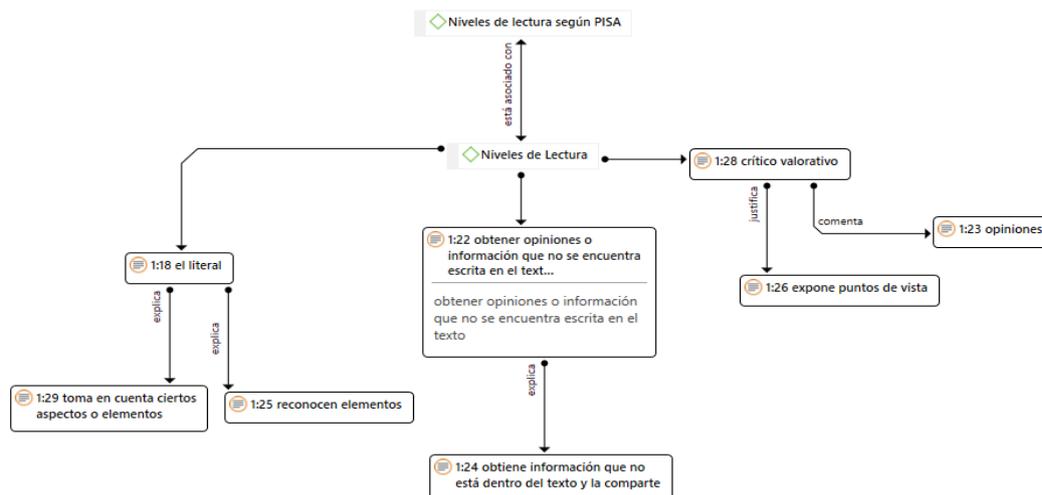


Resultado ítem 2: Aprendizaje significativo



Ítem 3: En el contexto académico se desarrollan habilidades que le permiten al individuo desarrollarse en su entorno, una de ellas es la comprensión lectora, en ella existen tres niveles: Literal (reconocer elementos en el texto), Inferencial (obtener información no escrita explícitamente en el texto) y Crítico - valorativo (emitir opiniones). De este modo, ¿qué niveles de lectura desarrollan los docentes durante la lectura de un texto?

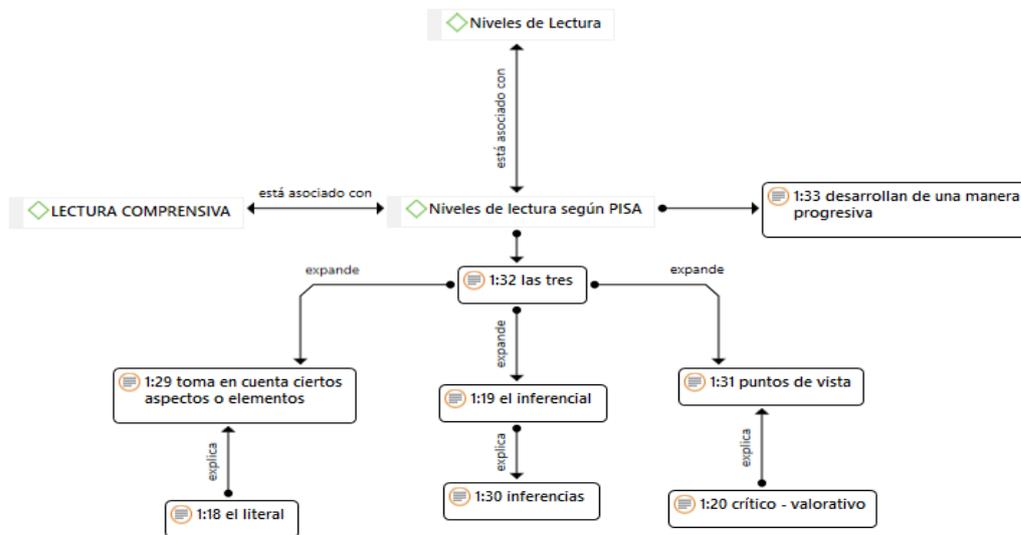
Resultado ítem 3: niveles de lectura



Ítem 4: La lectura comprensiva es valorada de forma internacional a través de pruebas estandarizadas. Partiendo de esta información existen tres niveles de lectura que plantea PISA: acceder y recuperar información, integrar e interpretar, reflexionar y evaluar. ¿Cómo se desarrollan estos niveles en clases?

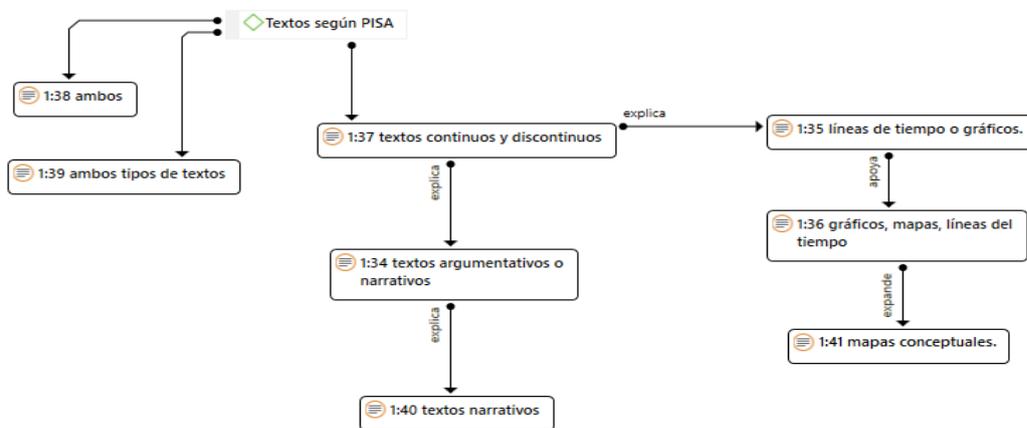


Resultado ítem 4: Niveles de lectura según PISA



Ítem 5: Los diversos escritos y documentos se pueden organizar por su contenido, género o estilo. Según PISA existen textos continuos (textos escritos en prosa como: descripciones, argumentaciones, narrativos, entre otros) y discontinuos (gráficos, mapas, líneas de tiempo, entre otros). Mencione ¿con qué textos ha trabajado en las diferentes clases?

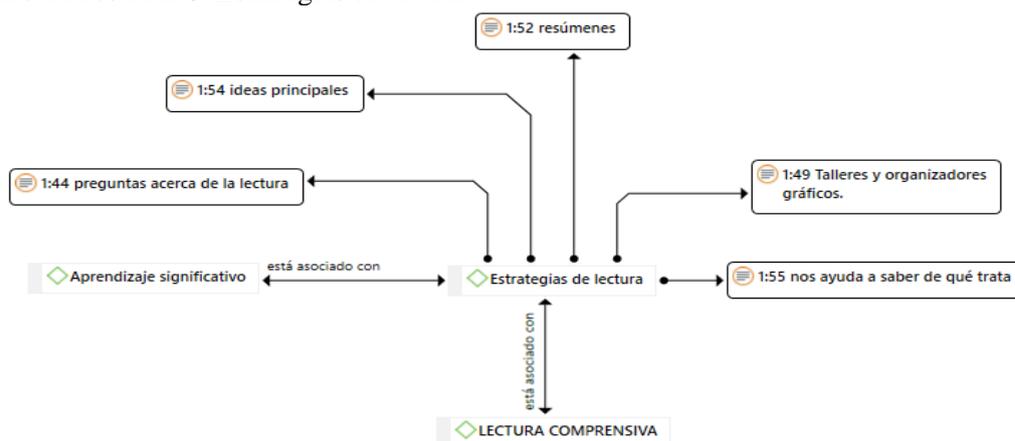
Resultado ítem 5: textos según PISA



Ítem 6: En su experiencia como estudiante, a lo largo de su trayectoria académica, ¿qué estrategias de comprensión lectora utiliza el docente antes, durante y después del proceso de lectura?



Resultados ítem 6: Estrategias de lectura



DISCUSIÓN DE RESULTADOS

En este apartado se analizará la información proporcionada por los estudiantes de Primero de Bachillerato General Unificado sobre el tema en estudio: *Rutinas del pensamiento que fortalecen la lectura comprensiva en los estudiantes de Primero Bachillerato General Unificado de la Unidad Educativa Sagrados Corazones*. Dentro de las categorías en cuestión se encuentran: Esquemas de rutinas de pensamiento, aprendizajes significativos, niveles de lectura, niveles de lectura según PISA, textos según PISA y estrategias de lectura. También, se tomará en cuenta a los antecedentes mencionados y se contrastará con la información mencionada en el marco teórico.

Las rutinas de pensamiento son herramientas que le permiten al docente desarrollar la cognición de los estudiantes. de este modo, entre los resultados obtenido se menciona que los esquemas de la rutina de pensamiento: VEO - PIENSO - ME PREGUNTO, S - Q - A (Qué sé, que quiero saber, qué aprendí); qué sé, que no sé, que quiero saber y realizar preguntas; son los esquemas más utilizados para activar la cognición del estudiante, esto con el fin de despertar en ellos la curiosidad y pensamiento crítico.

De esta manera, al contrastar los datos con la información de la investigación *La evaluación continua y las rutinas de pensamiento como procesos claves para la transformación de la comprensión lectora* realizada por Marín en el año 2017 concluye que el articular las rutinas de pensamiento (ver, pensar, preguntarse, -antes pensaba –ahora pienso, pensar, juntarse y compartir), con la evaluación continua, permiten posibilitar el mejoramiento de los niveles de comprensión de lectura.

Según la base teórica las rutinas de pensamiento surgen gracias a los fundamentos planteados por Goodman en el año de 1967 al que posteriormente será denominado Proyecto Zero. Perkins, D. (1997)



menciona que las rutinas de pensamiento son patrones que son fáciles de manejarlos y se pueden aplicar en los distintos momentos de la clase. Además, Romero, Y. N., & Pulido, G. E. (2019), agregan que estos diversos esquemas: 1) Pueden ser empleadas múltiples veces en el aula; 2) Constan de solo unos pocos pasos; 3) Son fáciles de aprender y enseñar; 4) Pueden ser utilizadas en variedad de contextos (pág. 64).

Los entrevistados mencionaron que para generar un conocimiento y que este sea un aprendizaje significativo los docentes utilizan diversas estrategias, entre ellas: trabajar con conocimientos previos, manejar aspectos de concentración, realizar el reconocimiento de un texto, desarrollar un proceso de investigación, la motivación es otro elemento mencionado por los estudiantes; además, generan preguntas acerca del tema, utilizan material didáctico, realizan la introducción al tema; del mismo modo, manifestaron que es importante generar espacios para la expresión y creación; finalmente, agregaron que se refuerzan los conocimientos.

De igual manera, al comparar esta investigación con la información presentada en por Ortigoza et. al, 2018 acerca de *Las rutinas de pensamiento como estrategia pedagógica para potencializar habilidades en la comprensión lectora en los estudiantes de grado Séptimo de la IE Rural Departamental Mambita del municipio de Ubalá Cundinamarca* mencionan que aplicar las rutinas de pensamiento en clase tiene muchas ventajas para el estudiante, desde generar un primer cuestionamiento, desarrollar un aprendizaje significativo, elaborar conclusiones, interacciones entre pares y activar el conocimiento de una forma activa.

Con base en la fundamentación teórica y considerando lo dicho por Ausubel en 1983 donde pone de manifiesto su postulado del aprendizaje significativo basado en conocimientos previos que servirán como punto de partida para la generación y el avance de nuevos aprendizajes. Además, según los aportes de Romero Zárate, M., & Santana Valencia, E. V. en el año 2021 mencionan que es preciso que se sienta motivado, en función de sus emociones y sentimientos –íntimamente ligados con la afectividad–, pues el niño o joven se siente más estimulado a aprender y adquirir nuevos conocimientos.

Dentro de las respuestas mencionadas por los estudiantes, acerca de los niveles de lectura que se aplica en ellos se ha trabajado los tres niveles: literal, inferencial y crítico valorativo. De este modo; dentro del nivel literal, expresaron que se toman en cuenta los aspecto o elementos propios del texto y



reconocer cuáles son. También, identificaron que en el nivel inferencial hay información que no se presenta dentro del texto. Finalmente, mencionaron que en el nivel crítico - valorativo se exponen puntos de vista u opiniones del lector sobre el tema.

Dentro de las investigaciones realizadas con anterioridad en el 2018, Triana Moreno y Lozano Rojas llevaron a cabo la investigación *Las rutinas de pensamiento como herramienta pedagógica para desarrollar la lectura comprensiva* se presenta como resultados en donde el proceso de enseñanza - aprendizaje de la comprensión lectora, llevó a que los estudiantes de la Escuela Rural El Palmar opinaran, dialogarán entre todos los grados, defendieran con argumentos y razones un punto de vista, hicieran interpretaciones e inferencias.

De esta manera, al contrastar los datos con la información de la investigación desarrollada por Bastidas, J. y Romo, P. (2022) mencionan que la comprensión lectora está dada por los diferentes niveles lectores. Estos niveles hacen que la lectura sea más compleja de acuerdo con la información que se comprende. De este modo, entender la información es un proceso. También, Pérez Zorrilla, M. J. (2005) agrega que el nivel literal permite el reconocimiento, la localización y la identificación de elementos.

Por su parte, Pérez (2005) agrega que en un texto hay información relevante que consta y está escrita, pero a su vez hay información que se genera a través de las deducciones ya que no está presente. Además, Castañeda Celis, O. C., & Villa Grisales, O. (2015), en sus investigaciones afirman que el nivel crítico - valorativo se reordenan en un nuevo enfoque los contenidos del texto, se formulan juicios basándose en la experiencia y valores, también se contrastan las ideas propias con las ideas que ofrece el texto a situaciones parecidas de la realidad.

Los resultados mencionados por los entrevistados abordan la temática sobre los niveles de lectura reconocidos por PISA, entre ellos, tres: acceder y recuperar información, integrar e interpretar, reflexionar y evaluar. De este modo, los estudiantes explicaron que este proceso de lectura se lleva a cabo de una forma progresiva; para acceder y recuperar información se toma en cuenta los elementos o aspectos representativos de los textos, es decir, se enmarcan en el nivel literal. Luego, se realiza el proceso de integrar e interpretar la información, este es un proceso inferencial. Finalmente, se realiza el proceso de reflexionar y evaluar, el mismo que permite exponer los puntos de vista del autor acerca del texto, esto equivale al nivel crítico valorativo.



Tomando como referencia los resultados realizados con anterioridad, en el 2012 acerca de *Un estudio sobre la comprensión lectora en estudiantes del nivel superior de la Ciudad de Buenos Aires* afirman que las dificultades detectadas revelan problemas más que en la capacidad de recuperación de la información, en las habilidades de interpretación cuando se exigen competencias para establecer relaciones y especialmente inferir respuestas de la información proporcionada o realizar juicios valorativos. La posibilidad de comprender diferentes argumentos y elaborar conclusiones con fundamento es una habilidad que se limita a algunos alumnos.

Basándose en datos informativos y en algunas fuentes académicas, se menciona que cada nivel que evalúa PISA tiene sus propias características. En cuanto a acceder y recuperar información Bartolucci, J. (2021), quien agrega que este nivel se encarga de medir no sólo la capacidad de los estudiantes para recuperar la información de un texto, sino también calcular qué tanto podían acceder a ella. Por otro lado, en el nivel acerca de integrar e interpretar la información Castañeda Celis, O. C., & Villa Grisales, O. (2015), mencionan que se descubren aspectos implícitos en el texto, el lector establece relaciones entre el contenido del texto y sus conocimientos previos, a través de diferentes tipos de inferencias, entre ellas las inductivas y las deductivas. Finalmente, se agrega por parte del Instituto de Evaluación (2010), que la reflexión y valoración de un texto permite que un lector realice un proceso de comparación y relación entre su entorno y el texto leído, esto con la finalidad de que el individuo presente sus puntos de vista mediante argumentos.

Los estudiantes entrevistados supieron expresar que trabajan con ambos tipos de textos: los continuos y discontinuos. Además, señalaron que dentro de su proceso de formación analizan textos continuos como los argumentativos, narrativos. Mientras que los textos discontinuos con los que han estudiado y realizado son gráficos, mapas, líneas del tiempo y mapas conceptuales.

Tomando en consideración investigaciones anteriores, se menciona el año 2019 se publica un estudio denominado *Competencia lectora de maestros en formación inicial según la tipología textual: rendimiento y percepción de la dificultad* los resultados obtenidos en esta investigación afirman que los textos en los que los participantes obtienen mejores puntuaciones son los expositivos y los instructivos –según tipo de texto– y los textos discontinuos –según formato–. El texto narrativo es en el que obtienen menor puntuación. Los textos que consideran como más difíciles son los argumentativos y los



expositivos, aunque el grado de dificultad que perciben no es considerable en ninguno de los tipos de textos analizados.

Considerando los datos mencionados teóricos investigados, Sanz Moreno, Á. M. (2005) distingue una clasificación de textos determinado así, los continuos y discontinuos. El primero está desarrollado en prosa. Por su parte, Cristiano, D. C., Chaparro, L. Y., & Enciso, N. M. (2019) mencionan que los textos discontinuos presentan información en forma no lineal y no secuencial y requieren de un tratamiento que analice detalladamente los componentes explícitos e implícitos para su mejor comprensión, además tienen una función social que se convierte en una herramienta portadora de mensaje y brinda la posibilidad de interactuar con el texto, pues en este caso la caricatura y el afiche en su riqueza gráfica motiva al lector a incluirse dentro de un proceso de lectura más profundo.

Los resultados obtenidos del tema sobre las estrategias de comprensión lectora, los estudiantes entrevistados mencionan que al iniciar un proceso de lectura se realizan preguntas introductorias. Durante el momento de la lectura se buscan las ideas principales. Al finalizar el proceso de lectura se desarrollan diversas actividades para verificar la comprensión de un texto, entre ellos los talleres de comprensión o la realización de organizadores gráficos. Estas actividades permiten conocer sobre el contenido de las información o lectura realizada.

De las investigaciones anteriores, en julio de 2017 se publica el estudio *Aprender a Pensar y Reflexionar: propuesta de estrategias cognitivas y metacognitivas en la comprensión lectora*, los resultados indican que los estudiantes están en la capacidad para: ejecutar tareas relacionadas con la información explícita y/o implícita y con otras demandas que afectan a otros posteriores a la comprensión (como interpretar, juzgar, deducir); reconocer y comparar el contenido de los diferentes tipos de textos que han leído, dadas sus características estableciendo semejanzas y diferencias, así como evaluar críticamente y establecer hipótesis; identificar la silueta textual, reconstruir la macroestructura y macroproposición; realizar inferencias de distintos tipos; identificar y analizar el contenido de un texto o los autores así como la presencia de elementos políticos e ideológicos.

Contrastando con datos bibliográficos Maldonado Clavijo, Y. M., & Sánchez Abril, M. C. (2008) mencionan que las estrategias cognitivas permiten validar si fue adquirido y comprendido el conocimiento y las estrategias metacognitivas medir mediante diferentes herramientas el entendimiento



de la información. De Vega, señala que el individuo reconoce sílabas, letras ideas generales o elementos cronológico, espaciales o temporales entiende de forma global un texto; mientras que, Pérez Hernández, S. (2015), menciona con respecto a las estrategias de metacognición con ellas se aprende, se retiene, se evoca de forma autorregulada y, si se utilizan de manera consciente y autónoma, se obtendrá con mayor eficacia el sentido del texto llevándolo a la memoria de largo plazo, para luego poder hacer uso de este cuando se requiera.

CONCLUSIONES

Los estudiantes utilizan ciertos esquemas de rutinas de pensamiento durante la lectura, como "VEO - PIENSO - ME PREGUNTO" y "qué sé, qué no sé, qué quiero saber". Estas estrategias ayudan a activar el conocimiento previo y a mantener la atención. El esquema "S - Q - A" (qué sé, qué quiero saber, qué aprendí) facilita el uso de la curiosidad natural en la prelectura y evalúa la comprensión en la poslectura, permitiendo medir el nivel de entendimiento del estudiante antes y después de la lectura. Estas rutinas fomentan el interés por la lectura y ayudan a los estudiantes a responder preguntas sobre la información leída.

Los aprendizajes significativos permiten que los estudiantes generen nuevos conocimientos basándose en la información que ya tienen. Existen algunos elementos clave en este proceso. Primero, es importante considerar el nivel afectivo o emocional, donde la motivación, la creatividad y la expresión son esenciales para mejorar el ambiente en el aula. En segundo lugar, se incluye el nivel lógico, ya que los estudiantes comprenden y retienen mejor cuando se les presentan fundamentos lógicos, información coherente y previa, material didáctico, o una introducción al tema.

La comprensión de un texto se logra mediante el procesamiento de los datos presentes en la obra. El proceso de lectura aplicado a los estudiantes es integral, abarcando los niveles literal, inferencial y crítico-valorativo para alcanzar una comprensión global del texto. En el nivel literal, los estudiantes identifican los elementos básicos del texto, como personajes, escenario, tiempo y trama. En el nivel inferencial, desarrollan la capacidad cognitiva para crear conclusiones y relacionar información, generando deducciones a partir de la lectura. Finalmente, en el nivel crítico-valorativo, los estudiantes expresan sus puntos de vista sobre el texto.



Los niveles de desempeño según PISA son pruebas estandarizadas que evalúan la comprensión de un texto, similar a los niveles de comprensión lectora. Acceder y recuperar información corresponde al nivel literal, donde se buscan los elementos presentes en el texto. Integrar e interpretar se relaciona con el nivel inferencial, en el que se llega a conclusiones a partir del análisis de los elementos del texto. Finalmente, reflexionar y evaluar la información coincide con el nivel crítico-valorativo, donde se destacan los puntos de vista del autor. De este modo, los estudiantes realizan la lectura en estos tres niveles, desarrollando la comprensión del texto de manera progresiva.

En la vida cotidiana, los textos no se limitan solo a la prosa encontrada en libros. Con el avance de la tecnología, se han vuelto más comunes los textos discontinuos, que los estudiantes deben aprender a leer e interpretar. Mientras que los estudiantes suelen trabajar con textos continuos, como narraciones o textos argumentativos, también deben familiarizarse con textos discontinuos, como mapas, infografías, tablas y líneas del tiempo. Aprender a leer y comprender estos textos es crucial para que los estudiantes se conviertan en lectores competentes, capaces de entender, analizar, buscar y evaluar información de manera efectiva.

Durante el proceso de lectura, se aplican varias estrategias con los estudiantes, como preguntas introductorias, comprensión del vocabulario e identificación de las ideas principales. También se toma en cuenta el conocimiento previo que tienen sobre el tema. A lo largo y después de la lectura, se evalúa el contenido del texto y se realizan preguntas sobre él a través de talleres y organizadores gráficos. Estas actividades permiten medir el nivel de comprensión del texto y desarrollar los tres niveles de comprensión. Además, los estudiantes afirman que usar rutinas de pensamiento para apoyar la comprensión lectora ayuda a reforzar conocimientos, potenciar la capacidad cognitiva, motivar y promover un aprendizaje significativo.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

Alvarez Amador, C. (2018). Manual de metodología de la investigación científica.

Arias, F. G. (2012). *El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica. (6ta.ed).*

Episteme

Bayardo, M. (1987). *Introducción a la metodología de la investigación educativa.* Editorial progreso.

Behar, D. (2008). *Metodología de la investigación.* Shalom.



- Bernal, C. A. (2006). *Metodología de la investigación*. Pearson educación.
- Bizquerra, R. (2004). *Metodología de la investigación educativa* (2da.ed). La Muralla.
- Gardner, H. (2005). *Inteligencias múltiples* (Vol. 46). Barcelona: Paidós.
- Goal 4. (s/f). Sdgs.un.org. Recuperado el 23 de septiembre de 2021, de <https://sdgs.un.org/goals/goal4>
- González, A. J., & Zepeda, F. J. R. (2016). Las estrategias didácticas y su papel en el desarrollo del proceso de enseñanza aprendizaje. *Educatconciencia*, 9(10), 106-113.
- Hurtado, J. (2000). Metodología de la investigación Guía para una comprensión holística de la ciencia. (4ta. Edición) Quirón Ediciones.
- INEC. (12–11–28). *3 de cada 10 ecuatorianos no destinan tiempo a la lectura*. Instituto Nacional de Estadística y Censos. <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/3-de-cada-10-ecuatorianos-no-destinan-tiempo-a-la-lectura/>
- Instituto Nacional de Evaluación Educativa. (2020, noviembre). *Informe de resultados nacional Examen de grado*. Ministerio de Educación.
<https://cloud.evaluacion.gob.ec/dagireportes/nacional/2019-2020.pdf>
- McHugh, K., Abramowitz, K., Liu-Constant, Y., & Gardner, H. (2020). *Project Zero - Los primeros cincuenta y cinco años*.
- Ñaupas Paitán, et. al. (2014) *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis*. 4a. Edición. Ediciones de la U
- Paúl, F. (2019, diciembre 6). Pruebas PISA: qué dice de la educación en América Latina los malos resultados obtenidos por los países de la región. BBC News Mundo.
<https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-50685470>
- Triana Moreno, V. y Lozano Rojas, A. (2018). *Las rutinas de pensamiento como herramienta pedagógica para desarrollar la lectura comprensiva*. [Tesis de grado - maestría] Universidad de Los Andes
- Tipoldi, J. (2008). Rutinas de pensamiento. *Aprender a pensar y pensar para aprender*.
<http://portal.fagro.edu.uy/docs/uensenia/Promover%20el%20pensamiento%20en%20el%20aula.pdf>



Sabariego Puig, M., Vilà Baños, R., & Sandín Esteban, M. D. L. P. (2014). El análisis cualitativo de datos con ATLAS. ti. *REIRE: revista d'innovació i recerca en educació*.

