



Ciencia Latina
Internacional

Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, Ciudad de México, México.
ISSN 2707-2207 / ISSN 2707-2215 (en línea), septiembre-octubre 2024,
Volumen 8, Número 5.

https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i5

MODELO DE GOBERNANZA PARA LA ACTIVIDAD FÍSICA EN CALI – COLOMBIA

**GOVERNANCE MODEL FOR PHYSICAL ACTIVITY
IN CALI – COLOMBIA**

Jefferson García Buitrago
Universidad del Valle, Colombia

Raúl Andrés Tabarquino Muñoz
Universidad del Valle, Colombia

DOI: https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i5.13879

Modelo de Gobernanza para la Actividad Física en Cali - Colombia

Jefferson García Buitrago¹Jefferson.garcia.buitrago@correounivalle.edu.co<https://orcid.org/0000-0002-7793-5336>

Universidad del Valle

Colombia

Raúl Andrés Tabarquino Muñozraul.tabarquino@correounivalle.edu.co<http://orcid.org/0000-0002-7866-1875>

Universidad del Valle

Colombia

RESUMEN

Este artículo de investigación muestra la propuesta de un modelo de gobernanza para la actividad física en Cali – Colombia, resultado de la investigación doctoral. El estudio adopta un enfoque mixto, combinando métodos cualitativos y cuantitativos, para desarrollar un modelo adaptado al contexto local que busca mejorar la gestión pública y promover estilos de vida saludables. La investigación se basa en el análisis de modelos existentes, validación con expertos locales y un mapeo de actores. El modelo propuesto se fundamenta en los principios de gobernanza colaborativa y en red. Enfatiza la importancia de la participación, la articulación entre actores y sectores, y la adaptabilidad al contexto local. El artículo concluye presentando un plan de acción para la implementación del modelo, destacando su potencial para mejorar la promoción de la actividad física y la calidad de vida en Cali.

Palabras clave: modelo, gobernanza para la actividad física, gobernanza colaborativa y en red, promoción de la salud, gestión pública

¹ Autor principal

Correspondencia: Jefferson.garcia.buitrago@correounivalle.edu.co

Governance Model for Physical Activity in Cali – Colombia

ABSTRACT

This research article shows the proposal of a governance model for physical activity in Cali – Colombia, the result of doctoral research. The study adopts a mixed approach, combining qualitative and quantitative methods, to develop a model adapted to the local context that seeks to improve public management and promote healthy lifestyles. The research is based on the analysis of existing models, validation with local experts and a mapping of actors. The proposed model is based on the principles of collaborative and network governance. It emphasizes the importance of participation, articulation between actors and sectors, and adaptability to the local context. The article concludes by presenting an action plan for the implementation of the model, highlighting its potential to improve the promotion of physical activity and quality of life in Cali.

Keywords: model, governance for physical activity, collaborative and network governance, health promotion, public management.

Artículo recibido 08 agosto 2024

Aceptado para publicación: 10 septiembre 2024



INTRODUCCIÓN

La presente propuesta de modelo de gobernanza para la actividad física en Cali, Colombia, es el resultado de la investigación doctoral que busca contribuir a la gestión pública efectiva y a la promoción de estilos de vida saludables en la ciudad. Este modelo se basa en los principios de la gobernanza colaborativa y en red, reconociendo la importancia de la participación y la articulación de diferentes actores y sectores en la formulación, implementación y evaluación de políticas y programas de actividad física.

El modelo de gobernanza propuesto se fundamenta en los aportes teóricos y conceptuales de autores como Ostrom, (2010), quien destacó la capacidad de las comunidades y los actores locales para gestionar de manera efectiva los recursos y los problemas colectivos a través de la colaboración y la acción en red. Asimismo, retoma los planteamientos de otros autores como Ansell & Gash, (2008) y Emerson et al., (2012), quienes han desarrollado marcos integradores y principios clave para la gobernanza colaborativa, como la participación, la transparencia y la rendición de cuentas. A partir de estos fundamentos, se propone un modelo adaptado al contexto específico de Cali, que busca orientar la acción pública y la toma de decisiones en torno a la actividad física, con el fin de mejorar la salud, el bienestar y la calidad de vida de la población.

Además, Muñoz, (2020), resalta la importancia de un Modelo de Gobernanza que posibilite la efectiva integración, interacción, colaboración y participación de una gama de actores públicos, privados y mixtos, a diferentes escalas territoriales, para la comprensión de los problemas sociales y la concertación de las alternativas de solución más apropiadas. Estas características se ven reflejadas en el modelo propuesto, que busca establecer relaciones más horizontales, coordinadas y articuladas entre el Estado y los diversos actores, basándose en los principios de corresponsabilidad y subsidiariedad.

Por otro lado, Quintana, (2020), destaca que un modelo de gestión debe ser un esquema o marco de referencia que permita estructurar, representar y comprender de una manera simplificada una realidad que puede ser analizable, medible, modificable y flexible. Además, menciona la importancia de incorporar la misión, visión, valores, objetivos, protocolos, procesos e indicadores en un modelo de gestión. Estos elementos también se encuentran presentes en el modelo de gobernanza propuesto, que

busca ser un patrón de funcionamiento integral, dinámico y flexible, que permita la mejora continua y la medición del desempeño y el logro de los resultados en la promoción de la actividad física en Cali.

METODOLOGÍA

La investigación doctoral adoptó un enfoque mixto, combinando métodos cualitativos y cuantitativos para obtener una comprensión profunda y completa de la gobernanza para la actividad física en el Distrito Especial de Santiago de Cali (Hernández-Sampieri, 2014). Este enfoque permitió una exploración exhaustiva del tema, abordando tanto los aspectos contextuales como los datos numéricos relevantes.

El estudio se desarrolló en tres fases principales, cada una correspondiente a un objetivo específico:

1. Fase de Fundamentación Teórica y Normativa

En esta fase inicial, se realizó un proceso de investigación teórico descriptivo-analítico de tipo documental. Este proceso implicó "el rastreo, organización, sistematización y análisis de un conjunto de documentos sobre la gobernanza y la actividad física" (Bernal, 2010). Se llevó a cabo una revisión sistemática de la literatura científica en bases de datos académicas como Scopus, Web of Science, PubMed y Science Direct (García Buitrago & Tabarquino Muñoz, 2024). Además, se analizaron documentos de organismos internacionales como la OMS y la ONU, así como legislaciones y políticas nacionales relacionadas con la gobernanza y la actividad física.

Para complementar la revisión documental, se realizaron entrevistas semiestructuradas a expertos en gobernanza y actividad física. Estas entrevistas permitieron identificar tendencias emergentes y enfoques relevantes que podrían no estar aún reflejados en la literatura publicada (Creswell, 2013).

2. Fase de Análisis Contextual

En esta fase, se empleó un enfoque mixto para analizar los planes, programas y proyectos relacionados con la actividad física en Santiago de Cali desde 2012 hasta 2023. Se realizó un análisis documental exhaustivo de los planes de gobierno y programas de actividad física implementados durante este período.

Complementando este análisis, se llevaron a cabo entrevistas semiestructuradas con actores clave, incluyendo funcionarios públicos, líderes comunitarios y representantes de organizaciones deportivas.

Estas entrevistas proporcionaron insights valiosos sobre la implementación y el impacto de los programas (Bernard, 2006).

Además, se realizó un análisis cuantitativo de indicadores de resultados y cobertura de los programas, utilizando bases de datos y registros oficiales. Este análisis permitió una evaluación objetiva del alcance y la eficacia de las iniciativas de actividad física en la ciudad.

3. Fase de Construcción del Modelo de Gobernanza

La fase final del estudio, que es la que se enfoca principalmente este artículo, se centró en la construcción de un modelo de gobernanza para la actividad física en Santiago de Cali. Esta fase comenzó con un análisis exhaustivo de modelos de gobernanza existentes en la literatura y en casos de estudio relevantes. Se revisaron revistas indexadas y tesis doctorales sobre modelos de gobernanza y políticas públicas de deporte y actividad física.

Para validar y ajustar el modelo propuesto, se realizaron entrevistas semiestructuradas con expertos y actores clave en gobernanza, actividad física y deporte en Cali. Estas entrevistas permitieron refinar el modelo y asegurar su relevancia y aplicabilidad en el contexto local.

Un componente crucial de esta fase fue el desarrollo de un mapa de actores y un análisis de redes sociales. Este enfoque permitió identificar las relaciones y roles clave en el modelo de gobernanza propuesto, proporcionando una comprensión más profunda de la dinámica entre los diferentes actores involucrados (Hernández-Sampieri, 2014).

Por último, se presenta la propuesta de un plan de acción que permite una implementación del modelo de gobernanza mediante acciones y la participación de diferentes actores sociales, con el respectivo presupuesto que permite una aplicación y cobertura dentro del contexto local.

En resumen, esta metodología mixta, que combina análisis documental, entrevistas semiestructuradas, análisis cuantitativo de datos y mapeo de actores, proporcionó una base sólida para la construcción de un modelo de gobernanza para la actividad física en Santiago de Cali. Este enfoque integral permitió abordar la complejidad del tema, considerando tanto los aspectos teóricos como prácticos, y asegurando que el modelo propuesto esté fundamentado en evidencia sólida y sea relevante para el contexto local.

3. RESULTADOS

Modelos de gobernanza para la actividad física en otros países

La siguiente tabla 1 muestra los modelos de gobernanza para la actividad física en diferentes países. Resume las características principales, los elementos clave y las referencias relevantes para cada modelo, proporcionando una visión general de los enfoques adoptados por diversos países para promover la actividad física y estilos de vida saludables entre su población.

Tabla 1 Modelos de gobernanza para la actividad física en diferentes países

País	Características	Elementos clave para el modelo	Referencias
Países Bajos	<ul style="list-style-type: none"> - Enfoque integral y multisectorial - Promoción del ciclismo y actividad física en el transporte diario - Instalaciones recreativas accesibles - Programas comunitarios 	<ul style="list-style-type: none"> - Participación de múltiples partes interesadas - Recopilación de datos y evaluación continua - Desarrollo de estándares y mejores prácticas - Políticas multisectoriales - Consideración del contexto político y legal 	Daly-Smith et al., 2021; Herens et al., 2017; IJsbrandy et al., 2019, 2020; Maringer et al., 2018; Ramirez-Rubio et al., 2019; Sileryte et al., 2016; Turk-Adawi et al., 2023; Woods et al., 2022
Noruega	<ul style="list-style-type: none"> - Enfoque integral y multisectorial - Instalaciones deportivas de calidad - Programas escolares de fomento de actividad física - Promoción de participación comunitaria en eventos deportivos 	<ul style="list-style-type: none"> - Desarrollo de capacidades y competencias - Disponibilidad de recursos y apoyo institucional - Liderazgo y coordinación efectiva - Enfoque en determinantes sociales de la salud - Participación comunitaria y colaboración intersectorial - Evaluación y retroalimentación continua 	Daly-Smith et al., 2020, 2021; Fosse & Helgesen, 2017; Parent & Harvey, 2017
Estados Unidos (Portland y Boulder)	<ul style="list-style-type: none"> - Políticas que promueven ciclismo, senderismo y actividades al aire libre - Planificación urbana que favorece la actividad física 	<ul style="list-style-type: none"> - Enfoque holístico - Políticas efectivas - Consideración del entorno familiar y comunitario - Colaboración intersectorial - Uso de datos para guiar la toma de decisiones 	AlMarzooqi et al., 2023; Kraus et al., 2022; Lee et al., 2022; Maybery et al., 2022; Mayo et al., 2022; Pereira et al., 2023
Unión Europea	<ul style="list-style-type: none"> - Estrategias, directrices y políticas a nivel supranacional - Influencia en los estados miembros para fomentar entornos propicios 	<ul style="list-style-type: none"> - Enfoque colaborativo - Abordaje de desigualdades en la participación - Consideración de determinantes sociales de la salud - Promoción de actividad física en diferentes entornos y grupos de edad 	Esdaille et al., 2019; Gardner et al., 2015; Hämäläinen et al., 2016; Herrick, 2009; Littlecott et al., 2017; Müller-Schoell, 2018; Smith et al., 2012; Stathi et al., 2023

Australia	<ul style="list-style-type: none"> - Enfoque integral a nivel nacional, estatal y local - Estrategias para reducir el sedentarismo 	<ul style="list-style-type: none"> - Colaboración intersectorial - Participación de múltiples partes interesadas - Consideración de preferencias y necesidades de la población - Promoción de actividad física en diversos entornos - Atención a desigualdades socioeconómicas 	Koorts et al., 2022; Li et al., 2023; Marks et al., 2023; Pedrick-Case et al., 2022; Teychenne et al., 2023
-----------	--	---	---

Nota. Fuente: Elaboración propia

Esta tabla comparativa muestra que, a pesar de las diferencias en los enfoques específicos, existen elementos comunes en los modelos de gobernanza para la actividad física en diversos países. Estos elementos incluyen la colaboración intersectorial, la participación comunitaria, el enfoque en diferentes entornos (escuelas, lugares de trabajo, comunidades), la consideración de las desigualdades sociales y la importancia de la evaluación continua. Estos modelos ofrecen valiosas lecciones y pueden servir como referencia para otros países que buscan mejorar sus estrategias de promoción de la actividad física y la salud pública.

Modelo de gobernanza para la actividad física en Cali – Colombia

La tabla 2 muestra la estructura del modelo de gobernanza para la actividad física para Cali – Colombia

Tabla 2 Estructura del modelo de gobernanza para la actividad física para Cali – Colombia

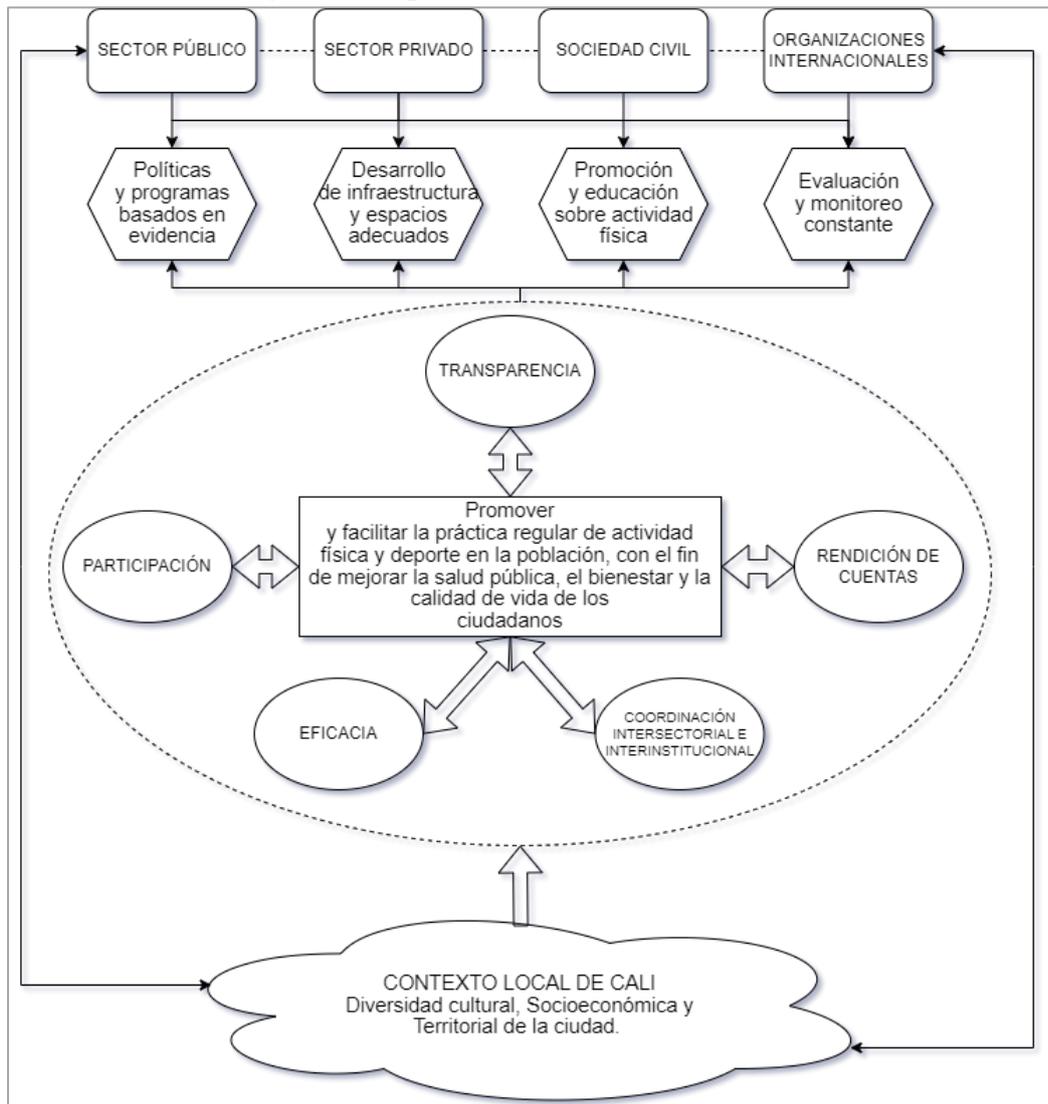
Componentes del modelo	Definición
Tipo de modelo de gobernanza	Gobernanza colaborativa y en red, que involucra a diversos actores del sector público, privado y la sociedad civil.
Principios	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Participación ▪ Transparencia ▪ Rendición de cuentas ▪ Eficacia ▪ Coordinación intersectorial e interinstitucional
Objeto del modelo	Promover y facilitar la práctica regular de actividad física en la población, con el fin de mejorar la salud pública, el bienestar y la calidad de vida de los ciudadanos.
Áreas:	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Política pública: Desarrollo e implementación de políticas intersectoriales que promuevan la actividad física en diferentes entornos. ▪ Infraestructura y entorno urbano: Creación y mejoramiento de espacios públicos e infraestructura que faciliten la práctica de actividad física. ▪ Educación y promoción de la salud: Estrategias de comunicación y educación para sensibilizar y motivar a la población sobre los beneficios de la actividad física ▪ Investigación y monitoreo: Generación de conocimiento y sistemas de información para orientar las acciones y evaluar los resultados del modelo de gobernanza.

Instrumentos	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Planes y programas: Diseño e implementación de intervenciones integrales y basadas en evidencia para promover la actividad física en diferentes grupos poblacionales. ▪ Regulaciones y normas: Desarrollo de marcos legales y regulatorios que promuevan y protejan el derecho a la actividad física. ▪ Alianzas y convenios: Establecimiento de acuerdos y mecanismos de colaboración entre los diferentes actores involucrados en la promoción de la actividad física.
Estrategias	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Movilización social: Acciones de sensibilización y participación comunitaria para generar cambios de comportamiento y entornos favorables para la actividad física. ▪ Desarrollo de capacidades: Fortalecimiento de las competencias y habilidades de los actores involucrados en la promoción de la actividad física. ▪ Articulación intersectorial: Coordinación y sinergia entre los diferentes sectores y niveles de gobierno para la implementación efectiva de las políticas y programas de actividad física.
Recursos	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Financieros: Asignación de presupuestos públicos y movilización de recursos privados para la implementación de las acciones y estrategias del modelo de gobernanza. ▪ Humanos: Talento humano calificado y suficiente para la gestión y ejecución de las políticas y programas de actividad física. ▪ Tecnológicos: Herramientas y sistemas de información para el monitoreo, evaluación y toma de decisiones basada en evidencia.
Capacidades	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Liderazgo y coordinación: Habilidad para convocar y articular a los diferentes actores y sectores en torno a una visión y objetivos comunes de promoción de la actividad física. ▪ Gestión del conocimiento: Capacidad para generar, sistematizar y utilizar la información y el conocimiento relevante para la toma de decisiones y la mejora continua del modelo de gobernanza. ▪ Innovación y adaptabilidad: Capacidad para diseñar e implementar soluciones creativas y flexibles que respondan a las necesidades y contextos cambiantes de la promoción de la actividad física.
Características	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Inclusivo: Asegura la participación y representación de los diferentes grupos poblacionales y actores relevantes en la toma de decisiones y la implementación de las acciones de promoción de la actividad física. ▪ Basado en evidencia: Fundamenta las políticas y programas en el conocimiento científico y las buenas prácticas disponibles sobre la promoción de la actividad física. ▪ Orientado a resultados: Establece metas e indicadores claros y medibles para evaluar el impacto y la efectividad de las acciones de promoción de la actividad física. ▪ Adaptativo: Incorpora mecanismos de seguimiento y evaluación permanente para identificar oportunidades de mejora y ajustar las estrategias y acciones según las necesidades y cambios del contexto.

Nota. Fuente: Elaboración propia

Gráfico del Modelo de gobernanza para la actividad física para Cali

Gráfico 1 Modelo de gobernanza para la actividad física en Cali - Colombia



Nota. Fuente: Elaboración propia

El gráfico está organizado en forma de diagrama, con el objeto central del modelo en el centro y los diferentes componentes y relaciones representados mediante cuadros, flechas y líneas de conexión.

En el centro del gráfico, se encuentra un cuadro que representa el objeto central del modelo. Alrededor del objeto central, se ubican los principios fundamentales del modelo; participación, transparencia, rendición de cuentas, eficacia y coordinación intersectorial e interinstitucional. Estos cuadros están conectados al objeto central mediante flechas bidireccionales, lo que indica que los principios guían y son influenciados por el objeto del modelo.

En la parte superior del gráfico, se encuentran los actores clave involucrados en el modelo; sector público, sector privado y sociedad civil. Estos cuadros están conectados entre sí mediante líneas de puntos, lo que sugiere una interacción y colaboración entre los diferentes actores.

Debajo de los actores clave, están las estrategias y acciones que se implementan dentro del modelo; políticas y programas basados en evidencia, desarrollo de infraestructura y espacios adecuados, promoción y educación sobre actividad física y deporte, y evaluación y monitoreo constante. Estos cuadros están conectados a los actores clave mediante flechas, lo que indica que las estrategias y acciones son llevadas a cabo por los diferentes actores.

Por último, en la parte inferior del gráfico, se encuentra un cuadro que representa el contexto local de Cali, con aspectos como la diversidad cultural, socioeconómica y territorial de la ciudad. Este cuadro está conectado a todos los demás elementos del gráfico mediante líneas de puntos, lo que sugiere que el contexto local influye en todos los aspectos del modelo de gobernanza.

Plan de acción del modelo de gobernanza para la actividad física para Cali

Según el DANE en Cali en Cifras 2022, dice que “Cali es uno de los 42 municipios del departamento de Valle del Cauca, Colombia. De acuerdo con las proyecciones en 2024 Cali tiene 2.316.513 habitantes: 1.260.041 mujeres (54.4%) y 1.056.472 hombres (45.6%). Los habitantes de Cali representan el 49.1% de la población total de Valle del Cauca en 2024. Cali es el municipio más poblado del departamento de Valle del Cauca (DANE, 2022).

Por lo tanto, para implementar un modelo de gobernanza para la actividad física en una población de 2.316.513 habitantes requerirá considerar varios aspectos financieros importantes:

1. Presupuesto general: Es fundamental establecer un presupuesto general que abarque todas las iniciativas y programas relacionados con la actividad física. Este presupuesto debe cubrir gastos como personal, recursos materiales, infraestructura, promoción y evaluación de programas.
2. Financiamiento para programas y campañas específicas: Se deben asignar fondos específicos para programas y campañas destinados a promover la actividad física en diferentes grupos de la población, como niños, adultos, personas mayores y personas con necesidades especiales. Estos programas pueden incluir actividades deportivas, clases de ejercicio, eventos comunitarios, campañas de concientización y promoción de entornos activos.

3. Inversión en infraestructura deportiva y recreativa: Es importante destinar fondos para la construcción, mantenimiento y mejora de infraestructuras deportivas y recreativas, como parques, senderos para caminar y andar en bicicleta, instalaciones deportivas y centros comunitarios. Esta infraestructura proporcionará lugares seguros y accesibles para que la población realice actividades físicas.
4. Recursos humanos: Se deben asignar recursos financieros para contratar y capacitar personal dedicado a la promoción de la actividad física, incluidos educadores físicos, entrenadores, coordinadores de programas, promotores de salud y personal administrativo. Estos profesionales desempeñarán un papel clave en la implementación y supervisión de programas y actividades.
5. Evaluación y monitoreo: Es importante destinar fondos para la evaluación y el monitoreo continuo de los programas y políticas de actividad física para garantizar su eficacia y eficiencia. Esto puede implicar la contratación de evaluadores externos, la adquisición de herramientas de evaluación y la recopilación de datos sobre la participación y los resultados de los programas.
6. Alianzas y colaboraciones: La inversión en establecer y mantener alianzas y colaboraciones con organizaciones gubernamentales, no gubernamentales y del sector privado también puede requerir recursos financieros. Estas alianzas pueden proporcionar oportunidades de financiamiento adicional, recursos compartidos y amplificación de los esfuerzos de promoción de la actividad física.
7. Educación y capacitación: Destinar fondos para la educación y capacitación de profesionales de la salud, educadores, líderes comunitarios y otros actores clave en la promoción de la actividad física puede ser crucial para aumentar la capacidad y la efectividad de los programas y políticas.

En resumen, implementar un modelo de gobernanza para la actividad física en una población de 2.28 millones de habitantes requerirá una planificación financiera integral que abarque diversos aspectos, desde el presupuesto general hasta la inversión en programas específicos, infraestructura, recursos humanos, evaluación y colaboraciones.

A continuación, se presentan los siguientes programas del plan de acción del modelo de gobernanza para la actividad física para Cali:

1. Programas de Actividad Física Digital:

Desarrollo de aplicaciones móviles y plataformas en línea que proporcionen programas de ejercicio personalizados, seguimiento de la actividad física, clases virtuales en vivo y recursos interactivos para promover la actividad física en el hogar.

2. Programas de Actividad Física en el Lugar de Trabajo:

Implementación de programas en el lugar de trabajo que fomenten el movimiento durante el horario laboral, como sesiones de ejercicios de escritorio, competencias de pasos, áreas de descanso activas y acceso a instalaciones de ejercicio en el lugar de trabajo, realizar estos programas en convenio con las empresas.

3. Programas de Actividad Física Comunitaria:

Organización de eventos y actividades físicas al aire libre en parques, espacios públicos y centros comunitarios, incluyendo clases grupales, grupos de caminatas, carreras temáticas y eventos deportivos locales.

4. Programas de Actividad Física Interactiva:

Implementación de tecnología interactiva en parques y áreas recreativas, como juegos de ejercicio al aire libre, rutas de fitness con estaciones de entrenamiento y aplicaciones de realidad aumentada para hacer que el ejercicio sea más divertido y atractivo para todas las edades.

5. Programas de Actividad Física Intergeneracional:

Creación de programas que promuevan la actividad física entre diferentes grupos de edad, como clases de ejercicio para padres e hijos, programas de voluntariado físico intergeneracional y eventos deportivos familiares.

6. Programas de Actividad Física Adaptada:

Desarrollo de programas inclusivos que atiendan a personas con discapacidades o necesidades especiales, ofreciendo clases adaptadas, equipamiento accesible y oportunidades de participación en actividades físicas en entornos seguros y de apoyo.

7. Programas de Actividad Física Basados en la Naturaleza:

Promoción de actividades al aire libre que aprovechen los recursos naturales locales, como senderismo, ciclismo de montaña, kayak, escalada en roca y otras actividades que fomenten la conexión con el medio ambiente y el bienestar físico y mental.

Por lo tanto, el plan de acción del modelo de gobernanza para la actividad física, con el presupuesto discriminado por acciones se muestra en la tabla 3:

Tabla 3 Plan de acción del Modelo de Gobernanza para la Actividad Física.

Plan de acción del modelo de gobernanza para la actividad física en el distrito especial santiago de cali						
Acciones	Descripción	Justificación	Alcance Ideal	Alcance Propuesto	Presupuesto Anual	
1	Programas de Actividad Física Digital	Desarrollar una aplicación móvil y plataforma en línea que proporcionen programas de ejercicio personalizados, seguimiento de la actividad física, clases virtuales en vivo y recursos interactivos para promover la actividad física en el hogar de todas las personas, para los diferentes grupos poblacionales.	La población total en Cali al 2024 es de 2.316.513, según el (DANE, 2022), para este programa se tomará en cuenta la población de 10 años en adelante, lo que corresponde a 2.009.599 Habitantes. El valor que se dé tendrá el valor para crearla, el mantenimiento y administración de la aplicación	2009599 habitantes	50%	1.000.000.000
2	Programas de Actividad Física en el Lugar de Trabajo	Los entes municipales en convenio con las empresas implementar programas en el lugar de trabajo que fomenten el movimiento durante el horario laboral, como sesiones de ejercicios de escritorio, competencias de pasos, áreas de descanso activas y acceso a instalaciones de ejercicio en el lugar de trabajo.	El total de empresas según Cámara de Comercio de Cali a diciembre de 2023 es que hay 113.795 (Cámara de Comercio de Cali, 2024), que están dividida en micro (89,7%), pequeñas (7,7%), medianas (2,1%) y grandes (0,6%). Por lo tanto, para el programa se tomarán en cuenta las empresas pequeñas, medianas y grandes, es decir, no se tomarán las micro. El número de empresas para realizar convenio fue de 11.635	11635 empresas	50%	500.000.000

3	Programas de Actividad Física Comunitaria	Organización de eventos y actividades físicas al aire libre en parques, espacios públicos y centros comunitarios, incluyendo clases grupales, grupos de caminatas, carreras temáticas y eventos deportivos locales.	Según la secretaria de deporte y recreación de Cali, en la zona urbana de la ciudad hay 685 escenarios deportivos, divididos en escenarios de alto rendimiento (47) y escenarios comunitarios (638) (Caliescribe.com, 2023). Este programa es llevar eventos y actividades físicas deportivas comunitarias utilizando los 638 escenarios comunitarios.	638 escenarios comunitarios. Mínimo 2 eventos por año (20 millones por evento x 319 escenarios (corresponden al 50%) x 2 veces al año)	50%	2.760.000.000
4	Programas de Actividad Física Interactiva	Implementación de tecnología interactiva en parques y áreas recreativas, como juegos de ejercicio al aire libre, rutas de fitness con estaciones de entrenamiento y aplicaciones de realidad aumentada para hacer que el ejercicio sea más divertido y atractivo para todas las edades.	Escoger lugares clave de los escenarios deportivos donde haya mayor aforo e implementar tecnología interactiva	20 escenarios comunitarios (50 millones de tecnología por cada escenario)	100%	1.000.000.000
5	Programas de Actividad Física Intergeneracional	Creación de programas que promuevan la actividad física entre diferentes grupos de edad, como clases de ejercicio para padres e hijos, programas de voluntariado físico intergeneracional y eventos deportivos familiares.	Hay 22 comunas con 328 barrios, 15 veredas y 20 Áreas de Expansión Urbana (AEU) (Departamento Administrativo de Planeación, 2022). Total: 363 lugares para ofrecer los programas. Llevar mínimo 2 programas de actividad física por cada grupo poblacional: 1) Prenatal y bebés hasta 2 años. 2) Niños 2 años a 6 años. 3) Niños 7 años - 12 años. 4) Jóvenes 12 años a 16 años. 5) Adultos jóvenes 16 años a 25 años. 6) 25	16 programas en los 328 barrios, 15 veredas y 20 Áreas de Expansión Urbana (AEU). Total 363 lugares donde se implementen los 2 programas por grupo poblacional (4 personas por barrio para atender los programas, clases, seguimiento, evaluación, recoger datos,	100%	35.409.000.000

años a 60 años. 7)60 periódicos y años en adelante. 8) articularlos con la Grupos en situación de app) (363 lugares discapacidad. (16 x 4 personas = programas). Priorizar 1452 barrios estratos 1, 2 y 3 profesionales en (249 barrios) deporte: 2 millones de salario Total= \$2.904 millones.

Por 11 meses prestación de servicios. Total= 31.944 millones.
Recurso Humano Operativo

Más \$5 millones en implementos anuales para cada barrio (363) = \$1.815 millones.
Recursos materiales

Equipo supervisor y administrativo del programa (1 coordinador general, 1 coordinador por comuna (22), más 2 de veredas (15), más, 2 de AEU, 2 estadistas y 2 investigadores que recopilen la información y los datos. Total: 30 personas salario de 5 millones (150 millones) por 11 meses = 1.650 millones.
(Recurso Humano Administrativo)
Total, del programa: \$35.409 millones.

6	Programas de Actividad Física Adaptada	Desarrollo de programas inclusivos que atiendan a personas con discapacidades o necesidades especiales, ofreciendo clases adaptadas, equipamiento accesible y oportunidades de participación en actividades físicas en entornos seguros y de apoyo.	de Los programas del punto 5 fueran ofrecidos de igual manera a personas con necesidades especiales, con equipamientos y participación en entornos seguros y de apoyo	Identificar la población en situación de discapacidad y necesidades especiales de cada uno de los barrios (328), veredas (15) y AEU (20) de Cali. 363 total. Realizar una caracterización deportiva para esta población según la clasificación de discapacidades en el deporte adaptado.	100%	500.000.000
7	Programas de Actividad Física Basados en la Naturaleza	Promoción de actividades al aire libre que aprovechen los recursos naturales locales, como senderismo, ciclismo de montaña, kayak, escalada en roca y otras actividades que fomenten la conexión con el medio ambiente y el bienestar físico y mental.	de Salidas ecológicas que involucren la actividad física y el cuidado del medio ambiente	2 salidas por mes al año (24). Identificar lugares ecológicos en la ciudad y sus alrededores que permitan fortalecer el turismo. Buscar alianza con la secretaria de turismo, para esta propuesta. 3 profesionales orientando las actividades, 2 Millones cada uno (6 millones por 11 meses = 36 millones).	100%	36.000.000
8	Infraestructura y espacios adecuados	Asegurar que existan espacios públicos adecuados para la práctica de actividades físicas, como parques, áreas deportivas, ciclovías y senderos peatonales. Mejorar y mantener la infraestructura existente para facilitar	de Diseño de modelo para el mantenimiento de la infraestructura existente, en cuanto uso, y garantías de seguridad, etc.	Documento que se convierta en la guía para recuperar los escenarios deportivos comunitarios de la ciudad y proyectar nuevos (200 millones), presupuesto para	100%	21.980.000.000

	el acceso y la participación teniendo en cuenta la seguridad ciudadana y el uso adecuado de la infraestructura deportiva.		cada escenario 60 millones x 363 escenarios comunitarios por barrio priorizados (21.780 millones)		
			Total: 21.980 millones		
9	Coordinación y colaboración	Establecer un sistema de coordinación entre los diferentes actores involucrados en la promoción de la actividad física en Cali. Fomentar la colaboración y la sinergia para maximizar el impacto de las iniciativas.	Diseñar sistema de coordinación por medio de plataforma en línea o aplicación	100%	500.000.000
10	Evaluación y seguimiento	Diseñar un sistema de monitoreo y evaluación para medir el impacto de las políticas y programas implementados. Realizar revisiones periódicas para ajustar y mejorar las estrategias según los resultados obtenidos.	Diseñar sistema de monitoreo y evaluación por medio de plataforma en línea o aplicación		500.000.000
11	Inclusión y equidad	Asegurar que el modelo de gobernanza sea inclusivo y equitativo, teniendo en cuenta las necesidades de diferentes grupos de población y comunidades.	Están presentes en todos los puntos		
12	Asignación de recursos	Establecer un presupuesto adecuado para la implementación del modelo de gobernanza y la ejecución de programas y políticas relacionadas con la actividad física en la ciudad.	Por medio de decreto que el presupuesto sea respetado para estos fines y puedan ser gestionados de la manera correcta		
Presupuesto total estimado modelo de gobernanza					74.185.000.000
					0

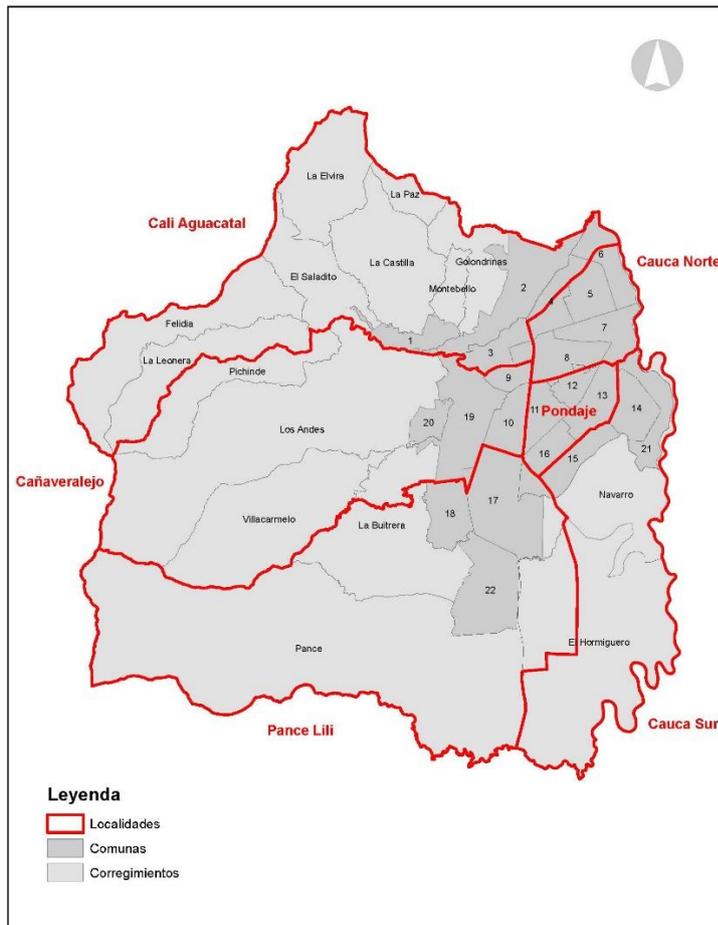
Nota. Fuente: Elaboración propia



Como se observa en la anterior tabla con un presupuesto de \$74.185 millones de pesos se podría implementar esta propuesta de plan de acción del modelo de gobernanza en la ciudad de Cali. Con una cobertura de toda la población caleña, laderas y Áreas de Expansión Urbana (AEU).

En el siguiente gráfico se observa la distribución de Cali, lo que se espera es poder tener una cobertura lo más cercana al 100% respecto a las localidades, comunas y barrios.

Gráfico 2 Distribución política de Cali



Nota. Fuente: (Alcaldía de Santiago de Cali, 2019).

DISCUSIÓN

El modelo de gobernanza colaborativa y en red propuesto para el desarrollo de la actividad física en Cali se fundamentó en un sólido marco teórico y conceptual, que incorporó los principios de participación, transparencia, rendición de cuentas, eficacia y colaboración intersectorial. Estos principios son consistentes con los hallazgos de la literatura sobre gobernanza para la actividad física, que destaca la importancia de la coordinación y colaboración entre múltiples actores, la creación de políticas y programas basados en evidencia, y la evaluación regular para mejorar la participación en la

actividad física y la salud pública (Dishman et al., 2022; Green & Smith, 2016; Herrick, 2011; Irlanda, 2012; Piggan et al., 2018; Vaquero et al., 2020).

El modelo de gobernanza propuesto se estructura en nueve componentes clave: tipo de modelo, principios, objeto, áreas, instrumentos, estrategias, recursos, capacidades y características. Cada uno de estos componentes se describe en detalle, proporcionando una guía clara para su implementación en el contexto de Cali. Además, se presenta un plan de acción detallado, que incluye una variedad de programas y acciones específicas para promover la actividad física en diferentes grupos poblacionales y entornos, así como un presupuesto estimado para su implementación.

Este plan de acción es consistente con las recomendaciones de la OMS, (2020b) y OPS & OMS, (2019) y otros estudios (Dishman et al., 2022; Heath et al., 2012; Sallis et al., 2016) que enfatizan la necesidad de intervenciones integrales y multicomponente, que aborden los múltiples determinantes de la actividad física a nivel individual, social y ambiental. Además, el plan de acción propuesto reconoce la importancia de adaptar las intervenciones a las necesidades y características específicas de la población local, teniendo en cuenta aspectos como la diversidad cultural, socioeconómica y territorial de la ciudad (Brooks-Cleator & Giles, 2016; Giles-Corti et al., 2016).

Sin embargo, es importante reconocer que la implementación efectiva del modelo de gobernanza propuesto y su plan de acción requerirá superar varios desafíos y barreras. Algunos de estos desafíos incluyen la necesidad de un compromiso político sostenido y la asignación adecuada de recursos (Klepac et al., 2021), la coordinación y alineación de las acciones entre múltiples sectores y niveles de gobierno (OPS & OMS, 2019), y la generación de cambios culturales y de comportamiento a largo plazo en la población (Vaquero et al., 2020). Además, será necesario fortalecer las capacidades institucionales y humanas para la promoción de la actividad física, incluyendo la formación y capacitación de recursos humanos, la generación y gestión de conocimiento, y la innovación y adaptabilidad de las intervenciones (Anderson & Taks, 2019; Forberger et al., 2022; Héraud, 2020).

A pesar de estos desafíos, el modelo de gobernanza propuesto y su plan de acción presentan una oportunidad valiosa para avanzar en la promoción de la actividad física y la mejora de la salud pública en Cali. Su implementación requerirá un esfuerzo concertado y sostenido de todos los actores y sectores involucrados, así como un compromiso con los principios de inclusión, equidad, evidencia y

adaptabilidad. La evaluación y el aprendizaje continuo serán fundamentales para ajustar y mejorar el modelo y sus acciones a lo largo del tiempo, y para generar evidencia sobre su efectividad y sus impactos en la población.

CONCLUSIONES

El modelo de gobernanza colaborativa y en red propuesto para el desarrollo de la actividad física en Cali representa un enfoque integral y basado en evidencia para abordar el problema de la inactividad física y promover estilos de vida saludables en la población. Este modelo se fundamenta en un sólido marco teórico y conceptual, que incorpora los principios de participación, transparencia, rendición de cuentas, eficacia y colaboración intersectorial, y se alinea con las recomendaciones de la literatura científica y las mejores prácticas internacionales en este campo.

La estructura del modelo de gobernanza, que incluye nueve componentes clave (tipo de modelo, principios, objeto, áreas, instrumentos, estrategias, recursos, capacidades y características), proporciona una guía clara y completa para su implementación en el contexto de Cali. Además, el plan de acción detallado, que incluye una variedad de programas y acciones específicas para promover la actividad física en diferentes grupos poblacionales y entornos, así como un presupuesto estimado para su implementación, ofrece una hoja de ruta concreta para avanzar en esta dirección.

Entre las fortalezas del modelo de gobernanza propuesto se destacan su enfoque inclusivo y participativo, que busca involucrar a todos los actores y sectores relevantes en la promoción de la actividad física; su orientación hacia la equidad y la atención a las necesidades específicas de los diferentes grupos poblacionales; su énfasis en la generación y uso de evidencia para la toma de decisiones y la evaluación de las acciones; y su capacidad de adaptación y aprendizaje continuo frente a los cambios y desafíos del contexto.

Sin embargo, la implementación efectiva del modelo de gobernanza y su plan de acción requerirá superar varios desafíos y barreras, que incluyen la necesidad de un compromiso político sostenido y la asignación adecuada de recursos, la coordinación y alineación de las acciones entre múltiples sectores y niveles de gobierno, y la generación de cambios culturales y de comportamiento a largo plazo en la población. Además, será necesario fortalecer las capacidades institucionales y humanas para la

promoción de la actividad física, incluyendo la formación y capacitación de recursos humanos, la generación y gestión de conocimiento, y la innovación y adaptabilidad de las intervenciones.

En conclusión, el modelo de gobernanza colaborativa y en red propuesto para el desarrollo de la actividad física en Cali representa una oportunidad valiosa para avanzar en la promoción de estilos de vida saludables y la mejora de la salud pública en la ciudad. Su implementación requerirá un esfuerzo concertado y sostenido de todos los actores y sectores involucrados, así como un compromiso con los principios de inclusión, equidad, evidencia y adaptabilidad. La evaluación y el aprendizaje continuo serán fundamentales para ajustar y mejorar el modelo y sus acciones a lo largo del tiempo, y para generar evidencia sobre su efectividad y sus impactos en la población. Se espera que este modelo de gobernanza pueda servir como un referente y una inspiración para otras ciudades y contextos que buscan promover la actividad física y mejorar la salud y el bienestar de sus habitantes.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Alcaldía de Santiago de Cali. (2019, August 8). Así están distribuidas las localidades de Cali Distrito Especial. <https://www.Cali.Gov.Co/Gobierno/Publicaciones/148815/Asi-Estan-Distribuidas-Las-Localidades-de-Cali-Distrito-Especial/>.
- AlMarzooqi, M. A., Alsukait, R. F., Aljuraiban, G. S., Alothman, S. A., AlAhmed, R., Rakic, S., Herbst, C. H., Al-Hazaa, H. M., & Alqahtani, S. A. (2023). Comprehensive assessment of physical activity policies and initiatives in Saudi Arabia 2016–2022. *Frontiers in Public Health*, 11. <https://doi.org/10.3389/fpubh.2023.1236287>
- Anderson, J., & Taks, M. (2019). Urban governance of non-mega sport events: a socio-political discourse analysis. In *Research Handbook on Sport Governance*. <https://doi.org/10.4337/9781786434821.00027>
- Ansell, C., & Gash, A. (2008). Collaborative Governance in Theory and Practice. *Journal of Public Administration Research and Theory*, 18(4), 543–571. <https://doi.org/10.1093/jopart/mum032>
- Brooks-Cleator, L. A., & Giles, A. R. (2016). Physical activity policy for older adults in the Northwest Territories, Canada: Gaps and opportunities for gains. *Arctic*, 69(2), 169–176. <https://doi.org/10.14430/arctic4564>

Caliescribe.com. (2023, September 9). Cali y sus 685 escenarios deportivos. <https://Historico.Caliescribe.Com/Es/09092023-1827/Deporte/24868-Deporte/Cali-y-Sus-685-Escenarios-Deportivos>.

Cámara de Comercio de Cali. (2024). Ritmo Empresarial.

Daly-Smith, A., Morris, J. L., Norris, E., Williams, T. L., Archbold, V., Kallio, J., Tammelin, T. H., Singh, A., Mota, J., von Seelen, J., Bartholomew, J., & Resaland, G. K. (2021). Behaviours that prompt primary school teachers to adopt and implement physically active learning: a meta synthesis of qualitative evidence. *International Journal of Behavioral Nutrition and Physical Activity*, 18(1). <https://doi.org/10.1186/s12966-021-01221-9>

Daly-Smith, A., Quarmby, T., Archbold, V. S. J., Routen, A. C., Morris, J. L., Gammon, C., Bartholomew, J. B., Resaland, G. K., Llewellyn, B., Allman, R., Allman, R., & Dorling, H. (2020). Implementing physically active learning: Future directions for research, policy, and practice. *Journal of Sport and Health Science*, 9(1), 41–49. <https://doi.org/10.1016/j.jshs.2019.05.007>

DANE. (2022). Cali en cifras: Demografía, economía y mercado laboral.

Departamento Administrativo de Planeación. (2022). Barrios y Veredas de Santiago de Cali.

Dishman, R. K., Heath, G. W., Schmidt, M. D., & Lee, I.-M. (2022). *Physical Activity Epidemiology-3rd Edition (Third)*. Human Kinetics .

Emerson, K., Nabatchi, T., & Balogh, S. (2012). An Integrative Framework for Collaborative Governance. *Journal of Public Administration Research and Theory*, 22(1), 1–29. <https://doi.org/10.1093/jopart/mur011>

Esdaile, E., Thow, A. M., Gill, T., Sacks, G., Golley, R., Love, P., Wen, L. M., & Rissel, C. (2019). National policies to prevent obesity in early childhood: Using policy mapping to compare policy lessons for Australia with six developed countries. *Obesity Reviews*, 20(11), 1542–1556. <https://doi.org/10.1111/obr.12925>

Forberger, S., Reisch, L. A., Meshkovska, B., Lobczowska, K., Scheller, D. A., Wendt, J., Christianson, L., Frense, J., Steinacker, J. M., Woods, C. B., Luszczynska, A., & Zeeb, H. (2022). What we know about the actual implementation process of public physical activity policies: results from a

- scoping review. *European Journal of Public Health*, 32(Supplement_4), iv59–iv65.
<https://doi.org/10.1093/eurpub/ckac089>
- Fosse, E., & Helgesen, M. (2017). Advocating for health promotion policy in Norway: The role of the county municipalities. *Societies*, 7(2). <https://doi.org/10.3390/soc7020005>
- García Buitrago, J., & Tabarquino Muñoz, R. A. (2024). Fundamentos Teóricos de la Gobernanza en la Promoción de la Actividad Física. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(3), 1275–1300. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i3.11335
- Gardner, B., Smith, L., Aggio, D., Iliffe, S., Fox, K. R., Jefferis, B. J., & Hamer, M. (2015). “On Your Feet to Earn Your Seat”: Update to randomised controlled trial protocol. *Trials*, 16(1). <https://doi.org/10.1186/s13063-015-0868-x>
- Giles-Corti, B., Vernez-Moudon, A., Reis, R., Turrell, G., Dannenberg, A. L., Badland, H., Foster, S., Lowe, M., Sallis, J. F., Stevenson, M., Stevenson, M., & Owen, N. (2016). City planning and population health: a global challenge. *The Lancet*, 388(10062), 2912–2924. [https://doi.org/10.1016/S0140-6736\(16\)30066-6](https://doi.org/10.1016/S0140-6736(16)30066-6)
- Green, K., & Smith, A. (2016). *Routledge Handbook of Youth Sport (Primera)*. Routledge.
- Hämäläinen, R.-M., Sandu, P., Syed, A. M., & Jakobsen, M. W. (2016). An evaluation of equity and equality in physical activity policies in four European countries. *International Journal for Equity in Health*, 15(1), 1–13. <https://doi.org/10.1186/s12939-016-0481-y>
- Heath, G. W., Parra, D. C., Sarmiento, O. L., Andersen, L. B., Owen, N., Goenka, S., Montes, F., Brownson, R. C., Alkandari, J. R., Bauman, A. E., Sallis, J. F., & Wells, J. C. (2012). Evidence-based intervention in physical activity: Lessons from around the world. *The Lancet*, 380(9838), 272–281. [https://doi.org/10.1016/S0140-6736\(12\)60816-2](https://doi.org/10.1016/S0140-6736(12)60816-2)
- Héraud, J.-A. (2020). A New Approach of Innovation: from the Knowledge Economy to the Theory of Creativity Applied to Territorial Development. *Journal of the Knowledge Economy*. <https://doi.org/10.1007/s13132-016-0393-5>
- Herens, M., Wagemakers, A., Vaandrager, L., van Ophem, J., & Koelen, M. (2017). Contexts, Mechanisms, and Outcomes That Matter in Dutch Community-Based Physical Activity Programs

- Targeting Socially Vulnerable Groups. *Evaluation and the Health Professions*, 40(3), 294–331. <https://doi.org/10.1177/0163278716652940>
- Herrick, C. (2009). Designing the fit city: Public health, active lives, and the (re)instrumentalization of urban space. *Environment and Planning A*, 41(10), 2437–2454. <https://doi.org/10.1068/a41309>
- Herrick, C. (2011). *Governing health and consumption: Sensible Citizens, Behaviour and the City*. Bristol University Press. <https://doi.org/10.2307/j.ctt9qgxvz>
- IJsbrandy, C., Hermens, R. P. M. G., Boerboom, L. W. M., Gerritsen, W. R., van Harten, W. H., & Ottevanger, P. B. (2019). Implementing physical activity programs for patients with cancer in current practice: patients' experienced barriers and facilitators. *Journal of Cancer Survivorship*, 13(5), 703–712. <https://doi.org/10.1007/s11764-019-00789-3>
- IJsbrandy, C., van Harten, W. H., Gerritsen, W. R., Hermens, R. P. M. G., & Ottevanger, P. B. (2020). Healthcare professionals' perspectives of barriers and facilitators in implementing physical activity programmes delivered to cancer survivors in a shared-care model: a qualitative study. *Supportive Care in Cancer*, 28(7), 3429–3440. <https://doi.org/10.1007/s00520-019-05108-1>
- Irlanda, D. de E. y H. del M. de E. (2012). *Physical Education, Physical Activity and Sport for Children and Young People A Guiding Framework Get Active! Physical Education, Physical Activity and Sport for Children and Young People: A Guiding Framework*. Department of Education and Skills.
- Julio Quintana, P. del C. (2020). Importancia del modelo de gestión empresarial para las organizaciones modernas. *Revista Enfoques*, 4(16), 272–283. <https://doi.org/10.33996/revistaenfoques.v4i16.99>
- Klepac Pogrmilovic, B., Linke, S., & Craike, M. (2021). Blending an implementation science framework with principles of proportionate universalism to support physical activity promotion in primary healthcare while addressing health inequities. *Health Research Policy and Systems*, 19(1). <https://doi.org/10.1186/s12961-020-00672-z>
- Koorts, H., Bauman, A., Edwards, N., Bellew, W., Brown, W. J., Duncan, M. J., Lubans, D. R., Milat, A. J., Morgan, P. J., Nathan, N., Lee, K., & Plotnikoff, R. C. (2022). Tensions and Paradoxes of Scaling Up: A Critical Reflection on Physical Activity Promotion. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 19(21). <https://doi.org/10.3390/ijerph192114284>



- Kraus, E. M., Scott, K. A., Zucker, R., Heisey-Grove, D., King, R. J., Carton, T. W., Daley, M. F., Deakyne Davies, S. J., Block, J. P., Haemer, M., Garrett, N., & Davidson, A. J. (2022). A Governance Framework to Integrate Longitudinal Clinical and Community Data in a Distributed Data Network: The Childhood Obesity Data Initiative. *Journal of Public Health Management and Practice*, 28(2), E421–E429. <https://doi.org/10.1097/PHH.0000000000001408>
- Lee, E.-Y., Abi Nader, P., Aubert, S., González, S. A., Katzmarzyk, P. T., Khan, A., Huang, W. Y., Manyanga, T., Morrison, S., Silva, D. A. S., Silva, D. A. S., & Tremblay, M. S. (2022). Economic Freedom, Climate Culpability, and Physical Activity Indicators Among Children and Adolescents: Report Card Grades From the Global Matrix 4.0. *Journal of Physical Activity and Health*, 19(11), 745–757. <https://doi.org/10.1123/jpah.2022-0342>
- Li, J., Wan, B., Yao, Y., Bu, T., Li, P., & Zhang, Y. (2023). Chinese Path to Sports Modernization: Fitness-for-All (Chinese) and a Development Model for Developing Countries. *Sustainability (Switzerland)*, 15(5). <https://doi.org/10.3390/su15054203>
- Littlecott, H. J., Fox, K. R., Stathi, A., & Thompson, J. L. (2017). Perceptions of success of a local UK public health collaborative. *Health Promotion International*, 32(1), 102–112. <https://doi.org/10.1093/heapro/dav088>
- Maringer, M., Van’T Veer, P., Klepacz, N., Verain, M. C. D., Normann, A., Ekman, S., Timotijevic, L., Raats, M. M., & Geelen, A. (2018). User-documented food consumption data from publicly available apps: An analysis of opportunities and challenges for nutrition research. *Nutrition Journal*, 17(1). <https://doi.org/10.1186/s12937-018-0366-6>
- Marks, L., Smith, B. J., Mitchell, J., Laird, Y., & Rowbotham, S. (2023). The case for citizen science in public health policy and practice: a mixed methods study of policymaker and practitioner perspectives and experiences. *Health Research Policy and Systems*, 21(1). <https://doi.org/10.1186/s12961-023-00978-8>
- Maybery, D., Reupert, A., Casey Jaffe, I., Cuff, R., Duncan, Z., Dunkley-Smith, A., Grant, A., Kennelly, M., Eva Skogøy, B., Weimand, B., Weimand, B., & Ruud, T. (2022). Getting the FACS: A Protocol for Developing a Survey Instrument to Measure Carer and Family Engagement with Mental

- Health Services. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 19(23).
<https://doi.org/10.3390/ijerph192316279>
- Mayo, X., Iglesias-Soler, E., Liguori, G., Copeland, R. J., Clavel, I., Del Villar, F., & Jimenez, A. (2022). A modifiable factors-based model for detecting inactive individuals: are the European assessment tools fit for purpose? *European Journal of Public Health*, 32(6), 894–899.
<https://doi.org/10.1093/eurpub/ckac116>
- Müller-Schoell, T. (2018). The diversity of national sport development institutions. *International Journal of the History of Sport*, 35(9), 819–835. <https://doi.org/10.1080/09523367.2018.1534831>
- Muñoz, P. (2020). La gestión pública: de los modelos al territorio. *MANUAL DE CIENCIA POLÍTICA Y RELACIONES INTERNACIONALES*, 95–124.
<https://doi.org/10.22518/book/9789585511972/ch04>
- OMS. (2020). Cada movimiento cuenta para mejorar la salud – dice la OMS. Comunicado de Prensa.
<https://www.who.int/es/news/item/25-11-2020-every-move-counts-towards-better-health-says-who>
- OPS, & OMS. (2019). Plan de acción mundial sobre actividad física 2018-2030. Más personas activas para un mundo sano. In *Plan de acción mundial sobre actividad física 2018-2020. Más personas activas para un mundo sano*. <https://doi.org/10.37774/9789275320600>
- Ostrom, E. (2010). Beyond Markets and States: Polycentric Governance of Complex Economic Systems. *American Economic Review*, 100(3), 641–672. <https://doi.org/10.1257/aer.100.3.641>
- Parent, M. M., & Harvey, J. (2017). A partnership-based evaluation of a community-based youth sport and physical activity programme. *Sport in Society*, 20(1), 7–29.
<https://doi.org/10.1080/17430437.2015.1124561>
- Pedrick-Case, R., Bailey, R., Beck, B., Beesley, B., Boruff, B., Brophy, S., Cross, D., Dhamrait, G., Duncan, J., Gething, P., Christian, H., & Griffiths, L. J. (2022). Built Environments And Child Health in WalEs and AuStralia (BEACHES): a study protocol. *BMJ Open*, 12(10).
<https://doi.org/10.1136/bmjopen-2022-061978>
- Pereira, S., Katzmarzyk, P. T., Hedeker, D., Barreira, T. V., Garganta, R., Farias, C., Garbeloto, F., Tani, G., Chaput, J.-P., Stodden, D. F., Stodden, D. F., & Maia, J. (2023). Background, rationale, and

- methodological overview of the REACT project—return-to-action on growth, motor development, and health after the COVID-19 pandemic in primary school children. *American Journal of Human Biology*. <https://doi.org/10.1002/ajhb.23968>
- Piggin, J., Mansfield, L., & Weed, M. (2018). *Routledge Handbook of Physical Activity Policy and Practice* (First).
- Ramirez-Rubio, O., Daher, C., Fanjul, G., Gascon, M., Mueller, N., Pajín, L., Plasencia, A., Rojas-Rueda, D., Thondoo, M., & Nieuwenhuijsen, M. J. (2019). Urban health: An example of a “health in all policies” A approach in the context of SDGs implementation. *Globalization and Health*, 15(1). <https://doi.org/10.1186/s12992-019-0529-z>
- Sallis, J. F., Bull, F., Burdett, R., Frank, L. D., Griffiths, P., Giles-Corti, B., & Stevenson, M. (2016). Use of science to guide city planning policy and practice: how to achieve healthy and sustainable future cities. In *The Lancet* (Vol. 388, Issue 10062, pp. 2936–2947). Lancet Publishing Group. [https://doi.org/10.1016/S0140-6736\(16\)30068-X](https://doi.org/10.1016/S0140-6736(16)30068-X)
- Sileryte, R., Nourian, P., & van der Spek, S. (2016). Modelling spatial patterns of outdoor physical activities using mobile sports tracking application data. In *Lecture Notes in Geoinformation and Cartography* (Issue 175179). https://doi.org/10.1007/978-3-319-33783-8_11
- Smith, N. R., Clark, C., Fahy, A. E., Tharmaratnam, V., Lewis, D. J., Thompson, C., Renton, A., Moore, D. G., Bhui, K. S., Taylor, S. J. C., Stansfeld, S. A., & Cummins, S. (2012). The Olympic Regeneration in East London (ORiEL) study: Protocol for a prospective controlled quasi-experiment to evaluate the impact of urban regeneration on young people and their families. *BMJ Open*, 2(4). <https://doi.org/10.1136/bmjopen-2012-001840>
- Stathi, A., Withall, J., Crone, D., Hawley-Hague, H., Playle, R., Frew, E., Fenton, S., Hillsdon, M., Pugh, C., Todd, C., Szekeres, Z., & Greaves, C. (2023). A peer-volunteer led active ageing programme to prevent decline in physical function in older people at risk of mobility disability (Active, Connected, Engaged [ACE]): study protocol for a randomised controlled trial. *Trials*, 24(1). <https://doi.org/10.1186/s13063-023-07758-3>
- Teychenne, M., Apostolopoulos, M., France-Ratcliffe, M., Chua, E., Hall, S., Opie, R. S., Blunden, S., Duncan, M. J., Olander, E. K., & Koorts, H. (2023). Factors relating to sustainability and

scalability of the ‘Food, Move, Sleep (FOMOS) for Postnatal Mental Health’ program: Qualitative perspectives from key stakeholders across Australia. *Health Promotion Journal of Australia*.
<https://doi.org/10.1002/hpja.767>

Turk-Adawi, K., Ghisi, G. L. M., Tran, C., Heine, M., Raidah, F., Contractor, A., & Grace, S. L. (2023). First report of the International Council of Cardiovascular Prevention and Rehabilitation’s Registry (ICRR). *Expert Review of Cardiovascular Therapy*, 21(5), 357–364.
<https://doi.org/10.1080/14779072.2023.2199154>

Vaquero Solís, M., Iglesias Gallego, D., Tapia Serrano, M. Á., Pulido, J. J., & Sánchez Miguel, P. A. (2020). School-based Physical Activity Interventions in Children and Adolescents: A Systematic Review. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17(3), 1–31.
<https://doi.org/10.3390/ijerph17030999>

Woods, C. B., Kelly, L., Volf, K., Gelius, P., Messing, S., Forberger, S., Lakerveld, J., Den Braver, N. R., Zukowska, J., & Bengoechea, E. G. (2022). The Physical Activity Environment Policy Index for monitoring government policies and actions to improve physical activity. *European Journal of Public Health*, 32(4 S), IV50–IV58. <https://doi.org/10.1093/eurpub/ckac062>

