



Ciencia Latina
Internacional

Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, Ciudad de México, México.
ISSN 2707-2207 / ISSN 2707-2215 (en línea), septiembre-octubre 2024,
Volumen 8, Número 5.

https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i5

EXAMEN DE INGRESO, REZAGO ACADÉMICO Y EXAMEN DE EGRESO EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS EN MÉXICO

**ENTRANCE EXAM, ACADEMIC LAG AND EGRESS EXAM IN
UNIVERSITY STUDENTS IN MEXICO**

Minerva García Rangel

Universidad Autónoma de San Luis Potosí, México

Martha Imelda Maldonado Cervantes

Universidad Autónoma de San Luis Potosí, México

Jesús Ramón Castillo Hernández

Universidad Autónoma de San Luis Potosí, México

Silvia Bautista Robles

Universidad Autónoma de San Luis Potosí, México

María Guadalupe Martel Gallegos

Universidad Autónoma de San Luis Potosí, México

Enrique Maldonado Cervantes

Universidad Autónoma de San Luis Potosí, México

DOI: https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i5.14016

Examen de Ingreso, Rezago Académico y Examen de Egreso en Estudiantes Universitarios en México

Minerva García Rangel¹minerva.garcia@uaslp.mx<https://orcid.org/0000-0002-9338-0617>Universidad Autónoma de San Luis Potosí
Unidad Académica Multidisciplinaria
Zona Media
México**Martha Imelda Maldonado Cervantes**martha.maldonado@uaslp.mx<https://orcid.org/0000-0003-0714-8190>Universidad Autónoma de San Luis Potosí
Unidad Académica Multidisciplinaria
Zona Media
México**Jesús Ramón Castillo Hernández**jesus.castillo@uaslp.mx<https://orcid.org/0000-0001-7639-2694>Universidad Autónoma de San Luis Potosí
Unidad Académica Multidisciplinaria
Zona Media
México**Silvia Bautista Robles**silv.archiv@gmail.com<https://orcid.org/0009-0006-7526-6921>Universidad Autónoma de San Luis Potosí
Unidad Académica Multidisciplinaria
Zona Media
México**María Guadalupe Martel Gallegos**guadalupe.martel@uaslp.mx<https://orcid.org/0000-0002-2048-4896>Universidad Autónoma de San Luis Potosí
Unidad Académica Multidisciplinaria
Zona Media
México**Enrique Maldonado Cervantes**enrique.maldonado@uaslp.mx<https://orcid.org/0000-0002-1968-4567>Universidad Autónoma de San Luis Potosí
Unidad Académica Multidisciplinaria
Zona Media
México

RESUMEN

Los parámetros que las instituciones de educación superior tienen para evaluar la calidad de la educación brindada varían de país a país. En el caso de México, se cuenta con el Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior (Ceneval). El objetivo del presente artículo es determinar la relación entre las variables independientes de resultado del examen de ingreso y el rezago académico con la variable dependiente de resultado en el examen general de egreso. Se realizó un estudio retrospectivo de enfoque cuantitativo con diseño no experimental y alcance correlacional. Se encuentra una correlación positiva moderada, estadísticamente significativa, entre los resultados del Examen Nacional de Ingreso a la Educación Superior (EXANI-II) y el puntaje del Examen General para el Egreso de la Licenciatura en Enfermería (EGEL-ENFER). Además, se obtiene que los sustentantes sin rezago académico tienen a alcanzar mejores Testimonios de Desempeño. Estas variables no representan por completo el resultado del EGEL-ENFER por lo que se sugiere continuar realizando estudios al respecto.

Palabras clave examen de ingreso, examen de egreso, rezago académico

¹ Autor principal

Correspondencia: minerva.garcia@uaslp.mx

Entrance Exam, Academic Lag and Egress Exam in University Students in Mexico

ABSTRACT

The parameters in which higher education institutions evaluate their educational quality vary between countries. To do this evaluation, Mexico has organizations like the Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior (Ceneval). The purpose of this article is to determinate the relationship between the independent variables, entrance exam and academic lag, and the dependent variable, general egress exam. The study conducted was retrospective with a quantitative method, following a non-experimental correlational design. In this research, a moderate positive correlation between the tests Examen Nacional de Ingreso a la Educación Superior (EXANI-II) and Examen General para el Egreso de la Licenciatura en Enfermería (EGEL-ENFER) was found, this correlation being of statistical significance. It was also found that the sustainers without academic lag can reach better results. However, these variables don't fully explain the results obtained in the EGEL-ENFER, so more research in this area is encouraged.

Keywords: entrance exam, egress exam, academic lag

Artículo recibido 10 agosto 2024

Aceptado para publicación: 15 septiembre 2024



INTRODUCCIÓN

La Agenda 2030, en su Objetivo 4 Educación de calidad, plantea la meta de asegurar el acceso igualitario a una formación de calidad, incluyendo la enseñanza universitaria (Naciones Unidas, s.f.). En tanto se gestionan los medios para facilitar el acceso a la educación, se tiene que abordar la totalidad de esta meta, partiendo en la incógnita ¿las instituciones de educación superior (IES) tienen parámetros que evalúen la calidad de la educación brindada? La respuesta varía de país a país. De acuerdo con Demarchi Sánchez en su artículo de 2020 *La evaluación desde las pruebas estandarizadas en la educación en Latinoamérica*, América Latina cuenta con mecanismos desde la creación de entidades evaluadoras y la adopción de pruebas estandarizadas nacionales e internacionales. Sin embargo, en su artículo señala que no se ha explotado el potencial de los informes de los sistemas de evaluación como fuente de reflexión para la mejora de los procesos educativos.

En México, se cuenta con el Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior (Ceneval), una asociación civil que se encarga de diseñar y aplicar instrumentos de evaluación, así como difundir sus resultados. (Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior [Ceneval], s.f.), que pueden ser analizados para conocer las trayectorias académicas, evaluar los planes de estudio y apoyar en la toma de decisiones por las autoridades de las IES. El presente estudio considera los resultados de dos exámenes diseñados por el Ceneval, el Examen Nacional de Ingreso a la Educación Superior (EXANI-II) y el Examen General para el Egreso de la Licenciatura (EGEL), este último en su versión para la Licenciatura en Enfermería (EGEL-ENFER), como parte de la evaluación externa del programa educativo (PE) de la Licenciatura en Enfermería de la Unidad Académica Multidisciplinaria Zona Media (UAMZM) de la Universidad Autónoma de San Luis Potosí. (UASLP).

En su estudio descriptivo, Tenahua Quítl *et al.* (2020) menciona que los indicadores de las trayectorias estudiantiles son el rezago, la deserción, el índice de reprobación, la eficiencia terminal y la titulación. Al respecto, Castillo Ramírez, Izar Landeta & Espericueta González (2013) consideran siete parámetros: lugar obtenido en el examen de admisión a la licenciatura, promedio general de calificaciones obtenido durante los estudios de licenciatura, promedio aprobatorio de calificaciones obtenido en la licenciatura, número de semestres en que el sustentante cursó el programa de licenciatura, rendimiento académico durante el curso de la licenciatura, número de materias reprobadas por el



sustentante durante su estancia en la Facultad y número de exámenes de regularización presentados por el sustentante; parámetros que correlacionó con los resultados del EGEL en la carrera de Ingeniería Mecánica Administrativa (IMA). Señalan que la principal asociación corresponde al promedio general de licenciatura y al lugar ocupado en el examen de admisión. Con la limitante que no existe un EGEL específico para el programa IMA y se aplica el EGEL-IMECA, para ingeniería mecánica.

En 2021, Rivera-García *et al.* estudiaron los resultados de exámenes estandarizados y el desempeño académico en una facultad de negocios, así analizaron el EXANI-II como predictor del EGEL, el examen global de admisión como predictor del promedio general de la carrera y la correlación del EGEL con el promedio final de la carrera, encontrando correlación entre los resultados del EXANI-II y los resultados del EGEL. En el caso de enfermería, el estudio de Sierra Canto *et al.* (2020) encuentra correlación significativa entre los resultados del EXANI-II y las calificaciones obtenidas en el primer semestre de la licenciatura. Resultado que concuerda con Maldonado Cervantes *et al.* (2021) quienes analizaron las dimensiones del examen de admisión, incluido el EXANI-II, y la trayectoria académica de la Licenciatura en Enfermería. En su estudio se muestra que el promedio de admisión de las generaciones 2016-2018 es un predictor de los promedios generales académicos, más no determina el estatus académico del estudiante.

Así, siguiendo la situación de enfermería se aprecian estudios sobre los factores que influyen en el rendimiento académico. Jaramillo-Pérez, Pineda-Olvera & Lara-Barrón (2018) buscaron la asociación entre el rendimiento y factores escolares como profesor, estilos de aprendizaje, facultad, plan de estudios, servicios académicos y campos clínicos, donde ninguno de ellos fue significativo. Por su parte, Lerma-Valdez *et al.* (2023) compararon los resultados del EGEL-Plus ENFER por sexo e institución donde los sustentantes realizan el servicio social, sin encontrar diferencias significativas entre los grupos planteados.

Así, la literatura respecto al tema aun no es suficiente para esclarecer los factores que determinan el éxito en el EGEL, en específico el EGEL-ENFER. Por lo que es necesario continuar realizando este tipo de estudios en la Licenciatura en Enfermería. Y siendo el rezago académico un fenómeno del cual no se tiene disponible la cifra a nivel nacional (Maldonado Cervantes M. I., 2024), es importante indagar cuanto se presenta en la institución y cómo influye en los resultados del EGEL-ENFER, considerado



un examen de alto impacto en la vida de sus sustentantes. De esta manera, el objetivo del presente artículo es determinar la relación entre las variables independientes de resultado del examen de ingreso (EXANI II) y rezago académico con la variable dependiente de resultado en el examen general de egreso (EGEL-ENFER) de los estudiantes de la UAMZM de la UASLP, en el periodo comprendido del año 2007-2013 para el ingreso y periodo de egreso comprendido de 2012-2021; y así, contribuir a la toma de decisiones en los cuerpos colegiados, como academias y comisiones curriculares del programa educativo; todo con el propósito de mejorar la calidad del PE de Licenciatura en Enfermería.

A continuación, se desarrolló la investigación trabajando con dos hipótesis:

H₁: Entre mayor puntaje en el EXANI-II mayor promedio de puntaje en el EGEL-ENFER

H₂: Los sustentantes sin rezago académico tienden a obtener Testimonios de Desempeño en el EGEL-ENFER Satisfactorio y Sobresaliente

METODOLOGÍA

Tipo y diseño general de estudio

Estudio retrospectivo de enfoque cuantitativo con diseño no experimental y alcance correlacional.

En la investigación cuantitativa se realiza un análisis estadístico de datos numéricos con el propósito de comprobar una hipótesis generada a partir del marco teórico. De esta forma, se sigue un proceso deductivo, sistemático y objetivo buscando demostrar teorías que puedan generalizarse y replicarse. Por su parte, en el diseño no experimental se estudia a las variables tal y como se presentan en la realidad, sin manipulación por parte del investigador. Finalmente, en los estudios correlacionales se evalúa la asociación entre dos o más variables, buscando conocer que tanto se relacionan y que tan fuerte es esa relación. Además, se puede analizar si se trata de una relación positiva o negativa, es decir, directa o inversamente proporcional (Hernandez-Sampieri & Mendoza Torres, 2018).

El presente estudio tiene el objetivo de conocer la relación entre una variable dependiente y dos variables independientes donde los datos fueron obtenidos de registros históricos y posteriormente codificados a un nivel numérico y categórico para su análisis estadístico, sin manipulación de los hechos por parte del equipo de investigación.

Universo, población y selección de la muestra

El universo comprendido fue de 444 sustentantes de EGEL-ENFER que egresaron en el periodo 2012 a 2021, los cuales fueron pareados con su resultado EXANI-II, correspondientes a las generaciones de ingreso 2007 a 2016 de la Licenciatura en Enfermería de la Unidad Académica Multidisciplinaria Zona Media de la UASLP. Se realizó un muestreo no probabilístico intencional (Otzen & Manterola, 2017), donde se tomaron las siguientes consideraciones en la recolección de datos. En primera instancia, es posible que los estudiantes no presenten el EGEL-ENFER a los 5 años de formación como señala el plan de estudios vigente, siendo este el caso de los estudiantes con estatus académico irregular. Asimismo, el estudiante puede presentar el EGEL-ENFER en más de una ocasión. A fin de disminuir el sesgo en la información, se optó por incluir solo el resultado obtenido en la primera vez que el estudiante presentó el EGEL-ENFER.

Por otra parte, una persona puede aspirar a ingresar a la institución en diversas ocasiones antes de ser aceptado, y realizar la prueba EXANI-II en cada una de ellas. Para el presente estudio se utilizaron los resultados con los que los sustentantes fueron admitidos en el programa de Licenciatura en Enfermería. Siguiendo este criterio, no se incluyó en el estudio a las personas que presentaron el EXANI-II en otra institución de educación superior (IES), departamento de educación superior (DES) o programa educativo (PE). Finalmente, al ser un estudio correlacional retrospectivo, se eliminó a aquellas personas cuyo registro de cualquiera de los dos exámenes no fue localizado. Así, una vez aplicados estos criterios se obtiene una población de 441 sustentantes, equivalente a 99.3% de recuperación de los datos.

A partir de esta población se seleccionó a las cohortes del periodo del 2007 al 2013 para el ingreso, y para el egreso se seleccionó el periodo comprendido del 2012 al 2021, a quienes se les pudo evaluar hasta tres años de rezago en el EGEL-ENFER sin la modalidad PLUS, quedando con una muestra final de 321 sustentantes.

Variables

La primera variable independiente es el resultado en el EXANI-II, recuperado de los registros en un puntaje numérico de 0 a 100. Para la clasificación de dichos puntajes se utilizó la media \pm 1 desviación estándar mediante el programa IBM SPSS v23, generando 3 puntos de corte como muestra la tabla 1.



Tabla 1 Clasificación de los resultados del Examen Nacional de Ingreso a la Educación Superior (EXANI-II)

Rango de valores	Nivel asociado
0 a 44.13	Deficiente
> 44.13 a 54.27	Regular
> 54.27 a 64.41	Bueno
> 64.41	Excelente

^a Elaboración propia mediante el programa IMB SPSS v23

La segunda variable independiente es el nivel de rezago académico. Para esta variable se consideró si el sustentante presenta el EGEL-ENFER en el tiempo que corresponde de acuerdo con su plan de estudios; de no ser así, se registra cuantos años pasaron desde esa fecha hasta que el sustentante realiza su examen, establecido en la tabla 2.

Tabla 2 Clasificación de rezago académico en los sustentantes del EGEL-ENF

Rango de valores	Nivel asociado
Presenta en su año correspondiente	Sin rezago
Presenta un año posterior	Rezago I
Presenta dos años posterior	Rezago II
Presenta tres o más años posteriores	Rezago III

^a Elaboración propia

Para la variable dependiente se utilizó el resultado EGEL-ENFER en su versión estándar de cuatro áreas disciplinares, previo a la introducción de la modalidad EGEL-ENFER PLUS. Siendo esta una variable categórica recuperada a través del Testimonio de Desempeño EGEL, la clasificación es emitida por el CENEVAL con base en el puntaje obtenido que se reporta mediante el Índice CENEVAL, con rango de 700 a 1300 puntos. Las categorías de Testimonio Desempeño EGEL se muestran en la Tabla 3. Para el presente estudio se consideró la categoría Candidato al recibir el Premio Ceneval al Desempeño de Excelencia-EGEL (Excelencia), que consideraba a aquellas personas que obtienen un Testimonio de Desempeño sobresaliente en todas las áreas que conforman el examen (Dirección del Área de los EGEL Departamento de Análisis Psicométrico, 2017).

Tabla 3 Clasificación de resultados del Examen General de Egreso (EGEL)

Rango de valores (Índice CENEVAL)	Nivel de desempeño asociado
700-999	Aun no satisfactorio
1 000-1149	Satisfactorio
1150	Sobresaliente

^a Adaptado de Examen General para el Egreso de la Licenciatura (EGEL) de Centro Nacional de Educación Superior (2023) Obtenido de: <https://ceneval.edu.mx/examenes-egreso-egel/>

De forma similar a la variable EXANI-II, las categorías brindadas por el Testimonio de Desempeño EGEL-ENFER fueron convertidas a un nivel numérico, utilizando la media del Índice CENEVAL obtenido por cada sustentante en las cuatro áreas disciplinares que componen el examen.

Plan de colecta de datos

Siguiendo los protocolos establecidos por la UAMZM, se obtuvo la autorización previa para acceso y uso de datos a las autoridades institucionales. A continuación, se organizaron los Testimonios de Desempeño EGEL-ENFER emitidos por el Centro Nacional de Evaluación del periodo 2012-2021 en una base de datos que incluyó el testimonio recibido, la media de puntaje y la fecha en que se presentó el examen. Posteriormente se realizó una búsqueda en los informes del EXANI-II del periodo 2007-2016 incorporando a la base de datos la generación de ingreso, el puntaje EXANI-II y su clasificación. Excluyendo los resultados duplicados acorde a los criterios previamente establecidos, se conformó la base final con 441 sustentantes. A partir de esta base se extrajeron las cohortes de ingreso 2007-2013 y egreso de 2012-2021 considerando 3 años de rezago para la cohorte de 2018, quedando como muestra 321 sustentantes. Posteriormente, se añadió el nivel de rezago académico a la base de datos, considerando como sustentantes con rezago a las personas que presentaron el EGEL-ENFER en años posteriores al que correspondía de acuerdo con el plan de estudios vigente.

Análisis de datos

Para el análisis de datos se emplearon los softwares SPSS IBM ver 23 y Prism 5. El análisis descriptivo de los datos se realizó a un nivel numérico y categórico. Para el análisis estadístico del EXANI-II y EGEL-ENFER, se utilizaron las variables en nivel numérico en el programa Prism 5, iniciando con la prueba de Kolmogor-Smirnov con corrección de significación de Lilliefors para determinar la normalidad de los datos. Siendo variables numéricas con una distribución normal, se opta por la prueba paramétrica de correlación de Pearson (Hernandez-Sampieri & Mendoza Torres, 2018)

En el caso de la relación entre el nivel de rezago académico y el resultado en el EGEL-ENFER se utiliza el Testimonio de Desempeño y la clasificación de rezago, es decir, se estudia las variables en un nivel categórico, por lo que se utiliza la prueba χ^2 (Hernandez-Sampieri & Mendoza Torres, 2018). Debido al porcentaje de estratos con cantidades menores a cinco en la variable de rezago académico, se opta por hacer la correlación en modalidad dicotómica: sin rezago y con rezago, en lugar de las categorías que se tenían contempladas.

Consideraciones éticas

El presente es un estudio retrospectivo en el que no se realizaron intervenciones de ninguna índole, por tanto, se clasifica como Sin Riesgo de acuerdo con lo establecido en el Reglamento de la Ley General de Salud en Materia de Investigación para la Salud en México. Asimismo, al trabajar sobre una base de datos, se considera la Ley Federal de Protección de Datos Personales en Posesión de los Particulares, tomando en cuenta el Aviso de Privacidad del CENEVAL y el Aviso de Privacidad de la Institución Educativa. Así, se solicitó previa aprobación para el acceso y uso de estos por parte de las autoridades correspondientes de la Institución Educativa, utilizándolos únicamente con fines científicos y estadísticos, resguardando el anonimato de los sustentantes.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

En esta sección se presentan los hallazgos incluyendo la determinación y la significancia estadística. Además, se presentan datos que apoyan o refutan la hipótesis, así como similitudes y diferencias entre la literatura y lo encontrado en este estudio; acorde a la séptima edición del Publication Manual of the American Psychological Association [APA] de 2020.

Análisis descriptivo

En la tabla 4 se presenta la distribución de los sustentantes del EGEL-ENFER por año de presentación, cabe destacar que los años 2019 a 2020 corresponden a los años de rezago contemplados para las cohortes de ingreso.

No se encuentran sustentantes del EGEL-ENFER 2021. Se observa que el año de aplicación con mayor cantidad de sustentantes es el 2017 con 62 sustentantes.

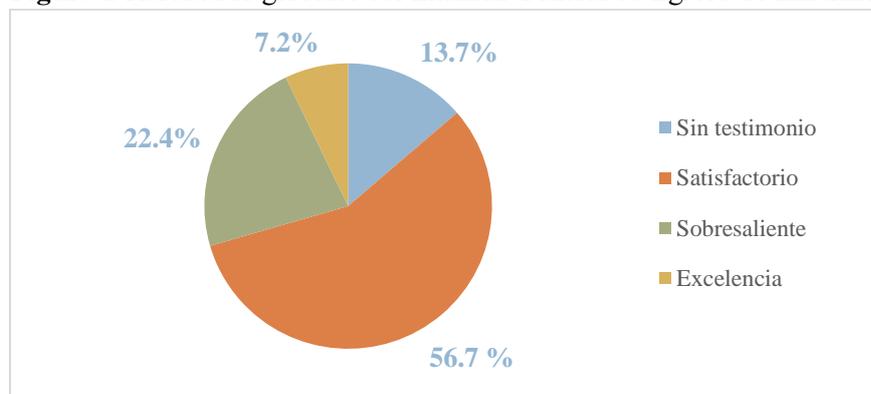
Tabla 4 Distribución de sustentantes del Examen General de Egreso de Enfermería (EGEL-ENFER) por año de presentación

Generación EGEL-ENFER	Frecuencia	Porcentaje (%)
2012	34	10.6
2013	34	10.6
2014	30	9.3
2015	35	10.9
2016	43	13.4
2017	62	19.3
2018	56	17.4
2019	22	6.9
2020	5	1.6

n= 321 sustentantes

En el promedio de puntaje EGEL-ENFER se encuentra un máximo de 1215.5 puntos, un mínimo de 930.5 y una media de 1099.3. En la figura 1 se muestra el Testimonio de Desempeño obtenido por los sustentantes, se puede observar que el resultado de mayor porcentaje es el testimonio Satisfactorio con 56.7%, lo anterior coincide con lo reportado por Tenahua-Quitl en su estudio descriptivo de 2020, donde la mayoría de estudiantes obtuvo un testimonio satisfactorio.

Figura 1 Resultados globales del Examen General de Egreso de Enfermería (EGEL-ENFER)



n= 321 sustentantes

En la tabla 5 se muestra la distribución donde los sustentantes del EGEL-ENFER presentaron el EXANI-II, así el año con más sustentantes es la generación de ingreso 2013, a quienes les correspondería la generación EGEL-ENFER 2018, sin embargo, como se mostró anteriormente la generación EGEL-ENFER con mayor porcentaje de sustentantes es la generación 2017, esto puede ser explicado por el rezago en la presentación del EGEL-ENFER en 2017 y la eficiencia terminal de la generación de ingreso 2013.

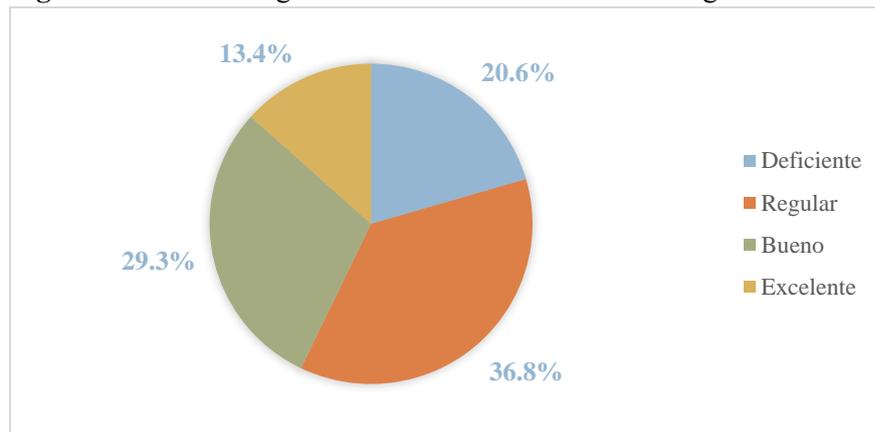
Tabla 5 Distribución de sustentantes del Examen General de Egreso de Enfermería (EGEL-ENFER) por año en que presentaron el Examen Nacional de Ingreso a la Educación Superior (EXANI-II)

Generación EXANI-II	Frecuencia	Porcentaje (%)
2007	44	13.7
2008	42	13.1
2009	34	10.6
2010	41	12.8
2011	49	15.3
2012	48	15.0
2013	63	19.6

n= 321 sustentantes

Por su parte, en el puntaje EXANI-II se alcanza un mínimo de 25.0 puntos, un máximo de 81.0 y una media de 53.07. En la figura 2 se muestra que de los 321 sustentantes un 36.8% obtiene un desempeño regular, seguido de un desempeño Bueno con 29.3%.

Figura #2 Resultados globales del Examen Nacional de Ingreso a la Educación Superior (EXANI-II)



n= 321 sustentantes

En la tabla 6 se puede apreciar que 209 sustentantes presentan el EGEL-ENFER en el año que les corresponde de acuerdo con el plan de estudios, ubicando a la mayoría de sustentantes en la categoría sin rezago académico con un 65.1%. Respecto a los sustentantes con rezago, se observa que principalmente realizan el EGEL-ENFER un año posterior al que corresponde en el plan de estudios, con 76 sustentantes en Rezago Nivel I. Así, se muestra un 34.9% total de rezago académico en la Licenciatura en Enfermería, similar al rezago académico total de la institución, que en el periodo de 2016 a 2023 se presentó en 30.1% de los estudiantes (Maldonado Cervantes M. I., 2024).

Tabla 6 Distribución de sustentantes del Examen General de Egreso de Enfermería (EGEL-ENFER) con rezago académico

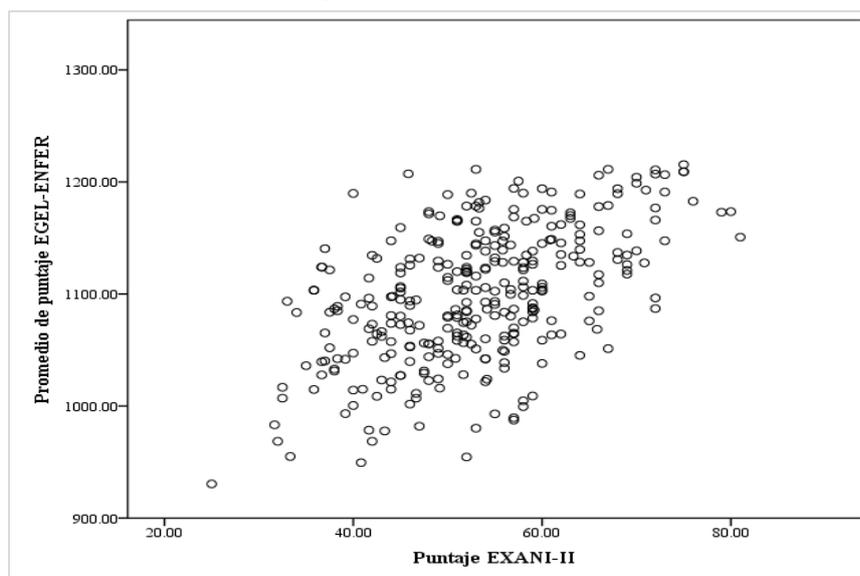
Categoría	Clasificación	Frecuencia	Porcentaje (%)	Total (%)
Con rezago	Nivel III	9	2.8	34.9
	Nivel II	27	8.4	
	Nivel I	76	23.7	
Sin rezago	-	209	-	65.1

n= 321 sustentantes

Relación EXANI-II y EGEL-ENFER

La figura 3 representa la correlación entre los resultados del EXANI-II y el EGEL-ENFER. A través de la prueba de Pearson se obtiene un coeficiente de correlación de 0.5348*** p (unilateral) < 0.0001, desarrollado en el programa IBM SPSS v23 y confirmado con el programa Prism 5. Este resultado corresponde a una correlación positiva media acorde a lo establecido por Hernández-Sampieri & Mendoza Torres en 2018. De igual forma Hair, Bush & Ortinau (2004) la identifican como una correlación moderada. Esto coincide con lo encontrado por Rivera-García *et al* (2021), que obtuvo un coeficiente de correlación de Pearson de 0.641, estadísticamente significativo. Además, en el presente estudio se observa una R² de 0.286, mientras que Rivera-García *et al.* reporta una R² de 0.411. Ambas correspondientes a una amplia porción de la relación determinada por el EXANI-II. (Cohen 1988 citado por Gravetter *et al.* 2021).

Figura 3 Correlación de resultados del Examen Nacional de Ingreso a la Educación Superior (EXANI-II) y Examen General de Egreso de Enfermería (EGEL-ENFER)



^a Obtenido mediante el programa IBM SPSS v23

Relación rezago académico y resultados del EGEL-ENFER

En la correlación entre rezago académico y los resultados del EGEL-ENFER se encuentra que, $\chi^2=40.711$ con $p < 0001^*$, lo que indica que existe correlación estadísticamente significativa entre el rezago académico y el Testimonio de Desempeño del EGEL-ENFER (Hernandez-Sampieri & Mendoza Torres, 2018). En la tabla 7 se muestra que en ambas categorías los sustentantes obtienen en su mayoría un Testimonio de Desempeño Satisfactorio, sin embargo, para los sustentantes sin rezago la tendencia se presenta hacia el testimonio Sobresaliente y de Excelencia. En cambio, un mayor porcentaje de sustentantes con rezago obtiene testimonios de Satisfactorio y Sin Testimonio. De esta manera, se muestra que los estudiantes sin rezago académico tienden a mejores Testimonios de Desempeño (Gravetter, Wallnau, Forzano, & Witnauer, 2021).

Tabla 7 Tabla cruzada de Testimonio de Desempeño del Examen General de Egreso (EGEL) y rezago académico de los sustentantes

Testimonio EGEL	Rezago académico	
	Con rezago Frecuencia	Sin rezago Frecuencia
Sin testimonio	32	12
Satisfactorio	63	119
Sobresaliente	11	61
Excelencia	6	17
Total	112	209

n= 321

No obstante, es posible observar personas con rezago académico con testimonios de Excelencia y personas sin rezago obteniendo Sin Testimonio en su EGEL-ENFER. Se vuelve necesario continuar realizando investigación acerca de los determinantes de los resultados del EGEL-ENFER, como los sugeridos por Castillo Ramírez, Izar Landeta & Espericueta Gonzalez (2013) en su estudio en la carrera de Ingeniería Mecánica Administrativa, destacando el promedio final de licenciatura y el lugar que ocupan los estudiantes en el examen de ingreso.

CONCLUSIONES

Se observa que el mayor porcentaje de sustentantes presenta un resultado regular en el EXANI-II donde se obtienen resultados satisfactorios en el EGEL-ENFER. Con un coeficiente de correlación de Pearson de 0.5348 estadísticamente significativo, se acepta la hipótesis que existe relación entre los resultados del EXANI-II y el puntaje del EGEL-ENFER, siendo una correlación positiva moderada.

Se muestra que, de los 321 sustentantes, 65.1% realizan el examen sin rezago académico, de los cuales se obtiene, en su mayoría, resultados de Satisfactorio a Excelencia, comprobado por una $\chi^2= 40.71$ con significancia estadística. Por tanto, se acepta la hipótesis de que los sustentantes sin rezago académico tienen a obtener mejores Testimonios de Desempeño.

A partir de los resultados obtenidos se pretende continuar con estudios explicativos en búsqueda de conocer si el resultado del EXANI-II predice el resultado del EGEL-ENFER. Sin embargo, las dos variables estudiadas no representan por completo el resultado del examen de egreso. Se sugiere continuar realizando investigaciones que indaguen la relación de las trayectorias estudiantiles con el EGEL-ENFER, así como considerar variables no académicas como factores personales, económicos y de salud.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

CÁMARA DE DIPUTADOS DEL H. CONGRESO DE LA UNIÓN. (2010). *LEY FEDERAL DE PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES EN POSESIÓN DE LOS PARTICULARES Nueva Ley DOF 05-07-2010*. México. Obtenido de

<https://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/LFPDPPP.pdf>

CÁMARA DE DIPUTADOS DEL H. CONGRESO DE LA UNIÓN. (2014). *REGLAMENTO DE LA LEY GENERAL DE SALUD EN MATERIA DE INVESTIGACION Última reforma publicada DOF 02-04-2014*. México. Obtenido de

https://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/regley/Reg_LGS_MIS.pdf

Castillo Ramírez, A., Izar Landeta, J., & Espericueta González, D. (2013). Correlación entre trayectoria académica y el examen nacional de egreso de la licenciatura. *CPU-e, Revista de Investigación Educativa*, 172-188. Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=283128329007>



- Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior [Ceneval]. (2023). *Examen General para el Egreso de la Licenciatura (EGEL)*. Obtenido de <https://ceneval.edu.mx/examenes-egreso-egel/>
- Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior [Ceneval]. (s.f.). *Sobre el Ceneva*. Obtenido de https://ceneval.edu.mx/sobre_el_ceneval-perfil_institucional/
- Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior, A.C. [Ceneval]. (s.f.). *Aviso de privacidad*. Obtenido de https://ceneval.edu.mx/sobre_el_ceneval-aviso_de_privacidad/
- Demarchi Sánchez, G. D. (2020). La evaluación desde las pruebas estandarizadas en la educación en Latinoamérica. *En-Contexto Revista de Investigación en Administración, Contabilidad, Economía y Sociedad*. Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=551868969005>
- Dirección del Área de los EGEL Departamento de Análisis Psicométrico. (2017). *Informe Anual de Resultados 2016: EXAMEN GENERAL PARA EL EGRESO DE LA LICENCIATURA EN ENFERMERÍA (EGEL-ENFER)*.
- Gravetter, F. J., Wallnau, L. B., Forzano, L.-A. B., & Witnauer, J. E. (2021). *Essentials of Statistics for the Behavioral Sciences, 10th Edition*. Estados Unidos : Cengage Learning, Inc.
- Hair, Bush, & Ortinau. (2004). *Investigación de mercados*. México: McGraw-Hill Interamericana.
- Hernandez-Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: McGraw Hill Interamericana.
- Jaramillo-Pérez, D., Pineda-Olvera, J., & Lara-Barrón, A. (2018). Factores escolares y rendimiento académico de estudiantes. *Revista de Enfermería Neurológica*, 11-22. doi: <https://doi.org/10.51422/ren.v17i2.262>
- Lerma-Valdez, A., Juárez-De Llano, A. L., Díaz-Díaz, M. D., & Godina García, M. (2023). Servicio social y desempeño del examen de egreso en pasantes de enfermería. *Cuid Multidiscip Salud BUAP*, 56-67.
- Maldonado Cervantes, M. I. (agosto de 2024). Responsable del proceso Análisis de Contexto UAMZM. (M. García Rangel, Entrevistador)
- Maldonado Cervantes, M., Castillo Hernández, J., García Rangel, M., Maldonado Cervantes, E., Martel Gallegos, M., & Cedillo Escobar, A. (2021). Correlación entre las dimensiones del examen de



admisión y la trayectoria académica de estudiantes de la Licenciatura en Enfermería en una Institución de Educación Superior. *Ciencia Latina*. doi:

https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i1.246

Naciones Unidas. (s.f.). *Objetivo 4: Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos*. Obtenido de

<https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/education/>

Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *Int. J. Morphol.*, 227-232. doi: <http://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>

Rivera- Garcia, A., Hernandez- Madrigal, M., Ramirez- Flores, E., Hernandez- Garcia, P., & Gamboa- Cerda, S. (2021). Evaluación de los exámenes estandarizados como predictores del desempeño académico en una universidad pública mexicana. *Revista Electrónica en Educación y Pedagogía*, 30-43. doi: <https://doi.org/10.15658/rev.electron.educ.pedagog21.04050803>

Sierra Canto, A., Negrón Espadas, J., Padrón Ake, L., Tun González, D. T., & Argáez Sosa, J. A. (2020). RELACIÓN ENTRE PERFIL DE INGRESO Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE LA LICENCIATURA EN ENFERMERÍA. *PRAXIS INVESTIGATIVA REDIE*, 92-102. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7378873>

Tenahua Quitl, I., Salazar Peña, M., de Ávila Arroyo, M., Trujillo de la Cruz, C., & López García, C. (2020). Trayectoria Académica de los Estudiantes de Licenciatura. *Enfermería. Innovación y Ciencia*.

Universidad Autónoma de San Luis Potosí. (s.f.). *Aviso de Privacidad Integral*. Obtenido de <https://transparencia.uaslp.mx/Paginas/AVISO-DE-PRIVACIDAD/3151#gsc.tab=0>

