



Programa de Indagación colaborativa para el pensamiento crítico y creativo en estudiantes universitarios

Mg. Jenny Mercedes Silva Ravines
sravinesj@ucvvirtual.edu.pe
<https://orcid.org/0000-0002-3992-0184>

Programa Académico de Doctorado en Educación
Escuela de postgrado
Universidad César Vallejo
Chiclayo – Perú

RESUMEN

El presente trabajo de investigación tiene como objetivo proponer un Programa de Indagación colaborativa para el pensamiento crítico y creativo en estudiantes de la facultad de derecho y humanidades de la Universidad César Vallejo-Chiclayo, se desarrolló una investigación descriptiva propositiva con diseño propositivo en donde se diagnosticó en primer lugar el pensamiento crítico a 326 estudiantes con la aplicación del cuestionario de pensamiento crítico y creativo en las dimensiones análisis e interpretación, juicio de una situación específica, con datos objetivos y subjetivos, inferencia de las consecuencias de la decisión basándose en el juicio autorregulado, creatividad, habilidad creativa y de la dimensión proceso creativo de los estudiantes que participan en la investigación donde resultó en su mayoría en más del 50% se ubican en la categoría bajo, le sigue un considerable porcentaje en la categoría regular y por último se ubican con menos del 10% en la categoría alto, por tal motivo es que se diseña el Programa de Indagación colaborativa para el desarrollo de pensamiento crítico basado en el desarrollo de procesos cíclicos donde se reconoce el reto compartido y en la ejecución de tareas de indagación en equipos desarrollo de la reflexión en torno al resultado de la acción.

Palabras Clave: pensamiento crítico; pensamiento creativo e indagación colaborativa

Collaborative Inquiry Program for critical and creative thinking in university students

ABSTRACT

The objective of this research work is to propose a Collaborative Inquiry Program for critical and creative thinking in students of the Faculty of Law and Humanities of the César Vallejo-Chiclayo University, for this purpose a descriptive, propositional investigation with a propositional design was developed where Critical thinking was first diagnosed in 326 students with the application of the critical and creative thinking questionnaire in the analysis and interpretation dimensions, judgment of a specific situation, with objective and subjective data, inference of the consequences of the decision based on the Self-regulated judgment, creativity, creative ability and the creative process dimension of the students who participate in the research, which resulted in the majority in which more than 50% are located in the low category, followed by a considerable percentage in the regular category and for last they are located with less than 10% in the alt category or, therefore, For this reason, the Collaborative Inquiry Program is designed for the development of critical thinking based on the development of cyclical processes where the shared challenge is recognized and in the execution of investigation tasks in teams, development of reflection around the result of the action,

Key words: critical thinking; creative thinking and collaborative inquiry

Artículo recibido: 15 noviembre. 2021

Aceptado para publicación: 10 diciembre 2021

Correspondencia: sravinesj@ucvvirtual.edu.pe

Conflictos de Interés: Ninguna que declarar

1. INTRODUCCIÓN

En la actualidad, las universidades buscan que los estudiantes sean capaces de reflexionar sobre su entorno y aprendan a resolver problemas adoptando una actitud crítica y creativa en procesos y acontecimientos. Por ello es importante tener una visión sobre metodologías de aprendizajes situados y a la vez desarrollar el pensamiento crítico y creativo (Sastoque, Ávila y Olivares, 2016); por tanto, se debe exigir de manera urgente la formación y el desarrollo de las habilidades superiores de los universitarios a nivel global, y tener como aliada a la metacognición, pensamiento crítico y pensamiento creativo (Afsahi & Afghari, 2017).

A nivel internacional, Betancourth, et ál (2017) quienes explican que el pensamiento crítico y creativo en América es un tema necesario en los diferentes niveles de formación académica. Así como que el objetivo es la promoción de una construcción de habilidades formativas para que se fortalezca el pensamiento crítico situación que en este espacio americano todavía está lejano. En el Perú, en el estudio de Macedo (2018) indica que los estudiantes muestran un nivel bajo en pensamiento crítico determinando como elementos causales una falta de orientación en la capacidad y la carencia de empoderamiento. Alcalde y López (2016) en torno capacidad creativa indica que los estudiantes muestran dificultades debido a las carencias de estrategias adecuadas que se aplican a los estudiantes en los procesos de construcción de las habilidades de orden superior como es el pensamiento crítico y creativo, situación que requiere de intervenciones serias para resarcir la problemática, Esto se evidencia en la construcción de argumentos y opiniones que a veces con inconsistentes y falta de solidez; cuando analizan problemas, cuando determinan causas y efecto. Esto lleva a inferir que existe una carencia de desarrollo efectivo; de valoraciones y hechos para la elaboración de argumentos de diferente tipo como analógica, de autoridad, afectivos, a favor y en contra, entre otros.

2. ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS

2.1. Tipo y diseño de investigación

2.1.1 Tipo de investigación: Descriptiva proyectiva.

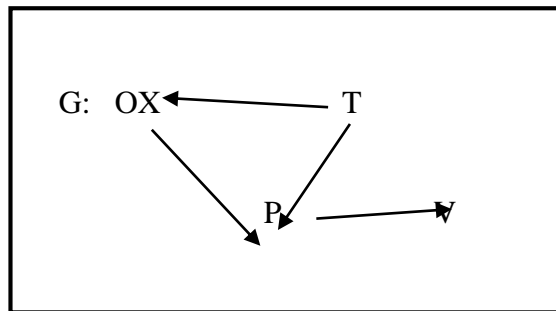
Es descriptiva porque según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) señalan que las investigaciones son descriptivas, por que caracterizan la variable de estudio, valorándola desde el punto vista cuantitativo para determinar en qué nivel se encuentra; y es

proyectiva ya que Hurtado (2014), señala que las investigaciones son proyectivas al buscar una alternativa de solución que sería la propuesta de la Investigación.

2.1.2 Diseño de investigación

El diseño de Investigación por ser una investigación descriptiva proyectiva es el siguiente:

Figura 1



Dónde:

- G:** Grupo de estudio representado por los estudiantes de la facultad de Derecho y Humanidades de la Universidad César Vallejo de Chiclayo
- OX:** Análisis de la realidad problemática relacionada con el desarrollo del pensamiento crítico reflexivo en los estudiantes de la facultad de Derecho y Humanidades de la Universidad César Vallejo de Chiclayo
- T:** Fundamento Teórico relacionado a la Indagación colaborativa y al pensamiento crítico creativo.
- P:** Propuesta del programa de indagación colaborativa para el desarrollo del pensamiento crítico y creativo en los estudiantes de la facultad de derecho y humanidades de la Universidad César Vallejo-Chiclayo.
- V:** Validación del Programa para mejorar sobre el desarrollo del pensamiento crítico reflexivo en los estudiantes de la facultad de Derecho y Humanidades de la Universidad Cesar Vallejo de Chiclayo.

2.2. Variables y operacionalización

2.2.1. Variable 1 y/o independiente: Programa de Indagación colaborativa

2.2.2. Variable 2 y/o dependiente: Pensamiento crítico y creativo.

2.3. Población, muestra, muestreo

2.3.1. Población

Para la presente investigación se consideró como población de estudio a todos los estudiantes registrados de la facultad de derecho y humanidades de la Universidad César Vallejo-Chiclayo que en el 2021-I sin contar las reservas de matrícula que hacen un total de 2151 estudiantes.

Tabla 01 Población de Estudiantes de la facultad de derecho y humanidades de la Universidad César Vallejo-Chiclayo del 2021-I

Escuela	Número	Porcentaje
Educación Primaria	71	3.30079%
Educación Inicial	481	22.36169%
Derecho	1507	70.06044%
Traducción e interpretación	92	4.27708%
Total	2151	100%

2.3.2. Muestra

La muestra se determinó probabilísticamente y las cantidades quedan distribuidas en la siguiente tabla:

Tabla 02 Muestra de Estudiantes de la facultad de derecho y humanidades de la Universidad César Vallejo-Chiclayo del 2021-I

Escuela	Número	Porcentaje
Educación Primaria	11	3.30079%
Educación Inicial	73	22.36169%
Derecho	228	70.06044%
Traducción e interpretación	14	4.27708%
Total	326	100%

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

La técnica para la recolección de datos que se aplicó en la presente investigación es la de encuesta, la misma que tiene como instrumento el cuestionario que evalúa el pensamiento crítico y creativo (CPCC), el mismo que consta de treinta ítems que valorarán las dimensiones análisis e interpretación, juicio de una situación específica, con datos objetivos y subjetivos, inferencia de las consecuencias de la decisión basándose en el juicio autorregulado, creatividad, habilidad creativa y proceso creativo.

3. RESULTADOS

En este acápite se presentarán los resultados del diagnóstico del pensamiento crítico creativo tanto por dimensiones como de la variable general:

Tabla 3

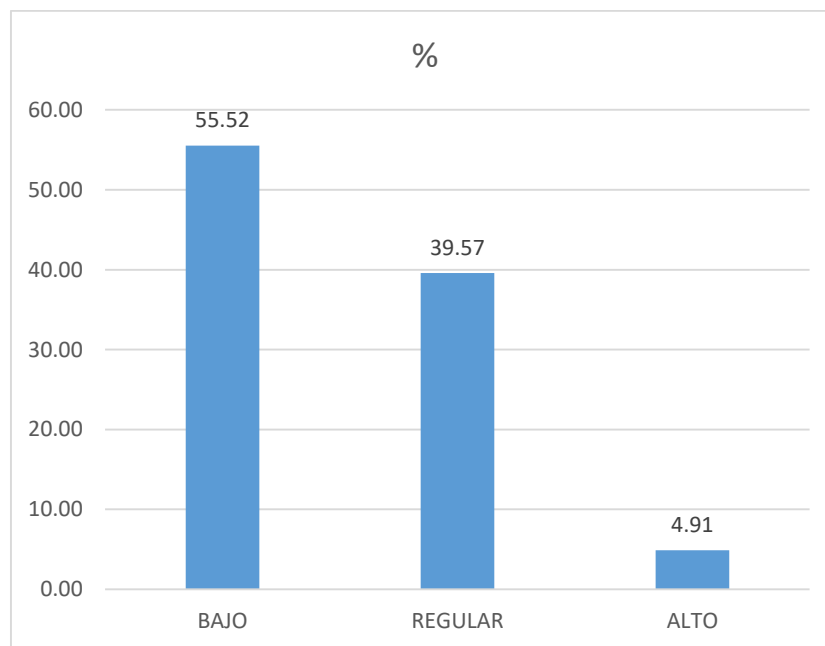
Resultados de la Dimensión Análisis e interpretación

D1	f	%
BAJO	181	55.52
REGULAR	129	39.57
ALTO	16	4.91
TOTAL	326	100.00

Nota: Información recogida de Cuestionario de pensamiento crítico y creativo (CPC).

Figura 1

Resultados en porcentajes de la Dimensión Análisis e interpretación



De la tabla y figura observamos que los resultados de la Dimensión Análisis e interpretación de los estudiantes que participan en la investigación arrojan que estos en su mayoría (55,52%) se ubican en la categoría bajo, le sigue el 39,57% en la categoría regular y por último se ubica solo un 4,91% en la categoría alto, por lo que se debe atender esta dimensión por ser limitada de acuerdo a los resultados recabados.

Tabla 4

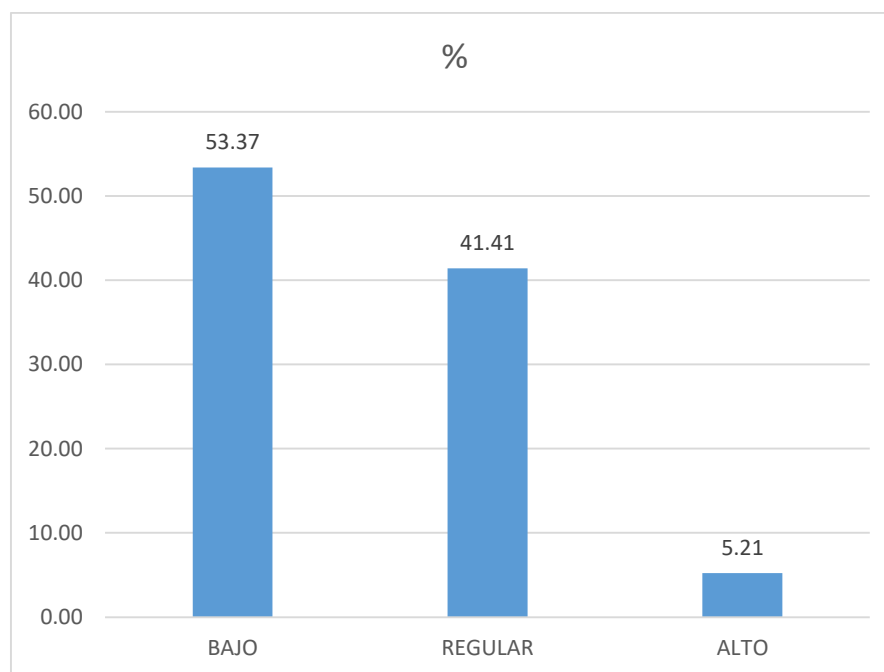
Resultados de la Dimensión Juicio de una situación específica, con datos objetivos y subjetivos

D2	f	%
BAJO	174	53.37
REGULAR	135	41.41
ALTO	17	5.21
TOTAL	326	100.00

Nota: Información recogida de Cuestionario de pensamiento crítico y creativo (CPC).

Figura 2

Resultados en porcentajes de la Dimensión Juicio de una situación específica, con datos objetivos y subjetivos



De la tabla y figura observamos que los resultados de la Dimensión Juicio de una situación específica, con datos objetivos y subjetivos de los estudiantes que participan en la investigación arrojan que estos en su mayoría (53,37%) se ubican en la categoría bajo, le sigue el 41,41% en la categoría regular y por último se ubica solo un 5,21% en la categoría

alto, por lo que se debe atender esta dimensión por ser limitada de acuerdo a los resultados recabados.

Tabla 5

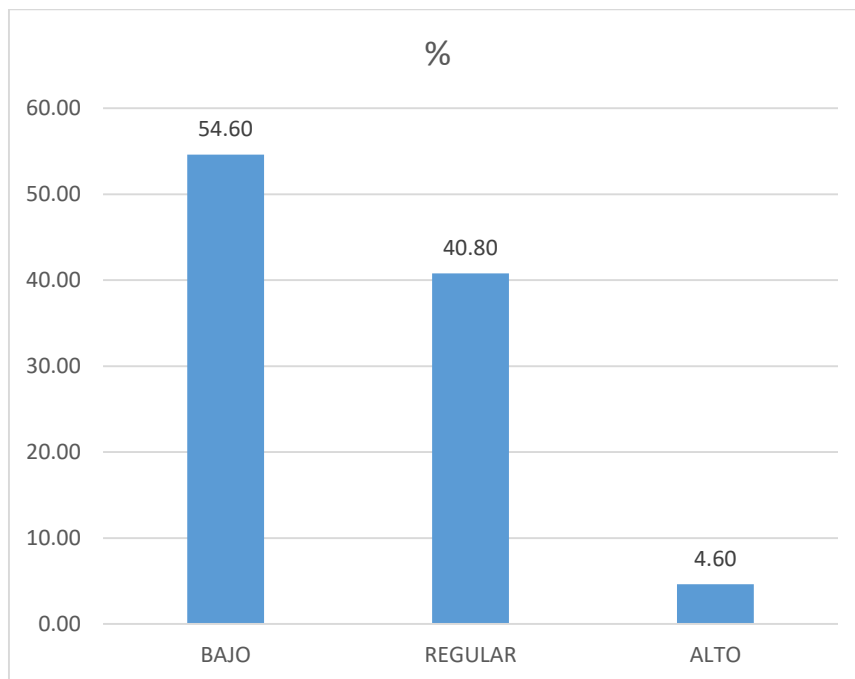
Resultados de la Dimensión Inferencia de las consecuencias de la decisión basándose en el juicio autorregulado

D3	f	%
BAJO	178	54.60
REGULAR	133	40.80
ALTO	15	4.60
TOTAL	326	100.00

Nota: Información recogida de Cuestionario de pensamiento crítico y creativo (CPC).

Figura 3

Resultados en porcentajes de la Dimensión Inferencia de las consecuencias de la decisión basándose en el juicio autorregulado



De la tabla y figura observamos que los resultados de la Dimensión Inferencia de las consecuencias de la decisión basándose en el juicio autorregulado de los estudiantes que participan en la investigación arrojan que estos en su mayoría (54,60%) se ubican en la

categoría bajo, le sigue el 40,80% en la categoría regular y por último se ubica solo un 4,60% en la categoría alto, por lo que se debe atender esta dimensión por ser limitada de acuerdo a los resultados recabados.

Tabla 6

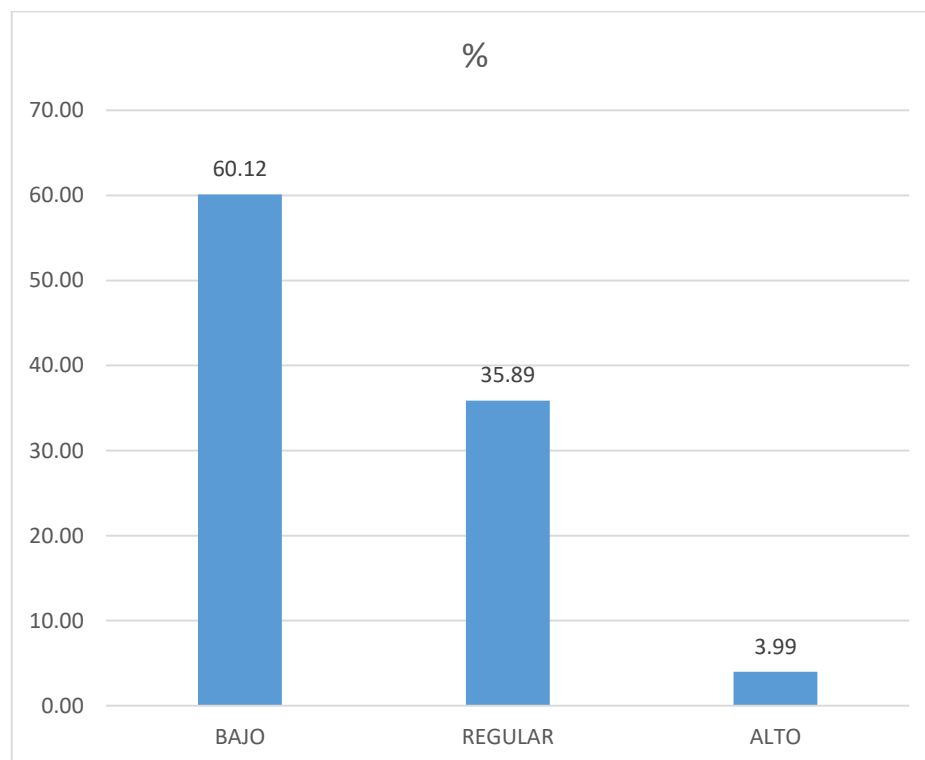
Resultados de la Dimensión Creatividad

D4	f	%
BAJO	196	60.12
REGULAR	117	35.89
ALTO	13	3.99
TOTAL	326	100.00

Nota: Información recogida de Cuestionario de pensamiento crítico y creativo (CPC).

Figura 4

Resultados en porcentajes de la Dimensión Creatividad



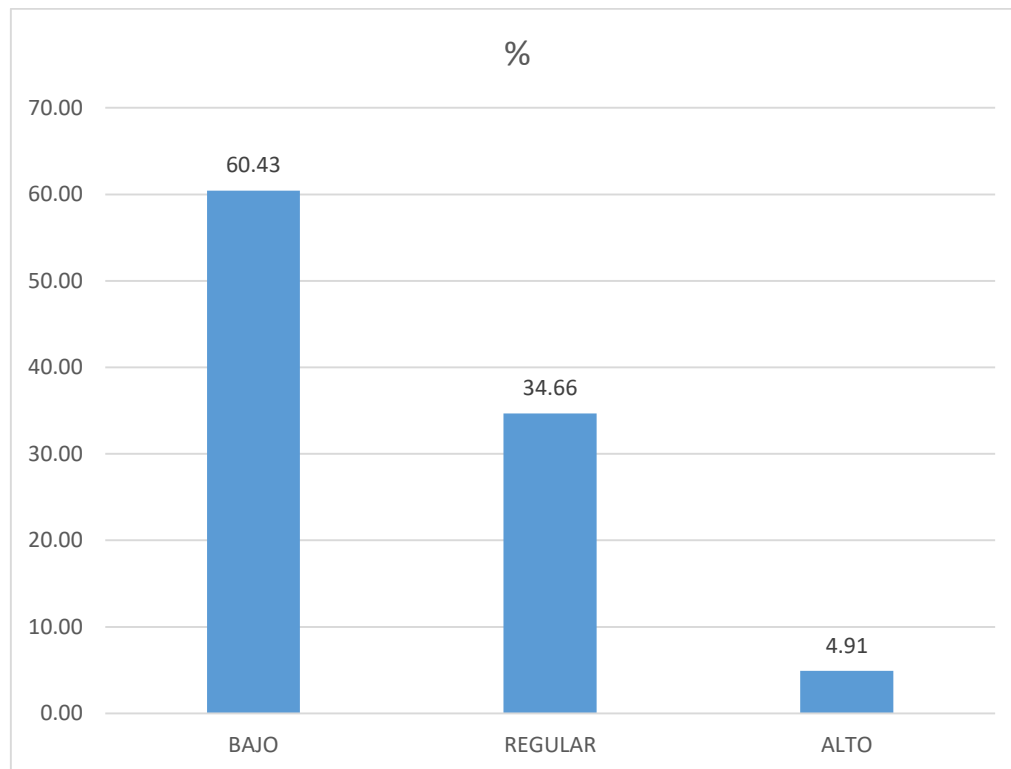
De la tabla y figura observamos que los resultados de la Dimensión Creatividad de los estudiantes que participan en la investigación arrojan que estos en su mayoría (60,12%) se ubican en la categoría bajo, le sigue el 35,89% en la categoría regular y por último se

ubica solo un 3,99% en la categoría alto, por lo que se debe atender esta dimensión por ser limitada de acuerdo a los resultados recabados.

Tabla 7*Resultados de la Dimensión Habilidad creativa*

D5	f	%
BAJO	197	60.43
REGULAR	113	34.66
ALTO	16	4.91
TOTAL	326	100.00

Nota: Información recogida de Cuestionario de pensamiento crítico y creativo (CPC).

Figura 5*Resultados en porcentajes de la Dimensión Habilidad creativa*

De la tabla y figura observamos que los resultados de la Dimensión Habilidad creativa de los estudiantes que participan en la investigación arrojan que estos en su mayoría (60,43%) se ubican en la categoría bajo, le sigue el 34,66% en la categoría regular y por último se ubica solo un 4,91% en la categoría alto, por lo que se debe atender esta dimensión por ser limitada de acuerdo a los resultados recabados.

Tabla 8

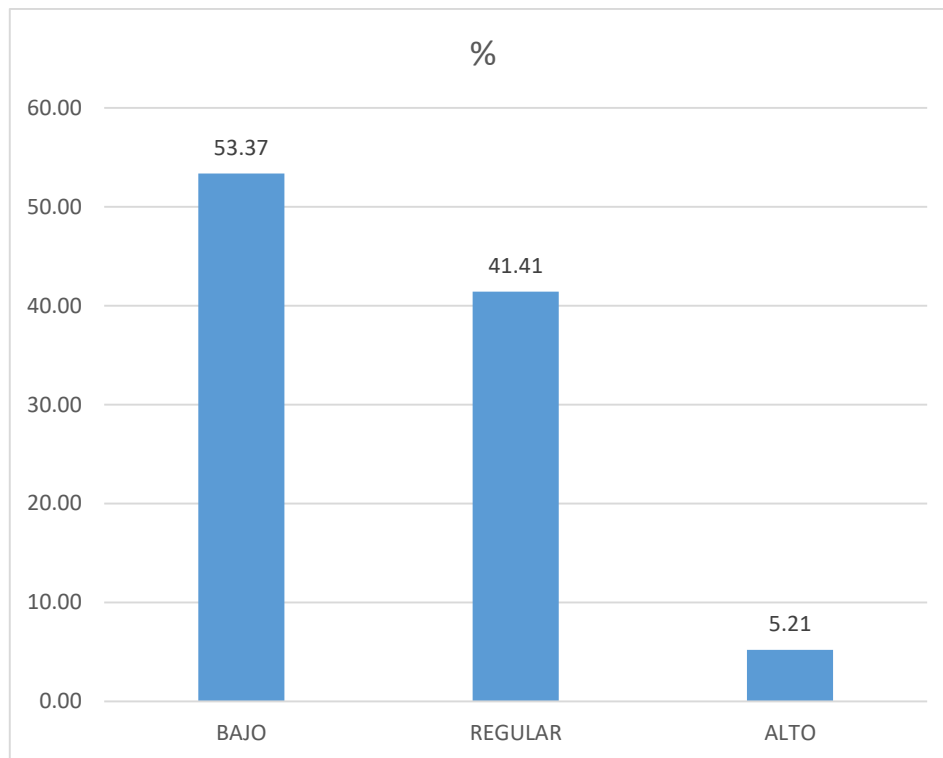
Resultados de la Dimensión Proceso creativo

D6	f	%
BAJO	174	53.37
REGULAR	135	41.41
ALTO	17	5.21
TOTAL	326	100.00

Nota: Información recogida de Cuestionario de pensamiento crítico y creativo (CPC).

Figura 6

Resultados en porcentajes de la Dimensión Proceso creativo



De la tabla y figura observamos que los resultados de la Dimensión Proceso creativo de los estudiantes que participan en la investigación arrojan que estos en su mayoría (53,37%) se ubican en la categoría bajo, le sigue el 41,41% en la categoría regular y por último se ubica solo un 5,21% en la categoría alto, por lo que se debe atender esta dimensión por ser limitada de acuerdo a los resultados recabados.

Tabla 9

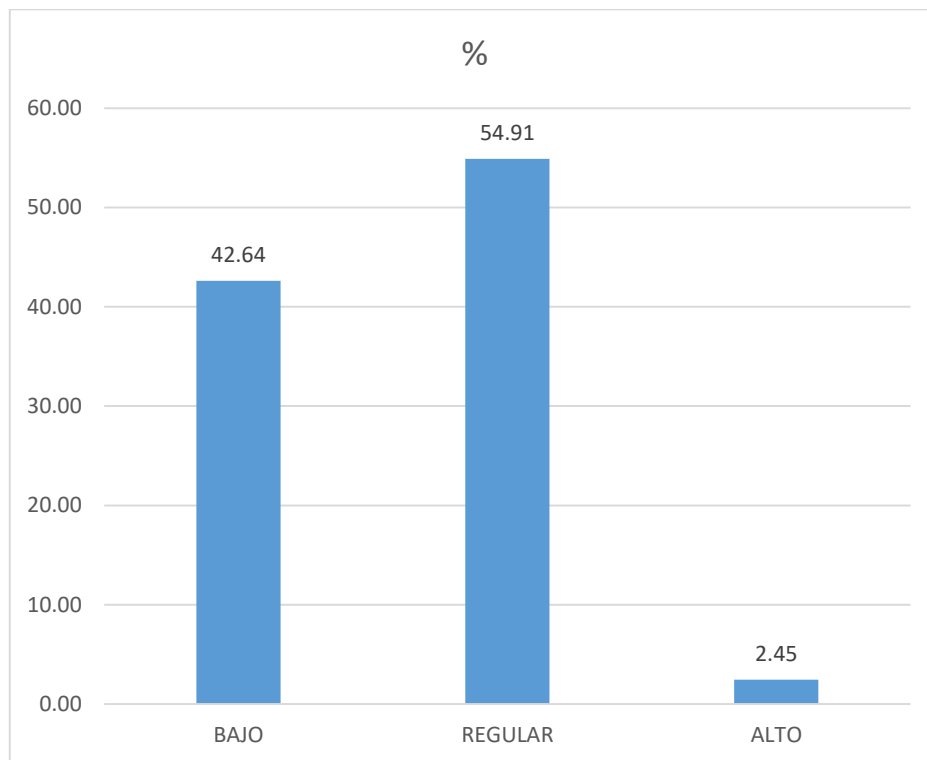
Resultados de la Variable Pensamiento crítico y creativo

VAR	f	%
BAJO	139	42.64
REGULAR	179	54.91
ALTO	8	2.45
TOTAL	326	100.00

Nota: Información recogida de Cuestionario de pensamiento crítico y creativo (CPC).

Figura 7

Resultados en porcentajes de la Variable Pensamiento crítico y creativo



4. DISCUSIÓN

Con respecto a los resultados de la Variable Pensamiento crítico y creativo de los estudiantes que participan en la investigación arrojan que estos en su mayoría (54,91%) se ubican en la categoría regular, le sigue el 42,64% en la categoría bajo y por último se ubica solo un 2,45% en la categoría alto, por lo que se debe atender la variable en base a sus dimensiones para mejorarla en forma general.

Estos resultados se relacionan y comparan con los siguientes antecedentes:

Amín, Corebima, Zubaidah & Mahanal (2020) tuvo como objetivo conexas las variables habilidades metacognitivas y pensamiento crítico para dar sugerencias y propuestas para que se potencie las habilidades académicas; por lo que con una muestra de 109 estudiantes del IV ciclo de Biología se aplicó cuestionarios para el recojo de información mediante la técnica de la encuesta. En los resultados se plantean que la adquisición de estrategias de metacognición desarrollan las capacidades de pensamiento crítico sosteniendo que existe conexión entre estrategias y pensamiento crítico por cuanto a mayor aplicación de estrategias mayor desarrollo del pensamiento crítico.

Zapata-Paredes (2020) señalan que las habilidades creativas se constituyen en capacidades que implican rasgos de los objetos que se producen. Por ese motivo con el modelo debemos lograr que el estudiante demuestre productos con flexibilidad y fluidez y organice textos originales. Con respecto a los resultados de la Dimensión Proceso creativo de los estudiantes que participan en la investigación arrojan que estos en su mayoría (53,37%) se ubican en la categoría bajo, le sigue el 41,41% en la categoría regular y por último se ubica solo un 5,21% en la categoría alto, por lo que se debe atender esta dimensión por ser limitada de acuerdo a los resultados recabados.

El proceso creativo se constituye en una secuencialidad de procesos y estrategias que se utilizan para el momento de la creatividad. Con respecto a esta dimensión con el modelo se debe desarrollar la determinación de dificultades y generación de ideas para solucionarlas, la propuesta de soluciones a los problemas observados y que el estudiante reflexione sobre los mismos.

El programa se diseña puesto que la indagación colaborativa se constituye hoy en día en una forma de investigación participativa y colectiva que se focaliza en la práctica docente y directiva cuyo fin es la comprensión y mejoramiento del proceso de enseñanza-aprendizaje (Ainscow, et al., 2016). La indagación y la evaluación colaborativa tienen como fin único el mejoramiento escolar. No se busca emitir juicios del desempeño docente ni menos evaluar al docente. Es necesario considerar que los juicios evaluativos bloquean el proceso de indagación porque limitan y paralizan el proceso de aprendizaje y reflexión profunda.

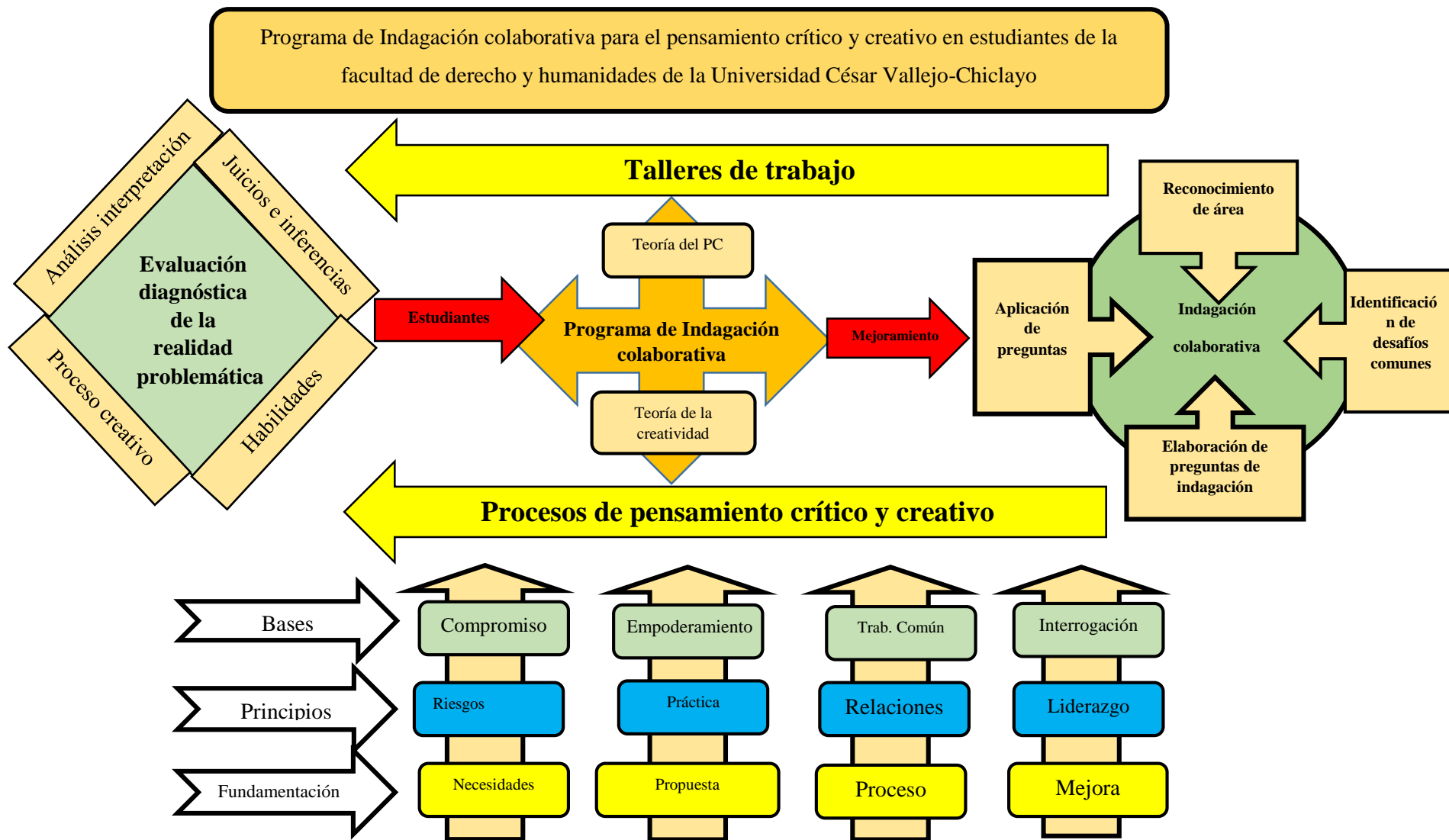
5. CONCLUSIONES

Los resultados de la Variable Pensamiento crítico y creativo en general de los estudiantes que participan en la investigación arrojan que estos en su mayoría (54,91%) se ubican en la categoría regular, le sigue el 42,64% en la categoría bajo y por último se ubica solo un 2,45% en la categoría alto, por lo que se debe atender la variable en base a sus dimensiones para mejorarla en forma general.

Dados los resultados bajos es que se diseña el Programa de Indagación colaborativa para el pensamiento crítico y creativo en estudiantes de la facultad de derecho y humanidades de la Universidad César Vallejo-Chiclayo basada en el desarrollo de procesos cíclicos donde se reconoce el reto compartido y en la ejecución de tareas de indagación en equipos desarrollo de la reflexión en torno al resultado de la acción.

Con respecto al instrumento que evalúa el pensamiento crítico, se validó a criterio de expertos para pasar luego a buscar su confiabilidad, la misma que arrojó un Alfa de Cronbach mayor a 0,75 que señala que el instrumento es válido, luego de eso se procedió al diseño de la propuesta la misma que fue validada también a criterio de expertos quienes dieron su conformidad tanto en el diseño como en la aplicabilidad.

6. PROPUESTA DEL MODELO



7. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Acuña Sarmiento, J. (2017). *Desarrollo del pensamiento crítico y creativo mediante estrategias interconectadas: estrategias de aprendizaje, lectura crítica, y ABP*. *Gestión Competitividad E Innovación*, 5(2), 145-162. Recuperado a partir de <https://pca.edu.co/editorial/revistas/index.php/gci/article/view/113>
- Ainscow, M., Dyson, A., Goldrick, S., y West, M. (2016). *Using collaborative inquiry to foster equity within school systems: opportunities and barriers*¹. *School Effectiveness and School Improvement*, 27(1), 7–23.
- Afsahi, S. E., & Afghari, A. (2017). *The relationship between mother tongue, age, gender and critical thinking level*. *Journal of Applied Linguistics and Language Research*, 4(1), 116-124.
- Alanoca, V. (2016). *El desarrollo del pensamiento crítico en el Altiplano de Puno*. *Revista de Investigación en Comunicación y Desarrollo*, vol. 7, núm. 2, julio-diciembre, 2016, pp. 60-68. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/4498/449849320006.pdf>
- Alcalde-López, S: (2016). *Nivel de creatividad del estudiante de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos 2016*. (Tesis de Maestría, Universidad mayor de San Marcos). https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/9488/Alcalde_Is.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Alvarado, J. (2018). *Diseño instruccional interdisciplinario para desarrollar el pensamiento crítico en estudiantes de sexto grado de primaria de una institución educativa de Chiclayo* (Tesis de maestría, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo). repositorio institucional.
- Amin, A.M., Corebima, A.D., Zubaidah, S., & Mahanal, S. (2020). *The Correlation Between Metacognitive Skills And Critical Thinking Skills At The Implementation Of Four Different Learning Strategies In Animal Physiology Lectures*. *of Educational Research*, 9(1), 143-163. <https://doi.org/10.12973/eu-jer.9.1.143>
- Azurín, V. (2018). *Desarrollo del pensamiento crítico y su efecto en la redacción de textos argumentativos de los estudiantes del cuarto ciclo de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, año 2015*. (Tesis de maestría, Universidad Nacional de

- Educación Enrique Guzmán y Valle). Repositorio institucional. <http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/1699/TD%20CE%201797%20A1%20-%20Azurin%20Castillo.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Betancourth, S., Muñoz, K. Y Rosas, T. (2017). *Evaluación del pensamiento crítico en estudiantes de educación superior de la región de Atacama-Chile*. *Revista de Trabajo Social e intervención social*. Enero-junio, 2017. no. 23, p. 199-223. https://www.researchgate.net/publication/318075711_Evaluacion_del_pensamiento_critico_en_estudiantes_de_educacion_superior_de_la_region_de_Atacama-Chile
- Bezanilla-Albisua, M., Poblete, M. Fernandez, D., Arranz, S. & Campo, L. (2018). *El Pensamiento Crítico desde la Perspectiva de los Docentes Universitarios*. *Estudios pedagógicos*. versión On-line ISSN 0718-0705 vol.44 no.1 Valdivia 2018. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052018000100089>
- Büyükahıska, D. (2018). *Metacognitive Awareness and Critical Thinking Abilities of Pre-service EFL Teachers*. DOI: 10.5539/jel.v7n5p116. https://www.researchgate.net/publication/326525861_Metacognitive_Awareness_and_Critical_Thinking_Abilities_of_Pre-Service_EFL_Teachers.
- Calderón-Lazo N. (2019). *Aplicación de un programa de desarrollo del pensamiento crítico y su influencia en el aprendizaje autorregulado en los estudiantes del quinto grado de secundaria en la Institución Educativa Politécnico Perú-Birf "Santo Domingo de Guzmán"–Sicaya-Huancayo*. (Tesis de maestría, Universidad Enrique Guzmán y Valle). <https://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/4140>
- Cangalaya-Sevillano, L. (2020). *Habilidades del pensamiento crítico en estudiantes universitarios a través de la investigación*. *Revista desde el Sur*. vol.12 no.1 Lima ene./jun 2020. <http://dx.doi.org/10.21142/des-1201-2020-0009> http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S2415-09592020000100141&script=sci_arttext
- Cano, L. & Álvarez, L. (2020). *Pensamiento crítico: un marco para su medición, comprensión y desarrollo desde la perspectiva cognitiva*. *Revista Educación en Ambientes Virtuales*. Universidad Bolivariana.

<https://repository.upb.edu.co/bitstream/handle/20.500.11912/5769/Pensamiento%20cri%CC%81tico.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Carvalho, T. de C. M, Fleith, D. S. y Almeida, L. S. (2021). *Desarrollo del pensamiento creativo en el ámbito educativo*. Revista Latinoamericana de Estudios Educativos, 17(1), 164-187. <https://doi.org/10.17151/rlee.2021.17.1.9>
<http://eds.a.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=23&sid=6fcf5e8e>
- Carpenter, D. (2017). *Collaborative inquiry and the shared workspace of professional learning communities*. International Journal of Educational Management, 21(1), 17–28.
- Chapman, C., Chestnutt, H., Friel, N., Hall, S., y Lowden, K. (2016). *Professional capital and collaborative inquiry networks for educational equity and improvement?* Journal of Professional Capital and Community, 1(3), 178–197.
- Facione, P. (1990). *Executive Summary of Critical Thinking: A statement of expert consensus for purposes of educational assessment and instruction*. California: The California Academic Press
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. In Proceedings on 2018 International Conference on Advances in Computing and Communication Engineering, ICACCE 2018 (Sexta edic). Mc Graw Hill. <https://doi.org/10.1109/ICACCE.2018.8441753>
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. P. (2018). *Metodología de la Investigación*. Las rutas Cuantitativa Cualitativa y Mixta. In Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta.