



**Ciencia Latina**  
Internacional

Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, Ciudad de México, México.  
ISSN 2707-2207 / ISSN 2707-2215 (en línea), septiembre-octubre 2024,  
Volumen 8, Número 5.

[https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v8i5](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i5)

**EL PAPEL DE LA ALFABETIZACIÓN  
MEDIÁTICA EN LA VERIFICACIÓN DE  
NOTICIAS VIRALES: REVISIÓN SISTEMÁTICA  
DE LA LITERATURA ENTRE 2020 -2024**

**THE ROLE OF MEDIA LITERACY IN VERIFYING VIRAL  
NEWS: A SYSTEMATIC LITERATURE REVIEW FROM 2020  
TO 2024**

**Angela Victoria Salcedo Pinela**  
Universidad Estatal de Milagro - Ecuador

DOI: [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v8i5.14399](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i5.14399)

## El papel de la alfabetización mediática en la verificación de noticias virales: Revisión sistemática de la literatura entre 2020 -2024

Angela Victoria Salcedo Pinela<sup>1</sup>

[asalcedop2@unemi.edu.ec](mailto:asalcedop2@unemi.edu.ec)

<https://orcid.org/0000-0001-8519-768X>

Universidad Estatal de Milagro

Ecuador

### RESUMEN

Este estudio examina cómo la alfabetización mediática contribuye a combatir la desinformación y verificar noticias virales, mediante una revisión sistemática de literatura publicada entre 2020 y 2024. Destaca su papel esencial para evaluar fuentes, detectar sesgos y fomentar un ecosistema informativo saludable. Los hallazgos subrayan la eficacia de intervenciones educativas, especialmente las que integran métodos mixtos, para mejorar el pensamiento crítico. Factores emocionales y sociodemográficos influyen en la propagación de noticias falsas y en la efectividad de las estrategias educativas. Se resalta la importancia de adaptar las intervenciones a contextos específicos e incluir la alfabetización mediática en currículos desde etapas tempranas. Persisten desafíos como la mitigación del sesgo de confirmación y la reducción de brechas tecnológicas. En ámbitos como la salud pública y los procesos democráticos, la alfabetización mediática ha sido clave, especialmente frente a crisis globales como la pandemia de COVID-19 y tecnologías emergentes como los "deepfakes".

**Palabras clave:** alfabetización mediática, desinformación, noticias virales, pensamiento crítico, redes sociales

---

<sup>1</sup> Autor principal.

Correspondencia: [asalcedop2@unemi.edu.ec](mailto:asalcedop2@unemi.edu.ec)

# The Role of Media Literacy in Verifying Viral News: A Systematic Literature Review from 2020 to 2024

## ABSTRACT

This study examines how media literacy contributes to combating disinformation and verifying viral news through a systematic literature review of publications from 2020 to 2024. It highlights its essential role in evaluating sources, detecting biases, and fostering a healthy informational ecosystem. The findings underscore the effectiveness of educational interventions, particularly those integrating mixed methods, in enhancing critical thinking. Emotional and sociodemographic factors influence the spread of false news and the effectiveness of educational strategies. The study emphasizes the importance of tailoring interventions to specific contexts and incorporating media literacy into curricula from early stages. Challenges remain, such as mitigating confirmation bias and reducing technological access gaps. In areas such as public health and democratic processes, media literacy has proven crucial, particularly during global crises like the COVID-19 pandemic and with the rise of emerging technologies like "deepfakes."

**Keywords:** media literacy, disinformation, viral news, critical thinking, social media

*Artículo recibido 08 agosto 2024*

*Aceptado para publicación: 10 septiembre 2024*



## INTRODUCCIÓN

La proliferación de noticias virales en las redes sociales plantea un enorme desafío para las sociedades contemporáneas. La capacidad que hoy en día tiene la información para propagarse con amplia inmediatez a través de plataformas digitales ha puesto de manifiesto el problema de la desinformación, con consecuencias potencialmente negativas para una toma de decisiones informada. En este contexto, la alfabetización mediática se ha convertido en una herramienta crucial para proveer a las personas de habilidades necesarias para evaluar críticamente la información y discernir la verdad de la falsedad.

Esta revisión sistemática de la literatura examina el papel de la alfabetización mediática en la verificación de noticias virales, centrándose en la investigación publicada entre 2020 y 2024. La tecnología evoluciona y ello conlleva, directa o indirectamente, a que la desinformación también se propague rápidamente. Por este motivo es esencial comprender cuáles son las tendencias actuales en investigación sobre alfabetización mediática y la eficacia que podría tener para combatir la propagación de noticias falsas. Además, un análisis de la evidencia empírica sobre la efectividad de la alfabetización mediática permitirá mejorar la capacidad de verificar este tipo de noticias, considerando si existen diferencias en función de factores demográficos como la edad, el nivel educativo o el acceso a la tecnología.

La desinformación puede tener un impacto perjudicial en varios aspectos de la sociedad, incluyendo la salud pública, como lo demuestra la difusión de información errónea sobre vacunas (Chou et al., 2021). También afecta los procesos democráticos, al influir en la opinión pública y socavar la confianza en las instituciones. Además, la propagación de rumores y noticias falsas puede incitar al pánico, la violencia y la discriminación, afectando la seguridad ciudadana (Brennen et al., 2020).

La alfabetización mediática se presenta como una herramienta de defensa clave contra la desinformación al proporcionar a las personas las habilidades para identificar fuentes confiables, como lo sugieren Guess et al., (2019), quienes destacan la importancia de reconocer la credibilidad de las fuentes y evaluar la evidencia presentada. También permite analizar el contenido de forma crítica, descifrando las técnicas de manipulación y detectando sesgos o información engañosa (Greenspan & Loftus, 2020). Comprender el contexto, evaluando la información en relación con su entorno social y político, también es fundamental (Lecheler & Egelhofer, 2022). Finalmente, la alfabetización mediática promueve la

participación responsable, compartiendo información de manera ética y contribuyendo a un ecosistema informativo saludable (Frau-Meigs, 2020).

El presente artículo tiene como propósito comprender, a través de una revisión sistemática, cómo se define y se mide la alfabetización mediática en la literatura académica y qué estrategias se han investigado para la verificación de noticias virales. Por otro lado, pretende identificar los estudios más relevantes entre 2020 y 2024 sobre el papel de la alfabetización mediática en la verificación de noticias virales, analizando cómo esta influye en la capacidad de los usuarios de redes sociales para discernir entre noticias verdaderas y falsas, y cómo impacta en la difusión de desinformación. Adicional a ello, contribuirá a una mejor comprensión del papel de la alfabetización mediática en la lucha contra la desinformación.

## **METODOLOGÍA**

### **Tipo de estudio**

Por medio de un enfoque cualitativo, esta revisión sistemática tuvo como punto de partida responder la siguiente pregunta: ¿Cómo se articula la alfabetización mediática en la verificación de noticias virales en diferentes contextos y poblaciones? Así mismo, se tomó como referencia para el desarrollo de los métodos las pautas PRISMA, que tienen como finalidad “contribuir a mejorar la calidad y transparencia de la publicación de RS” (Moraga & Cartes-Velásquez, 2015). Es así que se exploró de manera profunda el papel de la alfabetización mediática en la verificación de noticias virales, centrándose en comprender las experiencias, perspectivas y significados que los individuos y las comunidades construyen en torno a este fenómeno.

### **Proceso de búsqueda y selección de fuentes de información**

Durante octubre de 2024, se realizó una búsqueda sistemática en bases de datos académicas como Scopus, SciSpace y Google Scholar, utilizando combinaciones de palabras clave relevantes y afines a la temática, tanto en inglés como español, para obtener resultados de búsqueda en ambos idiomas: "*media literacy*", "*fake news*", "*social media*", "*misinformation*", "alfabetización mediática", "verificación de noticias", "noticias virales", "desinformación", "análisis crítico", "competencia digital", "educación mediática", "participación ciudadana" entre otras. Se consideraron estudios cualitativos publicados entre 2020 y 2024 que exploren las dimensiones, los procesos y los significados

relacionados con la alfabetización mediática en la verificación de noticias virales. Se incluyó diseños de investigación cualitativa, como estudios de caso, etnografías, entrevistas en profundidad, grupos focales y análisis del discurso.

### **Criterios de elegibilidad y selección de estudios**

La Tabla 1 muestra los criterios de elegibilidad, tanto de inclusión como de exclusión, utilizados para la selección de los artículos.

**Tabla 1** Listado de los criterios de elegibilidad

| <b>Criterios de inclusión y exclusión</b> |                                                                      |
|-------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|
| <b>1</b>                                  | Pertenece a las categorías <i>Articles</i> o <i>Reviews</i>          |
| <b>2</b>                                  | Corresponden al periodo 2020 – 2024                                  |
| <b>3</b>                                  | Publicaciones en inglés o español                                    |
| <b>4</b>                                  | Pertenece al ámbito del objeto de estudio                            |
| <b>5</b>                                  | En caso de ser empírico, debe reportar composición y tamaño muestral |
| <b>6</b>                                  | Publicado en revistas académicas en campos relacionados              |
| <b>7</b>                                  | El título y/o el resumen contiene una o más variables de estudio     |
| <b>8</b>                                  | La publicación es de acceso abierto ( <i>open access</i> )           |

Fuente: Elaboración propia

### **Extracción y análisis de datos**

En esta fase, luego de aplicar los criterios de elegibilidad tanto de inclusión como de exclusión, se determinó que para la revisión sistemática se analizarían 18 artículos. Como parte de este proceso, se hizo uso de una hoja de cálculo en la cual se creó la matriz de revisión de los criterios bibliométricos que incluyó datos de los autores, año de publicación, filiación, idioma, base de datos, palabras clave, entre otros.

Una vez que se registraron estos datos para la revisión, se procedió a la identificación de patrones similares por medio de un análisis temático en cada uno de los artículos. Este proceso permitió detectar ideas y temas de debate comunes con la finalidad de agruparlos en categorías similares.

## RESULTADOS Y DISCUSIÓN

A continuación, se presentan los resultados de la revisión sistemática sobre el papel de la alfabetización mediática en la verificación de noticias virales entre 2020 y 2024.

En un análisis preliminar de la revisión bibliográfica se revela una serie de tendencias interesantes: muchos estudios se centran en evaluar la efectividad de intervenciones educativas en alfabetización mediática, como se observa en el trabajo de Dounghai (2023). Se observa una variedad de métodos de investigación, incluyendo experimentos, encuestas y análisis de contenido, como ejemplifican los estudios de Pérez-Escoda *et al.* (2021).

Algunos estudios se enfocan en poblaciones particulares, como adolescentes (López-Meri *et al.*, 2024) y estudiantes universitarios (Orhan, 2023) o adultos. Se evidencia un aumento en las investigaciones que examinan el papel de la alfabetización mediática en el contexto de las redes sociales, reflejando la creciente importancia de este espacio en la difusión de información (Allcott & Gentzkow, 2017).

La Tabla 2 presenta los artículos que fueron considerados para la revisión sistemática sobre el papel de la alfabetización mediática en la verificación de noticias virales entre 2020 y 2024.

**Tabla 2.** Artículos considerados en la revisión sistemática: títulos y autores

| Autores                         | Título del artículo                                                                                                         |
|---------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Kong & Mahamed (2024)           | Combat fake news sharing on social media: A rational choice and social media literacy perspective                           |
| Bashir <i>et al.</i> (2024)     | Combatting deepfakes: Rational choices, moral emotions, and social media literacy                                           |
| Berger <i>et al.</i> (2023)     | Debunking “fake news” on social media: Short-term and longer-term effects of fact checking and media literacy interventions |
| Dounghai, (2023)                | A Comparative Study Of Teaching Methods To Enhance Fake News Literacy Skills                                                |
| (Vosoughi <i>et al.</i> , 2018) | The spread of true and false news online                                                                                    |

|                                           |                                                                                                                                    |
|-------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| A. M. Guess et al., (2020)                | A digital media literacy intervention increases discernment between mainstream and false news in the United States and India       |
| (Sağlam & Karanfiloğlu, 2023)             | Media literacy, fact-checking, and cyberbullying: Information verification methods                                                 |
| Altamirano Galván, (2021)                 | Perfil de alfabetización mediática de estudiantes y docentes de educación superior                                                 |
| Buenestado-Fernández <i>et al.</i> (2023) | Evaluación de una intervención sobre alfabetización mediática del profesorado de educación de adultos vinculado con la Agenda 2030 |
| López-González <i>et al.</i> (2023)       | Educación mediática e informacional y pensamiento crítico: una revisión sistemática                                                |
| Guessa <i>et al.</i> (2020)               | A digital media literacy intervention increases discernment between mainstream and false news in the United States and India       |

Fuente: Elaboración propia

### **Eficiencia de la alfabetización mediática en la identificación de noticias falsas**

- **Impacto de las intervenciones:** Las investigaciones de Berger et al., (2023) demuestran que la alfabetización mediática no solo reduce la credibilidad de las noticias falsas a corto plazo, sino que sus efectos persisten a largo plazo. Este enfoque supera la eficacia de otros métodos, como la verificación puntual de hechos.
- **Desarrollo de competencias críticas:** Lopez-Gonzalez et al., (2023) subrayan que la integración de la alfabetización mediática en programas educativos fortalece significativamente la capacidad crítica de los estudiantes, especialmente en el análisis de información en redes sociales.

### **Métodos de enseñanza para mejorar la alfabetización mediática**

- **Comparación de enfoques:** Según Dounghai, (2023), los métodos mixtos de enseñanza, que incluyen juegos, debates y conferencias, son los más efectivos para mejorar las habilidades de alfabetización mediática tanto en jóvenes urbanos como rurales. Este enfoque fomenta un aprendizaje activo y significativo.





- **Influencia de factores sociodemográficos:** La efectividad de las intervenciones varía según el nivel educativo y el acceso a la tecnología de los participantes, lo que subraya la importancia de adaptar las estrategias a contextos específicos (Dounghai, 2023).

### **Factores psicológicos y sociales en la diseminación de noticias falsas**

- **Motivaciones y moderadores:** Kong et al., (2024) identificaron factores como el "miedo a perderse algo" (FOMO), la búsqueda de estatus y la confianza en redes sociales como determinantes en la difusión de noticias falsas. La alfabetización mediática actúa como moderador, promoviendo decisiones más responsables.
- **Influencias emocionales:** Emociones como el miedo y la indignación aumentan la probabilidad de compartir información falsa. Las campañas de alfabetización deben abordar estas dinámicas para maximizar su efectividad (Vosoughi et al., 2018).

### **Desafíos y limitaciones**

- **Adaptación contextual:** Buenestado-Fernández et al., (2023) destacan que las intervenciones deben ajustarse a los contextos culturales y sociales específicos, como lo evidenció un programa en la República Dominicana enfocado en los Objetivos de Desarrollo Sostenible.
- **Persistencia del sesgo cognitivo:** A pesar de los avances en el pensamiento crítico, el sesgo de confirmación limita la efectividad de la alfabetización mediática en ciertos grupos demográficos (Lopez-Gonzalez et al., 2023).

### **Rol de la alfabetización mediática en contextos específicos**

- **Enfermedades y salud pública:** Durante la pandemia de COVID-19, la alfabetización mediática resultó clave para mitigar la difusión de desinformación sobre vacunas y tratamientos, como señalan Berger et al. (2023) y Kong et al. (2024).

### **Impacto político y social**

- **Repercusiones políticas:** A. M. Guess et al., (2020) destacan que las noticias falsas durante campañas políticas pueden manipular votantes, subrayando la necesidad de implementar estrategias educativas efectivas.

- **Resiliencia social:** La alfabetización mediática contribuye a fortalecer la cohesión social y la confianza en los medios, mitigando los efectos negativos de la desinformación (Vosoughi et al., 2018).

#### **Uso de tecnologías avanzadas y alfabetización mediática**

- **Riesgos de deepfakes:** Bashir et al., (2024) señalan que la alfabetización mediática puede actuar como una barrera frente a contenidos manipulados, aumentando la capacidad crítica y técnica de los usuarios.
- **Herramientas de verificación:** Tecnologías como InVID y TinEye son esenciales para mejorar la identificación de noticias falsas en plataformas digitales dominadas por contenido multimedia (Sağlam & Karanfiloğlu, 2023).

#### **Educación en alfabetización mediática**

- **Desigualdades educativas:** Altamirano Galván, (2021) resalta que la falta de acceso equitativo a la alfabetización mediática deja a poblaciones vulnerables más expuestas a la desinformación.

**Integración curricular:** Sağlam & Karanfiloğlu (2023) recomiendan incluir la alfabetización mediática en los currículos desde etapas tempranas para fomentar competencias críticas en las generaciones más jóvenes.

Los resultados de este estudio destacan la importancia crucial de la alfabetización mediática como una herramienta para enfrentar la desinformación en un entorno digital cada vez más complejo. A continuación, se analizan los hallazgos principales en relación con la literatura existente, identificando las implicaciones prácticas, los desafíos persistentes y las oportunidades para futuras investigaciones.

#### **Eficiencia de la alfabetización mediática**

Los resultados evidencian que la alfabetización mediática mejora significativamente la capacidad de los individuos para identificar noticias falsas y tomar decisiones informadas. Berger et al. (2023) y López-González et al. (2023) subrayan que esta mejora persiste a largo plazo, lo que posiciona a la alfabetización mediática como un enfoque más efectivo que estrategias de verificación de hechos aisladas. Esto coincide con estudios previos que resaltan la necesidad de integrar la alfabetización mediática como un componente central de los programas educativos (Livingstone, 2018). Sin embargo,

persisten brechas significativas en su implementación, particularmente en regiones con limitaciones tecnológicas.

### **Métodos de enseñanza y enfoques pedagógicos**

El análisis comparativo de métodos de enseñanza sugiere que los enfoques mixtos, que combinan juegos, debates y conferencias, son particularmente efectivos en contextos tanto urbanos como rurales (Dounghai, 2023). No obstante, la variabilidad en el acceso a recursos tecnológicos y educativos resalta la necesidad de diseñar estrategias adaptadas a las necesidades y capacidades locales. Estos hallazgos amplían la literatura existente, sugiriendo que el enfoque pedagógico debe ser flexible y culturalmente relevante para maximizar su efectividad.

### **Factores psicológicos y sociales en la difusión de desinformación**

Los hallazgos relacionados con las motivaciones emocionales, como el FOMO y la indignación, confirman estudios previos sobre el papel de las emociones en la propagación de noticias falsas (Vosoughi et al., 2018). La alfabetización mediática no solo modera estos efectos, sino que también fomenta una mayor reflexión crítica en los usuarios. Este impacto psicológico subraya la necesidad de integrar componentes emocionales y cognitivos en los programas de alfabetización mediática, especialmente en plataformas digitales donde las emociones tienden a amplificarse.

### **Desafíos y limitaciones**

A pesar de los avances observados, persisten importantes desafíos, como la adaptación contextual de las intervenciones y la persistencia del sesgo de confirmación. Los programas deben considerar las barreras culturales, lingüísticas y tecnológicas para garantizar su accesibilidad y efectividad, especialmente en poblaciones vulnerables. Este hallazgo coincide con Buenestado-Fernández et al. (2023), quienes enfatizan la importancia de diseñar intervenciones específicas para contextos locales. Además, el sesgo de confirmación plantea un desafío continuo para la alfabetización mediática, lo que sugiere la necesidad de estrategias educativas más personalizadas.

### **Rol en contextos específicos**

En el ámbito de la salud pública, la alfabetización mediática demostró ser especialmente valiosa durante la pandemia de COVID-19, ayudando a mitigar la "infodemia" y fomentando una percepción más crítica sobre la información relacionada con la pandemia. Esto refuerza estudios recientes que destacan la

relevancia de estas competencias en situaciones de crisis global (Cinelli et al., 2020). Sin embargo, las desigualdades en las competencias digitales expusieron a algunas poblaciones a mayores riesgos de desinformación, resaltando la urgencia de reducir estas brechas.

### **Impacto político y social**

La desinformación en campañas políticas y su impacto en la toma de decisiones electorales se confirman como un área crítica de intervención. Los resultados de Guess et al. (2020) enfatizan que la alfabetización mediática puede fortalecer la resiliencia social y política al promover una ciudadanía informada y crítica. No obstante, el desafío radica en implementar estas estrategias a gran escala y adaptarlas a entornos políticamente polarizados.

### **Uso de tecnologías avanzadas**

El papel de las tecnologías avanzadas, como los deepfakes, en la amplificación de la desinformación, resalta una dimensión emergente que debe ser abordada. Bashir et al. (2024) sugieren que el desarrollo de habilidades técnicas específicas para identificar contenidos manipulados es esencial para enfrentar estos desafíos. Esto plantea una nueva agenda de investigación enfocada en la intersección entre alfabetización mediática y competencias tecnológicas avanzadas.

## **CONCLUSIONES**

En conjunto, estos hallazgos subrayan la relevancia de la alfabetización mediática como una solución integral para enfrentar la desinformación en contextos sociales, políticos y de salud pública. A medida que las tecnologías avanzadas continúan transformando el panorama mediático, es esencial fortalecer la implementación de programas de alfabetización mediática, adaptándolos a las necesidades locales y priorizando su inclusión en los currículos educativos. Los futuros esfuerzos deben centrarse en abordar las desigualdades educativas, explorar el impacto de intervenciones emocionalmente informadas y desarrollar habilidades técnicas específicas para contrarrestar los desafíos emergentes.

## **REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS**

1. Altamirano Galván, S. G. (2021). Perfil de alfabetización mediática de estudiantes y docentes de educación superior. *Revista CPU-e*, 32, 88-110.
2. Bashir, H., Asmi, F., Arshad, M. U., Khawar, A., Aman, N., Li, P., Zhou, R., & Makki, B. I. (2024). *Combating Deepfakes: Rational Choices, Moral Emotions, and Social Media Literacy* (SSRN)

- Scholarly Paper 4876711). Social Science Research Network.  
<https://doi.org/10.2139/ssrn.4876711>
3. Berger, L. M., Kerkhof, A., Mindl, F., & Munster, J. (2023). *Debunking “Fake News” on Social Media: Short-Term and Longer-Term Effects of Fact Checking and Media Literacy Interventions* (SSRN Scholarly Paper 4527552). Social Science Research Network.  
<https://doi.org/10.2139/ssrn.4527552>
  4. Brennen, J. S., Simon, F. M., Howard, P. N., & Nielsen, R. K. (2020). *Types, sources, and claims of COVID-19 misinformation*. <https://ora.ox.ac.uk/objects/uuid:178db677-fa8b-491d-beda-4bacdc9d7069>
  5. Buenestado-Fernández, M., García-Ruiz, R., Vizcaíno-Verdú, A., & Renés-Arellano, P. (2023). Evaluación de una intervención sobre alfabetización mediática del profesorado de educación de adultos vinculado con la Agenda 2030. *Aula Abierta*, 52(3), Article 3.  
<https://doi.org/10.17811/rifie.52.3.2023.251-259>
  6. Chou, W.-Y. S., Gaysynsky, A., & Vanderpool, R. C. (2021). The COVID-19 Misinfodemic: Moving Beyond Fact-Checking. *Health Education & Behavior: The Official Publication of the Society for Public Health Education*, 48(1), 9-13. <https://doi.org/10.1177/1090198120980675>
  7. Cinelli, M., Quattrocioni, W., Galeazzi, A., Valensise, C. M., Brugnoli, E., Schmidt, A. L., Zola, P., Zollo, F., & Scala, A. (2020). The COVID-19 social media infodemic. *Scientific Reports*, 10(1), 16598. <https://doi.org/10.1038/s41598-020-73510-5>
  8. Dounghai, T. (s. f.). *A COMPARATIVE STUDY OF TEACHING METHODS TO ENHANCE FAKE NEWS LITERACY SKILLS*.
  9. Frau-Meigs, D. (2020). Educación mediática y desinformación: Luchar contra radicalización y polarización de audiencias y de ciudadanos. *Comunicación y Diversidad. Libro de comunicaciones del VII Congreso Internacional de la Asociación Española de Investigación de la Comunicación*, 2020, ISBN 978-84-09-20963-7, págs. 62-80, 62-80.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8042361>

10. Greenspan, R. L., & Loftus, E. F. (2020). Pandemics and infodemics: Research on the effects of misinformation on memory. *Human Behavior and Emerging Technologies*, 3(1), 8. <https://doi.org/10.1002/hbe2.228>
11. Guess, A. M., Lerner, M., Lyons, B., Montgomery, J. M., Nyhan, B., Reifler, J., & Sircar, N. (2020). A digital media literacy intervention increases discernment between mainstream and false news in the United States and India. *Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America*, 117(27), 15536-15545. <https://doi.org/10.1073/pnas.1920498117>
12. Guess, A., Nagler, J., & Tucker, J. (2019). Less than you think: Prevalence and predictors of fake news dissemination on Facebook. *Science Advances*, 5(1), eaau4586. <https://doi.org/10.1126/sciadv.aau4586>
13. Kong, H., Mahamed, M., & Abdullah, Z. (2024). Combat Fake News Sharing on Social Media: A Rational Choice and Social Media Literacy Perspective. *International Journal of Academic Research in Business and Social Sciences*, 14(10), Pages 997-1015. <https://doi.org/10.6007/IJARBS/v14-i10/22714>
14. Lecheler, S., & Egelhofer, J. L. (2022). Disinformation, Misinformation, and Fake News: Understanding the Supply Side. En *Knowledge Resistance in High-Choice Information Environments*. Routledge.
15. Lopez-Gonzalez, H., Sosa, L., Sánchez, L., & Faure-Carvallo, A. (2023). Educación mediática e informacional y pensamiento crítico: Una revisión sistemática. *Revista Latina de Comunicación Social*, 81, Article 81. <https://doi.org/10.4185/rles-2023-1939>
16. Sağlam, M., & Karanfiloğlu, M. (2023). *Media literacy, fact-checking, and cyberbullying: Information verification methods*. <https://doi.org/10.19145/e-gifder.1189656>
17. Vosoughi, S., Roy, D., & Aral, S. (2018). The spread of true and false news online. *Science*, 359(6380), 1146-1151. <https://doi.org/10.1126/science.aap9559>