



Ciencia Latina
Internacional

Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, Ciudad de México, México.
ISSN 2707-2207 / ISSN 2707-2215 (en línea), septiembre-octubre 2024,
Volumen 8, Número 5.

https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i5

**ANÁLISIS DE LA METODOLOGÍA DE DESIGN
THINKING EN LA INTERVENCIÓN
COMUNITARIA DEL TRABAJADOR SOCIAL**

**ANALYSIS OF THE DESIGN THINKING METHODOLOGY IN
THE SOCIAL WORKER'S COMMUNITY INTERVENTION**

Lady Gabriela Guerrero Castro
Universidad Estatal de Milagro, Ecuador

DOI: https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i5.14685

Análisis de la Metodología de Design Thinking en la Intervención Comunitaria del Trabajador Social

Lady Gabriela Guerrero Castro¹

lguerreroc7@unemi.edu.ec

<https://orcid.org/0009-0003-2495-4677>

Universidad Estatal de Milagro

Ecuador

RESUMEN

El Design Thinking, como metodología innovadora, ofrece un enfoque centrado en el usuario que permite a los trabajadores sociales desarrollar intervenciones comunitarias más efectivas. Este análisis explora su aplicación en contextos de trabajo social, destacando su potencial para abordar desafíos complejos como la pobreza, la exclusión social y la violencia en comunidades vulnerables. A través de sus etapas de empatizar, definir, idear, prototipar y evaluar, el Design Thinking facilita la creación de soluciones inclusivas y adaptadas a las necesidades de las personas, promoviendo la participación activa de la comunidad. Sin embargo, se identifican barreras como la falta de formación en este enfoque y la resistencia al cambio dentro de las estructuras tradicionales del trabajo social. La revisión sugiere que la integración de Design Thinking en la práctica del trabajo social podría mejorar la eficacia de las intervenciones comunitarias, fomentando la colaboración interdisciplinaria y el empoderamiento de los usuarios para fortalecer su resiliencia y autonomía.

Palabras clave: design thinking, comunidad e intervención

¹ Autor principal.

Correspondencia: lguerreroc7@unemi.edu.ec

Analysis of the Design Thinking Methodology in the Social Worker's Community Intervention

ABSTRACT

Design Thinking, as an innovative methodology, offers a user-centered approach that enables social workers to develop more effective community interventions. This review explores its application in social work contexts, highlighting its potential to address complex challenges such as poverty, social exclusion and violence in vulnerable communities. Through its stages of empathizing, defining, ideating, prototyping and evaluating, Design Thinking facilitates the creation of inclusive solutions tailored to people's needs, promoting active community participation. However, barriers such as lack of training in this approach and resistance to change within traditional social work structures are identified. The review suggests that integrating Design Thinking into social work practice could improve the effectiveness of community interventions, fostering interdisciplinary collaboration and empowering users to strengthen their resilience and autonomy.

Keywords: design thinking, community and intervention

Artículo recibido 10 septiembre 2024

Aceptado para publicación: 16 octubre 2024



INTRODUCCIÓN

El Design Thinking es una metodología centrada en el ser humano que ha demostrado ser eficaz para abordar problemas complejos en áreas como la salud pública y las ciencias sociales. Su enfoque colaborativo e interdisciplinario permite el desarrollo de soluciones innovadoras adaptadas a las necesidades de las comunidades. Diversos estudios han destacado su aplicación en la creación de intervenciones para la prevención del cáncer, la mejora de la salud móvil, la promoción de hábitos saludables y la equidad en salud, involucrando activamente a las comunidades en el proceso de diseño (Thomson et al., 2024; Kpokiri et al., 2024; McInroy et al., 2023).

En el ámbito de la salud, se ha utilizado para mejorar la adopción de servicios médicos, como las pruebas de cáncer, mediante intervenciones culturalmente adaptadas que abordan cuestiones de privacidad y desconfianza. También ha sido eficaz en la creación de programas educativos y de salud pública inclusivos, como aquellos enfocados en la educación sexual para jóvenes LGBTIQ+ (McInroy et al., 2023). Además, ha permitido el desarrollo de herramientas digitales para apoyar la toma de decisiones en situaciones familiares complejas (Hershberger et al., 2023).

El enfoque del Design Thinking ha demostrado su potencial para generar soluciones sostenibles y efectivas al involucrar a las partes interesadas en todas las etapas del proceso. Su aplicación en la salud y la educación ha contribuido a mejorar la equidad, la accesibilidad y la calidad de los servicios, especialmente en comunidades vulnerables (Breen et al., 2023; Abookire et al., 2020). Además, ha demostrado ser una herramienta efectiva para abordar desafíos complejos no solo en salud, sino también en áreas como la educación y el periodismo. Su enfoque centrado en las personas fomenta la colaboración y la creación de soluciones adaptadas a contextos específicos, como se ha evidenciado en iniciativas para mejorar la salud pública y la participación comunitaria. Además, promueve la innovación al integrar múltiples perspectivas, lo que facilita la creación de intervenciones sostenibles y culturalmente pertinentes.

METODOLOGÍA

La investigación es cualitativa a través de una revisión sistemática de la literatura, se realizó indagación exhaustiva de artículos científicos pertinentes, los cuales se centraron en el análisis de la metodología Design Thinking en la intervención comunitaria del trabajador social, de base de datos Scopus como



soporte científico y evidencia de calidad. La revisión sistemática revela que la intervención del trabajador social en la comunidad implementando la metodología del Design Thinking

Se extrajo la información de aporte en la investigación de siguiente cadena de búsqueda:

(TITLE-ABS-KEY ("design thinking") AND TITLE-ABS-KEY ("community") AND TITLE-ABS-KEY ("intervention")) AND PUBYEAR > 2013 AND PUBYEAR < 2025 AND (LIMIT-TO (DOCTYPE , "ar")) AND (LIMIT-TO (OA , "all")) AND (LIMIT-TO (LANGUAGE , "English")) AND (LIMIT-TO (AFFILCOUNTRY , "Mexico") OR LIMIT-TO (AFFILCOUNTRY , "Guatemala") OR LIMIT-TO (AFFILCOUNTRY , "United States"))

Estrategia de búsqueda y fuentes de información

La fuente de información que se utilizó como base de datos fue Scopus, y se inició la búsqueda con el tema de análisis de la metodología de Design Thinking en la intervención comunitaria del trabajador social. Sin embargo, los resultados dados no fueron favorables porque estaba limitada al país por lo cual se procedió a dejar el campo amplio sobre el análisis de la metodología de Design Thinking en la intervención comunitaria del trabajador social, arrojándonos resultados favorables para el estudio. Respecto a estrategias de búsqueda se utilizaron los campos Article y se aplicaron palabras clave: Design Thinking, Community y Intervention. Por consiguiente, la búsqueda recopiló 78 documentos, 75 en inglés, 2 en chino y 1 en español. **Selección de estudios y criterios de elegibilidad**

A continuación, se empezó a filtrar los criterios para un resultado más detallado, tal como se muestra en la tabla 1.

Tabla 1: Criterios aplicados en artículos seleccionados

No	Criterios aplicados en la revisión sistemática
1	La fecha de publicación se establece desde el año 2016 a 2024 para la revisión.
2	El tipo de documento a utilizar serán solo artículos.
3	El idioma del estudio corresponde a los idiomas admitidos para la revisión en el idioma inglés.
4	La investigación tiene una versión completa (open access).
5	La investigación evidencia resultados o indicadores cualitativo.

Una vez aplicados los criterios de búsqueda y los filtros antes mencionados la investigación se redujo a 15 artículos, lo cual permitirá una mayor profundización del tema. El objetivo de la investigación es analizar la efectividad de la metodología del Design Thinkin en la intervención comunitaria del trabajador social con el fin de identificar estrategias de implementación de la metodología que promuevan el empoderamiento de las comunidades y la mejora de su bienestar social en el Ecuador.

Tabla 2: Muestra de artículos seleccionados

Cantidad	Autor	Tema
1	(Thomson et al., 2024)	“Increasing Colorectal Cancer Screening Among Black Men in Virginia: Development of an mHealth Intervention”.
2	(Kpokiri et al., 2024)	“A designathon to co-create HPV screening and vaccination approaches for mothers and daughters in Nigeria: findings from a community-led participatory event”.
3	(Sijangga et al., 2023)	“Culturally-tailored cookbook for promoting positive dietary change among hypertensive Filipino Americans: a pilot study”.
4	(McInroy et al., 2023)	“Design Thinking for Health Disparities and Interdisciplinary Knowledge Translation: An LGBTQþ Youth Health Literacy Project”
5	(Liu et al., 2023)	“Innovations in social health delivery to advance equitable pediatric and adolescent life course health development: A review and roadmap forward”.
6	(Hershberger et al., 2023)	“Development of the Tool to Empower Parental Telling and Talking (TELL Tool): A digital decision aid intervention about children's origins from donated gametes or embryos”.
7	(Dimitrakopoulou & Lewis, 2023)	“The Generative Dialogue Framework and the Pursuit of Better Listening by Journalists: A Design-Centered Approach for More Constructive Conversations with Audiences”.
8	(Bucknor et al., 2023)	“A Framework for Developing Health Equity Initiatives in Radiology”.

9	(Breen et al., 2023)	“Community-Centered Design Thinking as a Scalable Stem Learning Intervention”.
10	(LaPensee et al., 2021)	“Mobilizing cross-disciplinary teams to advance translational research using design thinking methods”.
11	(Thomas et al., 2020)	“Designing Well-Being: Using Design Thinking to Engage Residents in Developing Well-Being Interventions”.
12	(Daly-Smith et al., 2020)	“Implementing physically active learning: Future directions for research, policy, and practice”.
13	(Abookire et al., 2020)	“Health Design Thinking: An Innovative Approach in Public Health to Defining Problems and Finding Solutions”.
14	(Bautista-Arredondo et al., 2018)	“The role of management on costs and efficiency in HIV prevention interventions for female sex workers in Nigeria: A cluster-randomized control trial NCT03371914 NCT”.
15	(Cahn et al., 2016)	“A design thinking approach to evaluating interprofessional education”.

El conjunto de investigaciones presentadas aborda diversos aspectos del análisis de la metodología Design Thinking y su implementación en las comunidades, generando implicaciones en el campo de las ciencias sociales. Los estudios mencionados por **Thomson et al., (2024)**, titulada *“Increasing Colorectal Cancer Screening Among Black Men in Virginia: Development of an mHealth Intervention”*, se enfoca en la organización de una maratón de diseño en Nigeria con el objetivo de identificar enfoques innovadores liderados por la comunidad para promover la detección del Virus del Papiloma Humano y la vacunación en mujeres y niñas. Este evento participativo se estructuró en tres fases: la recolección de ideas, un evento colaborativo para co-crear soluciones y actividades de seguimiento. Se recibieron un total de 612 propuestas de equipos madre-hija, destacándose enfoques basados en el uso de líderes locales, redes religiosas y sistemas educativos para aumentar la conciencia sobre la prevención del cáncer cervical. Los resultados obtenidos sugieren que estas estrategias innovadoras pueden ser clave para mejorar la prevención del cáncer cervical en Nigeria, subrayando la importancia de enfoques comunitarios en salud pública.



Kpokiri et al., (2024), *“A designathon to co-create HPV screening and vaccination approaches for mothers and daughters in Nigeria: findings from a community-led participatory event”*, resalta que una intervención de salud móvil adaptada culturalmente, basada en investigaciones previas y el asesoramiento de la comunidad permite identificar necesidades clave, como la privacidad, accesibilidad y abordaje de la desconfianza médica para establecer una colaboración con centros de salud locales para mejorar la adopción de las pruebas de cáncer colon rectal.

Sijangga et al., (2023), *“Culturally-tailored cookbook for promoting positive dietary change among hypertensive Filipino Americans: a pilot study”*, demuestra cómo mediante un estudio piloto exploratorio se desarrolló un recetario adaptado culturalmente para la comunidad filipina en Estados Unidos, con el objetivo de controlar la hipertensión. Para ello, se utilizó un enfoque de Design Thinking y medicina culinaria. Los resultados mostraron que el recetario fue bien aceptado, aumentando la motivación para cambiar hábitos alimenticios, reducir la presión arterial y destacando la viabilidad de intervenciones de salud culturalmente adaptadas.

McInroy et al., (2023), *“Design Thinking for Health Disparities and Interdisciplinary Knowledge Translation: An LGBTQ+ Youth Health Literacy Project”*, en su artículo se centra en analizar el uso del co-diseño, el pensamiento de diseño o Design Thinking y las reuniones de diseño en colaboración con académicos, proveedores de servicios y actores comunitarios para desarrollar intervenciones de trabajo social que aborden las desigualdades en salud y la traducción de conocimientos. Además, explora su aplicación para enfrentar las disparidades en salud sexual y la falta de educación sexual inclusiva para jóvenes LGBTIQ+, demostrando que son herramientas eficaces para fomentar colaboraciones y generar soluciones de alta calidad con mayor probabilidad de aceptación.

En el ámbito de la atención hospitalaria, el estudio de **Liu et al., (2023)**, *“Innovations in social health delivery to advance equitable pediatric and adolescent life course health development: A review and roadmap forward”*, propone que el pensamiento de diseño o Design Thinking basado en el marco del desarrollo de la salud a lo largo de la vida, ofrece una perspectiva útil para abordar las limitaciones de los programas actuales de detección y derivación de riesgos sociales en pediatría. Estos programas, al centrarse en riesgos sociales ya existentes, necesidades limitadas y respuestas individuales, restringen su impacto y no promueven una equidad en salud sostenible. Por ello, este artículo propone avanzar

hacia un Modelo de Trayectoria Familiar, basado en principios de desarrollo de la salud a lo largo de la vida, que enfoque las intervenciones de manera preventiva y estructural.

Hershberger et al., (2023), "*Development of the Tool to Empower Parental Telling and Talking (TELL Tool): A digital decision aid intervention about children's origins from donated gametes or embryos*", examina el desarrollo de un prototipo digital denominado TELL Tool, una herramienta de decisión para padres de niños de 1 a 16 años que fueron creados mediante gametos o embriones donados. El proceso de creación fue inclusivo y sistemático, involucrando las perspectivas de los padres, médicos y expertos en la toma de decisiones, utilizando el modelo de proceso de decisión y teorías de aprendizaje experiencial para guiar el diseño y distribución del contenido.

Dimitrakopoulou y Lewis, (2023), en su investigación titulada "*The Generative Dialogue Framework and the Pursuit of Better Listening by Journalists: A Design-Centered Approach for More Constructive Conversations with Audiences*", presenta el Marco de Diálogo Generativo (MDG), una intervención pedagógica basada en el pensamiento de diseño, que busca reimaginar el futuro del periodismo comprometido mediante prácticas de creatividad, escucha profunda y co-creación mediante la facilitación de conversaciones grupales y actividades lúdicas para promover el entendimiento mutuo y la resolución de problemas. Por ello, el artículo propone integrar principios del pensamiento de diseño en los estudios de periodismo para fomentar una mayor empatía y conexión con el público.

Bucknor et al., (2023), "*A Framework for Developing Health Equity Initiatives in Radiology*", se enfoca en proponer un marco para desarrollar iniciativas de equidad sanitaria en radiología, basado en la experiencia de tres departamentos académicos. El marco se estructura en cuatro componentes: exploración ambiental, diseño e implementación, evaluación y compromiso comunitario. Se destacan factores clave como el análisis del entorno, la participación de las partes interesadas y el uso del pensamiento de diseño y la ciencia de la implementación, llegando así a la conclusión de que la recopilación de datos de alta calidad y la participación comunitaria son esenciales para el éxito de estas iniciativas.

Breen et al., (2023), en su trabajo "*Community-Centered Design Thinking as a Scalable Stem Learning Intervention*", evalúa cómo la eficacia del programa Ignite, que integra el diseño centrado en el ser humano (HCD) para promover la justicia social y abordar los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS),



específicamente el agua potable (ODS #6). La intervención se encuentra centrada en la contaminación del agua en el lago Atitlán, Guatemala, lo cual hizo que aumentara el conocimiento y la conciencia de los estudiantes sobre la contaminación y las opciones de tratamiento, mejorando también sus actitudes y su autoeficacia en ingeniería y matemáticas. El estudio concluye que Ignite es una intervención escalable y sostenible que fomenta la resolución de problemas locales y amplía la participación en carreras de ingeniería.

LaPensee et al., (2021), *"Mobilizing cross-disciplinary teams to advance translational research using design thinking methods"* nos refleja que las agencias de financiación buscan enfoques colaborativos para abordar problemas de investigación complejos, especialmente en equipos interdisciplinarios para obtener subvenciones a gran escala. En respuesta, se crearon los Research Jams, sesiones estructuradas de intercambio de ideas para generar enfoques innovadores, priorizar oportunidades y crear visiones compartidas. Estas sesiones, basadas en el pensamiento de diseño, fueron probadas con 129 investigadores de la Universidad de Michigan y organizaciones externas, obteniendo comentarios positivos sobre su efectividad para fomentar la colaboración en torno a problemas de investigación traslacional, llegando a la conclusión que los Research Jams pueden aplicarse a cualquier disciplina para estimular la colaboración en problemas complejo.

Thomas et al., (2020), *"Designing Well-Being: Using Design Thinking to Engage Residents in Developing Well-Being Interventions"*, aborda cómo la metodología del Design Thinking se utilizó para mejorar el bienestar en las residencias médicas, abordando tanto los factores organizativos como las necesidades individuales de los residentes. Por ello, empezaron un programa de 8 meses en la Universidad de California en San Francisco capacitando a los residentes para identificar y resolver retos relacionados con el bienestar, mediante talleres y trabajo en equipo. Los participantes diseñaron soluciones para mejorar la comunidad, el apoyo entre iguales y el bienestar individualizado, lo que llevó a nuevas intervenciones. Los residentes destacaron cómo el Design Thinking mejoró su creatividad y confianza, aunque enfrentaron desafíos de tiempo y continuidad debido a sus rotaciones clínicas.

Daly-Smith et al., (2020), en *"Implementing physically active learning: Future directions for research, policy, and practice"*, se identifican las perspectivas de múltiples partes interesadas sobre la adopción y aplicación del aprendizaje físicamente activo a través de un taller de pensamiento de diseño o design



thinking con 35 participantes de diversos sectores, se identificaron temas clave: oportunidades para integrar el aprendizaje físico activo en la jornada escolar, la confianza y competencia docente, la necesidad de recursos de apoyo y la inversión política en formación docente. Por ello, el estudio sugiere que futuras intervenciones deben basarse en evidencia y abordar factores clave a nivel de aula, escuela y políticas.

Abookire et al., (2020), en su artículo *"Health Design Thinking: An Innovative Approach in Public Health to Defining Problems and Finding Solutions"* destaca cómo el Design Thinking ha demostrado ser un enfoque innovador y efectivo para resolver problemas en el ámbito de la salud, mejorando la eficiencia y la colaboración en el desarrollo de intervenciones. Este artículo describe un taller práctico realizado con estudiantes de Maestría en Salud Pública en la Universidad Thomas Jefferson. El taller, evaluó el antes y después de su implementación, mostrando un aumento significativo en la comprensión y aplicación de los conceptos. Los resultados impulsaron la integración de este enfoque en el plan de estudios de la universidad, proporcionando a los futuros líderes sanitarios las herramientas necesarias para abordar retos complejos en el sector.

Bautista-Arredondo et al., (2018), en *"The role of management on costs and efficiency in HIV prevention interventions for female sex workers in Nigeria: A cluster-randomized control trial NCT03371914 NCT"* se evalúa el impacto de las prácticas de gestión en la eficiencia de los servicios de prevención del VIH para trabajadoras sexuales en Nigeria, utilizando un enfoque basado en el pensamiento de diseño. Para ello, se diseñó una intervención que incluye capacitación en gestión y un kit de herramientas para mejorar la planificación, organización y comunicación en organizaciones comunitarias mediante un ensayo controlado aleatorizado para comparar los costos de los servicios entre el grupo de intervención y el grupo de control. El estudio proporcionó evidencias clave sobre cómo las habilidades de gestión pueden mejorar la eficiencia en la entrega de servicios de salud, lo que contribuirá a optimizar los recursos en la respuesta al VIH en Nigeria.

Finalmente, **Cahn et al., (2016)**, determinan en *"A design thinking approach to evaluating interprofessional education"* que existe un desafío en evaluar el impacto de la educación interprofesional en los resultados de salud de pacientes y comunidades y por ello, el Radcliffe Institute for Advanced Study en Estados Unidos, utilizó el proceso de pensamiento de diseño, llegando a la conclusión de que



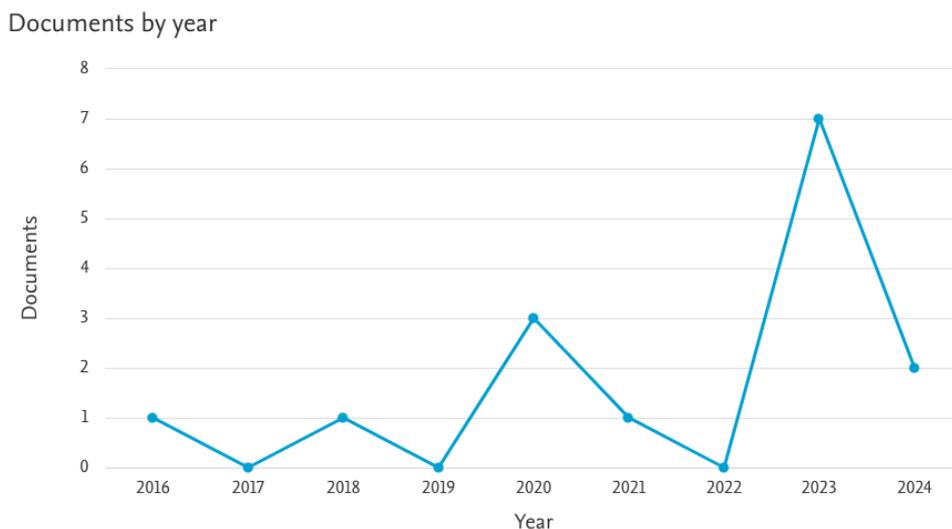
futuros estudios deben centrarse en medir un paso intermedio entre las actividades de aprendizaje y los resultados en pacientes. Específicamente, indica que se debe investigar cómo los estudiantes y preceptores preparados influyen en la cultura organizacional de un sitio clínico y cómo esta cultura afecta las actitudes de los aprendices sobre la práctica colaborativa, lo que permitirá demostrar el valor de las intervenciones educativas.

En conjunto, estas investigaciones ofrecen diversos aspectos de la implementación comunitaria de la metodología del design thinking o pensamiento de diseño y su implicación en diferentes ramas de la ciencia social o clínica.

RESULTADOS

Los resultados de la revisión sistemática del análisis de la metodología de Design Thinking en la intervención comunitaria del trabajador social determinan que desde el 2016 hasta el 2024 su influencia ha ido creciendo considerablemente, así como se lo puede observar en la gráfica 1.

Gráfica 1: Documentos realizados por año.



En 2016 se registró una única publicación, mientras que en 2017 no se produjo ninguna. Esta misma tendencia se repitió en 2018, con solo una publicación, y en 2019, sin ninguna. Sin embargo, a partir de 2020 se observó un notable aumento, alcanzando tres publicaciones. Esta cifra disminuyó a una sola en 2021 y, para 2022, no se registraron publicaciones. En 2023, se experimentó un repunte con siete publicaciones, aunque en 2024 la cantidad volvió a reducirse a dos. De tal forma, estas métricas

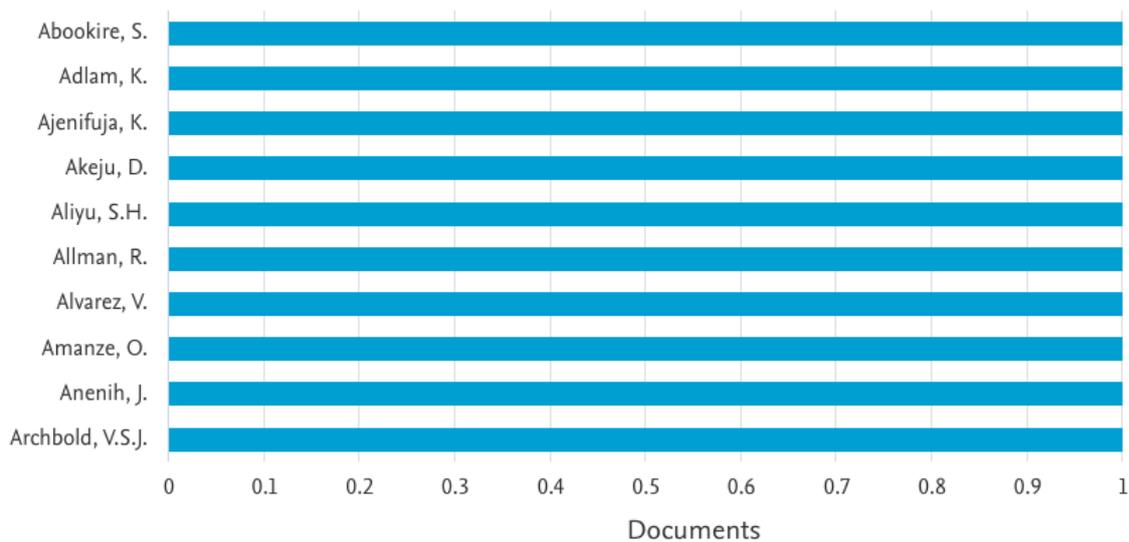
muestran una tendencia clara sobre el interés al tema de la investigación.

En relación con la gráfica 2, se observa que, entre los autores que han abordado el tema seleccionado entre 2016 y 2024, cada uno ha publicado solo un artículo. Esto podría reflejar diversas situaciones, como una limitación en la producción investigativa, posiblemente debido a restricciones de tiempo, recursos o falta de interés en el tema. Este patrón sugiere que el área de investigación no ha generado un volumen significativo de publicaciones, lo que podría ser indicativo de que el tema no ha atraído a una amplia comunidad investigadora, bien sea por la especificidad del tema o por la falta de financiamiento y recursos disponibles para su desarrollo.

Gráfico 2: Documentos por autor.

Documents by author

Compare the document counts for up to 15 authors.

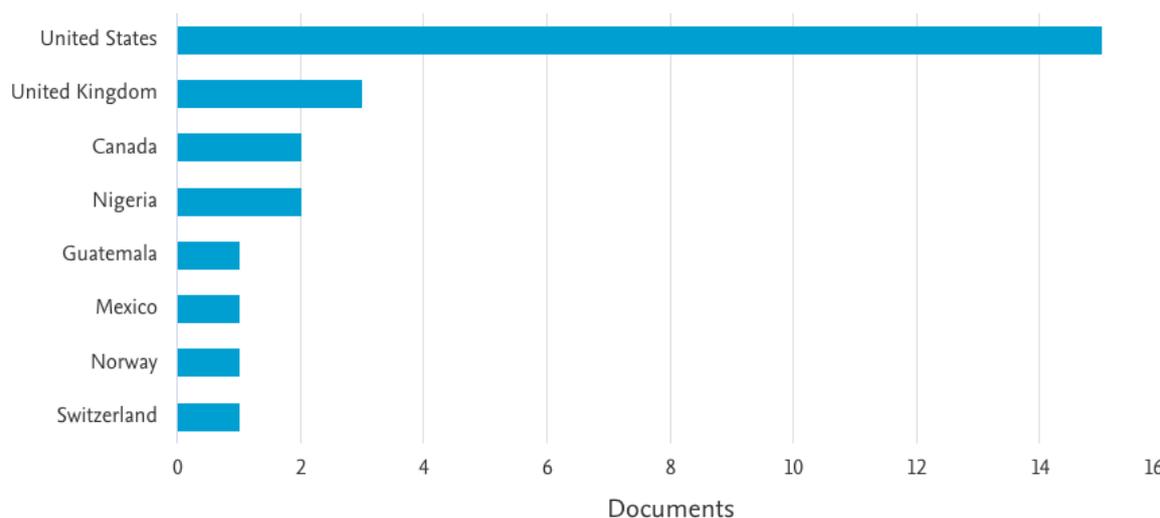


En la gráfica 3, se puede observar como por país existen más o menos publicaciones, generando escasez o predominio de investigación en la temática entre el 2016 al 2024. Esto nos refleja que hay una variabilidad significativa en la cantidad de publicaciones sobre un tema específico entre diferentes países. Estados Unidos se destaca como el país con más investigaciones, con un total de quince publicaciones. Otros países como Reino Unido han generado tres publicaciones mientras que Canadá y Nigeria han logrado dos publicaciones. Por su parte, Guatemala, México, Noruega y Suiza tienen una producción más limitada, con solo una publicación cada uno.

Gráfico 3: Documentos por país o territorio.

Documents by country or territory

Compare the document counts for up to 15 countries/territories.



DISCUSIÓN

El análisis de la aplicación del Design Thinking (DT) en la intervención comunitaria en el trabajo social revela que, aunque este enfoque ha crecido en interés y uso, su implementación sigue siendo un campo en desarrollo, con una literatura limitada y una producción de investigación dispersa. A partir de 2020, se observa un aumento significativo en la publicación de estudios, lo que sugiere un reconocimiento creciente de su valor en el ámbito social, pero también indica que la adopción del Design Thinking no ha sido completamente generalizada. Daly-Smith et al. (2020) y Cahn et al. (2016) destacan la complejidad y los desafíos asociados con la adopción de metodologías innovadoras en sectores como la salud y la educación, donde las soluciones deben ser adaptadas a las necesidades locales.

Un aspecto clave en la adopción del DT es la escasa cantidad de publicaciones por autor, lo que podría reflejar barreras como la falta de recursos para investigar a largo plazo o la dificultad de implementar el DT en entornos comunitarios específicos. La concentración geográfica de las investigaciones en países como Estados Unidos contrasta con la baja producción en países como México y Guatemala, lo que podría estar relacionado con diferencias en recursos y formación en metodologías participativas. Según Thomas et al. (2020), el uso del DT en países con menos recursos podría ser limitado por la falta de infraestructura adecuada.

Pese a estas limitaciones, los estudios revisados muestran el potencial del Design Thinking para generar soluciones innovadoras y adaptadas a las realidades de las comunidades, especialmente en áreas como la salud y la educación. McInroy et al. (2023) muestran cómo el DT puede ser eficaz en la creación de intervenciones en salud inclusivas para comunidades LGBTIQ+, mientras que Kpokiri et al. (2024) evidencian su utilidad para abordar problemas de salud pública en comunidades vulnerables. Además, el enfoque centrado en las personas y la co-creación de soluciones, características esenciales del DT, refuerzan su relevancia en el diseño de intervenciones más efectivas y sostenibles. Sijangga et al. (2023) y Breen et al. (2023) destacan cómo la participación activa de la comunidad en el proceso de diseño mejora tanto la pertinencia como la sostenibilidad de las soluciones propuestas.

Aunque el Design Thinking ha mostrado resultados positivos en su aplicación en contextos sociales, aún queda mucho por explorar, especialmente en términos de su integración en políticas públicas y programas sociales. Liu et al. (2023) y Hershberger et al. (2023) sugieren que para consolidar este enfoque, es necesario fomentar una mayor colaboración interdisciplinaria y fortalecer el compromiso institucional. A largo plazo, la capacidad de superar las barreras existentes será crucial para asegurar que el DT se convierta en una metodología clave en la intervención comunitaria, adaptándose a las realidades locales y contribuyendo al bienestar de las comunidades.

CONCLUSIÓN

El análisis de la metodología Design Thinking (DT) en intervenciones comunitarias revela un crecimiento en su uso desde 2020, aunque la producción de investigaciones sigue siendo limitada y dispersa. El enfoque centrado en la co-creación y la participación activa de las comunidades ha demostrado ser altamente eficaz para generar soluciones adaptadas a las realidades locales, especialmente en los campos de salud pública y educación. Ejemplos clave incluyen la promoción de la detección del Virus del Papiloma Humano (VPH) en Nigeria y la creación de intervenciones inclusivas para jóvenes LGBTIQ+.

A pesar de sus logros, existen desafíos significativos para la adopción generalizada del DT. La falta de recursos, la formación insuficiente en metodologías participativas y la concentración de la investigación en países con mayores recursos, como Estados Unidos, limitan su expansión. Además, la escasa cantidad de publicaciones por autor y la baja producción en algunos países reflejan barreras como la falta de



infraestructura adecuada o el escaso interés en este enfoque en contextos con menos apoyo a la investigación.

Sin embargo, los estudios revisados sugieren que el Design Thinking tiene un gran potencial para generar soluciones innovadoras, efectivas y culturalmente adaptadas en diversos contextos comunitarios. Para que el DT se consolide como una herramienta clave en la intervención social, será necesario superar estas barreras, fomentar la colaboración interdisciplinaria y aumentar la inversión en investigación, especialmente en países con menos recursos. Además, es fundamental adaptar las soluciones a las necesidades locales y fortalecer las infraestructuras de apoyo para asegurar la sostenibilidad y efectividad de las intervenciones a largo plazo. El éxito de estas metodologías dependerá de su capacidad para integrarse de manera flexible en las políticas públicas y programas sociales, y de su habilidad para involucrar a las comunidades de forma activa y continua.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abookire, S., Plover, C., Frasso, R., & Ku, B. (2020). Health Design Thinking: An Innovative Approach in Public Health to Defining Problems and Finding Solutions. *Frontiers in Public Health*, 8. Scopus. <https://doi.org/10.3389/fpubh.2020.00459>
- Bautista-Arredondo, S., Nance, N., Salas-Ortiz, A., Akeju, D., Oluwayinka, A. G., Ezirim, I., Anenih, J., Chima, C., Amanze, O., Omoregie, G., Ogungbemi, K., & Aliyu, S. H. (2018). The role of management on costs and efficiency in HIV prevention interventions for female sex workers in Nigeria: A cluster-randomized control trial NCT03371914 NCT. *Cost Effectiveness and Resource Allocation*, 16(1). Scopus. <https://doi.org/10.1186/s12962-018-0107-x>
- Breen, K. C., Dotson, M. E., Madonna, M. C., Asturias, G., Peña, D. M., Springate, H., Alvarez, V., & Ramanujam, N. (2023). Community-Centered Design Thinking as a Scalable Stem Learning Intervention. *Advances in Engineering Education*, 11(2), 2-33. Scopus. <https://doi.org/10.18260/3-1-1153-36042>
- Bucknor, M. D., Narayan, A. K., & Spalluto, L. B. (2023). A Framework for Developing Health Equity Initiatives in Radiology. *Journal of the American College of Radiology*, 20(3), 385-392. Scopus. <https://doi.org/10.1016/j.jacr.2022.12.018>



- Cahn, P. S., Bzowycyjk, A., Collins, L., Dow, A., Goodell, K., Johnson, A. F., Klocko, D., Knab, M., Parker, K., Reeves, S., & Zierler, B. K. (2016). A design thinking approach to evaluating interprofessional education. *Journal of Interprofessional Care*, 30(3), 378-380. Scopus.
<https://doi.org/10.3109/13561820.2015.1122582>
- Daly-Smith, A., Quarmby, T., Archbold, V. S. J., Routen, A. C., Morris, J. L., Gammon, C., Bartholomew, J. B., Resaland, G. K., Llewellyn, B., Allman, R., & Dorling, H. (2020). Implementing physically active learning: Future directions for research, policy, and practice. *Journal of Sport and Health Science*, 9(1), 41-49. Scopus.
<https://doi.org/10.1016/j.jshs.2019.05.007>
- Dimitrakopoulou, D., & Lewis, S. C. (2023). The Generative Dialogue Framework and the Pursuit of Better Listening by Journalists: A Design-Centered Approach for More Constructive Conversations with Audiences. *Digital Journalism*, 11(3), 547-568. Scopus.
<https://doi.org/10.1080/21670811.2022.2075415>
- Gatfield, E., O'Leary, P., Meyer, S., & Baird, K. (2022). A multitheoretical perspective for addressing domestic and family violence: Supporting fathers to parent without harm. *Journal of Social Work*, 22(4), 876-895. Scopus. <https://doi.org/10.1177/14680173211028562>
- Hershberger, P. E., Gallo, A. M., Adlam, K., Driessnack, M., Grotevant, H. D., Klock, S. C., Pasch, L., & Gruss, V. (2023). Development of the Tool to Empower Parental Telling and Talking (TELL Tool): A digital decision aid intervention about children's origins from donated gametes or embryos. *Digital Health*, 9. Scopus. <https://doi.org/10.1177/20552076231194934>
- Kpokiri, E. E., Wapmuk, A. E., Obiezu-Umeh, C., Nwaozuru, U., Gbaja-Biamila, T., Obionu, I., Kokelu, E., Smith, J., Azuogu, B. N., Ajenifuja, K., Babatunde, A. O., Ezechi, O., Tucker, J. D., & Iwelunmor, J. (2024). A designathon to co-create HPV screening and vaccination approaches for mothers and daughters in Nigeria: Findings from a community-led participatory event. *BMC Infectious Diseases*, 24(1). Scopus. <https://doi.org/10.1186/s12879-024-09479-7>
- LaPensee, E., Doshi, A., Salem, B., Jazdyk, D., Steen, K., Cantrell, M., & Somers, E. (2021). Mobilizing cross-disciplinary teams to advance translational research using design thinking methods. *Journal of Clinical and Translational Science*, 5(1). Scopus.



<https://doi.org/10.1017/cts.2021.823>

Liu, P. Y., Spiker, S., Holguin, M., & Schickedanz, A. (2023). Innovations in social health delivery to advance equitable pediatric and adolescent life course health development: A review and roadmap forward. *Current Problems in Pediatric and Adolescent Health Care*, 53(6). Scopus.

<https://doi.org/10.1016/j.cppeds.2023.101451>

McInroy, L. B., Hawkins, B. W., Zapcic, I., & Fregoli, C. (2023). Design Thinking for Health Disparities and Interdisciplinary Knowledge Translation: An LGBTQp Youth Health Literacy Project. *Health and Social Work*, 48(1), 21-32. Scopus. <https://doi.org/10.1093/hsw/hlac035>

Sijangga, M. O., Pack, D. V., Yokota, N. O., Vien, M. H., Dryland, A. D. G., & Ivey, S. L. (2023). Culturally-tailored cookbook for promoting positive dietary change among hypertensive Filipino Americans: A pilot study. *Frontiers in Nutrition*, 10. Scopus.

<https://doi.org/10.3389/fnut.2023.1114919>

Thomas, L. R., Nguyen, R., Teherani, A., Lucey, C. R., & Harleman, E. (2020). Designing Well-Being: Using Design Thinking to Engage Residents in Developing Well-Being Interventions. *Academic Medicine*, 95(7), 1038-1042. Scopus.

<https://doi.org/10.1097/ACM.0000000000003243>

Thomson, M. D., Shahab, G. H., Cooper-McGill, C. A., Sheppard, V. B., Hill, S. S., Preston, M., & Keen, L. (2024). Increasing Colorectal Cancer Screening Among Black Men in Virginia: Development of an mHealth Intervention. *JMIR Formative Research*, 8. Scopus.

<https://doi.org/10.2196/50028>

