



Ciencia Latina
Internacional

Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, Ciudad de México, México.
ISSN 2707-2207 / ISSN 2707-2215 (en línea), septiembre-octubre 2024,
Volumen 8, Número 5.

https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i5

PERCEPCIÓN ESTUDIANTIL SOBRE LA RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA

**STUDENT PERCEPTION OF UNIVERSITY
SOCIAL RESPONSIBILITY**

Isela Flores Montenegro

Universidad Juárez del Estado de Durango

José Gerardo Ignacio Gomez Romero

Universidad Juárez del Estado de Durango, México

DOI: https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i5.14954

Percepción Estudiantil sobre la Responsabilidad Social Universitaria

Isela Flores Montenegro¹iflores@itdurango.edu.mx<https://orcid.org/0009-0007-4294-4818>

Tecnológico Nacional de México

campus Durango

Universidad Juárez del Estado de Durango

Universidad Autónoma de Sinaloa

Universidad Autónoma de Nayarit

México

José Gerardo Ignacio Gomez Romeroigomez@ujed.mx<https://orcid.org/0000-0002-6322-6133>

Facultad de Economía, Contaduría y Administración

Universidad Juárez del Estado de Durango

Miembro del SIN

México

RESUMEN

Este estudio tuvo como objetivo analizar las percepciones de los estudiantes del Tecnológico Nacional de México, campus Durango, sobre la Responsabilidad Social Universitaria (RSU). La investigación, de tipo descriptivo y enfoque cuantitativo, utilizó un cuestionario basado en el modelo URSULA. Se encuestó a una muestra de 368 estudiantes, aplicando un muestreo probabilístico. Los resultados procesados con SPSS v27 revelaron que los estudiantes perciben de manera favorable la RSU, destacando la dimensión de gestión organizacional como la de mayor importancia en su percepción. Entre los indicadores, sobresale el de buen clima laboral y equidad, al presentar la mayor frecuencia de respuestas. El estudio evidencia áreas de fortaleza en la percepción del clima laboral y la formación, pero también señala oportunidades de mejora en sostenibilidad y participación social. Los hallazgos subrayan la importancia de integrar la RSU en todas las actividades universitarias para formar no solo profesionales competentes, sino también ciudadanos conscientes y responsables, contribuyendo así al desarrollo sostenible y al progreso de la sociedad.

Palabras clave: responsabilidad social universitaria, percepción estudiantil, stakeholders

¹ Autor principal

Correspondencia: iflores@itdurango.edu.mx

Student Perception of University Social Responsibility

ABSTRACT

The objective of this study was to analyze the perceptions of students at the Tecnológico Nacional de México, Durango campus, regarding University Social Responsibility (USR). The research, which was descriptive in nature and employed a quantitative approach, used a questionnaire based on the URSULA model. A sample of 368 students was surveyed through probabilistic sampling. The results, processed with SPSS v27, revealed that students perceive USR favorably, highlighting the organizational management dimension as the most important in their perception. Among the indicators, a good working environment and equity stood out, showing the highest response frequency. The study highlights areas of strength in the perception of work environment and training, but also identifies opportunities for improvement in sustainability and social participation. The findings emphasize the importance of integrating USR into all university activities to shape not only competent professionals but also conscious and responsible citizens, thus contributing to sustainable development and societal progress.

Keywords: university social responsibility, student perception, stakeholders

Artículo recibido 10 septiembre 2024

Aceptado para publicación: 12 octubre 2024



INTRODUCCIÓN

La interacción entre la universidad y la sociedad ha experimentado transformaciones sustanciales en las últimas décadas debido a diversos procesos de cambio social. Estos cambios han alterado cómo los diversos actores sociales perciben los efectos y las implicaciones del trabajo universitario en sus propios intereses y necesidades. Entre los factores que han influido en estas percepciones están: el aumento en la cantidad de estudiantes en la educación superior, la creciente relevancia de la formación universitaria para mejorar las oportunidades laborales, el creciente valor de la información y el desarrollo de habilidades profesionales dentro del contexto de la sociedad del conocimiento (Gaete, 2015).

La evolución de la Responsabilidad Social Universitaria (RSU) hacia el rol de paradigma predominante en la gestión universitaria subraya un cambio significativo en cómo las instituciones educativas abordan su impacto en la sociedad. Este cambio se refleja tanto en el aumento de la producción científica a nivel global como en la creación de organismos internacionales dedicados a su promoción y estudio (Santana Murcia, 2022). Este enfoque permite a las universidades alinear sus prácticas con su misión institucional y responder adecuadamente a las expectativas y necesidades de los diversos grupos de interés.

Asimismo, Salcedo-Muñoz et al. (2023) destacan que la implementación de acciones de Responsabilidad Social Universitaria (RSU) en las universidades contribuye a la generación de conocimiento, la investigación y la extensión. Esta práctica fomenta en los estudiantes el desarrollo de competencias orientadas a la responsabilidad social, promoviendo así la construcción de un mundo más justo y equitativo. Esta visión refleja un alto grado de conciencia social, que impulsa prácticas responsables y comprometidas con todos los miembros de las comunidades educativas (Sarmiento-Peralta et al., 2021). La adopción de tales prácticas no solo beneficia a las instituciones educativas, sino que también tiene un impacto positivo en los ámbitos social, económico y ambiental.

Justificación

Tradicionalmente, muchas universidades han operado en un contexto de insularidad, enfocando sus esfuerzos y recursos en sus propios objetivos y agendas sin una consideración adecuada de cómo sus actividades afectan o se relacionan con las comunidades circundantes. Esta desconexión se refleja en la falta de sensibilidad hacia las necesidades y problemas del entorno social y económico, limitando la capacidad de las universidades para responder eficazmente a estos desafíos (Gaete, 2015).

Un aspecto crítico de esta desconexión es la ausencia de una participación significativa de los grupos de interés, tales como el personal, los estudiantes, los egresados y la comunidad en general, en la gestión y toma de decisiones universitarias. Esta falta de colaboración y articulación no solo reduce el potencial de las universidades para actuar como agentes de cambio positivo, sino que también impide que respondan de manera efectiva a los retos locales, nacionales y regionales (Venero Vásquez y Puente de la Vega, 2022).

Entender cómo los stakeholders perciben la universidad es esencial para fundamentar y guiar las acciones relacionadas con la gestión, la formación y la investigación institucional. La percepción de estos grupos proporciona una base sólida para desarrollar estrategias que faciliten una interacción más significativa y constructiva con el entorno social de la universidad (Higuera et al., 2023). Al reconocer y valorar las opiniones y expectativas de los estudiantes, quienes son uno de los grupos de interés internos más relevantes, el Instituto puede ajustar sus prácticas y enfoques para aumentar su relevancia y efectividad en respuesta a las necesidades y desafíos del contexto en el que opera.

Por lo tanto, la presente investigación se justifica al analizar la necesidad de mejorar la alineación entre las universidades y sus comunidades. Examinar las percepciones de los stakeholders permitirá identificar áreas de mejora y diseñar estrategias para fomentar una mayor participación y colaboración. Esto no solo fortalecerá la capacidad de la universidad para contribuir positivamente a su entorno, sino que también mejorará su rol como agente de cambio y adaptación en un mundo en constante evolución.

Objetivo General

- Analizar cuáles son las percepciones de la RSU en la comunidad estudiantil del Tecnológico Nacional de México (TecNM), campus Durango.

Objetivos específicos

- Determinar cuál de las dimensiones de la Responsabilidad Social Universitaria —Gestión organizacional, formación profesional o participación social— se manifiesta con mayor preponderancia en la percepción de los estudiantes del TecNM campus Durango.
- Identificar la importancia de los indicadores de acuerdo a la percepción estudiantil.

Preguntas de investigación

1. ¿Cuál es la dimensión de la RSU que se presenta con mayor preponderancia en percepción de la comunidad estudiantil del Tecnológico Nacional de México, campus Durango?
2. ¿Cuál es el indicador de RSU más relevante de acuerdo a la percepción estudiantil del Tecnológico Nacional de México, campus Durango?

Hipótesis

- H1: La Gestión Organizacional es la dimensión de la RSU que se presenta con mayor preponderancia en la percepción de la comunidad estudiantil del TecNM, campus Durango.
- H2: El indicador Campus Sostenible es el más relevante de acuerdo a la percepción estudiantil de RSU del TecNM, campus Durango.

Revisión De Literatura

Responsabilidad Social

En los años 20, las empresas comenzaron a reconocer la importancia de la responsabilidad social como una herramienta de comunicación y reputación (Seguí, 2010). En ese entonces, se centraba principalmente en acciones de caridad y compasión, con el objetivo de mejorar la imagen pública de las organizaciones.

La crisis de 1929 marcó un punto de inflexión, donde las empresas estadounidenses vieron la oportunidad de reconstruir la confianza y el prestigio perdidos a través de la cooperación con el Estado y la implementación de medidas de responsabilidad social (Olaya Garcerá et al., 2020). Este período histórico refleja cómo los eventos externos pueden influir en las prácticas empresariales y cómo las organizaciones pueden adaptarse y responder a las necesidades y expectativas cambiantes de la sociedad.

Desde entonces, la responsabilidad social ha evolucionado significativamente, pasando de simples acciones filantrópicas a un enfoque más integral que abarca aspectos como el respeto por los derechos humanos, el cuidado del medio ambiente, la ética en los negocios y el desarrollo sostenible. Hoy en día, la responsabilidad social empresarial se considera una parte fundamental de la estrategia empresarial, no solo como una forma de mejorar la imagen corporativa, sino también como una manera de generar valor compartido para la sociedad y el negocio en sí mismo (Erro, Córdova & Mendivil, 2023).

Mencionan que, organismos internacionales como la Organización de las Naciones Unidas (ONU), el Banco Mundial, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), la Organización Internacional del Trabajo (OIT) y la Comisión Europea han desempeñado un papel importante al diseñar normativas y directrices para facilitar la implementación, monitoreo y difusión de la responsabilidad social a nivel global.

Responsabilidad Social Universitaria

La Responsabilidad Social Universitaria (RSU) representa una política de gestión integral y transversal que logra involucrar a todos los miembros de la comunidad universitaria, incluyendo autoridades, personal administrativo, profesores y estudiantes, en la gestión ética e inteligente de los impactos generados por las actividades universitarias en su entorno humano, social y ambiental (Vallaey & Álvarez Rodríguez, 2019). Esta perspectiva integral permite que la universidad no solo responda a los desafíos sociales y ambientales, sino también que fomente una dinámica institucional orientada hacia la innovación y la creación de valor social.

Erro, Córdova & Mendivil (2023) señalan que implementar un sistema integral de RSU ofrece numerosos beneficios, tales como mejorar la pertinencia y permeabilidad social, optimizar la gestión ambiental, potenciar el rendimiento académico, y contribuir al bienestar general. Estas acciones son esenciales para que las universidades respondan adecuadamente a las demandas de los mercados globalizados y a los Objetivos de Desarrollo Sostenible de las Naciones Unidas. En consecuencia, se requiere que las instituciones educativas redirijan sus esfuerzos para formar agentes de cambio capaces de tomar decisiones organizacionales efectivas y decisivas.

En el contexto de la educación superior, la RSU se presenta como una herramienta crucial para promover el desarrollo sostenible. Los estudiantes, en particular, son una población receptiva y eficaz para la implementación de iniciativas de responsabilidad social (Agustina et al., 2023). La capacidad de la RSU para formar ciudadanos más comprometidos y conscientes de su entorno es fundamental para abordar necesidades emergentes mediante políticas nacionales, especialmente en contextos complejos y cambiantes (Flores-Fernández et al., 2022). Además, este enfoque no solo fomenta la conciencia social, sino que también promueve el desarrollo de habilidades éticas en los estudiantes, preparándolos para ser ciudadanos responsables (UNESCO, 2020).

En este marco, Vallaey et al. (2009) definen la RSU como el compromiso de las universidades de considerar y gestionar los impactos sociales, educativos y ambientales que generan en su entorno. Este enfoque implica una reflexión crítica sobre la huella social y ambiental de la institución, así como un énfasis en la formación de profesionales y ciudadanos responsables. La RSU abarca procesos clave como la gestión ética y ambiental de la institución, la formación de ciudadanos conscientes y solidarios, la producción y difusión de conocimientos socialmente pertinentes, y la participación social para promover un desarrollo más equitativo y sostenible. Para lograr esta mejora continua, se establecen estrategias específicas que incluyen la participación integrada de los grupos de interés internos y externos, la articulación de los planes de estudio y la investigación con la solución de problemas sociales, y el autodiagnóstico regular de la institución con herramientas adecuadas para la rendición de cuentas.

Las universidades, por lo tanto, tienen la capacidad de implementar iniciativas relacionadas con la RSU mediante sus funciones esenciales. Estas funciones incluyen la formación académica integral y transformadora, la vinculación con el entorno socioambiental, la investigación con enfoque social, y la gestión institucional efectiva (Gaete-Quezada & Álvarez-Rodríguez, 2019; Flores-Fernández et al., 2022). En esencia, estas actividades están diseñadas para abordar las necesidades de los diferentes grupos de interés dentro de las instituciones educativas. En la actualidad, la RSU se ha consolidado como el núcleo de una renovada política de gestión universitaria, que asume la responsabilidad por los efectos organizacionales y académicos que genera la institución (Moreano-Logroño & Viteri-Moya, 2021).

En el modelo de universidad socialmente responsable, se deben considerar dos ejes principales: la participación y el diálogo con los stakeholders (partes interesadas), y la orientación hacia intereses sociales globales o específicos (Rodríguez Fernández, 2010, como citado en Gaete, 2015). A partir de estas dimensiones, se identifican cuatro modelos de RSU:

1. Académico tradicional: Se enfoca en la formación de profesionales con conocimientos generales, con una relación estrecha entre profesores y alumnos y una mínima rendición de cuentas a la sociedad, sin interacción significativa con otros stakeholders.

2. Académico moderno y corporativo: Sensible a la influencia del profesorado, se orienta hacia sus propios intereses y fortalece la comunidad académica, manteniendo una clara separación entre la universidad y la sociedad.
3. Empresarial e instrumental: Se centra en el papel de la universidad dentro de la economía del conocimiento, promoviendo una relación abierta con la sociedad y un mayor diálogo con diversos stakeholders, especialmente aquellos interesados en acceder al conocimiento universitario.
4. Global, pluralista e intrínsecamente responsable: Considera el impacto de las actividades universitarias en los stakeholders, desarrollando una estructura administrativa y de gobierno adecuada para estos propósitos, y cultivando una cultura organizacional sensible a las necesidades de todos los grupos internos y externos.

Desafíos actuales

En la Tercera Conferencia Mundial sobre Educación Superior de la UNESCO (2022), celebrada en mayo de 2022 en Barcelona, se discutieron temas cruciales para el futuro de la educación superior y su responsabilidad social. En un contexto de amenazas globales crecientes y desafíos interconectados, como la pandemia del COVID-19 y la revolución digital, la conferencia subrayó la necesidad de que las universidades se alineen con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) y la Agenda 2030. Se destacó la importancia de que las instituciones educativas promuevan una educación inclusiva y accesible para todos, independientemente de su origen socioeconómico, y se comprometieron a integrar los ODS en sus estrategias de responsabilidad social. Además, se hizo hincapié en la necesidad de fortalecer la cooperación internacional y fomentar la movilidad académica, así como de desarrollar competencias únicas que preparen a los estudiantes para los retos del futuro. En este sentido, la conferencia convocó a un repensar radical de la educación superior, promoviendo una educación que no solo responda a las necesidades actuales, sino que también contribuya a un futuro más justo, sostenible y equitativo. Por otra parte, Marchigiani y Garofolo (2023) argumentan que los principales desafíos que enfrentan las universidades para promover el desarrollo sostenible incluyen la integración de la sostenibilidad en su misión institucional, la colaboración con actores externos, la implementación de iniciativas que demandan recursos financieros y humanos significativos, el desarrollo de capacidades

del personal académico y administrativo, así como la evaluación y el monitoreo de dichas iniciativas. Además, subrayan la importancia de fomentar la conciencia y el compromiso dentro de la comunidad universitaria. Para enfrentar estos desafíos, es fundamental adoptar un enfoque estratégico y colaborativo que permita a las universidades desempeñar un papel efectivo en el desarrollo sostenible.

Teoría Stakeholders

Según (Venero Vásquez y Puente de la Vega, 2022), la teoría de los Stakeholders fue formalmente introducida por Edward Freeman en 1984 a través de su libro *Gestión Estratégica: un enfoque de partes interesadas*. Freeman define a los Stakeholders como cualquier grupo o individuo que puede influir o ser influido por el logro de los objetivos de una empresa. De acuerdo con esta teoría, las organizaciones deben identificar a sus grupos de interés, tanto internos como externos, establecer un diálogo con ellos, entender sus necesidades y fomentar un intercambio de información, para generar efectos positivos dentro de la organización.

En el contexto universitario, Vallaey et al. (2009) describe a los stakeholders, o grupos de interés, como aquellos públicos que tienen un interés principal en el buen funcionamiento de la universidad. Este término abarca a cualquier persona o grupo que pueda influir o verse influenciado por las políticas, objetivos, decisiones y acciones de la organización, en este caso, la universidad. Para la Unión de Responsabilidad Social Universitaria Latinoamericana URSULA (2021), los grupos de interés internos están formados por estudiantes, docentes, investigadores, personal administrativo y directivos vinculados a la extensión y vinculación. Por otro lado, los grupos de interés externos pueden incluir a proveedores, vecinos, familiares del personal, egresados, empleadores, comunidades marginales, colegios profesionales, centros de investigación, empresas del sector social (como ONGs y comunidades locales), organismos internacionales de desarrollo, universidades de prestigio mundial y expertos internacionales, universidades competidoras, organizaciones sociales, el Estado, entre otros.

Venero Vásquez y Puente de la Vega (2022) reflexionan sobre la necesidad de reorientar las universidades hacia una mayor pertinencia social, como lo señala la UNESCO y otras organizaciones. La idea central es que las universidades deben ampliar su enfoque más allá de sus propios muros y de sus prácticas endógenas, a menudo elitistas y desconectadas de las realidades económicas y sociales circundantes.

Estas instituciones han mostrado escasa sensibilidad hacia los problemas económicos y sociales de su contexto y, además, carecen de una adecuada articulación y participación de los grupos de interés (stakeholders) en sus principales funciones, como la gestión, formación, investigación y extensión.

METODOLOGÍA

El tipo de estudio realizado es descriptivo, ya que se centra en medir las dimensiones del fenómeno investigado para proporcionar una descripción detallada del mismo. El enfoque es cuantitativo, dado que se apoya en la recolección de datos para establecer pautas de comportamiento y probar teorías, con base en la medición numérica y el análisis estadístico. En cuanto a su temporalidad, se trata de un estudio de tipo transversal, debido a que la recopilación de información se llevó a cabo en una sola ocasión (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018).

El objeto de estudio de esta investigación fue el Tecnológico Nacional de México, campus Durango. El universo poblacional considerado está conformado por los estudiantes de nivel licenciatura del campus. El instrumento utilizado en esta investigación, cuyas dimensiones y variables se presentan en la Tabla 1, se basa en el Manual de Responsabilidad Social Universitaria. El modelo URSULA: estrategias, herramientas, indicadores (Vallaeys, F., 2021), ya que ofrece un sólido soporte teórico y sirve como referencia para comparaciones.

Además, estos autores son reconocidos como referentes clave en el ámbito de la responsabilidad social universitaria, y su propuesta es una de las más citadas en la literatura sobre el tema (Macías Vilela y Bastidas Vaca, 2019).

El cuestionario que se aplicó para realizar el diagnóstico de las variables de estudio contiene 55 ítems en escala Likert de 6 grados, que van gradualmente: Totalmente en desacuerdo, en desacuerdo, parcialmente en desacuerdo, parcialmente de acuerdo, de acuerdo hasta Totalmente de acuerdo.

Tabla 1 Ejes y dimensiones para medir la RSU desde la percepción de los Estudiantes

Stakeholder	Dimensión de RSU a observar	Indicadores	Items
Estudiantes	Gestión organizacional	Buen clima laboral y equidad	1 al 7
		Campus sostenible	8 al 13
		Ética, transparencia e inclusión	14 al 21
	Formación	Aprendizaje basado en desafíos sociales	22 al 28
		Inclusión curricular de los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS)	29 al 32
		Mallas diseñadas con actores externos	33 al 37
	Participación Social	Integración de la proyección social con formación e investigación	38 al 44
		Proyectos cocreados, duraderos, de impacto	45 al 49
		Participación en la agenda de desarrollo local, nacional e internacional.	50 al 55

Fuente: adecuación del modelo URSULA (Vallaes, F., 2021).

El método de muestreo utilizado para los *Stakeholders* (Estudiantes) fue de carácter probabilístico y el tamaño muestral fue calculado utilizando la calculadora electrónica QuestionPro para poblaciones finitas, al 95% de nivel de confianza y un margen de error del 5%, determinándose un tamaño muestral de 361 de acuerdo a la tabla 2.

Tabla 2 Tipificación de la muestra (Encuestas aplicadas a estudiantes en el ITD sobre RSU)

Stakeholder	Población (ene-jun 2024)	Tamaño de la muestra	Encuestas realizadas
Estudiantes	5888	361	368

Fuente: Elaboración propia

RESULTADOS

Una vez recopilada la información se procesó utilizando el software SPSS, versión 27. Para medir la confiabilidad de los instrumentos de medición se calculó el coeficiente alfa de Cronbach, la Tabla 3 presenta los resultados. Según las directrices de George y Mallery (2003), así como Ventura-León y Peña-Calero (2020), un valor cercano a 1 indica una mayor confiabilidad del instrumento, y en el caso que nos ocupa el instrumento presenta una confiabilidad general de .981 mostrando que es confiable.

Tabla 3 Estadístico fiabilidad RSU estudiantes

Dimensión	Alfa de Cronbach	No. de elementos
Gestión Organizacional	0.952	21
Formación	0.948	16
Participación Social	0.958	18
RSU general	0.981	55

Fuente: Elaboración propia

Para verificar la normalidad de la población de estudio, se utilizó la prueba de Kolmogorov-Smirnova, que evalúa la distribución normal de los datos, para muestras mayores a 50. Los resultados de esta prueba se muestran en la Tabla 4.

Tabla 4 Pruebas de normalidad

Dimensión	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sign
Gestión Organizacional	0.048	368	0.037
Formación Profesional	0.059	368	0.003
Participación Social	0.053	368	0.015

Fuente: Elaboración propia

Los datos no mostraron un comportamiento normal debido a que $p > .05$

Percepciones de los Stakeholders internos (Estudiantes)

La interpretación de los datos se llevó a cabo utilizando una escala de valoración ordinal, estructurada en cinco niveles. Estos niveles se distribuyen de la siguiente manera: 1 a 2 puntos para una percepción pésima de RSU, 2.01 a 3.00 puntos para una percepción mala de RSU, 3.01 a 4.00 puntos para una percepción regular de RSU, 4.01 a 5.00 puntos para una percepción buena de RSU, y 5.01 a 6.00 puntos para una percepción excelente de RSU (Venero Vásquez y Puente de la Vega, 2022).

Los resultados de la encuesta realizada a los estudiantes, organizados según las dimensiones de responsabilidad social universitaria, se presentan en la tabla 5, cuyos resultados indican que la gestión organizacional es la dimensión de la RSU que se presenta con mayor preponderancia en las percepciones de los estudiantes de la institución estudiada.

Tabla 5 Medias por dimensión

Stakeholder	Dimensión	Media	Frecuencia	Desviación Estándar	Valoración
Estudiantes	Gestión organizacional	41,253	155	,87652	Buena
	Formación	41,379	112	,91453	Buena
	Participación social	40,417	101	,92199	Buena
	RSU prom general	41,016		,85178	Buena

Fuente: Elaboración propia

La tabla 6 nombrada indicadores de percepción de la RSU en Estudiantes, muestra los resultados muestran una percepción generalmente positiva de la RSU entre los estudiantes encuestados. La dimensión de Gestión organizacional obtuvo la mayor frecuencia de respuestas (155), con una media de 4,1253, indicando que esta es el área donde los estudiantes tienen una opinión más formada y consistente. Esto sugiere que los aspectos administrativos y organizativos de la institución son los más visibles y evaluados por los estudiantes.

La Formación profesional recibió la puntuación media más alta con 4,1379, aunque con una frecuencia menor (112 respuestas). Esto podría indicar que los estudiantes que respondieron tienen una percepción muy positiva de la calidad de su educación, aunque posiblemente un grupo más reducido se siente lo suficientemente informado para opinar sobre este aspecto.

La Participación social obtuvo la media más baja, aunque aún buena, de 4,0417, con la menor frecuencia de respuestas (101). Esto sugiere que, si bien la percepción es positiva, podría haber menos conciencia o involucramiento de los estudiantes en las actividades de extensión y compromiso social de la institución.

Tabla 6 Indicadores de percepción de la RSU en Estudiantes

Stakeholder	Dimensión	Indicadores	Media	Frecuencia	Desviación Estándar	Valoración
Estudiantes	Gestión organizacional	Buen clima laboral y equidad	4.54	174	0.8517	Buena
		Campus sostenible	3.75	11	1.0748	Reguilar
		Ética, transparencia e inclusión	4.04	50	0.9913	Buena

Formación	Aprendizaje basado en desafíos sociales	4.18	25	0.9582	Buena
	Inclusión curricular de los 17 ODS	4.18	29	0.9669	Buena
	Mallas diseñadas con actores externos	4.05	19	1.022	Buena
Participación social	Integración de la proyección social con formación e investigación	4.12	27	0.9361	Buena
	Proyectos cocreados, duraderos, de impacto	3.93	16	1.0534	Regular
	Participación en la agenda de desarrollo local, nacional e internacional	4.04	17	0.9817	Buena

Fuente: Elaboración propia

En general, el promedio de RSU de 4,1016 indica una valoración Buena en todas las dimensiones, con una desviación estándar relativamente baja, lo que sugiere consistencia en las opiniones. La mayor frecuencia en Gestión organizacional destaca la importancia de los aspectos administrativos en la percepción de los estudiantes sobre la RSU de su institución.

Lo más sobresaliente de la tabla 6 es la variación significativa en las frecuencias de respuesta entre los diferentes indicadores. El indicador - Buen clima laboral y equidad - dentro de la dimensión de Gestión organizacional destaca notablemente con la frecuencia más alta (174 respuestas), lo que sugiere que este aspecto es el más visible o relevante para los estudiantes en su experiencia diaria. Esta alta participación contrasta marcadamente con la baja frecuencia (11 respuestas) del indicador Campus sostenible en la misma dimensión, que además recibió la valoración más baja (3.75, Regular), indicando una posible área de mejora o menor visibilidad de las iniciativas de sostenibilidad en el campus.

En la dimensión de Formación, los indicadores muestran una valoración consistentemente Buena, con frecuencias moderadas, destacando la Inclusión curricular de los 17 ODS con 29 respuestas, lo que podría indicar un énfasis institucional en alinear la educación con los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

La dimensión de Participación social muestra las frecuencias más bajas en general, con solo 16 y 17 respuestas para sus indicadores, sugiriendo una menor participación o conciencia de los estudiantes en estas áreas. Notablemente, Proyectos cocreados, duraderos, de impacto recibió una valoración Regular (3.93), siendo uno de los pocos indicadores por debajo de Buena en toda la tabla.

Esta distribución desigual de frecuencias y valoraciones entre las dimensiones e indicadores señala áreas de fortaleza en la percepción del clima laboral y la formación, mientras que resalta oportunidades de mejora en la sostenibilidad del campus y la participación social de los estudiantes.

Análisis Inferencial

Para el análisis inferencial, se aplicó la prueba no paramétrica Kruskal-Wallis, debido a la distribución no normal de los datos (Mayorga-Ponce et al., 2022). Los resultados de la prueba de Kruskal-Wallis aplicada a una muestra de 368 encuestas de estudiantes revelan que si existen diferencias estadísticamente significativas en la percepción de tres dimensiones de la RSU. Con un nivel de significancia $p < .001$ para todas las dimensiones, se observa que los estudiantes evalúan de manera distinta la Gestión Organizacional, la Formación Profesional y la Participación Social, es decir, que los estudiantes perciben variaciones notables entre estas tres áreas de la RSU, tal como se muestra en la tabla 7.

Tabla 7 Prueba No paramétrica

Dimensión	H de Kruskal-Wallis	gl	Sign
Gestión Organizacional	268.963	5	< ,001
Formación Profesional	288.5	5	< ,001
Participación Social	282.939	5	< ,001

Fuente: Elaboración propia

CONCLUSIONES

En base a los resultados de este estudio se puede afirmar que existe evidencia estadísticamente significativa para aceptar la primera hipótesis (H1), que planteaba que la Gestión Organizacional sería la dimensión de mayor relevancia en la percepción de la comunidad estudiantil en relación con la Responsabilidad Social Universitaria (RSU). Los datos obtenidos revelan una tendencia marcada hacia una alta frecuencia de respuestas en esta dimensión, lo que subraya su importancia para los estudiantes. Estos hallazgos están en consonancia con estudios previos sobre la percepción de la RSU (Gaete Quezada, 2015; Macías Vilela & Bastidas Vaca, 2019; Moreano-Logroño & Viteri-Moya, 2021; Salcedo-Muñoz et al., 2023; Venero Vásquez & Puente de la Vega, 2022).

Por otro lado, la segunda hipótesis (H2), que sugería que el indicador Campus Sostenible sería el más valorado por los estudiantes, no fue aceptada. Contrario a lo esperado, a pesar de que el campus cuenta con diversas certificaciones en sistemas de gestión integrados, como ISO 9001:2015 (Calidad), ISO 14001:2015 (Medio Ambiente), ISO 45001:2018 (Seguridad y Salud en el Trabajo) e ISO 50001:2018 (Eficiencia Energética), este indicador recibió la menor frecuencia de respuestas y la valoración media más baja de todos los evaluados, situándose en la categoría de *Regular*. Aunque se difunde ampliamente la política de estos sistemas desde el ingreso de los estudiantes, parece que este aspecto no tuvo el impacto esperado en su percepción.

En la actualidad, la RSU ofrece una perspectiva transformadora para la educación superior, que va más allá de ser un simple reto. La adopción de la RSU implica un compromiso profundo con el cambio, requiriendo un análisis integral que considere tanto la diversidad del sistema educativo como los nuevos retos que existen en la educación superior y las expectativas de los diferentes grupos de interés. Según Hashinaga et al. (2023), como citado por Severino-González et al. (2024). cuando los estudiantes universitarios adoptan principios de responsabilidad social, no solo fortalecen su sentido de pertenencia, sino que también desarrollan una mayor capacidad para asumir compromisos con los demás y con su entorno. Esta actitud genera una dinámica positiva, donde las decisiones se toman con un mayor sentido de responsabilidad, reflejando una conciencia más profunda de su impacto social. Promover la equidad, la inclusión y el desarrollo sostenible no es solo una obligación moral, sino una necesidad para construir un futuro más justo y equilibrado.

Al integrar estos principios en la formación académica, las instituciones educativas pueden desempeñar un papel crucial en el logro de los objetivos globales de desarrollo, consolidando su papel como agentes clave en la construcción de un mundo más justo (UNESCO, 2022).

Este artículo destaca la importancia de incorporar la RSU en el entorno académico, con el objetivo de fomentar una ciudadanía responsable y participativa que contribuya a la creación de una universidad más inclusiva y transformadora. Según Condori et al. (2022), esto requiere el fortalecimiento de los planes de estudio para asegurar una formación integral que prepare a los estudiantes no solo como profesionales competentes, sino también como ciudadanos críticos, reflexivos, analíticos y proactivos, capaces de promover el desarrollo social.

Integrar la RSU en las asignaturas y dinámicas universitarias busca cumplir con los estándares educativos y extender este enfoque a la investigación, el liderazgo social y el compromiso comunitario. La metodología URSULA (2021) promueve esta integración para contribuir activamente a la creación de sociedades más equitativas y sostenibles. Este enfoque integral exige coherencia con los principios de justicia social y desarrollo sostenible, preparando a los estudiantes para enfrentar y resolver los desafíos sociales contemporáneos.

El TecnM campus Durango, al interactuar con sus grupos de interés, puede contribuir de manera más efectiva a la resolución de problemáticas que afectan tanto al sector público como al privado. De acuerdo con el diagnóstico de percepción de la RSU en el TecnM campus Durango, se observa una buena valoración general promedio de 4.1016. Sin embargo, se identifican áreas con potencial de mejora, especialmente en la sostenibilidad del campus y en la implementación de proyectos cocreados, duraderos y con impacto significativo. Este promedio indica que el Instituto debe continuar avanzando en sus funciones de gestión, formación y participación social, desarrollando políticas institucionales y buscando constantemente vías para el mejoramiento continuo, con el objetivo de construir una sociedad más equitativa y sostenible.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

Agustina, L., Meyliana, M., & Hanny, H. (2023). Constructing CSR student self-consciousness through university social responsibility implementation: Evidence in Indonesia. *Social Responsibility Journal*, 19(5), 885–905. <https://doi.org/10.1108/SRJ-05-2020-0170>



- Condori, M., Villavicencio, A. C., & Reyna, G. A. (2022). Responsabilidad social universitaria: Percepción de docentes y autoridades de universidades públicas peruanas. *Revista de Ciencias Sociales (Ve)*, XXVIII(Especial 6), 314-328.
- Erro, L. F., Córdova, G., & Mendivil, Y. (2023). La responsabilidad social universitaria desde una perspectiva iberoamericana. Qartuppi. <https://doi.org/10.29410/QTP.23.05>
- Flores-Fernández, L., Severino-González, P., Sarmiento-Peralta, G., & Sánchez-Henríquez, J. (2022). University social responsibility: Design and validation of a scale from the perspective of Peruvian students. *Formación Universitaria*, 15(3), 87-96. <https://doi.org/10.4067/S0718-50062022000300087>
- Gaete Quezada, R. (2015). La responsabilidad social universitaria desde la perspectiva de las partes interesadas: Un estudio de caso. *Revista Electrónica: Actualidades Investigativas en Educación*, 15(1), 1-29.
- Gaete-Quezada, R., & Álvarez-Rodríguez, J. (2019). Responsabilidad social universitaria en Latinoamérica: Los casos de URSULA y AUSJAL. *Actualidades Investigativas en Educación*, 19(3), 1-2. <https://doi.org/10.15517/aie.v19i3.38637>
- Hashinaga, M., Schenk, P., Ishibashi, A., & Rossel, J. (2023). Socially responsible crowdfunding across the globe: A comparative analysis of Swiss, Japanese, and Chinese university students. *Technology in Society*, 73, 102247. <https://doi.org/10.1016/j.techsoc.2023.102247>
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. P. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas de la investigación cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill/Interamericana Editores.
- Higuera Ojito, V. H., Henríquez Fuentes, G. R., & Mejía Reatiga, C. A. (2023). Percepciones sobre acciones de responsabilidad social universitaria: ¿Son iguales para todos los tipos de stakeholders? *Estudios Gerenciales*, 39(169), 502-515. <https://doi.org/10.18046/j.estger.2023.167.6176>
- Instituto Tecnológico de Durango (ITD). (2024). Instituto Tecnológico de Durango. Recuperado de <https://itdurango.edu.mx/misionvision.html>



- Macías Vilela, D., & Bastidas Vaca, C. (2019). Responsabilidad social universitaria: Estudio de caso desde la perspectiva de los estudiantes. *Ingeniería Industrial. Actualidad y Nuevas Tendencias*, 6(23), 23-44. Universidad de Carabobo.
- Marchigiani, E., & Garofolo, I. (2023). Italian universities for territorial sustainable development and responsible communities—The case study of the University of Trieste. *Sustainability*, 15(3), 2325. <https://doi.org/10.3390/su15032325>
- Mayorga-Ponce, R., Graciano-Ventura, D., Hernández, A., Moctezuma-Jiménez, P., Pérez-Galindo, B., & Roldan-Carpio, A. (2022). Cuadro comparativo de análisis paramétrico y no paramétrico. *Publicación Semestral*, 10(20), 90-93. <https://doi.org/10.29057/icsa.v10i20.9143>
- Moreano-Logroño, J. A., & Viteri-Moya, F. R. (2021). Responsabilidad social universitaria: Panorama actual en la Escuela Superior Politécnica de Chimborazo. *FIPCAEC*, 6(1), 759-803. <https://www.fipcaec.com/index.php/fipcaec/article/view/371/661>
- Olaya Garcerá, J. E., Rojas Muñoz, A. L., & Gutiérrez Vera, H. (2020). Responsabilidad social en la Universidad Santiago de Cali. *Revista Venezolana de Gerencia*, 25(3), Número especial, 65-83.
- Salcedo-Muñoz, V., Arias, V., Nuñez, L., & Moreno, C. (2023). Responsabilidad social universitaria en instituciones de educación superior de la Provincia de El Oro, Ecuador. *Revista Venezolana de Gerencia*, 28(101), 419-434. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.28.101.26>
- Santana Murcia, A. R. (2022). Evaluación de la responsabilidad social universitaria: Una revisión sistemática de literatura. *Emerging Trends in Education*, 4(8), 16-31. <https://doi.org/10.19136/etie.a4n8A.4754>
- Sarmiento-Peralta, G., Severino-González, P., & Santander-Ramírez, V. (2021). Responsabilidad social: Voluntariado universitario y comportamiento virtuoso. El caso de una ciudad de Perú. *Formación Universitaria*, 14(5), 19-28. <https://doi.org/10.4067/S0718-50062021000500019>
- Seguí, A. (2010). La responsabilidad social de la empresa en las entidades de crédito españolas: Un enfoque basado en los grupos de interés [Tesis doctoral, Universitat de València]. <https://core.ac.uk/download/pdf/71005487.pdf>

- Severino-González, P., Pérez-Espinoza, M. J., Sarmiento-Peralta, G., & Uzcátegui-Sánchez, C. (2024). University social responsibility and self-determination of university students from Ecuador. *Formación Universitaria*, 17(3), 1-10. <https://doi.org/10.4067/s0718-50062024000300001>
- Severino-González, P., Romero-Argueta, J., Villalobos-Antúnez, J., & Garrido-Véliz, V. (2020). Social responsibility of higher education students: Motivations for its development in times of COVID-19 in Chile and El Salvador. *Utopía y Praxis Latinoamericana*, 25, 439-452. <https://doi.org/10.5281/zenodo.4009788>
- UNESCO. (2020). *Educación para el desarrollo sostenible: Hoja de ruta*. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000374896>
- UNESCO. (2022). *Más allá de los límites: Nuevas formas de reinventar la educación superior* (Documento de trabajo para la Conferencia Mundial de Educación Superior, 18-20 de mayo de 2022). UNESCO.
- Vallaey, F. (2021). *Manual de responsabilidad social universitaria: El modelo URSULA: Estrategias, herramientas, indicadores*. Unión de Responsabilidad.
- Vallaey, F., & Álvarez Rodríguez, J. (2019). Hacia una definición latinoamericana de responsabilidad social universitaria: Aproximación a las preferencias conceptuales de los universitarios. *Educación XXI*, 22(1), 93-116. <https://doi.org/10.5944/educxx1.19442>
- Vallaey, F., De la Cruz Ayuso, C., & Sasía, P. M. (2009). *Responsabilidad social universitaria: Manual de primeros pasos*. McGraw-Hill Interamericana.
- Venero Vásquez, A. M., & Puente de la Vega, P. V. (2022). Stakeholders y responsabilidad social universitaria en la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco. *Revista Política, Globalidad y Ciudadanía*, 8(16), 195-222. <https://doi.org/10.29105/pgc8.16-10>