

## **La responsabilidad social empresarial y el desarrollo sostenible en latinoamerica en tiempos de pandemia**

**William Segundo Valencia**

[will\\_sv@hotmail.com](mailto:will_sv@hotmail.com)

Universidad Cesar Vallejo

<https://orcid.org/0000-0002-1349-6370>

**Mercedes Janqui Esquivel**

[mercedesjanqui@gmail.com](mailto:mercedesjanqui@gmail.com)

Universidad Cesar Vallejo

<https://orcid.org/0000-0001-9844-9225>

### **RESUME**

La pandemia del coronavirus (COVID-19) trajo consigo severas consecuencias de tipo económico, social y ambiental. En el mundo, diversas empresas se vieron en la necesidad de renovar sus modelos de intervención, con la finalidad de poder garantizar su continuidad en el mercado. Producto de ello, se abre la posibilidad de implementar la Responsabilidad Social Empresarial (RSE) como un instrumento innovador de gestión institucional. Por lo tanto, el objetivo del presente estudio fue analizar el impacto de la RSE como estrategia empresarial para hacer frente a las consecuencias de la pandemia en Latinoamérica. Se utilizó la metodología PRISMA, desarrollando la revisión sistemática de veintiún artículos de investigación de las principales bases de datos científicas: Scielo, Redalyc, Dialnet, Ebsco y Google Académico. Se concluye que la implementación de la RSE está directamente relacionada a una mayor productividad, rentabilidad y sostenibilidad como mayores beneficios, además de garantizar una estrecha relación positiva con el medio ambiente para su preservación y conservación.

**Palabras clave:** coronavirus; gestión; sostenibilidad; productividad; rentabilidad.

## **Corporate social responsibility and sustainable development in Latin America in times of pandemic**

### **ABSTRACT**

The coronavirus pandemic (COVID-19) brought severe economic, social and environmental consequences. In the world, various companies found it necessary to renew their intervention models, in order to guarantee their continuity in the market. As a result, the possibility of implementing Corporate Social Responsibility (CSR) as an innovative instrument of institutional management opens. Therefore, the objective of this study was to analyze the impact of CSR as a business strategy to face the consequences of the pandemic in Latin America. The PRISMA methodology was used, developing the systematic review of twenty-one research articles from the main scientific databases: Scielo, Redalyc, Dialnet, Ebsco and Google Academic. It is concluded that the implementation of CSR is directly related to greater productivity, profitability and sustainability as greater benefits, in addition to guaranteeing a close positive relationship with the environment for its preservation and conservation.

**Keywords:** Coronavirus, management, sustainability, productivity, profitability.

Artículo recibido: 30 noviembre. 2021  
Aceptado para publicación: 29 diciembre 2021  
Correspondencia: [will\\_sv@hotmail.com](mailto:will_sv@hotmail.com)  
Conflictos de Interés: Ninguna que declarar

## **1. INTRODUCCIÓN**

La pandemia del coronavirus (COVID-19) aterrizó en Latinoamérica en el momento más crítico desde el punto de vista social, económico, y medioambiental (CEPAL, 2020). Esta crisis sanitaria produjo contracciones en los grandes mercados económicos de las potencias mundiales como en los Estados Unidos, la Unión Europea y China (Quevedo, 2020) así como la interrupción de las principales cadenas de valor (García et al., 2020). Latinoamérica no es la excepción; también hace frente a una crítica situación económica, acompañada además de un gran descontento social (Eclac, 2020; OECD, 2020). La reducción financiera sobre los mercados de trabajo mundial; se ve reflejada en un incremento masivo del desempleo a nivel mundial (Gamero et al., 2020; OIT, 2020). Durante el año 2020, se estimó la reducción de un 8.8% respecto a la cantidad de horas de trabajo (en comparación al cuarto trimestre de 2019), lo que significa la pérdida de 255 millones de empleos a tiempo completo (OIT, 2021).

Actualmente, el impacto ocasionado en las organizaciones empresariales de la región, muestran una acelerada disminución de productividad y desarrollo de actividades en los principales sectores económicos como el turismo, manufactura; comercio, transporte (Banco Mundial, 2020); otro efecto colateral es el incremento de tasas de informalidad como en Brasil, México, Bolivia, Colombia, Ecuador, Chile y Venezuela (Eclac, 2020; López, 2020). Perú, Chile, Bolivia, Colombia y Ecuador son los países más afectados en las exportaciones con destino a Asia (Peñañiel-Chang et al., 2020). Las medidas establecidas por los gobiernos para la contención de la propagación de la enfermedad, también tienen consecuencias; las cuarentenas aplicadas, el cierre de fronteras; y las intermisiones del comercio impactan directamente en la producción y distribución de alimentos, disminuyendo el acceso libre y fácil de la población a las principales fuentes de alimentos (Oyague, 2020).

Con respecto al medio ambiente, la pandemia también ha provocado diversos cambios significativos que impactan negativamente en conservación y protección del entorno (Osuna, 2021; Klemeš et al., 2020). Destaca el masivo crecimiento de producción y consumo de plásticos (Flores, 2020), ocasionado por la alta demanda de equipos de protección personal (EPP), como mascarillas, protectores faciales, batas, guantes, desinfectante de manos en botella, entre otros (Saadat et al., 2020). Por otro lado, como resultado de las medidas de bloqueo, junto a los estrictos protocolos de higiene, la

mayoría de restaurantes pasaron a ofrecer servicios de comida para llevar y entrega, haciendo uso de grandes cantidades de envases de plástico de un solo uso (Wittmann y Dantas, 2020). Los servicios de venta en línea también han experimentado un aumento en la demanda del uso de productos empacados en plástico de un solo uso. Si bien, todas estas medidas adoptadas juegan un papel importante en la prevención de la propagación de la enfermedad, a corto plazo, el incremento de uso de estos artículos puede contrarrestar los esfuerzos de la humanidad para frenar la contaminación plástica (AEMA, 2020) y control de residuos (Olmedo y Ceberio de León, 2020); el impacto y las consecuencias se verán reflejadas en el medio ambiente y el clima (Sánchez-Gutierrez, 2020), a través de mayores emisiones de gases de efecto invernadero, por consiguiente, el incremento de la contaminación atmosférica (Pérez-Rodrigo et al., 2020).

Todos los países de Latinoamérica hacen frente a los diversos desafíos de la pandemia; con la finalidad de proteger a su población y buscar el reinicio de sus economías, orientando el desarrollo hacia el futuro, cuyo objetivo no solo es volver al crecimiento económico-social, sino también alcanzar los Objetivos de Desarrollo sostenible para la humanidad (Castillo et al., 2021). Lo que abre puerta a la necesidad de aplicar estrategias relacionadas a la Responsabilidad Social Empresarial (RSE), considerada hoy en día, como instrumento que garantiza la sustentabilidad y sostenibilidad de los recursos naturales (Vallejo-Montoya, 2020), asociada a un incremento de rentabilidad con beneficios que se traducen en mejoras para la sociedad frente a aspectos ambientales, culturales y sociales (Vásquez-Giler et al., 2020), así como fortalecer los lazos con los grupos de interés o stakeholders (Nan, 2020); lo que contribuirá a estabilizar los mercados económicos (Pérez et al., 2016).

Debemos ver la complementariedad que existe entre la RSE y la Sostenibilidad (Olaya, 2020). Su implementación, favorece el desarrollo de operaciones de forma sustentable en lo económico, lo social y lo ambiental (Remache-Rubio, 2018), además de encaminar el cumplimiento de: buen gobierno corporativo y transparente, políticas de personal que respeten sus derechos y favorezcan su desarrollo, ética con el consumidor, protección del medio ambiente y acciones de protección social (Camarán et al., 2019). Por ende, las empresas contribuyen a la sostenibilidad siendo socialmente responsable. Desde el aspecto económico, aporta a la generación de empleos y riqueza, satisfaciendo necesidades de sociedad. Desde el aspecto ambiental, protege los recursos y reduce su

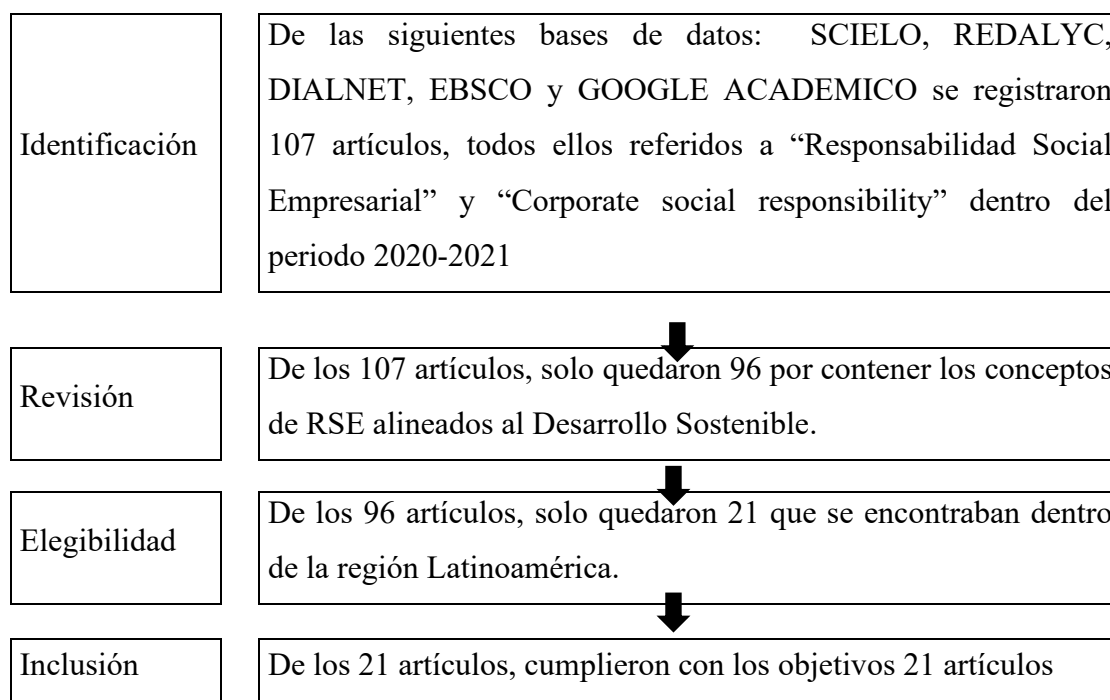
huella de carbono y residuos. Desde el aspecto social, vela por los derechos humanos, por sus colaboradores, así como de las comunidades más vulnerables mediante programas específicos de protección (Shangzhi, 2021). Podemos concluir que la Responsabilidad social es uno de los medios y la Sostenibilidad es el fin al que quiere arribar la sociedad. Por ello, en función a lo expuesto, el objetivo de la presente investigación fue: analizar el impacto de la RSE como estrategia para afrontar las consecuencias de la pandemia del COVID-19 en Latinoamérica. Sobre este tema, se plantearon dos objetivos específicos: el primero fue analizar las estrategias y enfoques metodológicos de las investigaciones seleccionadas. El segundo fue analizar los conceptos y beneficios de la implementación de la RSE en las organizaciones; alineados al desarrollo sostenible en Latinoamérica.

## **2. METODOS**

El presente estudio realizó una revisión sistemática de literatura (RSL), este es un procedimiento utilizado para generar un análisis crítico reflexivo del contenido de los documentos científicos que serán utilizados en la elaboración de esta investigación (García-Peñalvo, 2020). En ese entender, como primer paso se realizó la búsqueda minuciosa de artículos originales de la variable Responsabilidad Social Empresarial (RSE) a partir de artículos publicados en los años 2020 y 2021 en los siguientes repositorios de datos: DIALNET, EBSCO, SCIELO, REDALYC y GOOGLE ACADEMICO. Las palabras clave que guiaron la revisión fueron “Responsabilidad Social Empresarial” y “Corporate social responsibility” ambas delimitadas en Latinoamérica, donde se centra el estudio. De esta revisión, se obtuvieron ciento siete (107) artículos y revisiones, sin distinción idiomas, de ellos se descartaron aquellos que no contaban con los criterios de inclusión: conceptos de RSE alineados al Desarrollo Sostenible, estudios desarrollados en Latinoamérica, investigaciones publicadas en español e inglés y artículos de acceso abierto. Como resultado, de acuerdo con el método Prisma (Hutton et al., 2016) se obtuvo un total de veintiún (21) artículos, los cuales cumplen con los objetivos propuestos y constituyen la base para la presente revisión.

**Figura 1**

Proceso de revisión PRISMA



**Tabla 1**

Resultados de selección en los repositorios

Repositorio	Código	Combinación de búsqueda	Resultados	Temática (conceptos de RSP)	Región	Acceso	Objetivos	Artículos no repetidos
SCIELO	A1	Responsabilidad Social Empresarial o Corporate social responsibility	31	7	1	1	1	1
REDALYC	B1	Responsabilidad Social Empresarial o Corporate social	36	8	5	2	5	2

		responsibility							
		Responsabilidad Social							
DIALNET	C1	Empresarial o Corporate social responsibility	18	12	6	5	5	5	
		Responsabilidad Social							
EBSCO	D1	Empresarial o Corporate social responsibility	11	4	0	0	0	0	
		Responsabilidad Social							
GOOGLE ACADEMICO	E1	Empresarial o Corporate social responsibility	11	65	20	13	13	13	
<b>Total</b>			<b>107</b>	<b>96</b>	<b>32</b>	<b>21</b>	<b>24</b>	<b>21</b>	

En la tabla 1, se aprecia el proceso de selección; donde en función a los repositorios elegidos y los criterios de búsqueda aplicados (que fue “Responsabilidad Social Empresarial” y “Corporate social responsibility”, se pudieron encontrar ciento siete (107) artículos. Sin embargo, al tomar en cuentas los criterios de inclusión formulados al inicio de la metodología, respecto a la región de aplicación (Latinoamérica), y su vinculación con los objetivos se seleccionaron solo veintiún (21) investigaciones.

### 3. RESULTADOS

En función a los objetivos formulados, se revisaron los veintiún (21) artículos seleccionados.

#### 3.1 Características de los artículos

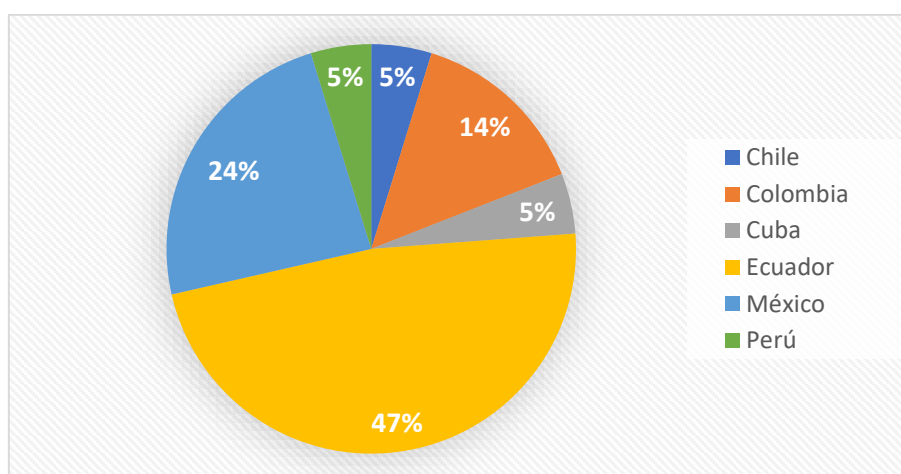
De acuerdo con el proceso de revisión prisma, podemos observar que de las veintiún (21) fuentes seleccionadas en la presente revisión, la mayoría de trabajos publicados en Latinoamérica, se encuentra en Ecuador, con diez (10) investigaciones, seguida de México con cinco (5), luego Colombia con tres (3), y finalmente; Chile, Perú y Cuba, países en los que se ha desarrollado una (1) investigación en cada región.

**Tabla 2** Artículos incluidos en la revisión

Repositorio	Autor, año	País
-------------	------------	------

SCIELO	(Vilca et al., 2021)	Perú
REDALYC	(Ormaza et al., 2020)	Ecuador
REDALYC	(Fong et al., 2020)	México
DIALNET	(Ávila y Cedeño, 2020)	Ecuador
DIALNET	(Pérez, 2020)	México
DIALNET	(Salas et al., 2020)	Colombia
DIALNET	(Véliz y Zaldumbide, 2021)	Ecuador
DIALNET	(Palomeque et al., 2021)	Ecuador
GOOGLE ACADEMICO	(Ríos et al., 2020)	Ecuador
GOOGLE ACADEMICO	(Espinoza et al., 2020)	Ecuador
GOOGLE ACADEMICO	(Yauri et al., 2020)	Ecuador
GOOGLE ACADEMICO	(Huerta y Andrade, 2021)	México
GOOGLE ACADEMICO	(Severino et al., 2020)	Chile
GOOGLE ACADEMICO	(Lara y Sánchez, 2021)	México
GOOGLE ACADEMICO	(Pineda et al., 2020)	Ecuador
GOOGLE ACADEMICO	(Dotres y Sánchez, 2020)	Cuba
GOOGLE ACADEMICO	(Petro et al., 2020)	Colombia
GOOGLE ACADEMICO	(Pérez et al., 2020)	Colombia
GOOGLE ACADEMICO	(Navarrete et al., 2021)	México
GOOGLE ACADEMICO	(Vergara et al., 2021)	Ecuador
GOOGLE ACADEMICO	(Pilay et al., 2021)	Ecuador

**Figura 2** Porcentaje de fuentes de acuerdo con la región de procedencia





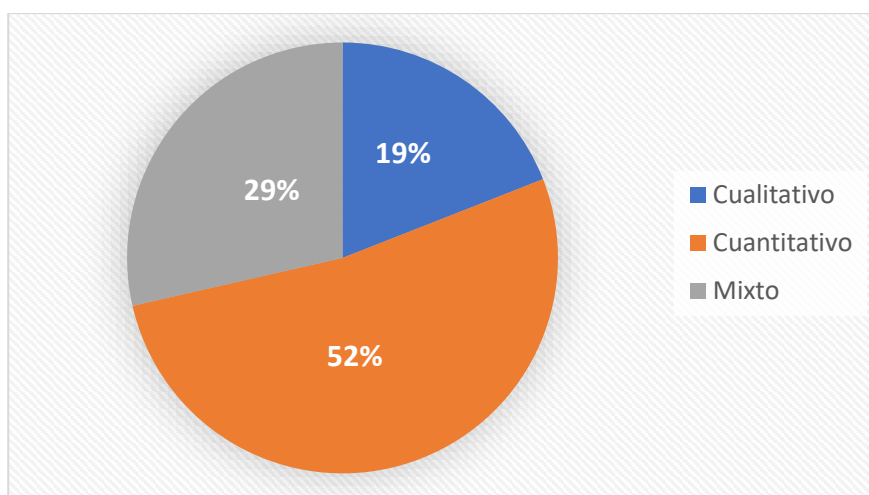
En la figura 2, se puede observar la procedencia del origen de los artículos de acuerdo al país en el cual se publicó. De los cuales, el 47 % de artículos procede de Ecuador, seguido de Colombia con 24 % y México con 14%. Siendo los países con mayores publicaciones de acceso libre que se presenta en la investigación.

**Tabla 3** Estrategias y enfoques metodológicos

<b>Autor, año</b>	<b>Enfoques</b>	<b>Instrumento de recolección de datos</b>
(Vilca et al., 2021)	Cualitativo	Revisión documental
(Ormaza et al., 2020)	Cualitativo	Revisión documental
(Fong et al., 2020)	Mixto	Análisis de contenido
(Ávila y Cedeño, 2020)	Cuantitativo	Entrevistas
(Pérez, 2020)	Cualitativo	Revisión documental
(Salas et al., 2020)	Cuantitativo	Entrevistas
(Véliz y Zaldumbide, 2021)	Mixto	Encuestas
(Palomeque et al., 2021)	Cuantitativo	Entrevistas
(Ríos et al., 2020)	Mixto	Entrevistas
(Espinoza et al., 2020)	Mixto	Revisión documental
(Yauri et al., 2020)	Mixto	Encuestas
(Huerta y Andrade, 2021)	Cuantitativo	Análisis de contenido
(Severino et al., 2020)	Cuantitativo	Encuestas
(Lara y Sánchez, 2021)	Cuantitativo	Encuestas
(Pineda et al., 2020)	Cuantitativo	Encuestas
(Dotres y Sánchez, 2020)	Mixto	Revisión documental, encuestas y entrevistas
(Petro et al., 2020)	Cuantitativo	Entrevistas
(Pérez et al., 2020)	Cualitativo	Revisión documental y entrevistas
(Navarrete et al., 2021)	Cuantitativo	Encuestas
(Vergara et al., 2021)	Cuantitativo	Revisión documental
(Pilay et al., 2021)	Cuantitativo	Encuestas

**Figura 3**

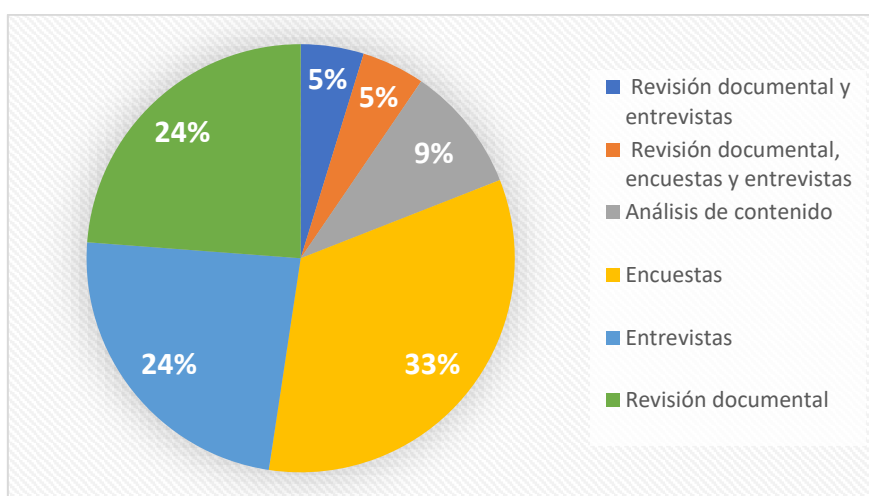
*Porcentaje de fuentes de acuerdo con la metodología utilizada*



En la figura 3, se puede observar que el 52% de los artículos analizados, aplicaron el enfoque cualitativo, 29% utilizaron un enfoque mixto en sus investigaciones, y solamente el 19% fueron de un enfoque cualitativo.

#### Figura 4

*Instrumentos de recolección de datos*



En la figura 4, podemos observar que, dentro de los instrumentos para la recolección de datos utilizados por los artículos seleccionados, predomina las encuestas, entrevistas y la revisión documental.

### 3.2 Conceptos y beneficios de la implementación de la RSE en las organizaciones

En las fuentes de información revisadas, se encontró una gran diversidad de conceptos y definiciones, y como consecuencia de la pandemia, se vienen innovando diversos enfoques de aplicación, con el único propósito de buscar que las empresas sean responsables y sostenibles con el medio ambiente, además de obtener rentabilidad

económica como beneficio. Por ello, definen a la Responsabilidad Social Empresarial (RSE) como un instrumento que favorecerá que las empresas logren maximizar sus beneficios económicos y su capacidad productiva (Véliz y Zaldumbide, 2021); así como fortalecer la relación positiva entre la sociedad y el medio ambiente, mediante la inversión de tecnología limpia en el capital humano (Fong et al., 2020). De igual manera, la sostenibilidad, es considerado un factor clave para la ejecución de mejoras en las empresas por medio del enfoque del Triple Balance, donde se incluye: a) la dimensión social, orientada a mejorar la calidad de vida, salud y educación; b) dimensión económica, busca el crecimiento equitativo sin perjuicio de los recursos naturales; y, c) dimensión ambiental, uso constante de energía renovable y la protección permanente de la naturaleza, (Ormaza et al., 2020). La RSE es considerado un paradigma de organización y trabajo que permite retribuir a la comunidad lo que la empresa “toma de ella”; entendida como la forma perfecta de hacer negocio de manera sustentable (Pineda et al., 2020).

Si bien las empresas son impulsoras de actividad y actualmente son las que generan gran parte del empleo para la población, también tienen responsabilidad social; la cual va ligada a la innovación; para mantener una posición competitiva dentro de la economía mundial globalizada (Navarrete et al., 2020), con esto; se logra no únicamente contribuir aún más con la sociedad, sino también incrementar la productividad y el crecimiento organizacional (Pérez, 2020). Innovar garantiza la permanencia de estas en el mercado, obteniendo beneficios como la fidelización de los clientes, mayor productividad del personal y la satisfacción de la comunidad en general (Pilay et al., 2021). La innovación requiere la participación de personas con diferentes capacidades; es un proceso es interdisciplinario; el éxito radica en las relaciones entre los trabajadores; en el conocimiento tácito y en la capacidad de la institución en transformarlo en conocimiento explícito; es decir, en el recurso humano (Fong et al., 2020).

Por otra parte, la RSE es una estrategia rentable que debe ser incorporada en las empresas, que buscan posicionar su marca en el mercado, innovar la imagen corporativa, captar la preferencia de los grupos de interés (stakeholders) y fomentar el equilibrio entre la empresa y la sociedad en la que opera (Dotres y Sánchez, 2020). Sin embargo, también son muy pocas las empresas que incorporan la RSE, debido a que su implementación implica la generación de costos adicionales que disminuyen los beneficios de la firma, y, por tanto, su eficiencia económica (Lara y Sánchez, 2021). Ganar una buena reputación

corporativa, según lógica pura, supondrá a futuro, mayor rentabilidad para la empresa; por ende, la implementación de la RSE, será exitoso siempre y cuando exista talento humano capaz y competente que pueda aportar al desarrollo de actividades con calidad, efectividad y confianza (Petro et al., 2020).

La necesidad de implementar la RSE, surge a consecuencia de las deficientes condiciones en las que encontraban diversas empresas y organizaciones, ya que, al estar enfrascados solamente en la búsqueda constante de producir bienes y servicios, para producir ganancias, establecen el fenómeno de producción en masa (Vergara et al., 2020). Por lo tanto, una empresa se considera socialmente responsable, cuando además de ofrecer productos y servicios de calidad a la sociedad, es capaz de generar empleos y utilidades, además de pagar impuestos (Yauri et al., 2020); asimismo, dentro del territorio de intervención, muestra interés en identificar los diversos problemas que puedan afectar al desarrollo de la población y como consecuencia, también propone alternativas para su solución (Huerta y Andrade, 2021).

Otro aspecto de vital importancia que se ha identificado, es el concepto de los grupos de interés o más denominado “Skateholders” (Zárate et al., 2020). Estos grupos contribuyen directamente al logro de los objetivos de una organización o también pueden verse afectados por ella (Vilca et al., 2021). En ellos, destacan: los directivos, los trabajadores y sus familias, los inversionistas, los clientes, los proveedores, el estado y sus organismos públicos, ONG, academias, medios de comunicación, instituciones científicas, entre otras (Ríos et al., 2020). La RSE fomenta el compromiso y seguridad de los grupos de interés (Perez et al., 2020), mediante el apoyo social, la protección ambiental y la mejora de las condiciones laborales (Ávila y Cedeño, 2020), por ende, las organizaciones empresariales deben favorecer el desarrollo comunitario, mediante la generación de puestos de trabajo en sus áreas de operación (Salas, 2020); este modelo de gestión asume mecanismos de producción más limpia para la sociedad (Espinoza et al., 2020), así como las acciones de reciclaje, uso eficiente de la energía; y control y disposición de residuos, generara ingresos extras y en consecuencia, satisfacción del usuario (Palomeque et al., 2021). Por último, ofrece alternativas a visionar y contribuir a la mejora continua de los elementos de la calidad en la prestación de servicios a la sociedad y al desempeño laboral (Severino et al., 2020).

Durante el análisis de los trabajos de investigación, se pudo resumir el impacto de la RSE en las organizaciones, incluye diversos beneficios para las mismas. Entre los cuales se pueden destacar la sostenibilidad, la innovación, el desempeño organizacional, el compromiso organizacional y la satisfacción de los grupos de interés entre otros.

**Tabla 4** *Impacto de la RSE en las organizaciones*

<b>Autor, año</b>	<b>País</b>	<b>Beneficios</b>
(Vilca et al., 2021)	Perú	Manejo de conflictos y satisfacción de los grupos de interés
(Ormaza et al., 2020)	Ecuador	Sostenibilidad y equilibrio financiero
(Fong et al., 2020)	Chile	Innovación y rentabilidad
(Ríos et al., 2020)	Ecuador	Sostenibilidad, compromiso organizacional y satisfacción de los grupos de interés
(Ávila y Cedeño, 2020)	Ecuador	Sostenibilidad y satisfacción de los grupos de interés
(Pérez, 2020)	México	Innovación y productividad
(Salas, 2020)	Colombia	Prevención de conflictos
(Espinoza et al., 2020)	Ecuador	Sostenibilidad, equilibrio financiero y satisfacción de los grupos de interés
(Yauri et al., 2020)	Ecuador	Satisfacción de los grupos de interés y sostenibilidad
(Véliz y Zaldumbide, 2021)	Ecuador	Sostenibilidad, productividad y desempeño organizacional
(Huerta y Andrade, 2021)	México	Compromiso organizacional
(Severino et al., 2020)	Chile	Satisfacción de los grupos de interés
(Lara y Sánchez, 2021)	México	Competitividad, rentabilidad corporativa, reputación
(Pineda et al., 2020)	Ecuador	Sostenibilidad y equilibrio financiero
(Dotres y Sánchez, 2020)	Cuba	Rentabilidad
(Petro et al., 2020)	Colombia	Rentabilidad y Sostenibilidad
(Navarrete et al., 2020)	México	Innovación y rentabilidad
(Vergara et al., 2020)	Ecuador	Rendimiento económico y calidad de imagen
(Palomeque et al., 2021)	Ecuador	Satisfacción de los grupos de interés
(Pilay et al., 2021)	Ecuador	Rentabilidad y productividad
(Pérez et al., 2020)	Colombia	

Asimismo, para afrontar la pandemia e impulsar el desarrollo sostenible, podemos mencionar que la implementación de la RES como estrategia organizacional, propone

acciones de convergencia y sinergia entre las dimensiones social, ambiental y económica, esta combinación, permitirá garantizar la sostenibilidad de cualquier empresa u organización a largo plazo.

**Tabla 5** Acciones de sostenibilidad de la RSE en las organizaciones

Dimensión	Acciones	Indicador	Autor
Social	Satisfacción en clientes	Servicio de atención al ciudadano	(Vilca et al., 2021) (Ríos et al., 2020) (Ávila y Cedeño, 2020)
	Código de ética	Publicidad verdadera	(Espinoza et al., 2020) (Yauri et al., 2020) (Huerta y Andrade, 2021) (Severino et al., 2020) (Palomeque et al., 2021) (Pérez et al., 2020)
	Proyectos sociales	Programas de apoyo y beneficio social	
Ambiental	Políticas ambientales y legales	Estudios de impacto y normativas de protección ambiental	(Ormaza et al., 2020) (Ríos et al., 2020) (Pérez, 2020) (Véliz y Zaldumbide, 2021) (Pineda et al., 2020) (Petro et al., 2020) (Navarrete et al., 2020) (Pilay et al., 2021)
	Regulación del consumo	Reducción de consumo de agua, energía, combustibles · Acciones para optimizar recursos	
	Actividades de reciclaje	Manejo adecuado de residuos y reutilización de recursos	
Económica	Obligaciones legales	Tributos al gobierno y servicios sociales para empleados y usuarios	(Ormaza et al., 2020) (Fong et al., 2020) (Salas, 2020) (Espinoza et al., 2020) (Lara y Sánchez, 2021)
	Condiciones de pagos acordados	Obedecer pagos a grupos de interés	(Pineda et al., 2020) (Dotres y Sánchez, 2020) (Petro et al., 2020) (Navarrete et al., 2020)
	Control en operaciones financieras	Transparencia en la información, así como auditorías internas y externas	(Sánchez, 2020) (Petro et al., 2020) (Navarrete et al., 2020) (Vergara et al., 2020)

#### 4. CONCLUSIONES

La crisis social y económica ocasionada por la enfermedad del coronavirus a nivel mundial, exige a que las empresas u organizaciones adopten nuevas medidas de intervención, así como un cambio estructural y organizativa que permita continuar con sus operaciones y poder garantizar su permanencia del mercado mundial, priorizando el equilibrio entre el bienestar humano y una economía activa, permitiendo en esta nueva realidad de pandemia, una convivencia responsable con el medio ambiente que nos rodea. Como una de las iniciativas para hacer frente a los efectos de la pandemia, se propone a

la RES como un instrumento innovador de gestión moderna, desde donde se encamina un conjunto de acciones destinadas a atenuar los impactos económicos, ambientales y sociales que causa una empresa en el entorno en que opera. Además, de generar otros beneficios como mayor productividad, rentabilidad, competitividad, fidelización de los clientes, empleados más productivos y empoderados, asegurando de esta forma la sostenibilidad para la empresa y el equilibrio con el medio ambiente y la comunidad; a través de la intervención con tecnología limpia y uso racional de recursos.

## 5. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Ávila, A.C., y Cedeño, M.R. (2020). Las pequeñas y medianas empresas y la responsabilidad social empresarial en el Ecuador. *Revista científica dominio de las ciencias*, 6(3). <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7539708>
- AEMA (Agencia Europea del Medio Ambiente). (2020). *El coronavirus ha tenido impactos mixtos en el medioambiente*. <https://www.eea.europa.eu/>
- Banco Mundial (2020). *Respuesta a la crisis del COVID-19: apoyo a la educación terciaria para la continuidad, la adaptación y la innovación*. Banco Mundial, Washington, DC.© Banco Mundial. p.3. <https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/34571>Licencia: CC BY 3.0 IGO
- Camarán, M.L., Barón M., L., Rueda, S.M.P. (2019). La Responsabilidad social empresarial y los objetivos del desarrollo sostenible (ODS). *Revista científica: teoría, enfoques y aplicaciones en las ciencias sociales*. ISSN 2610-7910. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7013907>
- CEPAL (Comisión Económica para América Latina y el Caribe). (2020). *El impacto del COVID-19 en América Latina y el Caribe*. [https://peru.un.org/sites/default/files/2020-07/SG%20Policy%20brief%20COVID%20LAC%20%28Spanish%29\\_10%20July\\_0.pdf#:~:text=crisis%20cambiar%C3%A9%20de%20deuda,y%20p%C3%A9rdida%20de%20biodiversidad](https://peru.un.org/sites/default/files/2020-07/SG%20Policy%20brief%20COVID%20LAC%20%28Spanish%29_10%20July_0.pdf#:~:text=crisis%20cambiar%C3%A9%20de%20deuda,y%20p%C3%A9rdida%20de%20biodiversidad).
- Castillo, C. A., Martínez Puma, E., y Gonzales Portugal, N. (2021, 20 abril). Pandemia por COVID-19 y Objetivos de Desarrollo Sostenible al 2020 COVID-19. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v5i2.373](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i2.373).



- Dotres, S. y Sánchez, N. (2020). Integración de la responsabilidad social empresarial en la gestión de riesgo en inversiones constructivas. *Avances*, 22(2), 170-182. <http://www.ciget.pinar.cu/ojs/index.php/publicaciones/article/view/529>
- Eclac (Economic Commission for Latin America and the Caribbean). (2020). *Report on the economic impact of coronavirus disease (COVID19) on Latin America and the Caribbean: Study prepared by the ECLAC*. Santiago. <http://hdl.handle.net/11362/45603>
- Espinoza, L., Fariño, J. S., Espinoza, Y. P., y Mayorga, M. (2020). Responsabilidad Social y Ambiental: Tratamiento y Disposición Final de Llantas Usadas en la Ciudad de Machala. *Gestión En El Tercer Milenio*, 23(45), 39-48. <https://doi.org/10.15381/gtm.v23i45.17405>
- Flores, P. (2020). La problemática del consumo de plásticos durante la pandemia de la COVID-19. *Southsustainability*, 1(2). <https://doi.org/10.21142/10.21142/SS-0102-2020-016>
- Fong, C., Parra, A., Soriano, L., y Teodoro, E. (2020). El estado actual de la Responsabilidad Social Empresarial en México. *Revista Academia & Negocios*, 6(1),41-56. ISSN: 0719-6245. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=560863786007>
- García-Peñalvo, F. J. (2020). *Método para la revisión sistemática de literatura. Recursos docentes de la asignatura Procesos y Métodos de Modelado para la Ingeniería Web y Web Semántica*. Universidad de Salamanca <https://repositorio.grial.eu/handle/grial/1961>
- García, J.A., Morales, T., y Olivares, H.R. (2020). La responsabilidad social empresarial frente al reto de la covid-19. *Horizontes de la Contaduría en las Ciencias Sociales*, 7(13), 59-84. <https://revistahorizontes.uv.mx/index.php/horizont/article/view/30>
- Gamero, J., y Pérez, J. (2020). *Perú Impacto de la COVID-19 en el empleo y los ingresos laborales. Nota técnica país. Panorama Laboral en tiempos de la COVID-19. Organización Internacional del Trabajo (OIT)*. [https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---americas/---ro-lima/documents/publication/wcms\\_756474.pdf](https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---americas/---ro-lima/documents/publication/wcms_756474.pdf)



- Hongwei, H., y Lloyd, H. (2020). The impact of Covid-19 pandemic on corporate social responsibility and marketing philosophy. *ScienceDirect*. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2020.05.030>
- Huerta, A., y Andrade, M.G. (2021). Responsabilidad social empresarial en la misión, visión y valores de las principales empresas en México. *Estudios Sociales. Revista de Alimentación Contemporánea y Desarrollo Regional*. 31(57). <https://doi.org/10.24836/es.v31i57.1109>
- Hutton, B., Catalá-López, F., y Moher, D. (2016). La extensión de la declaración PRISMA para revisiones sistemáticas que incorporan metaanálisis en red: PRISMA-NMA *Science Direct*. <https://linkinghub.elsevier.com/retrieve/pii/S0025775316001512>
- Klemeš, J., Fan, Y., Tan, R. y Jiang P. (2020). «Minimising the present and future plastic waste, energy and environmental footprints related to COVID-19». *Renewable and Sustainable*. DOI: 10.1016/j.rser.2020.109883
- Lara, I., y Sánchez, J. (2020). Responsabilidad social empresarial para la competitividad de las organizaciones en México. *Mercados y Negocios*, (43), 97-118. <https://doi.org/10.32870/myn.v0i43.7546>
- López-Feldman A., Chávez C., Vélez M.A, Bejarano H., Chimeli A. B., Féres J., Robalino, J., Salcedo, R., y Viteri, C. COVID-19: impactos en el medio ambiente y en el cumplimiento de los ODS en América Latina. *Revista Desarrollo y Sociedad*, 86 (1). <https://doi.org/10.13043/DYS.86.4>
- Nan, Y., Tung-Boon, K., Lisong, H., Yongxin, L., y Hang, Y. (2020, 1 noviembre). A bibliometric analysis of corporate social responsibility in sustainable development. *ScienceDirect*. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2020.122679>
- Navarrete, A.C., Castillo, A.M., Sandoval, S.K., y Trejo, L. (2021). Responsabilidad social como estímulo de la innovación en las mypes del municipio de San Juan del Río, Querétaro. *Revista RELAYN, Micro y pequeña empresa en Latinoamérica*, 5(1). <https://doi.org/10.46990/relayn.2021.5.1.915>
- Olaya S. (2020). La Responsabilidad Social Empresarial y los Objetivos de Desarrollo Sostenible como complemento organizacional. *Adversia*, (24), 1-9. <https://revistas.udea.edu.co/index.php/adversia/article/view/343092>

- Olmedo, C. y Ceberio de León, I. (2020). BASURA y COVID-19: ¿El nexo que no estamos queriendo ver? *Proyección. Estudios Geográficos y de Ordenamiento Territorial*. ISSN 1852-0006. <https://revistas.uncu.edu.ar/ojs3/index.php/proyeccion/article/view/3986>
- Ormaza, J., Ochoa, J., Ramírez, F., y Quevedo, J. (2020). Responsabilidad social empresarial en el Ecuador: Abordaje desde la Agenda 2030. *Revista de Ciencias Sociales*, 26(3). <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28063519009>
- Osuna, J.A. (2021). La pandemia coronavirus Covid-19 y salud del medio ambiente. *Educere*, 25(80),259-262. ISSN: 1316-4910. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=35666280023>
- Oyague, E., Yaja, A., y Franco, P. (2020). Efectos ambientales del confinamiento debido a la pandemia de COVID-19: evaluación conceptual y análisis de datos empíricos en Tacna, marzo–abril 2020. *Ciencia & Desarrollo*, (26), 2–19. <https://doi.org/10.33326/26176033.2020.26.901>
- OIT. (2020). *ILO Note: Covid 19 and the World of Work: Impacts and Responses*. Ginebra: OIT. [https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---dcomm/documents/briefingnote/wcms\\_738753.pdf](https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---dcomm/documents/briefingnote/wcms_738753.pdf)
- OIT. (2021). *Observatorio de la OIT: La COVID-19 y el mundo del trabajo. Séptima edición. Estimaciones actualizadas y análisis*. [https://www.ilo.org/global/about-the-ilo/newsroom/news/WCMS\\_767037/lang--es/index.htm](https://www.ilo.org/global/about-the-ilo/newsroom/news/WCMS_767037/lang--es/index.htm)
- OECD (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos). (2020). *COVID-19 in Latin America and the Caribbean. Tackling coronavirus (COVID-19). Contributing to a global effort*. OECD. <https://www.oecd.org/coronavirus/policy-responses/covid-19-in-latin-america-and-the-caribbean-an-overview-of-government-responses-to-the-crisis-0a2dee41/>
- Palomeque, J., Ormaza, J., y Erazo, G. (2021). La Responsabilidad Social en la Dirección de Movilidad del Gobierno Autónomo Descentralizado de Azogues, Ecuador. *CIENCIAMATRIA*, 7(12), 437-461. <https://doi.org/10.35381/cm.v7i12.436>
- Peñafiel-Chang, L., Camelli, G., & Peñafiel-Chang, P. (2020). Pandemia COVID-19: Situación política - económica y consecuencias sanitarias en América Latina. *CIENCIA UNEMI*, 13(33), 120-128. <https://doi.org/10.29076/issn.2528-7737vol13iss33.2020pp120-128p>

- Pérez-Rodrigo C., Gianzo, M., Hervás, G., Ruiz, F., Casis, L. y Aranceta, J. (2020) Cambios en los hábitos alimentarios durante el periodo de confinamiento por la pandemia COVID-19 en España. *Rev Esp Nutr Com* 2020;26(2). DOI 0.14642/RENC.2020.26.2.5213
- Pérez, J.M., Espinoza, C., y Peralta, B. (2016). La responsabilidad social empresarial y su enfoque ambiental: una visión sostenible a futuro. *Revista Universidad y Sociedad*, 8 (3). [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2218-36202016000300023](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202016000300023)
- Pérez, O.I., Romero, M.C., y Vargas, P. (2020). Interacciones y sinergias entre ODS: un análisis desde la responsabilidad social en Colombia. *Revista Desarrollo y sociedad*. <https://doi.org/10.13043/DYS.86.6>
- Pérez, B. (2020). Responsabilidad Social Empresarial y Grupos Económicos Familiares en México. *Investigación Valdizana*, 14(2). pp. 61-71. <https://doi.org/10.33554/riv.14.2.707>
- Petro, J., Diaz, T., Vega, M., Periñan, J., y Maza, J. (2020). Efectos de la implementación de actividades de responsabilidad social empresarial en un supermercado de Cartagena de Indias, Colombia. *Revista de jóvenes investigadores Ad Valorem*, 3(1), 1-19. <https://revistas.unicartagena.edu.co/index.php/advalorem/article/view/3004>
- Pilay, F. S., Aguirre, A. A., y Altuna, V. E. (2020). Modelo de gestión de responsabilidad social para distribuidoras de productos agrícolas del cantón Santo Domingo. *Visión Empresarial*, (10), 31-44. <https://doi.org/10.32645/13906852.1006>
- Pineda, J., Erazo, J., Álvarez, J., y Cárdenas, J. (2021). Impacto de la Responsabilidad Social Empresarial en el Sector Financiero. *CIENCIAMATRIA*, 7(12), 725-751. <https://doi.org/10.35381/cm.v7i12.447>
- Quevedo, M. R., Patiño, R. J., y Vinuesa, S. X. (2021). Responsabilidad social empresarial en el contexto del coronavirus 2019 (COVID-19). *Socialium*, 5(1), 75-85. <https://doi.org/10.26490/uncp.sl.2021.5.1.81>
- Remache-Rubio, M., Villacis-Torres, S., y Guayta-Toapanta, N. (2018). La responsabilidad social empresarial vista desde un enfoque teórico. *Revista Científica Dominio de las Ciencias*. ISSN: 2477-8818. <http://dx.doi.org/10.23857/dom.cien.pocaip.2017.4.1.enero.550-568>

- Ríos, M.A., Guevara, N.D., y Álvarez, J.F. (2020). Pilares fundamentales de la Responsabilidad Social Empresarial en la industria textil en Cuenca – Ecuador. *Revista Espacios*, 41(1).  
<http://www.revistaespacios.com/a20v41n01/a20v41n01p08.pdf>
- Rojo-Gutiérrez, M., y Bonilla, D. (2020). COVID-19: La necesidad de un cambio de paradigma económico y social. *Cienciamerica*, 9(2), 77-88.  
doi:10.33210/ca.v9i2.288
- Rosas Arango, S. M., Del Ángel-Caraza, J., y Soriano-Vargas, E. (2020). Infección por COVID-19, una mirada a los factores ambientales relacionados con la pandemia. *Revista Nova*, 18(35), 101 - 105.  
<https://doi.org/10.22490/24629448.4193>
- Saadat, S., Rawtani, D. y Hussain, C. M. (2020). «Environmental perspective of COVID-19». *Science of the Total Environment*, 728, 138870. DOI: 10.1016/j.scitotenv.2020.13887
- Salas, L., García, M. y Azuero, A. R. (2020). Efecto de la responsabilidad social empresarial sobre el posconflicto colombiano: el caso de las pymes. *Estudios Gerenciales*, 36(154), 80-90. <https://doi.org/10.18046/j.estger.2020.154.3547>
- Sánchez-Gutierrez, F. (2020). Retos pos pandemia en la gestión de residuos sólidos. *Cienciamerica*, 10 (1). ISSN 1390-9592 ISSN-L 1390-681X.  
<http://dx.doi.org/10.33210/ca.v10i1.354>
- Severino, P., Villalobos, J., González, N., y Ramírez, R. (2020). Perspectiva de la responsabilidad social empresarial de la salud pública chilena. *Revista Venezolana de Gerencia*, 25. 1397-1421. <http://repositorio.ucm.cl/handle/ucm/3396>
- Shangzhi, Q., Jianing, J., Jianing, L., Ming-Hsiang, C., & Xina, Y. (2021, 1 febrero). Can corporate social responsibility protect firm value during the COVID-19 pandemic? *ScienceDirect*. <https://doi.org/10.1016/j.ijhm.2020.102759>
- Vallejo-Montoya M. E., Carmona-Aricapa M. del R., Vallejo-Ocampo J. D., y Rodríguez-Castellanos W. A. (2020). La responsabilidad social como estrategia para el desarrollo en contextos de diversidad e inclusión. *Latinoamericana de Estudios Educativos*, 16(2), 13 - 46. <https://doi.org/10.17151/rlee.2020.16.2.3>
- Vásquez-Giler, M., Zambrano-Vera, T., y Muñoz-Menéndez, M. B. (2020). Responsabilidad social corporativa: estrategia empresarial para el desarrollo

- sostenible. *Revista científica multidisciplinaria arbitrada «yachasun»*, 4(6), 1–7.  
<https://doi.org/10.46296/yc.v4i6.0020>
- Véliz, D.M., y Zaldumbide, D.A. (2021). Responsabilidad social empresarial en la actividad turística. Una oportunidad para incursionar en los mercados verdes. *Polo del Conocimiento*, 6 (3). DOI: 10.23857/pc.v6i3.2445
- Vergara, A., Olalla, A., Yturalde, J., y Sorhegui, R. (2020). Responsabilidad social corporativa y su impacto en el rendimiento económico de las principales Empresas en Ecuador. *Espacios*, 41. (13).  
<https://revistaespacios.com/a20v41n10/20411013.html>
- Vilca-Quispe, W., Loa-Navarro, E., Ramírez-Puraca, A.A., y Medina-Sotelo, C.G. (2020). Responsabilidad social empresarial minera y los conflictos socioambientales en el Perú. *Revista Internacional de Investigación en Ciencias Sociales*, 17(1). <https://doi.org/10.18004/riics.2021.junio.195>
- Wittmann, L., & Dantas, D. (2020). Diseño de envases y la pandemia: Cambios en el sector alimentación en Brasil. *RChD: creación y pensamiento*, 5(9), 1-13.  
[doi:10.5354/0719-837X.2020.57795](https://doi.org/10.5354/0719-837X.2020.57795)
- Yauri, G.M., Erazo, J.C., Narváez, C.I., y Paulina, V. (2020). Plan de responsabilidad social empresarial para el sector inmobiliario. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 5(10).  
<http://portal.amelica.org/ameli/jatsRepo/105/1051316014/html/>
- Zárate-Rueda, R., Beltrán-Villamizar, Y., y González-García, C. (2020). Relacionamiento con stakeholders en el marco de la responsabilidad social empresarial. *Revista espacios*, 41 (32).  
<http://es.revistaespacios.com/a20v41n32/a20v41n32p20.pdf>