Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, Ciudad de México, México.
ISSN 2707-2207 / ISSN 2707-2215 (en línea), noviembre-diciembre 2024,
Volumen 8, Número 6.

https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i6

IMPACTO DE LA SEGURIDAD EN EL CRECIMIENTO ECONÓMICO DE LA PROVINCIA DEL GUAYAS PERIODO 2014-2023

IMPACT OF SECURITY ON THE ECONOMIC GROWTH OF THE PROVINCE OF GUAYAS PERIOD 2014-2023

Jonathan Estuardo Pozo Alegría
Universidad Estatal de Milagro, Ecuador

DOI: https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i6.15205

Impacto de la Seguridad en el Crecimiento Económico de la Provincia del Guayas periodo 2014-2023

Jonathan Estuardo Pozo Alegría[1]
jpozoa2@unemi.edu.ec
https://orcid.org/0009-0008-1365-873X
Universidad Estatal de Milagro
Ecuador

RESUMEN

El artículo examina la relación entre inseguridad y crecimiento económico en la provincia del Guayas, Ecuador, entre 2014 y 2023. Utilizando un modelo de regresión múltiple, se analizan las tasas de homicidios, robos y feminicidios como variables independientes que impactan el Producto Interno Bruto (PIB). Los resultados muestran que los homicidios y los robos tienen una compensación positiva con el PIB, posiblemente debido al incremento en gastos asociados a seguridad y servicios relacionados con la violencia. Por otro lado, los feminicidios presentan una compensación negativa, evidenciando el impacto adverso de la violencia de genero. Durante el período analizado, los niveles de inseguridad aumentaron significativamente, afectando la percepción de estabilidad en la provincia y desincentivando la inversión extranjera y local. La investigación destaca la necesidad de políticas públicas efectivas que integren la seguridad ciudadana y el desarrollo económico. Entre las recomendaciones, se plantea establecer alianzas entre sectores público y privado, implementar sistemas de monitoreo y análisis continuo, y ofrecer incentivos fiscales en áreas más seguras para estimular. Este análisis enfatiza cómo la inseguridad no solo compromete la calidad de vida, sino que también afecta negativamente el crecimiento económico regional, requiriendo soluciones coordinadas y sostenibles para su mitigación en la Provincia del Guayas.

***Palabras clave*:** inseguridad, violencia de género, crecimiento económico

[1] Autor principal
Correspondencia: jpozoa2@unemi.edu.ec

Impact of Security on the Economic Growth of the Province of Guayas period 2014-2023

ABSTRACT

The article examines the relationship between insecurity and economic growth in the province of Guayas, Ecuador, between 2014 and 2023. Using a multiple regression model, the rates of homicides, robberies and femicides are analyzed as independent variables that impact the Gross Domestic Product (GDP). The results show that homicides and robberies have a positive offset with GDP, possibly due to the increase in expenses associated with security and services related to violence. On the other hand, femicides present a negative compensation, evidencing the adverse impact of gender violence. During the period analyzed, levels of insecurity increased significantly, affecting the perception of stability in the province and discouraging foreign and local investment. The research highlights the need for effective public policies that integrate citizen security and economic development. Among the recommendations, it is proposed to establish alliances between the public and private sectors, implement continuous monitoring and analysis systems, and offer tax incentives in safer areas to stimulate This analysis emphasizes how insecurity not only compromises the quality of life, but also negatively affects regional economic growth, requiring coordinated and sustainable solutions for its mitigation in the province of Guayas.

***Keywords*:** insecurity, gender violence, economic growth

Artículo recibido 10 octubre 2024

Aceptado para publicación: 15 noviembre 2024

INTRODUCCIÓN

Los actos de criminalidad se producen debido a diversas causas, como el consumo de alcohol, drogas, el uso de armas de fuego, desempleo, desigualdad, estereotipos de género e inestabilidad política (*Organización De Naciones Unidas [ONU]*, 2019). Además, se identificaron a los países de América Latina con las tasas más altas de violencia, siendo éstas: Venezuela con un 48%, México con un 41%, República Dominicana con un 41% y Argentina con un 41% (Rettberg, 2020). Los estudios sobre delincuencia y criminalidad destacan sus elevados costos económicos tanto a nivel individual como regional. Altas tasas de criminalidad afectan negativamente el clima de inversión privada y desvían recursos públicos hacia la seguridad en lugar de impulsar el desarrollo económico, lo que deteriora la calidad de vida, (González,2014).

Conforme a (Ortega & Pino, 2021), sostienen que el costo del crimen en varios países del mundo en el año 2020 fue aproximadamente del 2,5% del Producto Interno Bruto (PIB). Sin embargo, en los países de América Latina, los costos son más elevados. Por ejemplo, Honduras presenta un 6,51% del PIB destinado a la criminalidad, mientras que El Salvador alcanza el 6,16% del PIB. En el caso de Ecuador, se registra un 3,26% del PIB destinado a enfrentar los efectos de la criminalidad en el año 2020.

El aumento en el gasto destinado a seguridad ha sido ampliamente enfocado en combatir la amenaza del crimen organizado. En teoría, este redireccionamiento de recursos podría afectar negativamente a otros sectores productivos, lo que eventualmente podría perjudicar el crecimiento económico a largo plazo, tal como sugieren Yang, Lin y Chen (2012). Por su parte, Landau (1993), a través de un análisis de regresión aplicado a 71 países del noreste de África durante el periodo 1969-1989, identificó una relación no lineal entre el gasto militar para seguridad y el crecimiento económico.

Aguirre y Muggah (2017) señalan que las ciudades de Argentina, Chile, Costa Rica y Uruguay presentan tasas de mortalidad por violencia significativamente bajas, mientras que Perú, Nicaragua, Ecuador, República Dominicana, Panamá y Paraguay registran tasas moderadas. Por otro lado, Brasil, México, Colombia, El Salvador, Honduras y Venezuela destacan por sus elevados índices de mortalidad vinculados a la violencia. Esto evidencia que, a pesar de las estrategias implementadas, América Latina enfrenta niveles alarmantes de delincuencia, extorsión y sicariato.

Desde una perspectiva económica, el crimen organizado ejerce un impacto considerable en la región, afectando negativamente los mercados legales, desalentando la inversión extranjera y frenando el desarrollo económico. Actividades como el lavado de dinero y otras prácticas financieras ilícitas que agravan la corrupción e incrementan la inestabilidad económica, lo que debilita tanto las estructuras sociales como las del Estado, (Castillo Recalde, 2024).

El Ecuador ha registrado un aumento significativo en la actividad de la delincuencia organizada, lo que ha impactado negativamente a los emprendedores, particularmente en el ámbito de la economía popular y solidaria. Este sector, clave para el progreso socioeconómico de las comunidades más desfavorecidas que promueve la inclusión y el bienestar social mediante iniciativas de pequeños negocios, (Macias,2024).

Mientras que Zevallos y Mujica (2024), manifiestan que la actividad delictiva en Ecuador ha mostrado un notable aumento en los últimos años, impulsado principalmente por la presencia activa de grupos criminales. En 2022, el país se posicionó al final del ranking de los diez países más violentos de América Latina y el Caribe, tras registrar un alarmante incremento del 82% en los homicidios. Para 2023, se estima que Ecuador supere a países como Honduras, Venezuela y Colombia, ascendiendo a posiciones más altas en este índice

En Ecuador, los indicadores de violencia y criminalidad han experimentado cambios significativos en los últimos años. Entre 2010 y 2017, la tasa de homicidios disminuyó de 17,48 a 5,79 muertes violentas por cada cien mil habitantes. Sin embargo, a partir de 2019 hasta 2021, se observó un aumento, llegando a 10,62 muertes violentas por cada cien mil habitantes (*Instituto Nacional De Estadísticas Y Censos [INEC]*, 2021). Este incremento en la tasa de homicidios ocurrió en el contexto de una recesión económica, lo que plantea la relevancia del control del crimen como un factor que podría contribuir a la recuperación económica del país. Es fundamental abordar este desafío desde diversas perspectivas para garantizar la seguridad de la población y fomentar un entorno propicio para el desarrollo.

La Provincia del Guayas es el núcleo central tanto en términos económicos como demográficos del Ecuador. Su crecimiento económico desempeña un papel fundamental en el desarrollo del país. Sin embargo, en los últimos años, la inseguridad ha sido un tema recurrente en esta región, lo que afecta negativamente el clima para el crecimiento económico.

En la provincia objeto de análisis en este estudio de caso, se observa un incremento considerable en la incidencia de delitos entre los años 2014 y 2023. Por ejemplo, en el último año mencionado, se registraron once mil novecientos setenta y cinco casos de robo a personas, tres mil seiscientos sesenta y cinco casos relacionados con homicidios y doscientos quince casos de femicidio. Por el contrario, en el año 2014, estos números fueron significativamente menores, con once mil trecientos sesenta y dos robos a personas, trescientos setenta y cinco casos de homicidio y doscientos setenta y ocho casos de femicidio (*INEC*, 2023). En este contexto, la delincuencia se presenta como la principal causa de esta inseguridad, amenazando las condiciones básicas de vida necesarias para una convivencia pacífica en la sociedad.

El objetivo de esta investigación es analizar la relación entre la inseguridad y el crecimiento económico en la provincia de Guayas entre 2014 y 2023, mediante un modelo de regresión múltiple que incluye cuatro variables clave, como el PIB, el femicidio, el robo a personas y los homicidios. Se pretende identificar cómo los diferentes niveles de inseguridad, impactan en el crecimiento económico de la provincia durante este periodo de tiempo. Este análisis proporcionará una comprensión más profunda de cómo la inseguridad puede actuar como un factor inhibidor o estimulante del desarrollo económico, lo que podría ayudar a formular políticas más efectivas para abordar los desafíos socioeconómicos en la región del Guayas.

METODOLOGÍA

El método aplicado en esta investigación es analítica, descriptiva y explicativa, utilizando datos de series temporales. Se emplea un modelo de regresión múltiple para analizar la relación entre la inseguridad y el crecimiento económico en la provincia del Guayas desde el año 2014 al año 2023 (Muñoz, M. V., & Jácome, H. J., 2021).

Este modelo permite evaluar cómo los diferentes niveles de criminalidad, representados por las variables de femicidio, robo a personas y homicidios, impactan el Producto Interno Bruto (PIB) de la provincia del Guayas. La fórmula del modelo de regresión múltiple incluye el PIB como la variable dependiente y las tasas de femicidio, robos y homicidios como variables independientes, permitiendo identificar la magnitud y significancia de su impacto.

La recolección de datos se realizó por medio de fuentes oficiales como el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC) y el Banco Central del Ecuador (BCE) estos datos se obtuvieron de forma trimestral, que cubren el período de 2014 a 2023, incluyen información sobre el PIB, femicidios, robos a personas y homicidios en la provincia del Guayas.

El análisis de estos datos se llevó a cabo utilizando el programa R-Studio, permitiendo calcular los coeficientes de regresión y evaluar la significancia de las variables independientes. Este enfoque proporciona una comprensión detallada de cómo la inseguridad afecta el crecimiento económico, ofreciendo información valiosa para la formulación de políticas públicas y estrategias en el ámbito de seguridad.

La variable dependiente está representada en forma de Miles de Millones de dólares, mientras que las variables independientes están representadas en logaritmo para mejorar la interpretación de los resultados y tener mejores estimaciones.

Por lo tanto, nuestras variables estarán representadas de la siguiente forma:

PIB = logPIB

Homicidio = logHomi

Robo a Personas = logRobo

Femicidio = logFemi

Mientras que la fórmula de nuestro modelo es el siguiente:

$$logY_i = \beta_1 + \beta_2 logX_i + \beta_3 logX_i + \beta_4 logX_i + \mu_i$$

En donde:

Y_i= Es la variable dependiente

β_1= El término constante

β_2=Es el coeficiente de regresión

X_i =Son las Variables independientes o explicativas

μ_i= Es el término de error

$$log(PIB) = \beta_1 + \beta_2 (Homi) + \beta_3 (Robo) + \beta_4 (Femi) + \mu_i$$

Después de transformar los datos procedemos a correr la regresión:

Tabla 1. Resultados de la Regresión

	Dependent variable:
	log_PIB
log_Homi	0,041 ***
	(0,014)
log_Robo	0,179 ***
	(0,052)
log_Femi	-0.365 **
	(0,141)
Constant	16,961 ***
	(0,719)
Observations	40
R2	0,555
Adjusted R2	0,518
Residual std. Error	0,068 (df = 36)
F Statistic	14,949 *** (df = 3; 36)
Note:	*p<0,1; **p<0,05; ***p<0,01;

Fuente: INEC & Banco Central del Ecuador, Elaboración Propia

El análisis de la regresión múltiple aplicada en nuestro modelo revela que las variables predictoras tienen un impacto significativo en el producto interno bruto (PIB). En particular, se observa que, un aumento del 1% en la tasa de homicidios (log_Homi) se asocia con un aumento del 0.041% en el PIB. Posteriormente, un aumento del 1% en la tasa de robos (log_Robo) se asocia con un aumento del 0,179% en el PIB. Seguidamente, un aumento del 1% en la tasa de feminicidios (log_Femi) se asocia con una disminución del 0,365% en el PIB.

Además, todas las variables predictoras son estadísticamente significativas, con un nivel de significancia de p<0,05 y p<0,01. Esto indica que las relaciones entre las variables son significativas y no pueden ser atribuidas al azar. El R2 ajustado del modelo es de 0,518, lo que sugiere que el modelo explica aproximadamente el 51,8% de la variabilidad en los datos. Esto indica que el modelo tiene una buena capacidad para predecir los resultados y es un indicador de la precisión del modelo.

Tabla 2. Análisis del Test Phillips-Perrson

TEST PHILLIPS-PERRSON				
Data:	**dlPIB**	**dlpHOMI**	**dlpROBO**	**dlpFEMI**
DICKEY-FULLER Z(ALPHA) =	-40,237	-55,92	-43,296	-38,781
TRUNCATION LAG PARAMETER =	3	3	3	3
P-VALUE =	0,01	0,01	0,01	0,01
ALTERNATIVE HYPOTHESIS:	stationary	stationary	stationary	stationary

Fuente: INEC & BCE, Elaboración Propia

Teniendo en cuenta las siguientes hipótesis aceptamos o rechazamos el test de raíces unitarias.

H0: No estacionaria

H1: Estacionaria

El análisis de las pruebas de raíz unitaria indica que todas las series temporales incluidas en el estudio son estacionarias, lo que se evidencia por los valores negativos del estadístico Dickey-Fuller Z(alpha) y los valores-p inferiores a 0,01. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

Tabla 3. Análisis del Test Breusch-Pagan

Studentized Breusch-Pagan test		
data:	modelo2	
BP	**df**	**p-value**
5,4537	3	0,1414

Fuente: INEC & BCE, Elaboración Propia

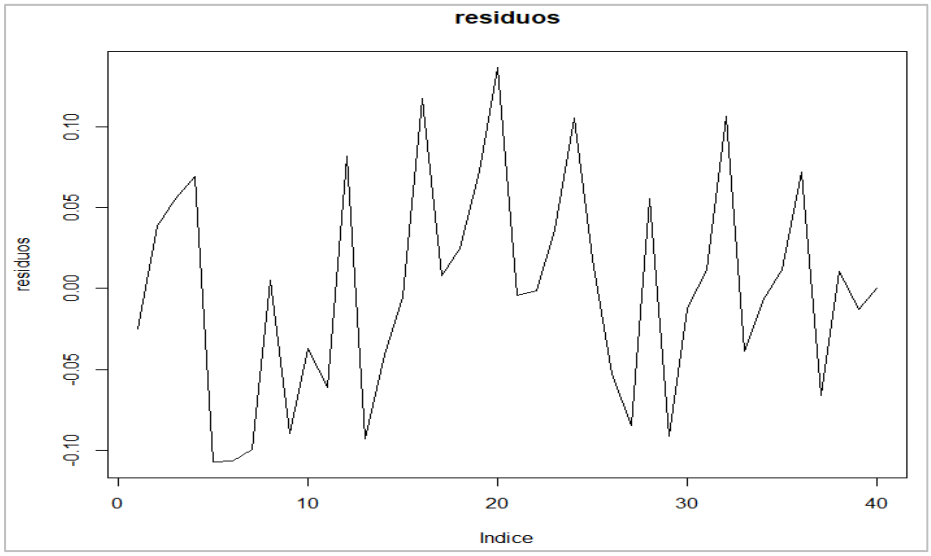
Teniendo en cuenta las siguientes hipótesis aceptamos o rechazamos el test.

H0: No hay heterocedasticidad

H1: Existe heterocedasticidad

El test Breusch-Pagan no muestra evidencia significativa de heterocedasticidad en el modelo analizado, lo que sugiere que las inferencias y estimaciones del modelo son confiables. Dado que el p-valor 0,1414 es mayor que el nivel de significancia comúnmente utilizado es 0,05, aceptamos la hipótesis nula. Esto significa que no se detecta heterocedasticidad significativa en los residuos del modelo.

Ilustración 5 Residuos del Modelo



Fuente: INEC & BCE

La oscilación de los residuos alrededor de cero indica que el modelo es eficiente y no tiene sesgos significativos. Esto es importante porque un modelo sesgado podría conducir a conclusiones incorrectas sobre las relaciones entre las variables económicas. La varianza constante de los residuos, como indica el test de Breusch-Pagan y sugiere en gran medida el gráfico, valida la suposición de homocedasticidad. Esto significa que las inferencias estadísticas y los intervalos de confianza generados por el modelo son fiables para la formulación de políticas económicas.

Tabla 4 Análisis de los test de Normalidad

Shapiro-Wilk normality test	
data:	modelo2$residuals
W =	0,96888
p-value =	0,3314
Anderson-Darling normality test	
data:	modelo2$residuals
A =	0,31548
p-value =	0,529
Jarque Bera Test	
data:	as.vector(modelo2$residuals)
X-squared =	1,0426
df =	2
p-value =	0,5938

Fuente: INEC & BCE, Elaboración Propia

Teniendo en cuenta las siguientes hipótesis aceptamos o rechazamos los test de normalidad.

H0: Los datos siguen una distribución normal

H1: Los datos no siguen una distribución normal

Los resultados de los tres tests de normalidad (Shapiro-Wilk, Anderson-Darling y Jarque-Bera) indican que no hay evidencia suficiente para rechazar la hipótesis de que los residuos del modelo siguen una distribución normal. Debido a que el p-value de todos ellos es mayor a 0,05. Esto sugiere que los residuos son aproximadamente normales, lo cual es una condición deseable en los modelos de regresión ya que asegura la validez de las inferencias estadísticas basadas en el modelo.

Tabla 5. Análisis de No Autocorrelación

No Autocorrelación			
Test	**Satitistic**	**df**	**p-value**
Durbin-Watson	1,7569	-	0.1274
Breusch-Godfrey	0,57976	1	0.4464

Fuente: INEC & BCE, Elaboración Propia

Teniendo en cuenta las siguientes hipótesis aceptamos o rechazamos el test.

H0: No hay Autocorrelación

H1: Existe Autocorrelación

Los resultados de los tests de Durbin-Watson con un valor estadístico de 1,7569 y en Breusch-Godfrey con un estadístico 0,57976 indican que no hay evidencia significativa de autocorrelación en los residuos del modelo. Esto es positivo ya que la autocorrelación puede invalidar las inferencias estadísticas, haciendo que las estimaciones de los coeficientes sean menos eficientes y sesgadas. Al observar los p-value en ambos tests se evidencia que son mayores a 0,05, por ende, aceptamos la hipótesis nula y rechazamos la hipótesis alternativa.

Tabla 6. Resultados de Multicolinealidad

Multicolinealidad	
Variable	**VIF_valores**
LogHomi	1,39
LogRobo	1,01
LogFemi	1,39

Fuente: INEC & BCE, Elaboración Propia

El Factor de Inflación de la Varianza (VIF) mayores a 10 indican problemas serios de multicolinealidad. Entonces los valores de VIF obtenidos para todas las variables LogHomi, LogRobo y LogFemi están muy por debajo del umbral crítico de 10, sugiriendo que no hay una multicolinealidad preocupante entre las variables explicativas en el modelo.

Tabla 7. Resultado de Reset Test

Reset Test			
Reset	**df1**	**df2**	**p-value**
1,1345	2	34	0,3335

Fuente: INEC & BCE, Elaboración Propia

Teniendo en cuenta las siguientes hipótesis aceptamos o rechazamos el test.

H0: El modelo está correctamente especificado

H1: El modelo está mal especificado

El estadístico Reset de 1,1345 se usa para determinar si los términos adicionales mejoran significativamente el modelo. Al tener un p-value de 0,3335 sugiere que se acepta la hipótesis nula. Por lo tanto, no hay indicios de que el modelo esté mal especificado. Esto significa que los términos adicionales tanto los no lineales o de interacción no son necesarios y que la forma funcional actual del modelo es adecuada para capturar la relación entre las variables independientes y la variable dependiente.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Durante el período de 2014 a 2023, se desarrolló una metodología integral para evaluar la relación entre la inseguridad y el crecimiento económico en la provincia del Guayas. En primer lugar, se recopilaron datos de fuentes oficiales como el Banco Central del Ecuador, la CEPAL y registros policiales locales. Luego, se empleó un modelo de regresión múltiple para examinar cómo las variables de inseguridad, tales como las tasas de homicidios, feminicidios y robos, afectan el Producto Interno Bruto (PIB) de la región.

Este enfoque permite analizar y comprender los efectos individuales de cada tipo de crimen sobre el rendimiento económico, proporcionando una visión detallada de estas interacciones complejas. Además, se verificaron los supuestos del modelo econométrico para asegurar su validez y confiabilidad.

Los datos fueron limpiados y normalizados para eliminar cualquier sesgo o error, garantizando así que los resultados fueran precisos y representativos de la realidad.

El modelo de regresión múltiple reveló relaciones significativas entre las variables de inseguridad y el PIB del Guayas. Se observó que un incremento en las tasas de homicidios estaba relacionado con un aumento en el PIB, lo cual podría sugerir una relación inesperada posiblemente vinculada a la respuesta económica y social ante la violencia. Este hallazgo requiere un análisis más profundo para comprender las dinámicas subyacentes, como el gasto en seguridad y servicios relacionados.

En cambio, un aumento en las tasas de feminicidios se correlacionó negativamente con el PIB, subrayando el impacto adverso de la violencia de género en el desarrollo económico. Este resultado enfatiza la importancia de abordar la violencia de género desde una perspectiva tanto social como económica. Asimismo, se identificó una correlación positiva entre los robos y el crecimiento económico, lo que podría reflejar dinámicas complejas de la actividad económica en áreas con alta criminalidad, posiblemente debido a la informalidad y la adaptabilidad de ciertas actividades económicas en contextos de inseguridad.

Estos hallazgos proporcionan una base sólida para la formulación de políticas públicas orientadas a reducir la inseguridad y mejorar el crecimiento económico en Guayas. La relación positiva entre los homicidios y el PIB podría indicar que la violencia extrema impulsa ciertos gastos y actividades económicas, aunque a un costo social elevado. La correlación negativa entre feminicidios y crecimiento económico destaca la urgencia de implementar políticas efectivas para prevenir la violencia de género, que afecta no solo a las víctimas y sus familias, sino también al desarrollo económico regional. La correlación entre robos y crecimiento económico sugiere la necesidad de abordar la informalidad y fomentar la creación de empleo formal para estabilizar el entorno económico.

CONCLUSIONES

Según el análisis econométrico realizado, los datos sugieren una relación significativa entre el PIB y ciertos indicadores de inseguridad. El coeficiente positivo de LogHomi (0,041) y LogRobo (0,179) indica que a medida que aumentan los homicidios y robos, también se observa un incremento en el PIB. Sin embargo, esta relación podría ser más compleja de lo que parece y podría estar influenciada por otros factores económicos.

La disminución de los feminicidios (coeficiente de -0,365) tiene una relación negativa con el PIB, lo cual indica que un aumento en los feminicidios está asociado con una reducción en el PIB. En general, la inseguridad parece tener un impacto significativo en el PIB, aunque la naturaleza exacta de esta relación requiere un análisis más profundo.

Durante el periodo 2014-2023, los delitos de mayor connotación como homicidios, robos y feminicidios han tenido una presencia significativa en la provincia del Guayas. El análisis econométrico muestra que tanto los homicidios como los robos tienen una correlación positiva con el PIB, mientras que los feminicidios muestran una correlación negativa. Estos delitos impactan la economía local no solo a través de la pérdida de vidas y propiedades, sino también afectando la percepción de seguridad, lo cual puede disuadir la inversión y afectar el turismo. Además, la inseguridad puede incrementar los costos operativos de las empresas debido a la necesidad de medidas de seguridad adicionales.

Los factores más significativos que influyen en el crecimiento de la inseguridad en la provincia de Guayas son las variables predictoras de homicidios, robos y feminicidios. Estos factores tienen un impacto significativo en el PIB, lo que sugiere que la inseguridad es un problema estructural que requiere soluciones integrales y coordinadas entre las instituciones y la sociedad civil. Las repercusiones económicas de la inseguridad incluyen la disminución de la inversión extranjera, reducción en la actividad turística, la reducción de la confianza en la economía y los costos indirectos generados por la pérdida de productividad y la disminución de la calidad de vida de los ciudadanos. Por lo tanto, es fundamental implementar políticas efectivas para reducir la inseguridad y mejorar la seguridad ciudadana en la provincia del Guayas para fomentar el crecimiento económico y el bienestar de la población local.

Al observar los resultados de la investigación sobre la relación entre la inseguridad y el crecimiento económico en la provincia del Guayas se recomienda fomentar alianzas entre el sector público y privado para financiar y gestionar iniciativas de seguridad y desarrollo económico. Estas alianzas pueden incluir desde la financiación de tecnología de seguridad hasta la creación de programas de empleo para jóvenes en riesgo.

Esto debido a que la cooperación entre el sector público y privado puede maximizar recursos y eficiencia, implementando medidas que no solo mejoren la seguridad, sino también impulsen el

crecimiento económico. Esta colaboración puede crear un entorno más seguro, atractivo para la inversión y beneficioso para toda la comunidad.

Conforme a ello se presentarán las siguientes propuestas de valor:

Establecer un sistema de monitoreo y análisis continuo: Las autoridades competentes deben generar un sistema de monitoreo continuo que permita una mejor toma de decisión basado en datos e implementar políticas de seguridad más efectivas y adaptativas en la provincia.

Fomentar la inversión extranjera y local en áreas seguras: Ofrecer beneficios fiscales y otros incentivos para empresas que inviertan en áreas con mejoras significativas en seguridad. Dado que, la atracción de inversiones puede generar empleos y dinamizar la economía local, reduciendo la pobreza y mejorando la estabilidad económica de la provincia.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

Aguirre, M., & Muggah, R. (2017). Mortalidad y violencia en América Latina: Un análisis comparativo. *Revista de Seguridad y Desarrollo Regional*, 12(4), 34-56.

Castillo-Recalde, J. A., & Larco-Bravo, H. M. (2024). La delincuencia organizada en el Ecuador, su repercusión en el ordenamiento jurídico ecuatoriano. *MQRInvestigar*, *8*(2), 3677-3691.

Frisch, W. (2019). *Pena, delito y sistema del delito en transformación.* Obtenido de Revista para el análisis del derecho, Obtenido Dialnet-pena%20y%20delito.pdf

González Andrade, Salvador. (2014). Criminalidad y crecimiento económico regional en México. *Frontera norte*, *26*(51), 75-111. Recuperado en 19 de diciembre de 2024, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0187-73722014000100004&lng=es&tlng=es.

INEC. (2023). Justicia y Crimen. https://www.ecuadorencifras.gob.ec/justicia-y-crimen/

Instituto Nacional de Estadísticas y Censos [INEC]. (2021). Justicia y Crimen. https://www.ecuadorencifras.gob.ec/justicia-y-crimen/

Macias-Arriaga, A., (2024). Impacto de la Delincuencia en Pequeños Emprendimientos del Sector de Economía Social y Solidaria: Un Estudio sobre Vulnerabilidad y Capacidad de Superación. 593 Digital Publisher CEIT, 9(6), 1391-1405, https://doi.org/10.33386/593dp.2024.6.2807

Ministerio de Economía y Finanzas. (21 de septiembre de 2021). Obtenido de FICHA METODOLÓGICA PLAN NACIONAL DE DESARROLLO 2021-2025: https://www.finanzas.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2023/03/4.5.2_PND2125-ficha-metodologica.pdf

Ministerio del Interior del Ecuador, . (2023). i*nformes anuales de seguridad pública*. Obtenido de https://www.ministeriointerior.gob.ec/

Muñoz, M. V., Jácome, H. J. (2021). *Impacto social y económico de los factores de riesgo que afectan la seguridad ciudadana en Ecuador*. Revista Espacios, Obtenido http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0187-73722014000100004.

Landau, D. L. (1993). *The economic impact of military expenditures* (Vol. 1138). World Bank Publications.

Orellana Batallas, F., & Alfonso Caveda, D. (2022). Factores que contribuyen al aumento de la delincuencia en la ciudad de Guayaquil. Revista Científica ECOCIENCIAS, 9, 276-294. doi: https://doi.org/10.21855/ecociencia.90.766

Organización de Naciones Unidas [ONU]. (2019).

Ortega, K. M., & Pino, S. L. (2021). Impacto social y económico de los factores de riesgo que afectan la seguridad ciudadana en Ecuador. *Revista Espacios*, *42*(21). https://revistaespacios.com/a21v42n21/a21v42n21p04.html

Rettberg, A. (2020). Violencia en América Latina hoy: manifestaciones e impactos. *Revista Estudios Sociales*, (73), 2-17. https://doi.org/10.7440/res73.2020.01

Yang, C. L., Lin, H. P., & Chen, C. Y. (2012). The Impact Of Anti-Terrorism Expenditure On Economic Growth And Welfare. *Bulletin of Economic Research*, *64*(1), 1-7.

Zevallos, A., & Mujica, B. (2024). La incidencia del crimen en el aumento de la violencia en Ecuador. *Revista de Seguridad Ciudadana y Economía*, 15(3), 45-58.