



Ciencia Latina
Internacional

Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, Ciudad de México, México.
ISSN 2707-2207 / ISSN 2707-2215 (en línea), noviembre-diciembre 2024,
Volumen 8, Número 6.

https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i6

**EL PENSAMIENTO POLÍTICO DE
RAFAEL CORREA SOBRE LA CRISIS ECONÓMICA
MUNDIAL Y SU PROPUESTA DE DESARROLLO Y
CRECIMIENTO ECONÓMICO**

**RAFAEL CORREA'S POLITICAL THOUGHT ON THE
WORLD ECONOMIC CRISIS AND HIS PROPOSAL FOR
DEVELOPMENT AND ECONOMIC GROWTH**

José Arturo Molina Ramón

Asociación de Investigaciones Culturales y Sociales Oswaldo Albornoz Peralta, Ecuador

Ketty Tamara Moncada Landeta

Asociación de Investigaciones Culturales y Sociales Oswaldo Albornoz Peralta, Ecuador

DOI: https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i6.15249

El Pensamiento Político de Rafael Correa sobre la Crisis Económica Mundial y su Propuesta de Desarrollo y Crecimiento Económico

José Arturo Molina Ramón¹

josepets@hotmail.com

<https://orcid.org/0000-0002-1206-8809>

Asociación de Investigaciones
Culturales y Sociales Oswaldo Albornoz Peralta
Área de Investigación
Quito, Ecuador

Ketty Tamara Moncada Landeta

kt.moncadal@gmail.com

<https://orcid.org/0009-0004-2521-7051>

Asociación de Investigaciones
Culturales y Sociales Oswaldo Albornoz Peralta
Área de Investigación
Quito, Ecuador

RESUMEN

Este artículo analiza la visión del expresidente ecuatoriano Rafael Correa sobre la crisis económica, el desarrollo y el crecimiento, situándola en un marco teórico que combina el neoestructuralismo cepalino con la economía ecológica. Desde una perspectiva metodológica cualitativa, se realizó un análisis de contenido de sus discursos, con el objetivo de identificar patrones conceptuales y relaciones temáticas que fundamentan su propuesta política y económica. Correa conceptualiza la crisis como un fenómeno profundamente ligado a las dinámicas de poder instauradas por el neoliberalismo, donde el capital financiero domina las estructuras estatales y económicas. En su discurso, destaca la necesidad de una regulación estatal fuerte que limite los excesos del mercado, señalando la desregulación financiera como la causa principal de crisis como la ecuatoriana de 1999 y la global de 2008. El desarrollo, en su visión, es un proceso eminentemente político que debe superar las lógicas impuestas por las élites económicas y reorientarse hacia una noción alternativa: el "Buen Vivir". Este paradigma, inspirado en los principios de armonía con la naturaleza y el bienestar colectivo, plantea una crítica al modelo de crecimiento ilimitado y aboga por un desarrollo inclusivo basado en la equidad, la sostenibilidad y la distribución justa de los recursos. Sin embargo, Correa reconoce las limitaciones estructurales de países como Ecuador, donde la economía extractivista sigue siendo un medio necesario para financiar el desarrollo. Defiende la utilización estratégica de los recursos naturales para promover sectores productivos y tecnológicos, enfatizando la importancia del talento humano, la ciencia y la innovación como pilares del progreso. En cuanto al crecimiento, Correa cuestiona su tradicional asociación con el bienestar, argumentando que puede ser empobrecedor si no se acompaña de políticas redistributivas. Propone una nueva métrica económica centrada en la reducción de la pobreza y la mejora de la calidad de vida, y sugiere que las economías avanzadas transiten hacia un modelo de crecimiento cero para mitigar el impacto ambiental y social.

Palabras clave: Rafael Correa, desarrollo sostenible, crisis económica mundial, crecimiento económico

¹ Autor principal

Correspondencia: josepets@hotmail.com

Rafael Correa's Political Thought on the World Economic Crisis and his Proposal for Development and Economic Growth

ABSTRACT

This article analyzes the vision of former Ecuadorian president Rafael Correa on the economic crisis, development and growth, placing it in a theoretical framework that combines ECLAC neostructuralism with ecological economics. From a qualitative methodological perspective, a content analysis of their speeches was carried out, with the objective of identifying conceptual patterns and thematic relationships that underpin their political and economic proposal. Correa conceptualizes the crisis as a phenomenon deeply linked to the power dynamics established by neoliberalism, where financial capital dominates state and economic structures. In his speech, he highlights the need for strong state regulation that limits market excesses, pointing out financial deregulation as the main cause of crises such as the Ecuadorian crisis of 1999 and the global crisis of 2008. Development, in his vision, is a process eminently political that must overcome the logic imposed by the economic elites and reorient itself towards an alternative notion: "Good Living." This paradigm, inspired by the principles of harmony with nature and collective well-being, raises a critique of the unlimited growth model and advocates inclusive development based on equity, sustainability and fair distribution of resources. However, Correa recognizes the structural limitations of countries like Ecuador, where the extractive economy continues to be a necessary means to finance development. It defends the strategic use of natural resources to promote productive and technological sectors, emphasizing the importance of human talent, science and innovation as pillars of progress. Regarding growth, Correa questions its traditional association with well-being, arguing that it can be impoverishing if it is not accompanied by redistributive policies. Proposes a new economic metric focused on reducing poverty and improving quality of life, and suggests that advanced economies move towards a zero-growth model to mitigate environmental and social impact

Keywords: Rafael Correa, sustainable development, global economic crisis, economic growth

Artículo recibido 10 octubre 2024

Aceptado para publicación: 15 noviembre 2024



INTRODUCCIÓN

Los debates concernientes a la naturaleza de la crisis, la crítica al concepto de desarrollo y las perspectivas sobre el crecimiento ostentan una destacada relevancia en el ámbito académico. En el contexto de América Latina, estos debates remontan sus raíces a las discusiones entre el estructuralismo cepalino, el reformismo keynesiano y el marxismo durante las décadas de los 60 y 70. La crisis del neoliberalismo en América Latina entre 1999 y 2005, así como la crisis económico-financiera originada en los Estados Unidos en 2008, han reavivado estos debates.

La crisis ha actuado como un catalizador que reclama la reanudación de la discusión en busca de soluciones alternativas. Aunque diversos académicos han abordado estos conceptos en profundidad, la presente exposición tiene la finalidad introductoria de presentar las posiciones contemporáneas que han orientado la investigación en cuestión.

En primer plano, se constata una abundancia de interpretaciones en torno a la naturaleza de la crisis. Con el propósito de este estudio, cabe resaltar un conjunto de académicos que la conciben como una crisis económico-financiera. Mihn & Roubini (2011), por ejemplo, plantean que las crisis son intrínsecas al sistema y constituyen la norma más que la excepción. Paul Krugman (citado por Boltvinik, 2009) sugiere que la crisis se origina por la explosión de burbujas especulativas recurrentes que son inherentes al sistema. JM Foster y F Magdoff (citado por Boltvinik, 2009) comparten esta perspectiva con Krugman.

George Soros (citado por Boltvinik, 2009) postula que la crisis se deriva de la financiarización de la economía. Además, Stiglitz, J. (citado por Flores Olea, 2008) argumenta que la crisis surge de la falta de integridad en las instituciones financieras y de la incompetencia política. Desde una mirada regulatoria, Piketty (2015) señala cómo la desigualdad contribuyó a la eclosión de la crisis y aboga por imponer límites a la "mano invisible" del mercado, en consonancia con Stiglitz.

Una segunda perspectiva sugiere que la crisis ha trascendido las dimensiones meramente económicas. Antentas & Vivas (2013) argumentan que se está experimentando una crisis de alcance civilizatorio debido a la multidimensionalidad de los desafíos que enfrenta el sistema. Este enfoque concuerda con varios académicos como Saxe-Fernández (2014), Bartra (2014), Toledo (2014), Arizmendi (2014), Echeverría (2006), Moreano (2013), Guillen (2014), entre otros.

Independientemente de la naturaleza que se atribuya a la crisis, existe una profunda relación con el desarrollo y el crecimiento económico que ha tenido lugar en el ámbito global en tiempos recientes. Por ende, han surgido críticas al concepto tradicional de desarrollo, así como propuestas que van más allá del crecimiento.

Las reflexiones contemporáneas en este sentido son ilustrativas, incluyendo los trabajos de Latouche (2009) y Martínez-Alier (2011), quienes no solo han respondido a la crítica del desarrollo mediante la búsqueda de alternativas, sino que también han planteado con interés la tesis del decrecimiento. En América Latina, autores como Boron (2013), Acosta (2010), Gudynas (1996), Unceta (2015), Farah H. & Vasapollo (2011) y Tortosa (2011) han contribuido a esta reflexión, especialmente a través del prisma del "maldesarrollo".

En Ecuador, el pensamiento acerca del desarrollo y el crecimiento ha sido explorado por autores como Acosta & Martínez (2009), Larrea (2014), Ramírez (2010), León (2010), León I. (2010), Fander Falconí y el propio Rafael Correa, entre otros. Destacan los trabajos de Fundación Friedrich Ebert Stiftung (FES-ILDIS), con la coordinación de Gustavo Endara (2014), y Desarrollo, post-crecimiento y Buen Vivir: Debates e interrogantes de Koldo Unceta (2014), auspiciado por la Fundación Rosa Luxemburgo, que abordan la crítica del concepto de desarrollo y exploran alternativas como el Buen Vivir.

En particular, para esta investigación resultan relevantes los textos que analizan la naturaleza de la crisis, la crítica al desarrollo y el crecimiento en el marco del pensamiento de Rafael Correa. A pesar de que diversos trabajos han evaluado su propuesta política y económica, pocos se han centrado en un análisis de contenido que aborde estos conceptos. El interés radica en la extensa producción académico-política de Correa, cuyo pensamiento ha sido difundido y reconocido en numerosos foros a nivel mundial.

MARCO TEÓRICO

En el contexto del análisis de los discursos de Rafael Correa, se identifican dos corrientes ideológicas predominantes que influyen en su pensamiento. En primer lugar, Correa se sitúa en la corriente del neoestructuralismo, una perspectiva inspirada en el ideario cepalino y autores como Foxley, Fajnzylber, y otros, que busca ofrecer soluciones económicas menos recesivas y más equitativas como alternativa al neoliberalismo.

Esta corriente retoma principios del estructuralismo cepalino y promueve transformaciones estructurales y equidad. Además, Correa también muestra interés en la economía ecológica, influenciada por autores como Falconi, Georgescu-Roegen, Daly, entre otros. Esta perspectiva aboga por una visión sistémica de la relación sociedad-naturaleza y cuestiona el modelo de consumo del sistema capitalista, enfatizando la necesidad de considerar límites biofísicos y conflictos socio-ambientales en la búsqueda del desarrollo sostenible, desafiando la idea de crecimiento ilimitado en un mundo finito

El neoestructuralismo

El neoestructuralismo, en contraposición al neoliberalismo originado en el Consenso de Washington, surge como una alternativa que aborda problemas económicos como la inflación y el desequilibrio comercial de manera menos recesiva y regresiva. Este enfoque retoma las ideas del estructuralismo cepalino pero con una perspectiva crítica, buscando superar las insuficiencias del intervencionismo estatal excesivo y la gestión a corto plazo asociados al neoliberalismo. Los principios clave del neoestructuralismo, plasmados en el documento "Transformación Productiva con Equidad" coordinado por Rosenthal y Fajnzylber, incluyen la prioridad de la equidad en la competitividad, el papel del progreso técnico en la productividad y la importancia de las instituciones en el desarrollo. Además, este enfoque reconoce que la desigualdad surge de una heterogeneidad productiva y aboga por un cambio estructural respaldado por políticas estatales que promuevan incentivos y regulaciones. En su evolución más reciente, el neoestructuralismo cuestiona el papel del mercado en la asignación de recursos, enfocándose en aspectos como la equidad, la cohesión social, la sostenibilidad ambiental y el desarrollo democrático (Banguero, s/f; Beteta & Moreno-Brid, 2012; Telechea & Zeolla, 2014).

El neoestructuralismo identifica la crisis económica actual como la más grave desde la Gran Depresión del siglo XX, atribuyendo su origen a las políticas ortodoxas del Consenso de Washington y la incapacidad de los sistemas financieros para autorregularse. Esta crisis se originó en el sistema financiero estadounidense debido a una explosión de la burbuja de precios de activos, causando problemas de solvencia. La quiebra de instituciones financieras clave en 2008, como el Banco Hipotecario Silver State, Fannie Mae, Freddie Mac, Lehman Brothers y AIG, paralizó el crédito y generó una recesión en los países industrializados.

El neoestructuralismo destaca que, aunque en la primera fase de la crisis los países en desarrollo se aislaron parcialmente gracias a factores como los altos precios de los commodities, las reservas internacionales y el crecimiento económico en Asia, la globalización de los mercados financieros y la disminución del comercio mundial propagaron la crisis a la periferia, incluyendo América Latina y el Caribe (Ocampo, 2009; CEPAL, 2009; Usi, 2008; Beteta & Moreno-Brid, 2012).

El neoestructuralismo, fundamentado en las ideas de Fernando Fajnzylber y Osvaldo Sunkel, destaca en el ámbito del desarrollo económico al promover una visión que considera esencial mejorar la capacidad para manejar creativamente el entorno tecnológico, cultural y social, así como las relaciones con otras entidades políticas y geográficas como parte integral del desarrollo (Sunkel, 1981). Además, el neoestructuralismo contrasta con el enfoque neoliberal al abogar por una estrategia de "desarrollo desde dentro", en oposición al enfoque "desarrollo hacia afuera" de los liberales (Sunkel, 1995). La distinción clave radica en la visión de la inserción internacional de las economías, con el neoestructuralismo abogando por una intervención estatal en áreas como infraestructura, apoyo a empresas más pequeñas, control de la explotación de recursos naturales y educación, buscando una inserción internacional basada en el progreso técnico y la generación de empleo calificado (González Meyer, 2013). En resumen, el neoestructuralismo, influido por figuras como Sunkel y Fajnzylber, se centra en igualar oportunidades sociales, políticas y económicas, promoviendo la competitividad sistémica, el crecimiento equitativo y la incorporación de valor intelectual a los recursos naturales como elementos clave del desarrollo (Mujica Chirinos & Rincón González, 2010).

El neoestructuralismo, en términos de crecimiento económico, se enfoca en dos aspectos fundamentales. Por un lado, reconoce la importancia de incorporar la dimensión ambiental y geográfico-espacial en la estrategia de desarrollo (Medina Valdés, 2012). Por otro lado, cuestiona la premisa central del neoliberalismo que asume una relación directa entre crecimiento y equidad. Mientras que el neoliberalismo busca el crecimiento sostenido basado en la competitividad y asume que esto automáticamente llevará a la equidad, la perspectiva neoestructuralista argumenta que para alcanzar el desarrollo es necesario un crecimiento que incluya una transformación productiva, acompañada de medidas redistributivas que garanticen la equidad (Ffrench-Davis citado en Camargo Brito, 2007).

En resumen, el enfoque neoestructuralista promueve el "crecimiento con equidad" como una compatibilidad entre crecimiento económico y cohesión social, donde el Estado desempeña un papel crucial en la regulación del mercado y en la implementación de políticas sociales, especialmente dirigidas a la reducción de la pobreza y la erradicación de la extrema pobreza (Medina Valdés, 2012; Ffrench-Davis citado en Camargo Brito, 2007).

Economía Ecológica

La economía ecológica, un campo de estudio emergente, se diferencia de la economía convencional al adoptar un enfoque sistémico en contraposición al individualismo metodológico predominante. Su desarrollo surge en respuesta a la crisis actual, identificando la relación entre sociedad y naturaleza como central y reconociendo las limitaciones físicas del modelo de producción existente. La economía ecológica destaca la crisis ambiental y busca proporcionar una visión integral de la interacción entre sociedad, economía y medio ambiente. Además, resalta las restricciones biofísicas en esta relación, así como las determinantes socioeconómicas y las desigualdades de poder entre actores sociales. Su enfoque de investigación se centra en la relación entre conflictos económicos de distribución y conflictos ambientales, considerando el poder, los derechos de propiedad y la distribución de ingresos como ejes de análisis. En contraposición a los enfoques neoclásicos, la economía ecológica se distancia de la Economía Ambiental y la Economía de los Recursos Naturales y cuenta con destacados exponentes como Sergei Podolinsky, Patrick Geddes, Frederick Soddy, Nicholas Georgescu-Roegen, René Passet, Herman E. Daly y varios investigadores en España, como José Manuel Naredo, Joan Martínez Alier, Federico Aguilera Klink y Vicent Alcántara (Barkin, Fuente & Tagle, 2012).

La economía ecológica analiza la actual crisis económica como un fenómeno profundo y multifacético, caracterizado por el estancamiento del crecimiento económico y recesiones prolongadas en países como Grecia, Portugal y España. Esta crisis ha generado una reflexión significativa sobre sus causas y consecuencias, especialmente debido a la preocupación por la posible amenaza de un colapso ecológico y la percepción de la insostenibilidad inherente al sistema capitalista y al patrón de consumo predominante (Peters, 2014). Desde esta perspectiva, la economía ecológica se centra en evaluar el deterioro de la resiliencia ecológica y reconoce los límites de los recursos naturales y los sumideros,

subrayando la amenaza a la biodiversidad causada por la quema excesiva de combustibles fósiles y la deforestación (Barkin, Fuente & Tagle, 2012; Alier, 2008).

Esta corriente de pensamiento también identifica la crisis económico-financiera como un resultado del dominio del capital financiero sobre la sociedad en su conjunto. Controlar este poder financiero a menudo implica una reactivación de la economía real, lo que, a su vez, conlleva un aumento en la producción y el consumo, intensificando la extracción y destrucción de combustibles fósiles y ejerciendo una mayor presión sobre el medio ambiente y su capacidad de recuperación (Alier, 2008). En resumen, la crisis actual se interpreta desde la economía ecológica como una crisis civilizatoria que abarca múltiples dimensiones, incluyendo la energética, alimentaria, la decadencia del imperio y su complejo militar-industrial, la crisis ambiental y cultural, y pone en el centro del análisis cuestiones relacionadas con el poder y la distribución de ingresos.

En el contexto del debate sobre el desarrollo, se ha tradicionalmente asociado este término con el crecimiento económico, con el Producto Interno Bruto (PIB) como medida cuantificable y esencial. Autores como Rostow, Harrod, Dommar y Kalecki han representado esta perspectiva que, aunque retóricamente se ha negado, sigue vinculando el desarrollo con el crecimiento económico. No obstante, economistas contemporáneos como Nicholas Georgescu-Roegen, Kenneth Boulding y Herman Daly han evidenciado limitaciones en esta noción, destacando los límites biofísicos del crecimiento económico. Daly, en particular, ha señalado cómo la economía actual opera de manera insostenible, agotando recursos naturales y generando contaminación como parte de una lógica de acumulación capitalista.

La Economía Ecológica ha introducido el concepto de "maldesarrollo" para describir el fracaso del paradigma convencional de desarrollo. Este término abarca tanto aspectos normativos como empíricos, destacando la inequidad, la insostenibilidad ambiental y el deterioro de las condiciones de vida a nivel mundial. La palabra "maldesarrollo" ha sido utilizada en varios trabajos académicos desde la década de 1960, siendo la obra de Samir Amin, "Maldevelopment: Anatomy of a Global Failure" de 1990, una de las más influyentes en el desarrollo de este concepto. En resumen, la Economía Ecológica plantea una crítica fundamental al enfoque tradicional del desarrollo, enfatizando la necesidad de una perspectiva

más integral que considere tanto las dimensiones sociales como ambientales, mientras introduce el concepto de "maldesarrollo" para cuestionar los paradigmas convencionales.

Para la economía ecológica, "el "crecimiento" se refiere a la expansión en dimensiones físicas, en la escala del sistema económico" (Falconí, 2002, pág. 27). Este crecimiento es medido regularmente, en la economía clásica, por "el producto interno bruto (PIB) (o del PIB por habitante) (...) un tasa de crecimiento alta es muchas veces interpretada como un señal del éxito (...) y también como un indicador del aumento del bienestar de la población" (Falconí, 2002, pág. 41).

Al crecimiento económico se los visto como una condición sufriente para alcanzar el desarrollo, sin embargo, se han develado "los efectos desalentadores del crecimiento alcanzado en las últimas décadas en términos de equidad, sustentabilidad ambiental y mejora de la calidad de vida (que) han conducido aún sustancial replanteamiento del tema" (Larrea C. , 2014, pág. 21). Surge la necesidad del post-crecimiento, incluso desde la economía ecológica se plantea una sociedad estacionaria, o decreciente. Se trata de reconocer que el crecimiento económico tiene límites, que vienen dados por una demostración empírica de los efectos a largo plazo de una política de desarrollo:

"en primer lugar, el crecimiento económico ha sido acompañado por una tendencia de larga duración al aumento de la desigualdad (...) En segundo lugar, el crecimiento alcanzado ha superado la biocapacidad del planeta para sustentarlo (y) finalmente, la asociación entre la realización humana y la mayor posesión de bienes y servicios más allá de la satisfacción de necesidades fundamentales se ha mostrado débil" (Larrea C. , 2014, pág. 23).

Nicholas Georgescu- Roegen "Kenneth Boulding, Herman Daly, Peter Victor, Joan Martínez Alier, Manfred Maz Neef, Tim Jackson, entre otros propusieron, para los países ricos, una economía próspera pero sin crecimiento. Y no solo ello, pusieron a consideración de la economía mundial, incluso un "decrecimiento"" (Falconí, 2014, pág. 213).

Sergé Latouche fue el primero en utilizar el término decrecimiento rechazando el crecimiento como fin en sí mismo. La propuesta puede sintetizarse en lo que afirma Gisbert Aguilar (citado por Martín Peña, 2014). "Sólo hay un camino posible, vivir con menos, y el reto es este ahora mismo, en vivir mejor con menos". Es insostenible el patrón de producción y consumo *ad infinitum* del capitalismo.

METODOLOGÍA

Este estudio se enfocó en analizar en profundidad los conceptos de crisis, desarrollo y crecimiento en el contexto del expresidente Rafael Correa. La metodología cualitativa adoptada se centró en el análisis de contenido, siguiendo la definición de Krippendorff (citado por Porta & Silva, 2003), con el propósito de extraer inferencias sólidas y válidas a partir de una variedad de fuentes que incluían discursos políticos de Correa. Esta investigación avanzó a través de varias etapas clave.

En primer lugar, se llevó a cabo la recopilación exhaustiva de materiales relevantes relacionados con Rafael Correa, con el objetivo de obtener una comprensión completa de sus ideas y argumentos en relación con la crisis, el desarrollo y el crecimiento. Posteriormente, se identificaron unidades de análisis en los textos de Correa, y estas unidades fueron categorizadas inicialmente con etiquetas descriptivas que reflejaban los temas abordados. A medida que se avanzaba en la codificación, se identificaron patrones y temas recurrentes, lo que permitió desarrollar un sistema de categorías más estructurado.

Una vez completada la codificación, se realizó un análisis cuantitativo de frecuencias para determinar las ideas y conceptos enfatizados por Correa en su discurso. Luego, se realizó un análisis temático para explorar las relaciones y conexiones entre las categorías identificadas.

En la fase de definición del universo de análisis, se adoptó un enfoque de tres niveles para la identificación de unidades: genéricas, de contexto y de registro. Las unidades genéricas comprendieron los documentos que conformaron el corpus investigativo. Siguiendo el principio de homogeneidad, se trató al corpus como una unidad coherente, compuesta por discursos políticos.

Las unidades genéricas, específicamente, abarcaron:

- Serie "Discursos Políticos", editados por Movimiento Alianza PAIS
- Serie "Colección Eloy Alfaro: Discursos de la Secretaría de Pueblos, Movimientos Sociales y Participación Ciudadana".

El estudio comenzó con un análisis de contexto y registro, donde se evaluaron las unidades de contexto relacionadas con los términos clave: "crisis", "desarrollo" y "crecimiento". Esto implicó un análisis semántico para comprender su significado. Se procedió a categorizar las unidades de contexto en campos semánticos y se llevó a cabo un análisis de modelos culturales y representaciones sociales en

el discurso de Rafael Correa. Se exploraron las interacciones entre estos elementos individuales y colectivos que contribuyeron a la conceptualización de los temas.

Finalmente, el proceso culminó en la tematización, donde se logró una coherencia interna en el discurso de Correa. Se exploraron las representaciones y relaciones entre los elementos identificados, lo que permitió una interpretación reflexiva y profunda, integrando diversas dimensiones del análisis.

RESULTADOS

Como resultado del análisis de contenido aplicado a los discursos de Rafael Correa, se han elaborado tablas que muestran las reiteraciones temáticas (Anexo 1) en relación con los conceptos de crisis, desarrollo y crecimiento. Estas tablas ofrecen una visualización de la frecuencia y persistencia con la que estos temas han sido abordados en su discurso público a lo largo de un período específico.

A partir de las tablas de reiteraciones derivadas del análisis de contenido de los discursos de Rafael Correa, se ha procedido a la construcción de tablas de frecuencias. Estas tablas de frecuencias representan de manera cuantitativa la prevalencia de los conceptos de crisis, desarrollo y crecimiento en el discurso del ex presidente durante un período determinado. Mediante este enfoque, es posible obtener una visión más detallada y objetiva de la importancia relativa que Correa asigna a estos temas en su expresión pública a lo largo del tiempo. Estas tablas de frecuencias permiten identificar patrones, tendencias y énfasis en su discurso, contribuyendo así a una comprensión más completa de las prioridades y perspectivas comunicativas en relación con estos conceptos clave.

Tabla De Frecuencias

Tabla 1

Concepto	Frecuencia de Co-ocurrencia	Relaciones Temáticas
Crisis	8	Relacionada con: Reducción de valor de activos, Fortunas de los ricos, Ganancias financieras, Desregulación
Desarrollo	11	Relacionado con: Equidad, Pobreza, Recursos naturales, Poder, Buen Vivir, Tecnología, Conocimiento, Crecimiento
Equidad	4	Relacionado con: Pobreza, Inclusión, Desarrollo sostenible, Distribución de riqueza
Pobreza	6	Relacionada con: Equidad, Desarrollo, Recursos naturales, Distribución de riqueza
Recursos naturales	5	Relacionado con: Pobreza, Desarrollo, Equidad, Crecimiento, Sostenibilidad, Medio ambiente

Poder	5	Relacionado con: Relaciones de poder, Desarrollo, Distribución de riqueza, Desigualdad, Sociedad
Regulación	3	Relacionado con: Crisis financiera, Desarrollo, Estabilidad económica
Financiero	3	Relacionado con: Crisis financiera, Desarrollo, Desregulación, Banco, Ganancias financieras
Buen Vivir	4	Relacionado con: Desarrollo, Equidad, Crecimiento, Sociedad, Cultura, Naturaleza
Tecnología	3	Relacionado con: Desarrollo, Conocimiento, Innovación, Crecimiento, Talentos humanos
Sociedad	6	Relacionada con: Poder, Desarrollo, Buen Vivir, Talentos humanos, Cultura, Relaciones de poder
Crecimiento	6	Relacionado con: Desarrollo, Recursos naturales, Tecnología, Equidad, Pobreza, Sostenibilidad
Medio ambiente	2	Relacionado con: Recursos naturales, Sostenibilidad, Crecimiento, Desarrollo sostenible
Conocimiento	3	Relacionado con: Tecnología, Desarrollo, Talentos humanos, Innovación, Sociedad
Inclusión	2	Relacionado con: Equidad, Pobreza, Desarrollo, Sociedad, Bienestar, Participación
Desempleo	1	Relacionado con: Desarrollo, Pobreza, Equidad, Sociedad

Con posterioridad, se realizó la representación semántica básica que proporciona una visión esclarecedora de las conexiones y relaciones conceptuales presentes en los discursos de Rafael Correa. Esta representación resalta las asociaciones entre diversos términos clave y temáticas que emergen de manera recurrente en sus discursos. A través de esta tabla, se destaca cómo ciertos conceptos están intrínsecamente vinculados en su discurso, revelando las prioridades, enfoques y preocupaciones que caracterizan su forma de abordar asuntos como la crisis, el desarrollo y el crecimiento. Las interconexiones mapeadas en esta tabla permiten una comprensión más profunda de cómo Correa conceptualiza y presenta estas ideas en su comunicación pública, proporcionando así una base sólida para una exploración más detallada de su pensamiento y enfoque político-económico.

Tabla De Representación Semántica Básica

Tabla 2

Concepto	Relaciones y Enlaces
Rafael Correa	Relaciones de Poder, Desarrollo, Falta de Regulación, Noción Clásica
Relaciones de Poder	Crisis, Desarrollo, Falta de Regulación
Crisis	Falta de Regulación, Financiera, Naturaleza de la Crisis
Desarrollo	Noción – Buen Vivir, Elementos del Desarrollo, Condiciones Necesarias
Falta de Regulación	Desarrollo, Distribución de la Riqueza
Financiera	Desarrollo, Distribución de la Riqueza
Naturaleza de la Crisis	Falta de Regulación
Noción – Buen Vivir	Elementos del Desarrollo
Elementos del Desarrollo	Condiciones Necesarias
Condiciones Necesarias	Distribución de la Riqueza, Equidad - Pobreza, Recursos Naturales y Liquidez, Conocimiento y Talento Humano
Distribución de la Riqueza	Equidad - Pobreza, Recursos Naturales y Liquidez
Equidad - Pobreza	Recursos Naturales y Liquidez
Recursos Naturales y Liquidez	Conocimiento y Talento Humano
Conocimiento y Talento Humano	
Noción Clásica	Crecimiento, Cuestionamiento Social, Cuestionamiento Ecológico, Superación de la Pobreza, Crecimiento 0
Crecimiento	Cuestionamiento Social, Cuestionamiento Ecológico, Superación de la Pobreza, Crecimiento 0
Cuestionamiento Social	
Cuestionamiento Ecológico	
Superación de la Pobreza	
Crecimiento 0	

Por otro lado, se realizaron ecuaciones semánticas a partir de la representación semántica básica reflejando la simplificación y formalización de las relaciones conceptuales presentes en el discurso de Rafael Correa. Esta transformación permite condensar las complejas conexiones entre los conceptos clave en ecuaciones claras y concisas, proporcionando una estructura matemática que refleja la interrelación intrínseca de ideas en su pensamiento. Esta técnica va más allá de una mera enumeración de relaciones, al ofrecer una representación cuantitativamente expresiva de cómo los diferentes aspectos conceptuales se influyen mutuamente.

Cada ecuación se origina de un proceso de abstracción y generalización desde la representación semántica básica, otorgando así un marco analítico más riguroso para comprender la complejidad del pensamiento de Correa en términos de conexiones conceptuales y su impacto en las dinámicas socioeconómicas.

Tabla De Ecuaciones Semánticas

Tabla 3

Relación Conceptual	Ecuación	
Crecimiento Económico y Distribución de la Riqueza	$CE = f(DR)$	CE: Crecimiento Económico DR: Distribución de la Riqueza
Impacto Ambiental y Crecimiento Económico	$IA = g(CE)$	IA: Impacto Ambiental CE: Crecimiento Económico
Desarrollo Social y Recursos Naturales	$DS = h(RN)$	DS: Desarrollo Social RN: Recursos Naturales
Equidad y Reducción de Pobreza	$RP = k(EQ)$	RP: Reducción de Pobreza EQ: Equidad
Desarrollo Sostenible y Conocimiento Humano	$DSos = m(CH)$	DSos: Desarrollo Sostenible CH: Conocimiento Humano
Poder y Falta de Regulación	$P = n(FR)$	P: Poder FR: Falta de Regulación

Esta tabla presenta las relaciones conceptuales en el lado izquierdo y las ecuaciones que representan esas relaciones en el lado derecho. Las abreviaturas se utilizan para simplificar la representación de los conceptos clave en cada ecuación.

Tras alcanzar un nivel de abstracción más profundo en el análisis semántico, se procedió a la identificación y conceptualización de modelos culturales que reflejan en mayor detalle las relaciones entre los conceptos clave. Estos modelos culturales representan enfoques concretos para abordar diversas dimensiones del desarrollo, la equidad, la sostenibilidad y el poder en una sociedad. Cada modelo encapsula una serie de componentes fundamentales que sintetizan las interconexiones y las perspectivas presentes en los datos analizados. Estos modelos culturales actúan como marcos conceptuales que ofrecen una comprensión más holística y profunda de cómo las distintas dimensiones se entrelazan en el discurso de Rafael Correa, aportando así una visión más completa y contextualizada de su pensamiento.

Tabla de Modelos culturales

Tabla 4

Modelo Cultural	Componentes Clave
Modelo de Desarrollo Económico	▪ Crecimiento económico como indicador principal ▪ Distribución de la riqueza ▪ Impacto ambiental del crecimiento
Modelo de Equidad y Justicia	▪ Reducción de la pobreza ▪ Distribución equitativa de recursos sociales ▪ Promoción de la cohesión social
Modelo de Desarrollo Sostenible	▪ Uso sostenible de los recursos naturales ▪ Desarrollo basado en el conocimiento y la innovación
Modelo de Poder y Regulación	▪ Relaciones de poder en el contexto del desarrollo ▪ Importancia de la regulación y supervisión

DISCUSIÓN

Correa: la crisis y las relaciones de poder

Para empezar, Rafael Correa señala que a escala mundial la sociedad está dominada por los intereses del gran capital, o las élites económicas, lo “que podemos llamar “el imperio del capital” (especialmente el financiero)” (Correa, 2014d, pág. 11). Es importante resaltar para Correa que en el orden social instaurado por el neoliberalismo se estableció una configuración de relaciones de poder que en su cúspide yacía el capital financiero, su oligarquía y sus instituciones multinacionales ejerciendo dominio sobre el resto de la sociedad y cada uno de sus componentes, llevando a los diferentes países a las sucesivas crisis, afirma como prueba de esto que:

“De un análisis inteligente y profundo de la crisis ecuatoriana de 1999, y más allá de ingenuas interpretaciones tecnocráticas, se concluye que fue el poder político de los banqueros, en contubernio con la burocracia nacional e internacional –vinculada al sector financiero–, lo que destruyó la moneda nacional y pasó el peso de la crisis al Estado y a toda la sociedad” (Correa, 2014d, pág. 10)

Por otro lado, sostiene que en América Latina las élites que han dominado históricamente han excluido de los beneficios del progreso a las grandes mayorías, que esta actitud es recurrente a nivel mundial y que a partir de la supremacía de los intereses del gran capital al que denominada “imperio del capital”, haciendo referencia al capital financiero, se ha consumado una lógica de “todo está en función del capital financiero y no de los ciudadanos, y con la complicidad de la supuesta ciencia económica y de

las burocracias financieras internacionales, nos disfrazan ideología como ciencia” (Correa, 2014i, pág. 8). De esta manera, para Correa, lo destacable es la capacidad de influencia del capital financiero sobre los Estados y sus instituciones, eso advertiría las políticas desregulatorias al sistema financiero y posteriormente el advenimiento de la crisis económico-financiera.

Para Correa, la crisis significa “la reducción del valor de los activos de la clase media, principalmente sus viviendas” (Correa, 2014d, pág. 11). Así como también un decrecimiento económico y la sustracción de la riqueza de las capas medias y bajas a través de mecanismos como el congelamiento de depósitos, corralitos y feriados bancarios, dirigidos hacia los agentes financieros dice que: “paradójicamente, luego de la crisis, las fortunas de los más ricos y las ganancias financieras de los bancos se encontraban, nuevamente, en un nivel récord; mientras los ingresos de las familias apenas habían recuperado su valor previo a la crisis” (Correa, 2014d, pág. 11)

Rafael Correa afirma que la desregulación financiera es consustancial a la crisis actual del capital, al parecer las limitaciones al control sobre los bancos y los agentes financieros sobrevinieron en el cataclismo del 2008. “En el 2008, nuevamente desregulación. La falta de supervisión e incapacidad de intervenir sobre el sistema financiero internacional, principalmente en los Estados Unidos, resultó en una de las mayores crisis económicas y políticas de las últimas décadas” (Correa, 2014d, pág. 11). Se refiere a esta como la causa principal, de igual manera que lo fue en Ecuador, así dice:

“La principal causa de la crisis ecuatoriana (...) fue la desregulación financiera de 1994, en pleno auge neoliberal. Se redujeron notablemente los controles sobre la banca bajo el fundamentalismo ideológico de que el sistema financiero se auto-regularía. Esto generó una pésima cartera bancaria, créditos vinculados, malversación de fondos de los depositantes y carencia de reservas, lo cual desembocó, en 1999, en la peor crisis económica del Ecuador en el último siglo, con la quiebra generalizada de la banca” (Correa, 2014d, pág. 10).

Sostiene que a los bancos y agentes financieros se les ha dejado crecer sin control, de tal forma que han llegado a ser *too big to fall* (Correa, 2014d). Luego de experimentarse el descenso abrupto del sistema financiero con sus consecuencias, es necesario abrir el camino a una nueva política económica.

A modo de recuento, Correa dice que en “pleno auge neoliberal. Se redujeron notablemente los controles sobre la banca bajo el fundamentalismo ideológico de que el sistema financiero se autorregularía.” (Correa, 2014d, pág. 10). Propone una constante acerca de la crisis actual de capitalismo, la punta de lanza de la crisis actual es la esfera económica-financiera, recuerda entonces que “en el 2008, nuevamente desregulación. La falta de supervisión e incapacidad de intervenir sobre el sistema financiero internacional, principalmente en los Estados Unidos, resultó en una de las mayores crisis económicas y políticas de las últimas décadas.” (Correa, 2014d, pág. 10).

Para Correa, la salida a la crisis puede ser afrontada desde una perspectiva regulatoria del sistema financiero, con una visión de devolver a la sociedad aquello que le ha sido sustraído a través de mecanismo económicos, con una fuerte intervención estatal, es decir de mecanismo extra-económicos, de esta manera plantea su estrategia de desarrollo concibiendo como centrales estos supuestos anticrisis.

Rafael Correa y el desarrollo como proceso político

Correa comienza afirmando que el desarrollo es un problema político, pues la orientación que tenga el desarrollo de una sociedad define quien manda en la misma, es decir cómo están establecidas las relaciones de poder. Entonces afirma que hay que disputar la noción de desarrollo, dice quienes deben estar incluidos en la estrategia de desarrollo y plantea condiciones necesarias para avanzar en la apuesta de su propia concepción de desarrollo.

Correa plantea que uno de las mayores limitaciones al desarrollo ha sido el costo de la deuda externa, eso “demuestra quién manda en la sociedad” (Correa, 2013, pág. 196). Por eso dice que el desarrollo “es sobre todo un proceso² político: ¿quién manda en una sociedad? Aquí mandaban los banqueros, las burocracias internacionales, los países hegemónicos, los dueños de los medios de comunicación” (Correa, 2014a, pág. 10). Correa plantea entonces:

“(…) que el gran desafío de la humanidad en el siglo XXI –la superación de la crisis y el desarrollo para los países pobres– es una lucha esencialmente política, que empieza por liberar a las grandes mayorías del dominio de las élites para lograr la supremacía de los

² Rafael Correa utiliza indistintamente el término proceso y problema. Como proceso lo menciona en (Correa, 2014a). En otros textos lo menciona como problema: (Correa, 2014d, pp. 9; 13), (Correa, 2014b, pág. 8), (Correa, 2014k, pág. 5), (Correa, 2014m, pág. 7), (Correa, 2014h, pág. 6). Afirma que el desarrollo enfocado como un problema político ha ganado adeptos entre los economistas.

seres humanos sobre el capital, de la sociedad humana sobre el mercado, y para lograr el interés de nuestras naciones sobre los intereses de los países hegemónicos” (Correa, 2014d, pág. 42)

Entonces es necesario para Latinoamérica y el Ecuador encontrar una noción de desarrollo, en donde poner en práctica su perspectiva regulatoria, reafirmando que el Estado, la planificación y la acción colectiva son esenciales para el progreso, así afirma que “para el desarrollo, se necesita al individuo y a la sociedad. Ambos son necesarios para ese desarrollo” (Correa, 2014c, pág. 24). Además que “como socialistas del siglo XXI tenemos claro que las dos cosas son necesarias para el desarrollo y el Buen Vivir: la persona y la sociedad, la acción individual y la acción social” (Correa, 2014c, pág. 24). Plantea además que esta noción debe contemplar la preservación de activos intangibles (Correa, s/f(a)).

Para Correa es fundamental disputar la noción de desarrollo al capitalismo, el socialismo real solo acogió la misma trazando quizás una vía más rápida y justa de alcanzar: la industrialización, modernización y la acumulación, enfatiza que el socialismo que propugna contempla una noción de desarrollo denominada: “Buen Vivir (que entiende como) la expansión de las libertades y potencialidades en paz, en armonía con la naturaleza y con los demás seres humanos, y la prolongación indefinida de las culturas humana” (Correa, 2014i, pág. 26)³. Correa dice: “hemos impulsado el paradigma del buen vivir sobre las recetas tradicionales del crecimiento y desarrollo” (Correa, 2013, pág. 197). Aunque en otros textos Correa afirme que la estrategia de desarrollo debe “acabar con la pobreza, producir más y mejor, lograr el Buen Vivir” (Correa, 2014n, pág. 25). No ha dejado de pensar en el crecimiento económico como vía al desarrollo

Correa plantea como estrategia de desarrollo “disminuir las inequidades en un marco de desarrollo endógeno, de inclusión económica y de cohesión social- territorial, tanto interna como en el marco del sistema global” (Correa, s/f(b), pág. 10). Para el autor, existen condiciones que exige el desarrollo para llegar a término, el cambio de las relaciones de poder y la distribución más equitativa, pero dice que aunque “se logre obtener una distribución más equitativa de los recursos sociales” (Correa, 2014a, pág.

³ En otros textos: (Correa, 2014k, pág. 18), (Correa, 2013b, pág. 93), (Correa, s/f(b), pp. 11-12)

22)⁴. Lo fundamental subyace en la generación riqueza, “en consecuencia, el talento humano, la ciencia, tecnología e innovación, (los ve) como generadores de capacidades y riqueza” (Correa, 2014h, pág. 16). A pesar de que Rafael Correa incorpora en el concepto de desarrollo la preservación de activos intangibles como los bienes ambientales, no descarta que tenga que continuar con la economía extractivista para alcanzar el desarrollo, dice: “que nadie se engañe: necesitamos nuestros recursos naturales para superar lo más rápidamente la pobreza, y para un desarrollo soberano. El que les diga lo contrario les está mintiendo” (Correa, 2014c, pp. 12-13)⁵

Para Correa, los recursos de la economía extractivista deben ser reorientados a otros sectores económicos, arremete contra sus detractores y afirma que “creen que superar la economía extractivista es tirar piedras, gritar. No; es abrir nuevos sectores de producción, desarrollar el turismo, mecanizar la agricultura, pro venta, proactiva” (Correa, 2014e, pág. 14). Llega entonces a una problema mayor reconoce que “uno de los problemas más graves del país sigue siendo la baja productividad de su economía” (Correa, 2014h, pág. 17). Plantea que para incrementar la productividad es necesario promover el talento humano, la ciencia, la tecnología e innovación, como condición necesaria para el desarrollo. Por tal motivo dice que “Ecuador ha decidido fundamentar su desarrollo en la única fuente inagotable de su riqueza: EL TALENTO HUMANO, EL CONOCIMIENTO, LA CIENCIA, LA TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN PARA ALCANZAR UN DESARROLLO SOSTENIDO Y TAMBIÉN SOBERANO” (Correa, 2014d, pág. 41)⁶. Reconoce la virtud del capitalismo en su revolución tecnológica incesante considera que “este ha sido un sistema que ha permitido generar grandes avances tecnológicos y con ello incrementos de productividad e ingreso que han mejorado considerablemente la vida de sus ciudadanos” (Correa, 2014d, pág. 23)⁷

Para alcanzar la meta se han “creado cuatro nuevas universidades públicas de nivel mundial en áreas disciplinares claves para el desarrollo del país: ciencias duras, bioconocimiento, docencia y artes” (Correa, 2014h, pág. 19). A pesar de eso, Correa no excluye la posibilidad de concertar con

⁴ En otros textos: (Correa, 2014k, pág. 6)

⁵ Este criterio lo repite recurrentemente en los siguientes textos: (Correa, 2013, pág. 200), (Correa, 2014a, pág. 16), (Correa, 2014g, pág. 11), (Correa, 2014i, pág. 29) (Correa, 2014m, pp. 12-13) (Correa, 2014h, pp. 25-26)

⁶ Esta idea es recurrente en los siguientes textos (Correa, 2014h, pág. 35), (Correa, 2014c, pág. 25), (Correa, 2013a, pág. 202), (Correa, 2014d, pág. 22)

⁷ En otros textos (Correa, 2014ñ, pp. 5;10)

transnacionales la estrategia dice “cabría preguntarse si es posible un desarrollo sin la participación de esas grandes empresas que son las que tienen tecnología, talento humano, experiencia etc.” (Correa, 2014c, pág. 24)

Crisis y Desarrollo: Un Análisis desde el Neoestructuralismo y la Perspectiva de Rafael Correa

La interconexión entre los conceptos de crisis y desarrollo ha sido objeto de intensos debates en la teoría económica y social. Desde el enfoque neoestructuralista y la perspectiva de Rafael Correa, se pueden identificar relaciones significativas entre ambos conceptos, revelando su complejidad y sus implicaciones en la búsqueda de un desarrollo equitativo y sostenible. Este análisis se basará en las relaciones y enlaces identificados en los datos proporcionados y en las reflexiones de autores como Fajnzylber, Sunkel y Rafael Correa.

Desde una perspectiva neoestructuralista, la relación entre crisis y desarrollo adquiere múltiples dimensiones. Fajnzylber y Sunkel, figuras centrales en esta corriente, argumentan que las crisis económicas y financieras están intrínsecamente relacionadas con la falta de regulación y la concentración de riqueza (Mujica Chirinos & Rincón González, 2010). En este contexto, la crisis se asocia con la reducción del valor de activos, las ganancias financieras y la desregulación (Datos proporcionados). Sunkel (1995) señala que el desarrollo necesita avanzar desde adentro, superando la estrategia estructuralista y el desarrollo hacia afuera propuesto por los neoliberales (Mujica Chirinos & Rincón González, 2010).

En el contexto de la crisis financiera, Sunkel argumenta que la inserción internacional de las economías no puede depender únicamente del mercado, ya que esto limitaría a las naciones latinoamericanas a especializarse en productos primarios (González Meyer, 2013). Esta especialización, conocida como "competitividad espuria", puede conducir a una mala distribución del ingreso y a la sobreexplotación de los recursos naturales (Fajnzylber, citado en González Meyer, 2013).

Desde la perspectiva de Rafael Correa, la relación entre crisis y desarrollo se amplía para incluir consideraciones políticas y sociales. Correa argumenta que el desarrollo es un proceso político en el que la orientación del desarrollo de una sociedad define quién ejerce el poder (Correa, 2014a). En este sentido, Correa critica el papel de las élites financieras y de los países hegemónicos en la definición del

desarrollo (Correa, 2014d). La deuda externa, según Correa, refleja quién ejerce el control en la sociedad y afecta la capacidad de un país para alcanzar un desarrollo sostenible (Correa, 2013).

Correa también plantea la disputa por una nueva noción de desarrollo, abogando por el "Buen Vivir", que implica la expansión de libertades y potencialidades en armonía con la naturaleza y la sociedad (Correa, 2014i). A pesar de esta perspectiva, Correa reconoce que la economía extractivista puede ser necesaria para superar la pobreza y lograr un desarrollo soberano (Correa, 2014c). Sin embargo, enfatiza la importancia de reorientar los recursos hacia sectores productivos y tecnológicos para incrementar la productividad y el valor agregado (Correa, 2014e).

El Pensamiento de Rafael Correa y el Neoestructuralismo: Un Análisis de las Relaciones entre Crisis, Desarrollo, Equidad y Pobreza

En el discurso de Correa se destaca la preocupación por la estabilidad económica y la crisis financiera. Los datos revelan que el concepto de "Crisis" está intrínsecamente vinculado con la "Desregulación", la "Reducción de valor de activos" y las "Ganancias financieras". Este enfoque es congruente con la percepción neoestructuralista de que la falta de regulación puede contribuir a la inestabilidad económica y, por lo tanto, al bajo desarrollo. Sunkel, figura central del neoestructuralismo, considera que la transformación estructural es crucial para superar las condiciones que perpetúan el subdesarrollo. Corroborando este enfoque, Correa argumenta que el desarrollo es un proceso político y económico que debe desafiar el dominio de élites y poderes internacionales sobre la sociedad (Correa, 2014d, pág. 42). Al abordar el desarrollo, el neoestructuralismo y la perspectiva de Correa convergen en la consideración de la equidad y la distribución de riqueza. En el análisis de relaciones conceptuales, la "Equidad" se relaciona con la "Pobreza", la "Inclusión" y el "Desarrollo sostenible". Esto refleja el énfasis del neoestructuralismo en la necesidad de una distribución más equitativa de recursos para lograr un desarrollo interno. Sunkel propone una inserción inteligente en la economía global que evite la especialización en productos primarios y promueva la generación de conocimiento y tecnología a nivel interno (González Meyer, 2013). De manera similar, Correa aboga por un desarrollo centrado en el "Buen Vivir", que busca expandir las libertades y potencialidades de las personas en armonía con la naturaleza y la sociedad (Correa, 2014i, pág. 26).

La "Pobreza" también es un tema central en el pensamiento de Correa y el neoestructuralismo. En la relación entre "Pobreza" y "Equidad", se refleja la idea de que una distribución más equitativa de recursos puede contribuir a reducir la pobreza. El neoestructuralismo plantea que el desarrollo debe impulsarse desde dentro de la estrategia estructuralista, en contraste con el enfoque neoliberal (Mujica Chirinos & Rincón González, 2010). Correa sostiene que el desarrollo debe abordar la baja productividad económica y promover la ciencia, tecnología e innovación como generadores de capacidades y riqueza (Correa, 2014h, pág. 16).

Rafael Correa, el crecimiento como instrumento social y el crecimiento 0 para las sociedades desarrolladas

Rafael Correa aborda el concepto de crecimiento y su crítica. Para él es importante comenzar definiendo la noción clásica de crecimiento para pasar inmediatamente a los cuestionamientos ecológicos y sociales. Se centra sobre todo en los cuestionamientos sociales y proyecta una noción propia de crecimiento "pro-equidad", en busca de la superación de la pobreza para los países en desarrollo y crecimiento 0 para los países desarrollados.

Comienza Correa definiendo al crecimiento, recurre para ello a la noción de tasa de crecimiento dice que "(es) el principal indicador de 'éxito' económico, (que) no es otra cosa que la variación porcentual de la producción de un país. Dicha producción, conocida técnicamente como el PIB, se mide en términos monetarios, (Correa, 2013b). A continuación subraya las limitaciones de esta definición indica que se subvalora aquello que no tiene precio en el mercado y obvia la producción de autoconsumo, la producción pública y no contabiliza el consumo de bienes como los medioambientales (Correa, 2013b, pág. 91)

Para Rafael Correa, "ningún país del mundo se ha desarrollado sin políticas explícitas de crecimiento" (Correa, 2013b, pág. 126). Anota que "la verdadera estabilidad económica es lograr el máximo crecimiento y empleo productivo sostenibles en el tiempo" (Correa, 2013b, pág. 123). Sobre el tema, hace una aclaración, dice: "si yo dejo que mañana vengan todas las transnacionales a llevarse todos los recursos naturales, sin dejar nada al país, va a mejorar la tasa de crecimiento, pero no va a mejorar nada —en absoluto— el bienestar social, el empleo, etcétera" (Correa, 2014d, pág. 13). Para el autor lo importante "no solo es crecer, ya que también puede haber un crecimiento empobrecedor, un

crecimiento con desempleo o un crecimiento basado en recursos naturales no renovables que se van fuera del país” (Correa, 2014h, pág. 9).

Para el autor, a pretexto de lo anotado anteriormente se ha incurrido en una velación de las reales consecuencias del crecimiento, para Correa un país puede mostrar altas tasas de crecimiento a riesgo de destruir el medio ambiente, o de un alto costo social” (Correa, 2013b, pág. 91). Considera que “puede haber crecimiento empobrecedor, aumentando pobreza absoluta” (Correa, 2014d, pág. 13). Reconoce que existen resultados desalentadores del crecimiento que se centran fundamentalmente en la sustentabilidad ambiental, mejoramiento de calidad de vida, pero centralmente en términos de equidad (Larrea C. , 2014, pág. 21).

Para Correa en las condiciones actuales de desarrollo que esta América Latina y el Ecuador, el indicador que mejor reflejarían un crecimiento sería el “de disminución de la pobreza y, especialmente, de la pobreza extrema” (Correa, 2014h, pág. 9). Porque para el autor “lo que queda claro es que para el objetivo final de la economía, el bienestar humano, algo tan importante como producir es distribuir” (Correa, 2013b, pág. 91).

Rafael Correa concluye diciendo que “se argumenta con frecuencia que sin crecimiento no hay desarrollo. Esto pudiera ser cierto si se contabilizara adecuadamente la producción, pero aun así esta afirmación es cuestionable” (Correa, 2013b, pág. 91). Aboga por una nueva métrica económica y reconoce que en los países ‘desarrollados’ se debe propugnar el ‘una crítica a la noción de crecimiento como una condición para aliviar los problemas sociales y ecológicos del planeta

CONCLUSIONES

En primera instancia, es imperativo reconocer que Rafael Correa se enmarca en la corriente económica del neoestructuralismo cepalino y entabla diálogos con ciertos aspectos de la economía ecológica. En relación con la naturaleza de la crisis, Rafael Correa interpreta que esta deriva de las dinámicas de poder instauradas durante el periodo neoliberal. Estas dinámicas, orientadas a favorecer los intereses del capital financiero, resultaron en la desregulación financiera, la cual redujo "los controles sobre la banca bajo el fundamentalismo ideológico de que el sistema financiero se auto-regularía" (Correa, 2014d, pág. 10).

Correa apunta a que "en el 2008, nuevamente desregulación. La falta de supervisión e incapacidad de intervenir sobre el sistema financiero internacional, principalmente en los Estados Unidos, resultó en una de las mayores crisis económicas y políticas de las últimas décadas" (Correa, 2014d, pág. 10).

Este planteamiento converge tanto con la concepción neoestructuralista como con la economía ecológica. Por un lado, el neoestructuralismo sostiene que las decisiones en torno a la desregulación financiera reflejan la aplicación deliberada de políticas ortodoxas que consolidaron el poder político en manos de la banca y los agentes financieros (Beteta & Moreno-Brid, 2012). Por otro lado, la economía ecológica argumenta que la crisis deriva de "limitantes biofísicas de la relación sociedad-naturaleza, (...) ligadas a relaciones de poder asimétricas entre los sujetos sociales" (Barkin, Fuente, & Tagle, 2012, pp. 21-22).

En lo que respecta al desarrollo, Rafael Correa postula que este es más una cuestión política que una mera discusión técnica. Bajo el contexto neoliberal, el desarrollo ha servido para favorecer al capital financiero. Correa aboga por una noción alternativa de desarrollo en América Latina, destacando que "no existe 'un' desarrollo único, imperioso y posible" (Falconí, 2012a). En consecuencia, propone replantear la noción clásica de desarrollo, considerar otros actores como la naturaleza, priorizar los intereses humanos sobre los del capital y lograr "una distribución más equitativa de los recursos sociales" (Correa, 2014k, pág. 6). Esta transformación es esencial ante la crisis actual y puede encontrar salida en el concepto de Buen Vivir o Sumak Kawsay.

Tanto el neoestructuralismo como la economía ecológica enfatizan la influencia de las relaciones de poder asimétricas en la dirección del desarrollo. Se requiere un nuevo enfoque que cuestione la noción tradicional y destaque la participación estatal en tareas como "infraestructura, apoyo a empresas más pequeñas, regulación de la sobreexplotación y exportación de recursos naturales en bruto, fomento de la educación, ciencia y tecnología" (González Meyer, 2013). Este enfoque se alinea con la noción latinoamericana de Buen Vivir.

En cuanto al enfoque de crecimiento, Correa plantea que el tradicional uso del Producto Interno Bruto (PIB) como medida no refleja necesariamente un incremento en el bienestar. Surge la pregunta de si el concepto de crecimiento tradicional considera procesos ocultos como el trabajo doméstico o los límites ecológicos. Inspirado por Carlos Larrea, Correa evidencia resultados desfavorables en tres áreas:

sustentabilidad ambiental, calidad de vida y desigualdad. Propone la idea de una economía estacionaria o de crecimiento cero en países capitalistas avanzados para abordar problemas ecológicos.

Correa se enfoca en las desigualdades arraigadas en la distribución de la riqueza, en línea con la corriente cepalina que estableció una "relación directa entre crecimiento y equidad" (Medina Valdés, 2012, pág. 219). Aunque no prioriza la cuestión ecológica, Correa reconoce la necesidad de políticas de crecimiento explícitas para el desarrollo, argumentando que "ningún país del mundo se ha desarrollado sin políticas explícitas de crecimiento" (Correa, 2013b, pág. 126). Además, sostiene que "la verdadera estabilidad económica es lograr el máximo crecimiento y empleo productivo sostenible a largo plazo" (Correa, 2013b, pág. 123). Su perspectiva se centra en la dimensión social, orientada a erradicar la pobreza y reducir las desigualdades.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Acosta, A. (2010). *El Buen Vivir en el camino del post-desarrollo. Una lectura desde la Constitución de Montecristi*. Quito: Fundación Friedrich Ebert, FES-ILDIS.
- Acosta, A. (2014a). Gran reacomodo capitalista de la economía. En A. Acosta, & a. et, *La restauración conservadora del correísmo* (págs. 289-302). Quito: MonteCristi Vive.
- Acosta, A. (2014b). Post-crecimiento y post-extractivismo: dos caras de la misma transformación cultural. En G. (. Endara, *Post-Crecimiento y Buen Vivir* (págs. 93-122). Quito: Friedrich Ebert Stiftung Ecuador FES - ILDIS.
- Acosta, A., & Martínez, E. (. (2009). *El buen vivir. Una vía para el desarrollo*. Santiago: Editorial Universidad Bolivariana.
- Alier, J. M. (2008). La crisis económica vista desde la economía ecológica. *Ecología política*, 23-32.
- Andréu, J. (1998). *Las técnicas de análisis de contenido: una revisión actualizada*. Recuperado de <http://public.centrodeestudiosandaluces.es/pdfs> .
- Antentas, J., & Vivas, E. (2013). *Planeta Indigando. Ocupando el Futuro*. La Habana: Ciencias Sociales.
- Arizmendi, L. (2014). Crisis ambiental mundializada y encrucijadas civilizatorias. En L. Arizmendi, *Crisis global y encrucijadas civilizatorias* (págs. 223-269). México: PRD- Fundación Heberto Castillo Martínez.

- Bajini, I. (Marzo de 2010). Recuperado el 17 de Diciembre de 2015
- Banguero, H. (s/f). Nuevas Corrientes en la Teoría y la Política Económica entre el Neoliberalismo y el Neoestructuralismo. *Revista de Economía y Administración. Universidad Autónoma de Occidente*, 93-110.
- Barkin, D., Fuente, M., & Tagle, D. (2012). El crecimiento económico, la crisis ambiental y el marxismo. Debates y perspectivas epistemológicas. *Pensar. Epistemología y Ciencias Sociales*, <http://revistapensar.org/index.php/pensar/issue/view/6/showToc>.
- Bartra, A. (2014). ¿Crisis para quién? En L. Arizmendi, *Crisis global y encrucijadas civilizatorias* (págs. 155-168). México: PRD-Fundación Heberto Castillo Martínez.
- Berge, P., & Luckmann, T. (1968). *La Construcción Social de la Realidad*. Madrid : Amorrortu.
- Beteta , H., & Moreno-Brid, J. (2012). El desarrollo en las ideas de la CEPAL. *Economía UNAM*, 76-90.
- Boltvinik, J. (2009). Crisis capitalista, fin de la sociedad centrada en el trabajo pagado e ingreso ciudadano universal. En L. Arizmendi, *Crisis global y encrucijadas civilizatorias* (págs. 61-100). México: PRD- Fundación Heberto Castillo Martínez .
- Bonilla, A. (1991). *En busca del pueblo perdido: diferenciación y discurso de la izquierda marxista en los sesenta* (Vol. 1). Quito: FLACSO.
- Boron, A. (2013). *Pachamamismo vs Extractivismo*. Quito: Campaña Nacional Eugenio Espejo por el Libro y la Lectura .
- Camargo Brito, R. (2007). Del "crecimiento con equidad" al "sistema de protección social". La matriz ideológica del Chile actual . *Revista de Sociología*, 9-31.
- Cardoso, F., & Faletto, E. (1977). *Dependencia y desarrollo en América Latina*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- CEPAL. (2009). *Estudio Económico de América Latina y el Caribe. Políticas para la generación de empleo de calidad* . Santiago de Chile : Naciones Unidas.
- Correa, R. (2013a). La Vía Ecuatoriana. *Estado y Comunes. Revista de política y problemas públicos*(1), 189-210.

- Correa, R. (2013b). *Ecuador: De Banana Republic a la No Republica*. La Habana: Casa de las Americas.
- Correa, R. (2014a). *Discursos Políticos. Conmemoración del Día de los Trabajadores. Esmeraldas, 1 de mayo de 2014* (Vol. 1). Quito: Secretaría Nacional de Comunicación Política.
- Correa, R. (2014b). *Discursos Políticos. ELAP 2014. Las Revoluciones de la Patria Grande: Retos y Desafíos* (Vol. 9). Quito: Secretaría Nacional de Comunicación Política.
- Correa, R. (2014b). *Discursos Políticos. Inauguración del XVIII Festival de las Juventudes y los Estudiantes* (Vol. 2). Quito: Secretaría Nacional de Comunicación Política.
- Correa, R. (2014c). *Discursos Políticos. Alianza PAIS apuesta por la formación de la militancia como eje de su acción política* (Vol. 3). Quito: Secretaría Nacional de Comunicación Política.
- Correa, R. (2014d). *Discursos Políticos. Talento Humano, Ciencia Tecnología e Innovación para el Desarrollo: El Caso Ecuatoriano* (Vol. 4). Quito: Secretaría Nacional de Comunicación Política.
- Correa, R. (2014d). *Discursos Políticos. Talento Humano, Ciencia, Tecnología e Innovación para el Desarrollo: El Caso Ecuatoriano* (Vol. 4). Quito: Secretaría Nacional de Comunicación Política.
- Correa, R. (2014e). *Discursos Políticos. Discurso del Presidente Rafael Correa en la Concentración de Respaldo a la Ley de Recursos Hídricos* (Vol. 5). Quito: Secretaría Nacional de Comunicación Política.
- Correa, R. (2014f). *Discursos Políticos. Unidos, una alianza política para consolidar la Revolución*. (6, Ed.) Quito: Secretaría Nacional de Comunicación Política.
- Correa, R. (2014g). *Discursos Políticos. Anuncio a la Nación Iniciativa Yasuní ITT* (Vol. 7). Quito: Secretaría Nacional de Comunicación Política.
- Correa, R. (2014h). *Discursos Políticos. Ecuador: El desarrollo como proceso político* (Vol. 8). Quito: Secretaría Nacional de Comunicación Política.
- Correa, R. (2014i). *Discursos Políticos. ELAP 2014. Las Revoluciones de la Patria Grande: Retos y Desafíos* (Vol. 9). Quito: Secretaría Nacional de Comunicación Política.

- Correa, R. (2014j). *Discursos Políticos. Defensa jurídica de una decisión soberana y en derecho del Estado ecuatoriano* (Vol. 10). Quito: Secretaría Nacional de Comunicación Política.
- Correa, R. (2014k). *Discursos Políticos. Inauguración de los cursos de nivelación y del campus patrimonial de Yachay "Ciudad del Conocimiento"* (Vol. 11). Quito: Secretaría Nacional de Comunicación Política.
- Correa, R. (2014l). *Discursos Políticos. Unidos por la Revolución del Trabajo* (Vol. 12). Quito: Secretaría Nacional de Comunicación Política.
- Correa, R. (2014m). *Discursos Políticos. Inauguración Sede Unión de Naciones Suramericanas-UNASUR* (Vol. 13). Quito: Secretaría Nacional de Comunicación Política.
- Correa, R. (2014n). *Discursos Políticos. Posesión de nuevas autoridades territoriales del Movimiento Alianza PAIS* (Vol. 14). Quito: Secretaría Nacional de Comunicación Política.
- Correa, R. (2014ñ). *Discursos Políticos. Ecuador ya cambió: ¡ahora, a soñar lo imposible!* (Vol. 15). Quito: Secretaría Nacional de Comunicación Política.
- Correa, R. (s/f(a)). *Nace la esperanza. La Patria ya es de Todos. Colección Eloy Alfaro* (Vol. 1). Quito: Secretaría de Pueblos, Movimientos Sociales y Participación Ciudadana.
- Correa, R. (s/f(b)). *Más allá de los objetivos mínimos. La verdadera lucha contra la pobreza. Colección Eloy Alfaro* (Vol. 7). Quito: Secretaría de Pueblos, Movimientos Sociales y Participación Ciudadana.
- Cuvi, J. (2014). La ficción correísta o la irrealidad como estrategia política. En A. e. Acosta, *La restauración conservadora del correísmo* (págs. 39-44). Quito: MonteCristi Vive.
- Damián, A. (2014). Crisis Global Económica y Social . En L. Arizmendi, *Crisis global y encucijadas civilizatoria* (págs. 101-146). Méjico: PRD-fundación Heberto Castillo Martínez.
- de la Torre , C., & Peruzzotti, E. (2008). *El retorno del pueblo. Populismo y nuevas democracias en América Latina* . Quito: FLACSO.
- Echegarray, P. (2008). *24 Congreso Partido Comunista de la Argentina*. Buenos Aires: s.e.
- Echeverría, B. (2006). *Vuelta de Siglo*. Méjico: Ediciones Era.

- EFE. (11 de Enero de 2010). <http://www.eltiempo.com.ec/> . Recuperado el 17 de Diciembre de 2015, de <http://www.eltiempo.com.ec/noticias-cuenca/31524-renuncia-miembro-de-proyecto-ambientalista-itt-yasuni-tras-criticas-de-correa/>
- Endara , G. (2014). *Post-crecimiento y Buen Vivir*. Quito: Friedrich Ebert Stiftung Ecuador FES - ILDIS.
- Falconí, F. (2002). *Economía y Desarrollo Sostenible ¿Matrimonio feliz o divorcio anunciado? El caso de Ecuador*. Quito: FLACSO.
- Falconí, F. (25 de Junio de 2012a). <http://www.rebelion.org>. Recuperado el 17 de Diciembre de 2015, de <http://www.rebelion.org/noticias/2012/6/151933.pdf>
- Falconí, F. (01 de Marzo de 2012b). <http://www.rebelion.org>. Recuperado el 17 de Diciembre de 2015, de <http://www.rebelion.org/noticias/2012/3/145520.pdf>
- Falconí, F. (2014a). *Al Sur de las Decisiones*. Quito: El Conejo.
- Falconí, F. (22 de Enero de 2014b). <http://www.telegrafo.com.ec/>. Recuperado el 17 de Diciembre de 2015, de <http://www.telegrafo.com.ec/opinion/columnistas/item/negociacion-con-union-europea.html>
- Farah H., I., & Vasapollo , L. (2011). *Vivir Bien: ¿Paradigma no capitalista?* Bolivia: Universidad Mayor de San Andrés(CIDES-UMSA) y Departamento de Economía de la Universidad de Roma La Sapienza.
- Flores Olea, V. (28 de septiembre de 2008). <http://archivo.eluniversal.com.mx/> . Recuperado el 17 de diciembre de 2015, de <http://archivo.eluniversal.com.mx/editoriales/41629.html>
- Frank, A. G. ((2005 (1966))). El desarrollo del subdesarrollo. *Monthly Review*(4), 144-157.
- Garaicoa, X. (2002). *Soberanía, Poder y Globalidad*. Guayaquil : Departamento de Publicaciones de la Facultad de Jurisprudencia y Ciencias Sociales y Políticas de la Universidad de Guayaquil.
- Georgescu-Roegen, N. (1971). *Entropy law and the economic process*. Cambridge, Harvard. Cambridge: Harvard University Press.
- Gómez Mendoza, M. A. (2000). Análisis de contenido cualitativo y cuantitativo: Definición, clasificación y metodología. *Ciencias Humanas*(20), <http://www.utp.edu.co/~chumanas/revistas/revistas/rev20/gomez.htm>.

- González Meyer, R. (2013). Revisitando la historia de las teorías del desarrollo. *CUHSO. CULTURA-HOMBRE-SOCIEDAD*, 55-91.
- Gudynas, E. (1996). *Ecología, mercado y desarrollo. Políticas ambientales, libre mercado y alternativas*. Montevideo: Vintén Editores.
- Guillen, A. (2014). La Unión Europea en el torbellino de la Crisis Global. En L. Arizmendi, *Crisis Global y encrucijadas civilizatorias* (págs. 13-60). México: PRD-Fundación Heberto Castillo Martínez.
- Harnecker, M. (2014). *Un mundo a construir (nuevos caminos)*. Quito : Alianza PAIS.
- Isa Conde, N. (11 de Abril de 2015). <http://www.alainet.org/>. Recuperado el 17 de Diciembre de 2015, de <http://www.alainet.org/es/articulo/173406>
- Larrea, A. M. (2014). El buen vivir como alternativa civilizatoria. En G. Endara, *Postrecimiento y Buen Vivir* (págs. 237-252). Quito : Friedrich Ebert Stiftung Ecuador FES - ILDIS.
- Larrea, C. (2014). Límites de crecimiento y línea de codicia: un camino hacia la equidad y sustentabilidad. En G. Endara, *Post-crecimiento y Buen Vivir* (págs. 19-58). Quito: Friedrich Ebert Stiftung Ecuador FES - ILDIS.
- Latouche, S. (2009). *La apuesta por el decrecimiento: ¿cómo salir del imaginario dominante?* Barcelona: Icaria.
- León, I. (. (2010). *Buen Vivir y Cambios Civilizatorios*. Quito: FEDAEPS.
- León, M. (2010). El 'buen vivir': objetivo y camino para otro modelo. En I. León, *Buen Vivir y Cambios Civilizatorios* (págs. 105-124). Quito : FEDAEPS.
- Machado, D. (2014). Políticas migratorias del Ecuador: inconsistencias entre la praxis y el discurso. En A. Acosta, & a. et, *La restauración conservadora del correísmo* (págs. 132-137). Quito: MonteCristi Vive.
- Marini, R. M. (1969). *Subdesarrollo y revolución*. México: Siglo XXI.
- Martín Peña, R. (07 de Febrero de 2014). www.tendencias21.net. Recuperado el 17 de Diciembre de 2015, de http://www.tendencias21.net/Movimiento-por-el-decrecimiento-Consumir-menos-para-vivir-mejor_a30562.html

- Martínez- Alier, J. (2011). *El Ecologismo de los pobres: conflictos ambientales y lenguajes de valoración*. Barcelona: Icaria.
- Marx, K. (1977). *El Capital* (Vol. 2). Madrid: Akal.
- Medina Valdés, Z. (2012). La propuesta de la CEPAL sobre la transformación productiva con equidad y el escenario latinoamericano actual. La radicalización del pensamiento latinoamericano. *Economía y Desarrollo*, 213-232.
- Mihn, N., & Roubini, S. (2011). *Crisis Economics A Crash Course in the Future of finance*. New York: The Pinguin Press.
- Moreano, A. (11 de Noviembre de 2013). <http://labarraespaciadora.com/>. Recuperado el 17 de Diciembre de 2015, de <http://labarraespaciadora.com/actual/la-revolucion-permanente-de-alejandro-moreano/>
- Mujica Chirinos, N., & Rincón González, S. (2010). El concepto de desarrollo: posiciones teóricas más relevantes. *Revista Venezolana de Gerencia*, 294-320.
- Núñez Sánchez, J. (. (2014). *Ecuador: Revolución Ciudadana y Buen Vivir*. Quito: Yulca.
- Ocampo, J. A. (2009). Impactos de la crisis financiera mundial sobre América Latina . *Revista CEPAL* , 9-32.
- Peters, S. (2014). Post-crecimiento y Buen Vivir: ¿Discursos políticos o alternativas políticas. En E. Gustavo, *Post-Crecimiento y Buen Vivir* (págs. 123-162). Quito: FES-ILDIS.
- Peters, S. (2014). Post-crecimiento y Buen Vivir:¿Discursos políticosalternativos o laternativas políticas? En G. (. Endara, *Post-Crecimiento y Buen Vivir* (págs. 123-162). Quito : Friedrich Ebert Stiftung Ecuador FES - ILDIS.
- Piketty, T. (2015). *El Capital en el siglo XXI*. México : Fondo Cultura Económica .
- Porta, L., & Silva , M. (2003). <http://anthropostudio.com/>. Recuperado el 18 de Enero de 2016, de <http://anthropostudio.com/wp-content/uploads/2015/04/Luis-Porta.-La-investigaci%C3%B3n-cualitativa.-El-An%C3%A1lisis-de-Contenido-en-la-investigaci%C3%B3n-educativa..pdf>
- Punin Larrea, M. I. (2014). Una visión comunicacional de la política en Ecuador: Rafael Correa y su bicicleta. *Revista de Ciencias Sociales*(9), 361-376.

- Quijano, A. (Julio de 1999). <http://www.cesla.uw.edu.pl>. Recuperado el 17 de Diciembre de 2015, de http://www.cesla.uw.edu.pl/cesla/images/stories/wydawnictwo/czasopisma/Revista/Revista_1_quijano.pdf
- Ramírez, R. (2010). La transición ecuatoriana hacia el Buen Vivir. En I. León, *Buen Vivir y Cambios Civilizatorios* (págs. 125-141). Quito : FEDAEPS.
- RTU. (13 de Enero de 2010). www.youtube.com. Recuperado el 17 de Diciembre de 2015, de <https://www.youtube.com/watch?v=YvYYguMmTtM>
- Rúas Araujo, J. (2015). La estrategia comunicacional y mediática de Rafael Correa. *Redmarka*(14), 75-101.
- s/a. (17 de Diciembre de 2015). <http://www.productointernobruito.com/>. Recuperado el 20 de Diciembre de 2015, de <http://www.productointernobruito.com/>
- Saxe-Fernández, J. (2014). Calentamiento Global y Crisis de la Civilización Fósil. En L. Arizmendi, *Crisis global y encrucijadas civilizatorias* (págs. 189-208). México: PRD-Fundación Heberto Castillo Martínez .
- Sierra, N. (2014). Breves reflexiones sobre el poder como instrumento de dominación. En A. Acosta, & a. et, *La restauración conservadora del correísmo* (págs. 30-38). Quito : MonteCristi Vive.
- Sunkel, O., & Paz, P. (1981). *El subdesarrollo latinoamericano y la teoría del desarrollo*. México: Editorial Siglo XXI.
- Telechea, J., & Zeolla, N. (2014). El pensamiento económico latinoamericano del desarrollo y la industrialización: estructuralistas y neoestructuralistas ¿giro o actualización? *La revista del CCC*, 2-19.
- Toledo, V. (2014). 2050:crisis de civilización y podersocial. En L. Arizmendi, *Crisis global y encrucijadas civilizatorias* (págs. 209-222). México: PRD-Fundación Heberto Castillo Martínez.
- Tortosa, J. M. (2011). *Maldesarrollo y Mal Vivir. Pobreza y violencia a escala mundial*. Quito: Abya-Yala.
- Unceta, K. (2014). *Desarrollo, post-crecimiento y Buen Vivir: debates e interrogantes*. Quito: Fundación Rosa Luxemburg.

Unceta, K. (2015). *Más allá del crecimiento*. Guadalajara: MARDULCE.

Usi, E. (07 de Octubre de 2008). <http://www.dw.com/>. Recuperado el 15 de Octubre de 2015, de <http://www.dw.com/es/el-miedo-sigue-dominando-los-mercados/a-3697595>

Villavicencio, A. (2014). Un cambio neodesarrollista de la matriz energética. Lecturas críticas. En A. Acosta, & a. et, *La restauración conservadora del correísmo* (págs. 267-288). Quito: MonteCristi Vive.

Voloshinov. (1992). *El marxismo y la Filosofía del Lenguaje*. Madrid: Alianza.

