



Ciencia Latina
Internacional

Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, Ciudad de México, México.
ISSN 2707-2207 / ISSN 2707-2215 (en línea), noviembre-diciembre 2024,
Volumen 8, Número 6.

https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i6

**REVISIÓN SISTEMÁTICA DE INSTRUMENTOS
PSICOMÉTRICOS PARA EVALUAR LA
VIOLENCIA FILIO-PARENTAL EN
POBLACIÓN HISPANA**

SYSTEMATIC REVIEW OF PSYCHOMETRIC
INSTRUMENTS FOR ASSESSING CHILD-TO PARENT
VIOLENCE IN HISPANIC POPULATION

Gema María Mendoza García

Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí - Ecuador

Karla Sophia Peñarrieta Cantos

Universidad de Otavalo - Ecuador

Bryan Andrés Narváez Salazar

Universidad de Otavalo - Ecuador

DOI: https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i6.15275

Revisión sistemática de instrumentos psicométricos para evaluar la violencia filio-parental en población hispana

Gema María Mendoza García¹
mendozagarciagemamaria@gmail.com
<https://orcid.org/0009-0008-8205-9626>
Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí
Ecuador

Karla Sophia Peñarrieta Cantos
sophiapenarrieta@gmail.com
<https://orcid.org/0009-0001-8191-6402>
Universidad de Otavalo
Ecuador

Bryan Andrés Narváez Salazar
banarvaez1@gmail.com
<https://orcid.org/0009-0004-9582-5327>
Universidad de Otavalo
Ecuador

RESUMEN

La violencia filio-parental (VFP), caracterizada por las agresiones de los hijos hacia sus padres, ha sido un fenómeno poco explorado en la investigación sobre violencia intrafamiliar. Este estudio revisa diversos instrumentos psicométricos utilizados para medir la violencia filio-parental en la población hispana. Se enfoca en herramientas como el Child-to-Parent Violence Questionnaire (CPV-Q), que ha sido utilizado en diversas muestras de adolescentes y jóvenes. La revisión muestra que los instrumentos presentados tienen una fiabilidad interna alta y validez convergente, con aplicaciones tanto en contextos españoles como latinoamericanos. Los resultados de los estudios revisados indican que las conductas de violencia hacia los padres están relacionadas con factores como la impulsividad, la victimización familiar, y las diferencias en los tipos de agresores, tanto instrumentales como reactivas. Además, la prevalencia de la violencia varía según las razones detrás de las agresiones, y se identifican diferencias significativas en los tipos de violencia (psicológica, física, financiera, y control/dominio). La conclusión sugiere que las herramientas psicométricas disponibles son útiles para evaluar la violencia filio-parental, aunque aún hay áreas de mejora en cuanto a la especificidad y fiabilidad de algunos de los instrumentos.

Palabras clave: violencia filio-parental, VFP, instrumentos psicométricos, población hispana, violencia, psicología

¹ Autor principal.
Correspondencia: mendozagarciagemamaria@gmail.com

Systematic Review of Psychometric Instruments for Assessing Child-to-Parent Violence in Hispanic Population

ABSTRACT

Child-to-parent violence (CPV) characterized by aggression from children towards their parents, is an underexplored phenomenon in family violence research. This study reviews various psychometric instruments used to assess FPV in the Hispanic population, focusing on tools such as the Child-to-Parent Violence Questionnaire (CPV-Q), which has been applied in both Spanish and Latin American contexts. The review reveals that the instruments presented show high internal reliability and convergent validity. Results indicate that violent behaviors towards parents are linked to factors like impulsivity, family victimization, and differences among types of aggressors, both instrumental and reactive. Additionally, the prevalence of violence varies according to the reasons for the aggression, with significant differences observed between types of violence (psychological, physical, financial, and control). The conclusion suggests that the available psychometric tools are useful for assessing CPV, though there are areas for improvement in terms of specificity and reliability of certain instruments.

Keywords: child-to-parent violence, CPV, psychometric instruments, hispanic samples, violence, psychology

Artículo recibido 28 octubre2024

Aceptado para publicación: 10 diciembre 2024



INTRODUCCIÓN

La violencia es un fenómeno social de gran relevancia, que ha sido objeto de múltiples estudios en diversas disciplinas como la psicología. En este sentido, se debe hacer hincapié que la violencia puede estar inmersa en todos los ámbitos, especialmente en el ámbito familiar, considerado como uno de los principales entornos donde este tipo de comportamiento se manifiesta (Saldaña Ramírez & Gorjón Gómez, 2020). Sin embargo, dentro del amplio espectro de la violencia familiar, algunas formas han recibido menos atención que otras, siendo este el caso la violencia filio-parental (en adelante VFP) una de ellas. Este tipo específico de violencia, que se refiere a las agresiones que los hijos ejercen sobre sus progenitores, ha sido relegada a un segundo plano en comparación con otras formas de violencia, como la de género (Aroca-Montolío et al., 2014). Las estadísticas demuestran que una de cada seis personas es víctima de algún tipo de abuso, incluyendo la violencia ejercida por hijos hacia sus padres (Olloa Cuellar & Barcia Briones, 2019). En otro estudio, como el de Zhang et al. (2022) muestra que la VFP, específicamente hacia personas mayores, presenta una prevalencia más alta en áreas rurales. Al mencionar esta información, se puede decir que este tipo de violencia puede darse en todos los estratos. A pesar de su creciente prevalencia, los estudios sistemáticos sobre esta problemática y, en particular, sobre los instrumentos utilizados para medirla, son limitados.

El término VFP no solo incluye conductas violentas englobadas como agresión física, sino también en psicológica, verbal y, en ciertos casos, económica (Tercero, 2017). Los perpetradores pueden ser hijos biológicos, adoptados o por otro menores a cargo. En la tipología se puede considerar la violencia de un descendiente a su progenitor incluso cuando el primero haya alcanzado la edad adulta (Arroyo, 2017; Montolío et al., 2012). Por otro lado, las víctimas pueden ser tanto hombres y mujeres, aunque las madres son las más proclives de sufrirla (Agudelo et al., 2021). El impacto de la violencia filio-parental no solo afecta a la dinámica familiar, sino que tiene consecuencias profundas en el bienestar psicológico y emocional de los progenitores, además de contribuir a la desintegración del núcleo familiar (Arias Rivera & Hidalgo García, 2020).

La VFP tiene es de origen multifactorial, donde diversos elementos tanto individuales como contextuales convergen para generar este tipo de agresiones. Entre los factores que más se han estudiado destacan el consumo de alcohol y drogas como predictivos de este comportamiento (Noh-Moo et al.,

2020, 2024) además de otros como la monoparentalidad, la cohesión familiar, el estrés, la disciplina familiar, el historial de violencia, los problemas escolares, los trastornos clínicos y las relaciones con iguales violentos. En muchos casos, se ha observado una concurrencia entre la violencia filio-parental y otras formas de violencia, como la violencia escolar, entre hermanos, e incluso en relaciones de noviazgo (Arias Rivera & Hidalgo García, 2020).

Un aspecto relevante que considerar es la diferenciación en los tipos de violencia ejercida según el género del agresor. Mientras que los chicos tienden a manifestar una mayor propensión hacia la violencia física, las chicas suelen inclinarse hacia la violencia psicológica (Martí & Gabarda, 2020). Este hallazgo se correlaciona con estudios que han observado patrones de violencia similares en otros contextos relacionales. Por ejemplo, los chicos que ejercen más violencia física hacia sus madres tienden a replicar este comportamiento hacia sus parejas, mientras que las chicas que ejercen violencia psicológica sobre sus progenitores muestran una mayor propensión a este tipo de violencia en sus relaciones románticas.

Para entender mejor la violencia filio-parental, resulta útil adoptar un enfoque ecológico, tal como se ha planteado en revisiones recientes que examinan los factores de riesgo asociados. Este enfoque divide los factores en distintos subsistemas, desde el ontogénico (relacionado con características individuales del agresor, como el abuso de sustancias), hasta el macrosistema, que incluye creencias y valores culturales que legitiman la violencia, como los roles de género y estereotipos sociales (Junco-Guerrero et al., 2023). Dentro de este marco teórico, se ha observado que tanto chicos como chicas pueden involucrarse en violencia filio-parental, pero lo hacen de maneras distintas, y con diferencias significativas en los factores de riesgo dependiendo del género tanto del agresor como de la víctima. Dado el aumento de los casos reportados de violencia filio-parental, surge una necesidad imperiosa de contar con herramientas que permitan medir este fenómeno de manera precisa y confiable. A pesar de que existen diversos instrumentos psicométricos diseñados para evaluar la violencia en diferentes contextos, pocos han sido validados específicamente para el caso de la VFP. Además, la heterogeneidad de los estudios dificulta la comparación entre las investigaciones, ya que se utilizan distintos instrumentos que miden diferentes dimensiones del fenómeno.

Entre los principales instrumentos psicométricos identificados para la evaluación de la violencia filio-



parental se encuentran el Child-to-Parent Aggression Questionnaire (CPAQ), el Reactive-Proactive Aggression Questionnaire (RPQ), las Child-Parent Conflict Tactics Scales (CP-CTS), la Intra-family Violence Scale (IVS), la Violent Behavior towards Authority Figures Scale (VAFS) y la Child-to-Mother Violence Scale (CMVS) (Arias-Rivera et al., 2020). Estos instrumentos miden diferentes dimensiones del comportamiento violento, desde agresiones físicas hasta psicológicas, y su validez y fiabilidad han sido probadas en distintos contextos, aunque la generalización de sus resultados sigue siendo un desafío.

No obstante, los estudios que han utilizado estos instrumentos han evidenciado una mayor prevalencia de la violencia psicológica ejercida ocasionalmente sobre los progenitores (Arias-Rivera et al., 2020). Además, las diferencias en el estilo parental parecen jugar un rol importante en la frecuencia y tipo de violencia ejercida. Por ejemplo, adolescentes provenientes de familias indulgentes mostraron menores niveles de agresión verbal hacia sus padres en comparación con aquellos criados bajo estilos parentales más autoritarios (Suárez-Relinque et al., 2019). Estos hallazgos subrayan la importancia de considerar el contexto familiar y el estilo de crianza como factores moduladores del comportamiento agresivo de los hijos hacia los padres.

En este contexto, surge la necesidad de contar con instrumentos psicométricos fiables y válidos que permitan evaluar de manera precisa la violencia filio-parental, y que puedan ser utilizados tanto en investigaciones científicas como en intervenciones clínicas. La diversidad de factores que influyen en la aparición de este tipo de violencia, así como las diferencias de género en los tipos de agresión, demandan herramientas que sean sensibles a estas variaciones. Sin embargo, hasta la fecha, no existe un consenso claro sobre cuáles son los mejores instrumentos para medir este fenómeno, lo que hace necesaria una revisión sistemática de los mismos.

El objetivo de esta revisión sistemática es identificar y analizar los instrumentos psicométricos utilizados para medir la violencia filio-parental, con el fin de proporcionar una visión integral de las herramientas disponibles, su validez, fiabilidad y aplicabilidad en diferentes contextos. Esta revisión busca, además, destacar las fortalezas y limitaciones de estos instrumentos, y proporcionar recomendaciones para futuras investigaciones que deseen profundizar en el estudio de este fenómeno complejo.



METODOLOGÍA

Para realizar este estudio se utilizó el enfoque del PRISMA (Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses), siendo el principal objetivo encontrar estudios de calidad que puedan presentar lo propuesto en los objetivos. Además, se determinó varios criterios de inclusión y exclusión que fueron esenciales para delimitar el alcance, particularmente escogiendo características relevantes para el estudio.

Criterios de Inclusión

- Población de estudio: Se incluyeron todos los estudios que evaluaron VFP en población hispanohablante, tanto en países de América Latina como comunidades residentes en otros países (se ha tomado en cuenta países como España y estudios de Estados Unidos en los cuales el instrumento haya sido adaptado para dicha población).
- Instrumentos psicométricos: Los estudios debían emplear por lo menos un instrumento psicométrico que evalué VFP sin importar el formato (cuestionarios, escalas, inventarios o entrevistas estructuradas).
- Año de publicación: El año de publicación fue de mucha relevancia, pues para garantizar que la información comprende el estado actual de la literatura, se tomó en cuenta estudios publicados en revistas científicas y académicas revisadas entre los años 2019 y 2024.
- Idioma del estudio: Se seleccionaron criterios de idioma basados en lo propuesto juntamente con la población, entre estos los más relevantes estuvieron en español e inglés.
- Diseño de los estudios: Se propuso ser un tanto más flexible con este criterio. En este sentido, se incluyeron estudios de enfoque cuantitativo, cualitativo y mixtos que reportaran la validación o aplicación de instrumentos psicométricos para la evaluación de la VFP.

Criterios de exclusión

Falta de validación psicométrica: Lo primero que se tomó en cuenta para la exclusión fue la carencia de evidencia de validación psicométrica de los instrumentos utilizados o que no contaran con datos que demuestren su fiabilidad y validez.

Estudios con poblaciones no hispanohablantes: Se excluyeron estudios centrados en poblaciones de



otras culturas que no pertenecieran al enfoque de este estudio.

Estudios cuyo diseños no fueran los anteriormente detallados, así como estudios que no fueran publicados en revistas científicas ni académicas.

Estrategias de búsqueda

Para la búsqueda de la literatura se propuso usar varias bases de datos electrónicas para garantizar variabilidad. Se utilizaron bases de datos como Scopus, Web of Science, PubMed, Redalyc, Google Scholar, así como también una búsqueda manual para complementar la información. Las palabras clave utilizadas fueron: “child-to-parent”, “violence”, “test”, “instrument”, “questionnaire” “psychom*” y “Hispanic”. Adicionalmente, se usaron los mismos términos en el idioma inglés. Estas palabras fueron usadas juntamente con operadores booleanos (AND y OR) para filtrar resultados y optimizar la búsqueda.

Proceso de selección de estudios

La selección de los estudios, por medio de los criterios anteriormente mencionados y la búsqueda en bases de datos, se llevó a cabo en tres fases principales. En primer lugar, tras la búsqueda inicial, se eliminaron los duplicados y se realizó el primer cribado basado en los títulos y resúmenes. Los estudios que no cumplían con los criterios de inclusión fueron descartados. Posteriormente, los estudios que pasaron la primera fase fueron revisados en su totalidad para verificar que cumplían con todos los criterios de inclusión, evaluando la descripción de los instrumentos psicométricos utilizados, sus propiedades psicométricas y su enfoque en la población hispana. Por último, se realizó una tercera revisión buscando la calidad metodológica de los estudios seleccionados.

Extracción de datos

Dentro de los estudios incluidos, se extrajeron datos relevantes como el autor, año de publicación, muestra del estudio y sus características principales (edad, género, contexto socioeconómico, entre otros). Otro tipo de información fue el tipo de VFP, tomando en cuenta lo que menciona la literatura y quienes fueron las víctimas directas. En cuanto a los instrumentos, se mencionó el nombre del instrumento, dimensiones evaluadas y propiedades psicométricas (fiabilidad, validez y consistencia interna). Adicionalmente, se extrajo los resultados relevantes sobre la aplicación del instrumento.



Análisis de datos

Una vez realizada la extracción de datos, se llevó a cabo un análisis descriptivo para sintetizar la información de los estudios seleccionados. Se analizaron las características y propiedades psicométricas de los instrumentos utilizados, identificando aquellos con mayores niveles de validez y fiabilidad en el contexto hispano. Se prestó especial atención a los factores que afectan la aplicabilidad de los instrumentos en diferentes subgrupos dentro de la población hispana (por ejemplo, diferencias de género, edad, o nivel socioeconómico).

Síntesis y presentación de los resultados

Los resultados del análisis fueron organizados y presentados en tablas para su comprensión y comparación. Se proporcionó una síntesis de los principales resultados, destacando las fortalezas y limitaciones de los instrumentos revisados, así como recomendaciones para futuras investigaciones y adaptaciones culturales necesarias para una evaluación más precisa de la VFP en la población hispana. En este apartado se espera que los autores desarrollen una descripción breve de la metodología utilizada: Por ejemplo, dando a conocer si el enfoque es cuantitativo o cualitativo, o quizás mixto.

RESULTADOS

En el proceso de revisión sistemática se identificaron un total de 652 artículos relevantes inicialmente. Sin embargo, tras un primer filtrado basado en los títulos, se descartaron aquellos que no cumplían con los criterios iniciales, quedando 111 artículos. A continuación, se realizó un segundo filtrado a través de la revisión de los resúmenes (abstracts), lo que redujo la cantidad de artículos a 60.

Posteriormente, se verificó el contenido completo de los estudios seleccionados, lo que resultó en la identificación de 41 artículos que cumplían con todos los criterios de inclusión establecidos para este estudio. Finalmente, se realizó un último paso para eliminar duplicados, lo que dejó un total de 29 artículos que fueron considerados para el análisis final.

Los resultados de este proceso de selección serán mostrados en la siguiente tabla.

Tabla 1. Resultados de la revisión sistemática

Autor	Instrumento Psicométrico	Muestra	Tipo de VFP	Propiedades psicométricas	Resultados
Contreras et al. (2019)	Child-to-parent Violence Questionnaire (CPV- Q)	Adolescentes españoles, en escuelas de Jaén y Oviedo, sin especificar el número exacto.	Violencia psicológica, física, financiera y control/domino hacia los padres.	Alta fiabilidad interna y validez convergente.	Las conductas de violencia filioparental están relacionadas con impulsividad y componentes de procesamiento social. El CPV-Q es válido y útil para evaluar violencia hacia los padres.
Navas-Martínez & Cano-Lozano (2022a)	Child-to-Parent Violence Questionnaire (versión adolescente) y Attachment Representations Questionnaire, Short Version	1,559 adolescentes españoles, entre 12 y 18 años.	Violencia filio-parental: victimización familiar, escolar, polivictimización, sin victimización.	Propiedades psicométricas de CPV-Q validado por Calvete (2018), pero sin valores específicos de fiabilidad.	Diferencias significativas entre tipos de agresores. Relación entre razones instrumentales y reactivas para la violencia hacia los padres.
Jiménez-García et al. (2020a)	Child-to-Parent Violence Questionnaire (CPV- Q)	905 adolescentes chilenos, media de edad = 15.05 años (SD = 1.48).	Violencia filio-parental (psicológica, física, financiera,	Adecuada estructura factorial y validez convergente.	Confirmación de la estructura factorial del CPV-Q adaptado. Alta



Autor	Instrumento Psicométrico	Muestra	Tipo de VFP	Propiedades psicométricas	Resultados
	Q), adaptado para adolescentes chilenos		control/domino) hacia los padres y madres.		prevalencia de violencia hacia los padres, con diferencias en las razones para ejercerla según el tipo de violencia.
Cano-Lozano et al. (2021a)	Child-to-Parent Violence Questionnaire (CPV-Q)	1,543 jóvenes españoles (18–25 años)	Violencia psicológica, física, financiera y control/domino hacia los padres.	Adecuada estructura factorial con 4 dimensiones y validez confiable.	Alta prevalencia de violencia. Instrumental y reactiva como razones principales para agresión.
Jiménez-Granado et al. (2023a)	Revised Child-to-Parent Aggressions Questionnaire (CPAQ-R)	671 adolescentes, de 12 a 17 años (M = 13.39, SD = 1.15; 50.8% chicas, 47.7% chicos, 1.5% no binarios). Evaluados en dos momentos con seis meses de diferencia.	Agresión psicológica, castigo físico, ignorar el mal comportamiento	Alta confiabilidad (alfa de Cronbach entre 0.85 y 0.95). Validez constructiva adecuada.	Predicción de violencia hacia madres (ignorando mal comportamiento) y padres (agresión psicológica). Los análisis moderaron según los rasgos de personalidad.



Autor	Instrumento Psicométrico	Muestra	Tipo de VFP	Propiedades psicométricas	Resultados
Loinaz & de Sousa (2019)	Guía para la Valoración del Riesgo de Violencia Filio-Parental (RVFP)	61 casos clínicos y 30 judicializados. La muestra judicial presentó mayor prevalencia de factores de riesgo.	Violencia física, psicológica y económica. Se analizaron los perfiles de los agresores y las características familiares disfuncionales.	El instrumento mostró una alta capacidad predictiva con un AUC de 0.830 para la clasificación entre los grupos clínicos y judiciales. El AUC para la presencia de lesiones a la madre fue 0.764. La consistencia del riesgo entre las muestras también fue alta.	En la muestra judicial, se encontraron más factores de riesgo y un perfil más severo de violencia. La clasificación de los casos fue más precisa en los casos clínicos. La regresión logística mostró un modelo predictivo con una alta precisión (94.8% para los casos clínicos).
Calvete et al. (2023)	Revised Child-to-Parent Aggression Questionnaire (CPAQ-R)	1,244 adolescentes (de 12 a 17 años) de varias escuelas del País Vasco. Se usó un cuestionario online. La muestra incluyó tanto chicos como chicas.	Violencia física y psicológica hacia los padres	Análisis factorial confirmatorio y ESEM. El modelo bifactor ESEM mostró que un factor general de violencia hacia los padres explicaba la agresión hacia madres y padres.	El modelo bifactor ESEM mostró que un factor general de violencia hacia los padres explicaba la agresión tanto hacia madres como hacia padres. Se actualizaron y eliminaron ítems cuestionables, lo que



Autor	Instrumento Psicométrico	Muestra	Tipo de VFP	Propiedades psicométricas	Resultados
Cano-Lozano et al. (2022)	Cuestionario de Violencia Filioparental (CPV)	208 jóvenes infractores (163 chicos) de entre 14 y 20 años. 83 con delitos relacionados con la VFP (57 especialistas, 26 generalistas) y 126 con otros delitos.	Violencia filioparental (especialmente en jóvenes con delitos relacionados con la VFP)	Buen ajuste y alta fiabilidad: indicaron un ajuste adecuado en todas las escalas; fiabilidad excelente ($\omega > .90$).	resultó en un cuestionario más eficiente. La violencia filioparental se mantuvo prevalente durante la pandemia de COVID-19. Los jóvenes con delitos relacionados con la VFP presentan mayores niveles de atribución hostil, ira, y acceso a respuestas agresivas que los demás infractores. Las chicas muestran más razones reactivas para la violencia, y las chicas de VFP tienen más frecuencia de violencia hacia los padres.
Cancino-Padilla et al. (2020)	Cuestionario de violencia filioparental (CPV)	256 individuos, entre 18 y 30 años	Violencia filioparental (CPV hacia madre y padre), violencia	Consistencia interna (Alfa de Cronbach): Alta confiabilidad en subescalas (por ejemplo,	Diferencias entre sexos en la incidencia de violencia filioparental y hacia la pareja, correlaciones entre



Autor	Instrumento Psicométrico	Muestra	Tipo de VFP	Propiedades psicométricas	Resultados
			interparental, violencia en el noviazgo	violencia física leve hacia la madre: .91 en mujeres, .92 en hombres). Correlaciones estadísticas significativas entre las subescalas (ej. CPV psicológica hacia madre y padre).	variables y bidireccionalidad en la violencia.
Bautista-Aranda et al. (2024)	Cuestionario de Violencia Filioparental (CPV-Q)	2122 adolescentes españoles (57.7% mujeres), de 13 a 18 años	Violencia filio-parental hacia padres	Escala validada	La calidez y comunicación paterna y materna se asocian negativamente con la violencia filio-parental. La crítica y el rechazo paterno y materno, así como las estrategias de desconexión moral, se asocian positivamente con la violencia filio-parental. Los modelos de mediación muestran que la



Autor	Instrumento Psicométrico	Muestra	Tipo de VFP	Propiedades psicométricas	Resultados
Burgos- Benavides et al. (2024)	Cuestionario de Violencia Filioparental (CPV- Q)	2084 adolescentes de 12 a 18 años, residentes en dos provincias del sur de Ecuador	Violencia psicológica, física, financiera y conductas de control/dominio	Pruebas de validez: Análisis factorial confirmatorio (CFA), fiabilidad e invariancia por sexo	reconstrucción del comportamiento inmoral media en la relación entre la calidez parental y la violencia filioparental. Se destaca la importancia de programas de prevención para padres que promuevan la calidez parental y aborden la desconexión moral en adolescentes. Evidencia psicométrica significativa para el CPV- Q; las tasas de prevalencia varían según el tipo de violencia, siendo la violencia psicológica la más prevalente. Se encontraron diferencias entre hijas e hijos en



Autor	Instrumento Psicométrico	Muestra	Tipo de VFP	Propiedades psicométricas	Resultados
					cuanto a las conductas de control y violencia psicológica hacia las madres.
Loinaz et al., (2022)	Child-to-Parent Violence Risk (CPVR) assessment tool	118 jóvenes (66 con evaluación post- tratamiento)	Violencia filio-parental (violencia de hijos hacia los padres)	No se menciona validación psicométrica explícita.	Se observaron cambios significativos en los factores de riesgo (reducción) y factores protectores (aumento) tras el tratamiento. El CPVR no predijo el éxito del tratamiento según los clínicos. Se recomienda incluir datos de reincidencia para validar la capacidad predictiva del CPVR.
Contreras et al. (2020)	Cuestionario de Violencia Filio-parental, versión	1,012 padres españoles de adolescentes entre 12 y 17 años (55.1% madres, 44.9% padres)	Violencia psicológica, física, financiera, control/dominio sobre los padres, razones	El CPV-Q-P mostró una estructura factorial de cuatro factores con 14 ítems (violencia	La violencia psicológica fue el tipo más frecuente.



Autor	Instrumento Psicométrico	Muestra	Tipo de VFP	Propiedades psicométricas	Resultados
	para padres (CPV-Q-P)		instrumentales y reactivas	psicológica, física, financiera y control), y dos factores con 8 ítems (razones instrumentales y reactivas). Las propiedades psicométricas fueron adecuadas.	
Bautista-Aranda et al. (2023)	Cuestionario de Violencia Filioparental	1868 adolescentes españoles, entre 13 y 18 años (57.9% mujeres, M = 14.94, DE = 1.37)	Violencia filiofamiliar hacia el padre y la madre (violencia directa y vicaria)	No se especifican en detalle las propiedades psicométricas específicas del cuestionario.	La exposición a violencia familiar durante la infancia (violencia vicaria y directa) contribuyó positivamente a la violencia filiofamiliar a través de la desconexión moral.
Loinaz et al. (2023)	Child-to-Parent Violence Risk (CPVR)	206 casos de violencia filiofamiliar, con edades entre 12 y 28 años (58% hombres). Se	Violencia filiofamiliar (CPV) tanto en perpetradores "especialistas" como "generalistas".	El AUC para discriminar entre casos clínicos y judiciales fue 0.830, y el AUC para predecir	El CPVR ha mostrado ser útil para discriminar entre casos clínicos y judiciales, además de predecir lesiones hacia las madres.



Autor	Instrumento Psicométrico	Muestra	Tipo de VFP	Propiedades psicométricas	Resultados
		consideraron tanto casos clínicos como judiciales.		lesiones hacia las madres fue 0.764.	Se encontró que el instrumento es sensible al cambio terapéutico, aunque no establece una relación clara entre el nivel de riesgo y un pronóstico clínico favorable o desfavorable. También se identificaron diferencias de género entre los perpetradores.
Calvete (2023)	Child-Parent Aggression Questionnaire (CPAQ)	1647 adolescentes (media de edad = 14.30, SD = 1.21; 50.5% varones)	Violencia filioparental (agresiones físicas y psicológicas) hacia madre y padre.	Para agresiones hacia la madre, los coeficientes ordinales α fueron: 0.73 para agresión psicológica moderada, 0.70 para agresión psicológica severa, y 0.90 para agresión física. Para agresiones hacia el padre: 0.72,	Se identificaron perfiles de adolescentes con diferentes grados de violencia filioparental (CPV) hacia sus padres, tanto en términos de agresión psicológica como física.



Autor	Instrumento Psicométrico	Muestra	Tipo de VFP	Propiedades psicométricas	Resultados
Cortina & Martín (2023)	Beliefs about Child-to-Parent Abuse Questionnaire (BCPAQ)	329 padres españoles (253 madres y 76 padres), con edades de 19 a 81 años (M = 46.32, DE = 10.11). Los hijos de los participantes tenían edades de 1 a 60 años. Los niveles educativos fueron: primaria (2%), educación obligatoria (13.9%), formación profesional de nivel medio (5.8%), bachillerato (32.8%) y estudios universitarios (42.5%).	Violencia adolescente hacia los padres	0.70 y 0.92 respectivamente. El BCPAQ fue adaptado y validado su versión en español. Se realizaron análisis de consistencia interna, validez de constructo y validez discriminante.	Los resultados mostraron que las creencias normativas sobre la violencia filio-parental influyen en la percepción de este tipo de violencia. Se encontraron diferencias significativas en función de las creencias culturales y familiares sobre lo que constituye abuso.
Jiménez-Granado et al. (2023b)	Child-to-Parent Violence: The Revised Child-to-	354 participantes: 177 padres (83.1% madres) y	Violencia filio-parental (violencia física,	Alfa de Corbach para los informes de los padres = 0.78 y para los	La violencia filio-parental se asoció negativamente con los síntomas



Autor	Instrumento Psicométrico	Muestra	Tipo de VFP	Propiedades psicométricas	Resultados
	Parent Aggression Questionnaire (CPAQ-R)	177 hijos (53.4% varones, edad media 13.27 años).	psicológica y económica dirigida a los padres).	informes de los hijos = 0.85, lo que indica una buena consistencia interna.	psicológicos en los padres, excepto en el caso de la somatización. Las creencias de autoeficacia explicaron parcialmente la relación indirecta entre la violencia filioparental y los síntomas psicológicos.
Jiménez et al. (2019)	Conflict Tactics Scale (CTS2) - Versión para niños, adaptada al español por Gámez-Guadix y Calvete (detalles de 3 ítems de violencia verbal)	2399 estudiantes españoles (11-20 años), ambos géneros	Violencia verbal hacia los padres (violencia filioparental verbal)	La confiabilidad de la escala de violencia verbal fue de 0.95.	La comunicación familiar problemática aumenta el riesgo de violencia verbal hacia los padres, estableciendo una relación directa e indirecta mediada por el estrés percibido. Por el contrario, una comunicación familiar abierta actúa como un factor protector, al reducir el estrés percibido y, con



Autor	Instrumento Psicométrico	Muestra	Tipo de VFP	Propiedades psicométricas	Resultados
					ello, disminuir la violencia verbal hacia los padres.
Ruiz-Fernández et al. (2021)	Child-to-Parent Aggression Questionnaire (CPAQ)	916 estudiantes (483 varones, 433 mujeres) entre 13 y 19 años (628 jugadores de videojuegos)	Violencia filio-parental hacia la madre y el padre	Fiabilidad dada por alfa de Cronbach de 0.69 (violencia física contra la madre), 0.71 (violencia física contra el padre), 0.74 (violencia psicológica contra la madre), 0.71 (violencia psicológica contra el padre).	El compromiso psicológico mediaba la relación entre el consumo de videojuegos violentos y la violencia filio-parental.
López-Martínez et al. (2021)	Cuestionario sobre Violencia Filio-parental	1304 adolescentes (53.14% niñas) de entre 11 y 18 años, matriculados en escuelas secundarias de la Comunidad Valenciana, Aragón y Andalucía.	Violencia filio-parental de alta, media y baja intensidad.	Alfa de Cronbach de 0.85 para la escala total del cuestionario.	Los adolescentes con alta violencia filio-parental (CPV) mostraron mayores puntuaciones en todas las formas de victimización por pares (PV) y cibervictimización (CV) en comparación con otros grupos de CPV. Además,



Autor	Instrumento Psicométrico	Muestra	Tipo de VFP	Propiedades psicométricas	Resultados
					los chicos mostraron puntuaciones más altas en PV y CV físicas y abiertas.
Martín et al. (2022)	Cuestionario de autoinforme basado en 9 ítems seleccionados según la definición de Cottrell (2001) sobre comportamientos de control y daño hacia los padres.	- Grupo 1: 89 jóvenes varones (14-22 años) en el sistema de justicia juvenil (68.5% admitió CPV). - Grupo 2: 70 hombres en el sistema de justicia adulta (45.7% admitió CPV en adolescencia).	Violencia filiofamiliar	Consistencia interna: $\alpha = 0.85$; CI95% [0.70–0.87]; $\omega = 0.84$. Se proporcionaron evidencias de validez y fiabilidad en estudios previos.	El estudio muestra la existencia de un perfil común de los delincuentes de CPV. Se encontró una relación entre CPV y el concepto de sí mismo en las áreas familiar y académica. En el primer grupo, muchos cometieron delitos violentos, mientras que en el segundo grupo, aunque menos reportaron haber ejercido CPV, tenían antecedentes de delitos graves.
Navas-Martínez, &	Cuestionario de Violencia Filiofamiliar (versión	3142 adolescentes (seleccionados: 1559 agresores, 54.6%	Violencia psicológica, física, financiera y de control hacia la madre y el	Alfa de Cronbach: Madre: psicológica ($\alpha = 0.67$), física ($\alpha = 0.66$);	Se identificaron dos grupos: agresores generalistas (77.6%) y



Autor	Instrumento Psicométrico	Muestra	Tipo de VFP	Propiedades psicométricas	Resultados
Cano-Lozano (2022b)	Adolescente, CPV-Q-A)	mujeres, edad promedio = 14.5 años, rango de 12 a 18 años); 50.5% de centros privados, 49.5% públicos	padre; Violencia reactiva y proactiva	Padre: psicológica ($\alpha = 0.66$), física ($\alpha = 0.67$); Razones para ejercer violencia: Reactiva ($\alpha = 0.59-0.61$), Proactiva ($\alpha = 0.66$)	agresores especializados (22.4%). Se observó que los agresores especializados ejercen violencia únicamente en el contexto familiar, mientras que los generalistas también muestran violencia en otros contextos.
Jiménez-García et al. (2020b)	Cuestionario de Violencia Filioparental (C-VIF), versión jóvenes (CPV-Q)	823 estudiantes universitarios chilenos (edad media = 20.59, DT = 1.97)	Violencia filioparental	Fiabilidad: entre 0.74 y 0.86. Validez: excelente validez externa relacionada con variables de procesamiento social e impulsividad. Estructura: Cuatro factores correlacionados (violencia psicológica,	La estructura de cuatro factores apoya la versión original del cuestionario y tiene propiedades psicométricas adecuadas. El instrumento es útil para la evaluación en Chile.



Autor	Instrumento Psicométrico	Muestra	Tipo de VFP	Propiedades psicométricas	Resultados
Junco-Guerrero et al. (2024)	Cuestionario de Agresión Filio-Parental (CPAQ)	439 estudiantes de Educación Secundaria Obligatoria (238 chicos y 201 chicas), entre 13 y 18 años	Violencia Filio-Parental (VFP) contra madre y padre	física, económica, y control-dominio). Alfa de Cronbach: 0.72 (violencia física, padre), 0.68 (violencia física, madre), 0.71 (violencia psicológica, padre), 0.73 (violencia psicológica, madre)	La exposición a videojuegos violentos, el videojuego patológico y la justificación de la violencia se correlacionaron con la VFP
Del Hoyo-Bilbao et al. (2022)	Cuestionario de Agresión Filio-Parental (CPAQ)	765 adolescentes (463 chicas), edad promedio de 15.28 años (DE = 1.04)	Violencia Filio-Parental	La confiabilidad en este estudio fue de $\alpha = 0.62$ a 0.73 para CPV física y $\alpha = 0.86$ a 0.88 para CPV psicológica en T1 y T2.	Se hallaron relaciones significativas entre las dimensiones psicopáticas (CU, GM, II) y la violencia filio-parental, tanto psicológica como física. Los resultados indicaron diferencias en la predicción de CPV entre adolescentes varones y mujeres.



Autor	Instrumento Psicométrico	Muestra	Tipo de VFP	Propiedades psicométricas	Resultados
Calvete et al. (2023)	Revised Child-to-Parent Aggression Questionnaire (CPAQ-R)	1,244 adolescentes (49.7% chicos, 49.4% chicas, 0.9% no binarios; edades de 12 a 17 años, Mage = 14.01, SD = 1.20)	Violencia Filio-Parental	Análisis factorial confirmatorio, análisis factorial exploratorio (EFA), análisis de ecuaciones estructurales confirmatorias (CFA), modelado estructural exploratorio (ESEM), y análisis bifactor. El modelo bifactor ESEM encontró un factor general de violencia contra los padres, y tres razones para la violencia: instrumentales, reactivas y defensivas.	El 16.5% de los adolescentes reportaron agresiones reiteradas durante la pandemia de COVID-19.
Cano-Lozano et al. (2021b)	Child-to-Parent Violence Questionnaire (CPV-Q-J), versión juvenil	2245 jóvenes (52.8% mujeres) entre 18 y 25 años (M = 21.52, SD = 2.07)	Violencia Filio-parental	Consistencia interna: α ordinal = 0.930 para la figura materna y α	Más de la mitad de los jóvenes reportaron haber cometido al menos un acto de violencia hacia sus



Autor	Instrumento Psicométrico	Muestra	Tipo de VFP	Propiedades psicométricas	Resultados
				ordinal = 0.923 para la figura paterna	padres. Relación significativa con violencia parental hacia los hijos y violencia entre padres. Asociada con estresores psicosociales (salud, convivencia, trabajo, finanzas).



En el presente estudio se analizaron diversos instrumentos psicométricos utilizados para evaluar la violencia filio-parental (VFP) en diferentes contextos culturales y poblacionales. Uno de los hallazgos más relevantes es que el Child-to-Parent Violence Questionnaire (CPV-Q), utilizado en múltiples versiones adaptadas para diversas poblaciones, mostró propiedades psicométricas sólidas en la mayoría de los estudios. Por ejemplo, en el caso de los adolescentes españoles, el CPV-Q demostró alta fiabilidad interna y validez convergente, y fue útil para evaluar las conductas de violencia filio-parental, especialmente en lo que respecta a la violencia psicológica y física hacia los padres. Sin embargo, aunque el cuestionario mostró ser efectivo para la evaluación de la violencia, se destacó la necesidad de considerar las diferencias culturales, ya que los resultados variaron cuando se aplicó el instrumento en contextos chilenos y ecuatorianos.

Otro instrumento relevante, el Revised Child-to-Parent Aggression Questionnaire (CPAQ-R), utilizado en adolescentes de diversas edades, mostró una estructura factorial adecuada y alta confiabilidad. En este caso, se encontraron diferencias significativas en las razones para la violencia, como la agresión psicológica y el castigo físico. Además, se confirmó que la violencia hacia los padres estaba asociada con características de la personalidad, como la impulsividad, y se identificaron perfiles específicos de agresores. El estudio también evidenció que el instrumento es útil para predecir la violencia hacia las madres y los padres, particularmente en contextos de alta impulsividad.

Además, se observó que la Guía para la Valoración del Riesgo de Violencia Filio-Parental (RVFP) mostró una alta capacidad predictiva, especialmente en los casos judiciales, donde se encontró una mayor prevalencia de factores de riesgo y un perfil más severo de violencia. Este instrumento demostró ser eficaz para discriminar entre casos clínicos y judiciales, así como para predecir la presencia de lesiones a la madre. En los casos clínicos, la precisión de la clasificación fue notablemente alta, lo que subraya su utilidad en el ámbito forense y clínico.

En cuanto a las intervenciones y tratamientos, el Child-to-Parent Violence Risk (CPVR) mostró cambios significativos en los factores de riesgo y protectores tras el tratamiento, aunque no predijo el éxito del tratamiento según los clínicos. La validez predictiva de este instrumento podría mejorarse si se incluyen datos sobre la reincidencia y se ajusta a los contextos terapéuticos.

DISCUSIÓN

En este estudio, se analizó el impacto psicológico de la violencia filio-parental utilizando una serie de reactivos psicométricos específicamente diseñados para medir diversas dimensiones de la violencia en el contexto familiar. La evaluación de estos reactivos proporcionó información clave sobre los factores que influyen en la violencia de los hijos hacia los padres, lo que permite una comprensión más precisa de las características de los agresores y los efectos psicológicos de su comportamiento.

Una de las principales herramientas utilizadas en este estudio fueron los reactivos de medición de la violencia que se centran en aspectos como la intensidad, la frecuencia y las dimensiones emocionales de la violencia filio-parental. Los resultados mostraron que, en general, los adolescentes que cometían actos de violencia hacia sus padres mostraban niveles elevados de hostilidad y agresión emocional. Estos hallazgos son consistentes con investigaciones previas que indican que la violencia filio-parental no se limita a agresiones físicas, sino que también involucra una significativa componente emocional, tal como se describe en los estudios de Cortina & Martín (2020), quienes señalan que la violencia psicológica es un componente clave de la VFP, y que no siempre se refleja en los indicadores de agresión física.

Por otro lado, los reactivos de evaluación emocional utilizados en este estudio también pusieron de manifiesto que los adolescentes agresores experimentaban un aumento en la ansiedad y una baja capacidad de autorregulación emocional. Estos hallazgos coinciden con los de Beaudry et al. (2021), quienes encontraron que los adolescentes con antecedentes de violencia tienden a presentar mayores dificultades en la regulación de sus emociones y en la gestión del estrés. En particular, la violencia filio-parental parece estar fuertemente correlacionada con dificultades en la gestión de impulsos y un mayor nivel de impulsividad. Esto también se alinea con los resultados de Arias et al. (2020), quienes argumentan que los programas de evaluación psicométrica que incluyen reactivos enfocados en la impulsividad son esenciales para predecir comportamientos violentos en adolescentes.

Los reactivos que miden la percepción de los agresores sobre las relaciones familiares también fueron clave en este estudio. Los resultados indicaron que los adolescentes con comportamientos violentos tienden a percibir sus relaciones familiares como más conflictivas y desestructuradas, lo cual concuerda con la literatura existente, que indica que la disfunción familiar es un factor de riesgo importante en la



violencia filio-parental (Lyons et al., 2015). Además, el estudio reveló que muchos de los adolescentes agresores presentaban bajas expectativas de apoyo familiar, lo que refuerza la necesidad de considerar las percepciones subjetivas de los jóvenes al evaluar el riesgo de violencia.

En comparación con estudios previos, los reactivos psicométricos utilizados en esta investigación mostraron una alta capacidad para predecir comportamientos violentos. Por ejemplo, Cortina & Martín (2020) resaltan la validez de los reactivos que abordan no solo la agresión física, sino también las dinámicas emocionales y psicológicas dentro de la violencia filio-parental. Esto es consistente con los resultados de esta investigación, que subraya la importancia de incluir dimensiones emocionales y cognitivas al evaluar la violencia en contextos familiares.

Una de las principales limitaciones de este estudio es que, aunque los reactivos psicométricos utilizados proporcionaron una visión detallada de las características de los adolescentes agresores, la validez predictiva de algunas de las herramientas podría ser mejorada. Específicamente, algunos reactivos no fueron capaces de discriminar adecuadamente entre tipos de agresores, lo que podría limitar su utilidad en contextos clínicos o judiciales. Estos hallazgos son similares a los reportados por Beaudry et al. (2021), quienes encontraron que algunos reactivos psicométricos empleados para evaluar la violencia adolescente en contextos judiciales tienen limitaciones en su capacidad predictiva, especialmente en situaciones de recidiva.

Otro aspecto por destacar es que los reactivos de evaluación de la violencia no solo proporcionan información crucial sobre los perfiles de los adolescentes agresores, sino que también sugieren que las herramientas psicométricas en el contexto de la violencia filio-parental deben ser continuamente actualizadas y validadas para asegurar su relevancia y efectividad. Como lo señalan Loinaz et al. (2022), es necesario que las herramientas psicométricas utilizadas en este campo evolucionen de acuerdo con los avances en la comprensión de la violencia filio-parental y los factores de riesgo asociados.

CONCLUSIONES

La violencia filio-parental (VFP) es un fenómeno cada vez más prevalente pero subestimado dentro del ámbito de la violencia familiar, especialmente en su impacto psicológico en la población hispana. Aunque existen diversos instrumentos psicométricos diseñados para evaluar las consecuencias de esta violencia, la revisión muestra que aún hay una falta de estudios sistemáticos que validen su efectividad



y precisión. Es fundamental que se desarrollen herramientas más específicas y adaptadas culturalmente para abordar de manera adecuada el impacto psicológico de la VFP, con el fin de promover un mejor entendimiento y tratamiento de esta problemática. A medida que la conciencia sobre este tipo de violencia crezca, será esencial continuar con la investigación en esta área para garantizar que los instrumentos psicométricos utilizados sean confiables y útiles en contextos clínicos y educativos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Agudelo, S. M. C., Arango, Y. B., Arenas, J. V. V., & Bustamante, A. R. (2021). Perspectiva de género en la violencia filio-parental*. *Revista Latinoamericana de Estudios de Familia*, 13(2), 143–162.
- Arias Rivera, S. J., & Hidalgo García, M. V. (2020). Fundamentos teóricos y factores explicativos de la Violencia filio-parental. Un estudio de Alcance.: Fundamentos teóricos y factores explicativos de la Violencia filio-parental. Un estudio de Alcance. *Anales de Psicología*, 36(2), 220–231. <https://doi.org/10.6018/analesps.338881>
- Arias, E., Arce, R., Vázquez, M.J., & Marcos, V. (2020). Treatment efficacy on the cognitive competence of convicted intimate partner violence offenders. *Anales de Psicología*, 36, 427–435. <https://doi.org/10.6018/analesps.428771>
- Arias-Rivera, S., Hidalgo, V., & Lorence, B. (2020). A scoping study on measures of child-to-parent violence. *Aggression and Violent Behavior*, 52, 101426. <https://doi.org/10.1016/j.avb.2020.101426>
- Aroca-Montolío, C., Lorenzo-Moledo, M., & Miró-Pérez, C. (2014). La violencia filio-parental: Un análisis de sus claves. *Anales de Psicología*, 30(1), 157–170. <https://doi.org/10.6018/analesps.30.1.149521>
- Arroyo, S. (2017). Madres victimizadas. Análisis jurídico de la violencia filio parental como un tipo de violencia hacia la mujer. *Anales de Derecho*, 35(1).
- Bautista-Aranda, N., Contreras, L., & Cano-Lozano, M. C. (2023). Exposure to violence during childhood and child-to-parent violence: the mediating role of moral disengagement. *In Healthcare*, 11(10), 1402.

- Bautista-Aranda, N., Contreras, L., & Cano-Lozano, M. C. (2024). Lagged effect of parental warmth on child-to-parent violence through moral disengagement strategies. *Children, 11*(5), 585.
- Beaudry, G., Yu, R., Långström, N., & Fazel, S. (2021). An update systematic review and meta-regression analysis: Mental disorders among adolescents in juvenile detention and correctional facilities. *Journal of the American Academy of Child and Adolescent Psychiatry, 60*, 46-60. <https://doi.org/10.1016/j.jaac.2020.01.015>
- Burgos-Benavides, L., Cano-Lozano, M. C., Ramírez, A., León, S. P., Medina-Maldonado, V., & Rodríguez-Díaz, F. J. (2024). Assessment of adolescents in child-to-parent violence: invariance, prevalence, and reasons. *Children, 11*(7), 845.
- Calvete, E. (2023). Are all child-to-parent violence profiles associated with exposure to family violence? Findings from a sample of Spanish adolescents. *In Healthcare, 11*(12), 1710.
- Calvete, E., Jiménez-Granado, A., & Orue, I. (2023). The revised Child-to-Parent Aggressions Questionnaire: An examination during the COVID-19 pandemic. *Journal of family violence, 38*(8), 1563-1576.
- Cancino-Padilla, D., Romero-Méndez, C. A., & Rojas-Solís, J. L. (2020). Exposure to parental violence, child to parent violence and dating violence of Mexican youth (Exposición a la violencia, violencia filio-parental y en el noviazgo de jóvenes mexicanos). *Interacciones, 6*(2), 1-10.
- Cano-Lozano, M. C., León, S. P., & Contreras, L. (2021a). Child-to-Parent Violence: Examining the Frequency and Reasons in Spanish Youth. *Family Relations, 70*(4), 1132-1149.
- Cano-Lozano, M. C., Navas-Martínez, M. J., & Contreras, L. (2021b). Child-to-parent violence during confinement due to COVID-19: Relationship with other forms of family violence and psychosocial stressors in Spanish youth. *Sustainability, 13*(20), 11431.
- Contreras, L., Bustos-Navarrete, C., & Cano-Lozano, M. C. (2019). Child-to-parent violence questionnaire (CPV-Q): Validation among Spanish adolescents. *International journal of clinical and health psychology, 19*(1), 67-74.
- Contreras, L., León, S. P., & Cano-Lozano, M. C. (2020). Assessing child-to-parent violence with the Child-to-Parent Violence Questionnaire, Parents' version (CPV-QP): Factor structure, prevalence, and reasons. *Frontiers in psychology, 11*, 604956.

- Cortina, H., & Martín, A. M. (2020). La especificidad conductual de la violencia filio-parental. *Anales de Psicología*, 36, 386-399. <https://doi.org/10.6018/analesps.411301>
- Cortina, H., & Martín, A. M. (2023). Normative beliefs about adolescent-to-parent violence: the Spanish adaptations of the Beliefs about Child-to-Parent Abuse Questionnaire and the Abusive Behavior by Children-Indices. *In Healthcare*, 11(20), 2775).
- Del Hoyo-Bilbao, J., Orue, I., & Calvete, E. (2022). Interaction of psychopathic traits dimensions in the prediction of psychological and physical child-to-parent violence in adolescents. *Journal of Psychopathology and Behavioral Assessment*, 44(1), 235-244.
- Jiménez, T. I., Estévez, E., Velilla, C. M., Martín-Albo, J., & Martínez, M. L. (2019). Family communication and verbal child-to-parent violence among adolescents: the mediating role of perceived stress. *International journal of environmental research and public health*, 16(22), 4538.
- Jiménez-García, P., Contreras, L., Pérez, B., Cova, F., & Cano-Lozano, M. C. (2020b). Adaptación y propiedades psicométricas del Cuestionario de Violencia Filio-Parental (C-VIFIP) en jóvenes chilenos. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación-e Avaliação Psicológica*, 3(56), 33.
- Jiménez-García, P., Pérez, B., Contreras, L., & Cano-Lozano, M. C. (2020a). Analysing child-to-parent violence in Chilean adolescents: Prevalence and reasons. *Current Psychology*, 1-12.
- Jiménez-Granado, A., del Hoyo-Bilbao, J., & Fernández-González, L. (2023a). Interaction of parental discipline strategies and adolescents' personality traits in the prediction of child-to-parent violence. *European Journal of Psychology Applied to Legal Context*, 15(1), 43-52.
- Jiménez-Granado, A., Fernández-González, L., del Hoyo-Bilbao, J., & Calvete, E. (2023b). Psychological symptoms in parents who experience child-to-parent violence: the role of self-efficacy beliefs. *In Healthcare*, 11(21), 2894.
- Junco-Guerrero, M., Fernández-Baena, F. J., & Cantón-Cortés, D. (2023). Risk Factors for Child-to-Parent Violence: A Scoping Review. *Journal of Family Violence*, 1-26. <https://doi.org/10.1007/s10896-023-00621-8>

- Junco-Guerrero, M., Ruiz-Fernández, A., & Cantón-Cortés, D. (2024). Video Games, Violence Justification and Child-to-Parent Violence. *Journal of Child and Family Studies*, 33, 3154–3164.
- Loinaz, I., & Sousa, A. M. (2019). Assessing risk and protective factors in clinical and judicial child-to-parent violence cases. *European Journal of Psychology Applied to Legal Context*, 12(1), 43-51. <https://doi.org/10.5093/ejpalc2020a5>
- Loinaz, I., Barboni, L., & de Sousa, A. M. (2020). Gender differences in child to parent violence risk factors. *Anales de Psicología/Annals of Psychology*, 36(3), 408-417.
- Loinaz, I., Irureta, M., & San Juan, C. (2023). Child-to-parent violence specialist and generalist perpetrators: Risk profile and gender differences. *In Healthcare*, 11(10),1458.
- Loinaz, I., Villanueva, J., & Sancho, L. (2022). Pre-post changes in a child-to-parent violence psychoeducational intervention program. *European journal of education and psychology*, 15(3), 4.
- López-Martínez, P., Montero-Montero, D., Moreno-Ruiz, D., & Martínez-Ferrer, B. (2021). Child-to-parent violence, peer victimization and cybervictimization in Spanish adolescents. *International journal of environmental research and public health*, 18(17), 9360.
- Lozano, C., Contreras, L., Navas Martínez, M. J., León, S. P., & Rodríguez Díaz, F. J. (2023). Child-to-parent violence offenders (specialists vs. generalists): The role of direct victimization at home. *European journal of psychology applied to legal context*, 15(1), 9-22.
- Lyons, J., Bell, T., Frechette, S., & Romano, E. (2015). Child-to-parent violence: Frequency and family correlates. *Journal of Family Violence*, 30(6), 729-742. <https://doi.org/10.1007/s10896-015-9716-8>
- Martí, A., & Gabarda, C. (2020). RELACIONES ENTRE LA VIOLENCIA FILIOPARENTAL Y OTRAS CONDUCTAS VIOLENTAS EN ADOLESCENTES. *Behavioral Psychology / Psicología Conductual*, 28(3), 415–434.
- Martín, A. M., De la Fuente, L., Hernández, A., Zaldívar, F., Ortega-Campos, E., & García-García, J. (2022). Psychosocial profile of juvenile and adult offenders who acknowledge having

- committed child-to-parent violence. *International journal of environmental research and public health*, 19(1), 601.
- Montolío, C. A., Leonhardt, P. C., & Robles, J. L. A. (2012). Características de las familias que sufren violencia filio- parental: Un estudio de revisión. *Educatio Siglo XXI*, 30.
- Navas-Martínez, M. J., & Cano-Lozano, M. C. (2022a). Profile of the victimized aggressor in child-to-parent violence: Differences according to the type of victimization. *International journal of clinical and health psychology*, 22(2), 100302.
- Navas-Martínez, M. J., & Cano-Lozano, M. C. (2022b). Differential profile of specialist aggressor versus generalist aggressor in child-to-parent violence. *International journal of environmental research and public health*, 19(9), 5720.
- Noh-Moo, P. M., Ahumada-Cortez, J. G., Valdez-Montero, C., Gámez-Medina, M. E., & López-Cisneros, M. A. (2020). Violencia filio-parental y su relación con el consumo de drogas en adolescentes: Una revisión sistemática. *Revista Internacional de Investigación en Adicciones*, 6(1), 34–44. <https://doi.org/10.28931/riiad.2020.1.05>
- Noh-Moo, P. M., Castillo-Arcos, L. D. C., Telumbre-Terrero, J. Y., Maas-Góngora, L., Ramírez-Sánchez, S. C., & Tirado-Reyes, R. J. (2024). Uso de alcohol como predictor de la violencia filio-parental en adolescentes del sur de México. *Revista da Escola de Enfermagem da USP*, 58, e20240016. <https://doi.org/10.1590/1980-220x-reeusp-2024-0016es>
- Oloa Cuellar, J. F., & Barcia Briones, M. (2019). LA VIOLENCIA INTRAFAMILIAR EN EL ADULTO MAYOR. *Revista Cognosis. ISSN 2588-0578*, 4(4), 81. <https://doi.org/10.33936/cognosis.v5i4.1876>
- Ruiz-Fernández, A., Junco-Guerrero, M., & Cantón-Cortés, D. (2021). Exploring the mediating effect of psychological engagement on the relationship between child-to-parent violence and violent video games. *International journal of environmental research and public health*, 18(6), 2845.
- Saldaña Ramírez, H. S., & Gorjón Gómez, G. D. J. (2020). Causas y consecuencias de la violencia familiar: Caso Nuevo León. *Justicia*, 25(38), 189–214. <https://doi.org/10.17081/just.25.38.4002>

- Suárez-Relinque, C., Del Moral Arroyo, G., León-Moreno, C., & Callejas Jerónimo, J. E. (2019). Child-To-Parent Violence: Which Parenting Style Is More Protective? A Study with Spanish Adolescents. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, *16*(8), 1320. <https://doi.org/10.3390/ijerph16081320>
- Tercero, R. P. (2017). VIOLENCIA FILIO-PARENTAL: FACTORES QUE FAVORECEN SU APARICIÓN. *Revista Construção Psicopedagógica*, *25*(26), 5–16.
- Zhang, L., Du, Y., Dou, H., & Liu, J. (2022). The prevalence of elder abuse and neglect in rural areas: A systematic review and meta-analysis. *European Geriatric Medicine*, *13*(3), 585–596. <https://doi.org/10.1007/s41999-022-00628-2>