

Ciencia Latina
Internacional

Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, Ciudad de México, México.
ISSN 2707-2207 / ISSN 2707-2215 (en línea), noviembre-diciembre 2024,
Volumen 8, Número 6.

https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i6

**FACTORES DE RIESGOS PSICOSOCIALES Y
PSICOLÓGICOS EN LOS DOCENTES
UNIVERSITARIOS**

**PSYCHOSOCIAL AND PSYCHOLOGICAL RISK
FACTORS IN UNIVERSITY TEACHERS**

Juan Amadís Socorro Ovalles

Universidad Pontificia Católica Madre y Maestra, República Dominicana

DOI: https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i6.15288

Factores de Riesgos Psicosociales y Psicológicos en los Docentes Universitarios

Juan Amadís Socorro Ovalles¹

amadis_31@hotmail.com

<https://orcid.org/0000-0001-5233-2515>

Universidad Pontificia Católica Madre y Maestra
República Dominicana

RESUMEN

En los tiempos actuales las universidades continúan siendo instituciones de alta consideración en todos los pueblos desarrollados, pues se entiende que a mayor educación, más amplio es el desarrollo social, la maquinaria educativa y la formación universitaria poseen como ente de importancia para su accionar de impartir conocimientos y acompañar a los docentes; estos “guías” no escapan de los riesgos psicosociales que les afecta en la vida personal y social, dentro de estos riesgos mencionamos el estrés, el agotamiento y el acoso laboral. Es de vital importancia el prevenir estos factores de riesgos, los cuales además de afectar la vida del docente también inciden en todo el proceso educativo que el mismo desempeña. El objetivo del presente artículo es el de “analizar los factores de riesgos psicosociales en los docentes universitarios”. El diseño de estudio es no experimental, de corte descriptivo ex post facto, para la concretización del presente estudio procedimos a la aplicación del cuestionario de Unda et al., (2016) titulado “elaboración de una escala para valorar los factores de riesgo psicosocial en el trabajo de profesores universitarios. La población objeto de estudio consistió en 133 docentes universitarios de los cuales aplicamos el cuestionario a la totalidad de la Maestría de Educación Tecnológica de la Pontificia Universidad Católica Madre y Maestra (PUCMM) en Santo Domingo, República Dominicana. Las informaciones recopiladas fueron manejadas en el sistema informático estadístico *Statistical Package for the Social Sciences* (SPSS), las mismas sometidas a un minucioso análisis y discusión, finalizando con las conclusiones de alta relevancia las que nos permitió determinar los factores de alto riesgo psicosociales a los que se exponen los docentes universitarios en su labor educativa.

Palabras clave: factores de riesgos académico, ambientes psicosociales en la docencia, labor educativa

¹ Autor principal

Correspondencia: amadis_31@hotmail.com

Psychosocial and Psychological Risk Factors in University Teachers

ABSTRACT

In the present times, universities continue to be highly regarded institutions in all developed countries, since it is understood that the more education, the broader the social development, the educational machinery and university training have as an important entity for their action of imparting knowledge and accompanying teachers; these "guides" do not escape the psychosocial risks that affect them in their personal and social life, within these risks we mention stress, exhaustion and workplace harassment. It is vitally important to prevent these risk factors, which in addition to affecting the life of the teacher also affect the entire educational process that he or she performs. The objective of this article is to "analyze the psychosocial risk factors in university teachers." The study design is non-experimental, descriptive ex post facto, to carry out this study we proceeded to apply the questionnaire by Unda et al., (2016) entitled "Development of a scale to assess psychosocial risk factors in the work of university professors. The population under study consisted of 133 university professors, of whom we applied the questionnaire to the entire master's degree in Technological Education at the Pontificia Universidad Católica Madre y Maestra (PUCMM) in Santo Domingo, Dominican Republic. The information collected was managed in the statistical computer system Statistical Package for the Social Sciences (SPSS), and subjected to a thorough analysis and discussion, ending with highly relevant conclusions that allowed us to determine the high-risk psychosocial factors to which university professors are exposed in their educational work.

Keywords: academic risk factors, psychosocial environments in teaching, educational work

Artículo recibido 20 noviembre 2024

Aceptado para publicación: 18 diciembre 2024



INTRODUCCIÓN

En la actualidad nos enfrentamos a varias olas de cambios “inquietantes” para enfrentarlos y desafiarlos, los cuales fueron maximizados durante y después de la pandemia del COVID-19, en este sentido expresan los investigadores Serafín et al. (2024) “las enfermedades psicosociales, como el estrés, la depresión y la ansiedad, ocupan el segundo lugar entre las enfermedades relacionadas con el trabajo, después de los trastornos musculoesqueléticos” (p. 3). La presión laboral que reciben los maestros y maestras en las universidades, la acumulación de trabajos académicos y el bajo salario recibido por la labor educativa; son factores que posibilitan el nacimiento de riesgos elevados para dañar la sana salud mental y física, de frente a estos argumentos los investigadores (Jarrín et al., 2022) concluyen en sus estudios:

El agotamiento emocional que involucra la esfera psicológica es el elemento central del burnout; se refiere al sentimiento de estar emocionalmente sobrecargado y agotado por la falta de recursos para manejar eventos emocionales y se caracteriza por la pérdida progresiva de energía y el aumento de fatiga crónica. (p. 185)

Es fundamental el que las autoridades académicas sean conscientes de que los docentes universitarios necesitan monitoreos y soportes constantes para el sano ejercicio de sus funciones educativas; se entiende de que cuando no reciben estas ayudas, esconden el agotamiento y sentimientos de cansancio cognitivo, en la mayoría de los casos, para preservar el puesto académico que con muchos sacrificios lograron alcanzar.

La humanidad fue sometida a cambios drásticos y permanentes provocados por la pandemia, los cuales obligaron a múltiples profesionales a readecuarse al confinamiento y modificar los esquemas de vida cotidianos, cambios que se mantienen después de la pandemia del COVID-19 causando dificultades en la vida psicológica de los docentes, con la triste situación de que ellos mismos no poseen conocimientos de lo que padecen ni entiende sobre el origen de sus pensamientos ni conductas, sobre la temática los investigadores Ortega et al. (2024) sostienen:

Muchos profesionales tuvieron que realizar adaptaciones las cuales han permanecido posteriormente, un caso específico ha sido el de los profesores universitarios los cuales han tenido que adaptarse a nuevas tecnologías y plataformas de aprendizaje en línea para



impartir sus clases de manera muy rápida y que ha conllevado no solo un cambio en el modelo de enseñanza-aprendizaje sino también en el rol como docente. Esto ha provocado un incremento del tiempo y sobrecarga laboral en los docentes, lo cual ha conllevado un aumento de estrés con efectos negativos no solo en la salud física y mental de estas personas, además de sentimientos de incertidumbre y soledad que influye en su desempeño docente. (p. 2)

El estrés surge en el individuo cuando se siente amenazado en situaciones ambientales que no puede controlar y de persistir generará eventos dañinos y lamentables de por vida, al respecto (Gavín et al., 2024) sostiene que “el estrés percibido es el resultado de la interacción entre individuo y contexto y la percepción individual de amenaza como desequilibrio de bienestar, es decir, aquellas percepciones que se consideran desagradables, o amenazantes” (p. 83). Mientras que, para Pasquel et al. (2024) “los factores de riesgo psicosocial se definen como la interacción recíproca entre la organización laboral, las condiciones ambientales y las obligaciones y carencias de los trabajadores, así como el ambiente fuera del trabajo” (p. 52). Estas relaciones constantes y en aumento de intensidad impactan directamente y de modo negativo en la salud física y mental, lo que se observa en comportamientos “inadecuados” en la labor docente.

Por todo lo dicho anteriormente, entendemos de que las autoridades universitarias han de crear centros de asistencia profesoral funcionales para acompañar a los docentes en el ámbito laboral educativo, esto es posible mediante el diálogo sincero y la asistencia psicológica tal y como expresan Martín et al. (2024) “la labor docente en el ámbito universitario es un desafío complejo y exigente que conlleva múltiples responsabilidades y demandas” (p. 45). Es lastimoso decir que en gran parte de las universidades no es observado el estado de salud mental de sus maestros/as, siendo un error o debilidad el cual trae serios problemas en el proceso de enseñanza y aprendizaje, posibilitando daños que pueden ser recurridos a los tribunales en perjuicio de la institución educativa.

Las actitudes de los docentes reenfocadas en elementos positivos, le permite sentir satisfacción y bienestar interno y externo, antes, durante y después de ejercer la docencia y en el uso de los recursos disponibles, son resultados plasmados de los investigadores Socorro y Reche (2022) al presentar que “los docentes con actitudes positivas hacia el uso y manejo de las TIC son capaces de readecuar sus



metodologías educativas mediadas por las TIC y obtener mayores resultados en el aprendizaje de sus estudiantes” (p. 169). Estos resultados dentro del éxito de la enseñanza y aprendizaje se traducen en mejor calidad de vida para los docentes y los de su entorno, por lo tanto, existe relación entre éxito en la docencia y salud integral del docente. Las carencias de instrumentos básicos para impartir la docencia son causantes de males psicosociales en los profesores/ras, también la carencia de equipos informáticos para dinamizar sus cátedras, “la institución debe ofrecer en sus instalaciones la disponibilidad de equipos para todo el cuerpo humano que lo demanda” (Socorro, 2022, p. 185). Los autores (Iñiguez et al., 2022) clarifican estas ideas resaltando lo importante del equipamiento tecnológico de las universidades al expresar “para resolver las necesidades educativas se necesitan salas de cómputos y red de internet con ordenadores portátiles, tabletas o teléfonos móviles capaces de responder a las necesidades académicas” (p. 98).

Por otro lado, en lo relacionado a la interacción del docente con sus superiores y compañeros, manifestamos de que, si no son equilibrados y se dan abusos de poder y humillaciones, obtendremos de resultados trastornos en la salud mental y comportamientos “antisociales”, en consonancia a estos planteamientos los investigadores García et al. (2024) sustentan que:

Factores de riesgos psicosociales como carga de trabajo, organización del trabajo, relaciones interpersonales, jornadas laborales incrementadas debido a que en algunas ocasiones no se pudo distinguir el límite entre la vida familiar y el trabajo, trae consigo consecuencias como fatiga y cansancio, así como los trastornos mentales en los docentes.
(p.12)

Los controles en las cargas de trabajo, el equilibrio con las mismas y la vida familiar es clave para disminuir los factores de riesgos psicosociales en los docentes universitarios. Dependiendo de las relaciones de los docentes con sus alumnos, o de docente entre docentes, se fundamenta el desarrollar o no trastornos psicológicos, la sana convivencia en el ambiente educativo es clave para sentir éxitos y satisfacción en las asignaturas que se imparten y reciben o, por lo contrario, el surgimiento de frustraciones.



Los maestros reciben riesgos de trastornos psicosociales cuando sus estudiantes manifiestan flojeras académicas, irresponsabilidades, ignoran conocimientos que se suponía habían adquirido anteriormente, muestran desinterés en la asignatura, incumplen con las tareas asignadas e impuntualidad, todos esos elementos más las inseguridades de los centros educativos, inducen a trastornos psicosociales y deficiencias educativas, “podemos concluir de que los principales problemas del colectivo docente en riesgos psicosociales son las altas exigencias psicológicas, la baja estima, la alta doble presencia, la alta inseguridad en el empleo y el bajo apoyo social y calidad de liderazgo” (García et al., 2016, p. 178).

En nuestra investigación sobre los problemas psicosociales y psicológicos en ambientes universitarios, determinamos otras causas que permiten el nacimiento de estos trastornos como es el caso de cuando los docentes no reciben las oportunidades para adaptarse a nuevos cambios y procesos dentro de la institución en los momentos en que se les aumenta o disminuyen las cargas académicas, también cuando reciben poco tiempo para presentar reportes de evaluaciones y participar de congresos académicos que les permita seguir desarrollándose, en los periodos en los cuales se les asignan grandes cantidades grupos de estudiantes y se les “obliga” a dedicar mayor cantidad de tiempo para calificar tareas y trabajos entregados por sus alumnos y finalmente al tener poco tiempo para brindar asistencia personalizada a cada estudiante, estas causas son sustentadas en las investigaciones de Vásquez (2023) al expresar:

Sin embargo, se debe tomar en cuenta que dichos cambios se deben realizar progresivamente con la meta de evitar malestar físico o emocional que interfiera en diversos aspectos de la persona, ya sea en su entorno laboral o personal. Dichos cambios se pueden presentar como una mejora o como un riesgo, es decir, el entorno laboral es un determinante del proceso de adaptación de sus trabajadores, de ello depende su mejoría o el riesgo. (p. 53).

Los docentes al carecer de recursos para realizar sus actividades educativas y realizar gestiones para adquirir de estos utilizando de su propio salario, posee mayores probabilidades de desarrollar riesgos de problemas psicosociales en la universidad; dicha precariedad les resulta limitante y estresante, además, el acoso laboral extendido a su familia, “el acoso laboral provocado por las exigencias laborales



no equilibradas ya sean estas generadas por falta de liderazgo al no tener el conocimiento suficiente para equilibrar actividades de manera equitativa y por no generar el ambiente propicio con las condiciones de trabajo necesarias” (Quinde, 2023, p. 11).

En los procesos educativos, las actitudes internas positivas es la que mantiene al docente en estado de alegría y motivado para vencer los obstáculos desafiantes del día a día, es el motor que le conserva en dinamismo constante, en este sentido el investigador Socorro (2024), en su investigación expresa:

“Es necesario asumir actitudes positivas de frente a la TIC y la inteligencia artificial generativa ya que vivimos en un mundo globalizado y cambiante, el modo de comunicación cambió gracias a la tecnología y la educación, el humano que se resiste a estos cambios quedará aislado y descalificado por sus iguales” (pp. 1188-1189)

Las actitudes se fortalecen positivamente mediante el dominio y control de las acciones que realizamos en el aula para enseñar a nuestros alumnos, el desconocimiento y la incapacidad para realizar las actividades propias del docente dentro de la universidad, provocan mayores inseguridades y estrés en el educador, es por esto la importancia de la formación permanente en el uso y manejo de las herramientas tecnológicas para aplicarlas a las enseñanzas.

METODOLOGÍA

El diseño de investigación implementado en el presente estudio corresponde al no experimental, de corte descriptivo ex post facto, mediante el cual respondemos el objetivo de investigación, según Guevara et al. (2020) “la investigación descriptiva se efectúa cuando se desea describir, en todos sus componentes principales, una realidad, a su vez” (p. 2). “La investigación descriptiva tiene por objetivo principal describir las características de un fenómeno o situación específica, su finalidad es presentar la información de forma clara y precisa” (Acosta y Andrade, p. 23, 2024). Mientras que para Martínez (2018) “los estudios descriptivos tratan de comprender el fenómeno estudiado sin tratar de explicar por qué ocurre” (p. 3). “En los estudios ex post facto, no se posee control directo de las variables independientes debido a que sus manifestaciones ya han ocurrido” (Leal, 2021, p. 2).

En la elaboración de la presente investigación procedimos al desarrollo de problema investigativo que consistió en los factores de riesgos psicosociales y psicológicos más comunes en los docentes universitarios, gracias los nuevos hallazgos se posibilitó obtener resultados para prevenir y mejorar la



calidad de vida de los docentes en sus labores educativas. Es de valía y fundamento la revisión literaria de fuentes actuales y en línea con la investigación. E objetivo de estudio consiste en presentar los factores de riesgos psicosociales y psicológicos en los docentes universitarios, y prevenir estos riesgos. Para realizar la entrevista, utilizamos el cuestionario como instrumento de recolección de informaciones; el cuestionario aplicado es el validado por los investigadores Unda, et al., (2016) denominado “elaboración de una escala para valorar los factores de riesgo psicosocial en el trabajo de profesores universitarios, aplicado a una población total de 133 profesores, cursando la maestría de Educación Tecnológica de la Pontificia Universidad Católica Madre y Maestra (PUCMM). La vía de administración fue por medio del formulario de Google, y la muestra consistió en el 18.8% de hombres y 81.2% de mujeres, (véase gráfico No. 1), es un grupo caracterizado por ser eminentemente femenino, debido a que un 81.2% de los docentes son mujeres y el 18,8% son hombres. *Procesamos y manejamos* las informaciones por medio del sistema estadístico *Statistical Package for the Social Sciences* (SPSS), y luego pasamos a su análisis, interpretación y tratamiento.

Gráfico 1



Fuente: Elaboración propia.

La media de edad del profesorado corresponde al 39.8 años, siendo de 15 a 25 años los docentes con menor edad y de 56 a 65 años de mayor edad. Los datos son agrupados en intervalos de diez y en seis grupos (tabla 1).

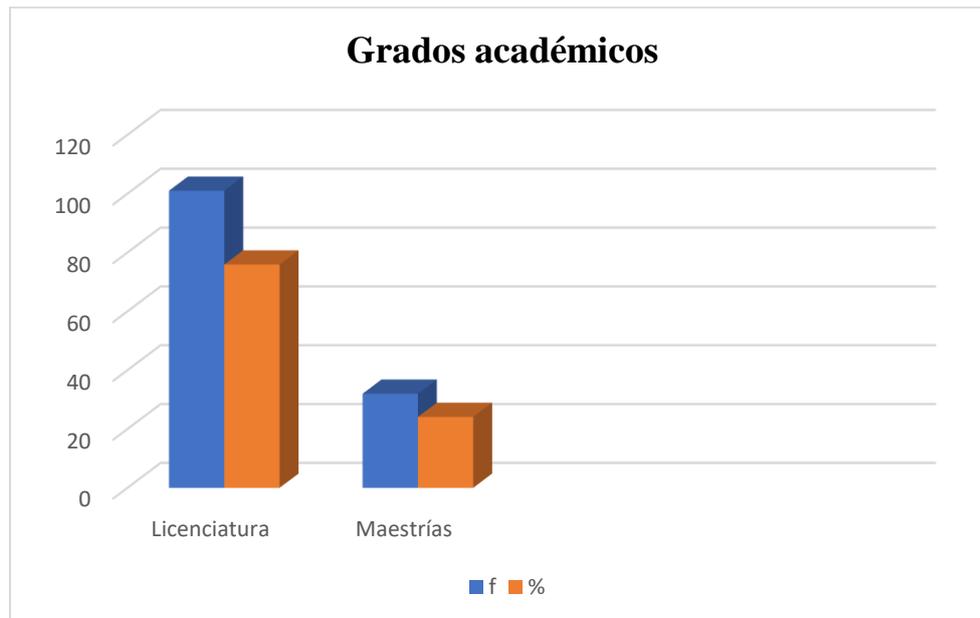
Tabla 1. Rangos de edades de los profesores

Elementos	f	%
15 a 25 años	11	8.3
26 a 35 años	47	35.3
36 a 45 años	53	39.8
46 a 55 años	20	15.0
56 a 65 años	1	1.5
Total	133	100

Fuente: Elaboración propia

En los grados académicos poseídos por los docentes evaluados, el 75.9% es licenciado y el 24.1 tiene licenciatura y maestría. (ver gráfico 2). En lo relativo al área de conocimiento de los docentes, el área con mayor porcentaje es la de educación (84.5%), seguido de informática (7.1%).

Gráfico 2



Fuente: Elaboración propia.

RESULTADOS

En los resultados obtenidos sobre los riesgos psicosociales y psicológicos en los docentes universitarios, en la *dimensión de jefes autoritarios* encontramos que presentan mayores riesgos cuando sus jefes *son autoritarios* (M=2,65; DT=1,102), en los casos de jefes que *obstaculizan su trabajo* (M=1,70; DT=1,037), cuando sus superiores *presentan actitudes prepotentes* (M=2,07; DT=1,244), en los momentos en que dentro de su institución se les *trata de modo injusto*(M=1,76; DT=1,088), es considerable el aumento del riesgo psicosocial al *recibir órdenes contradictorias* (M=2,06; DT=1,099),

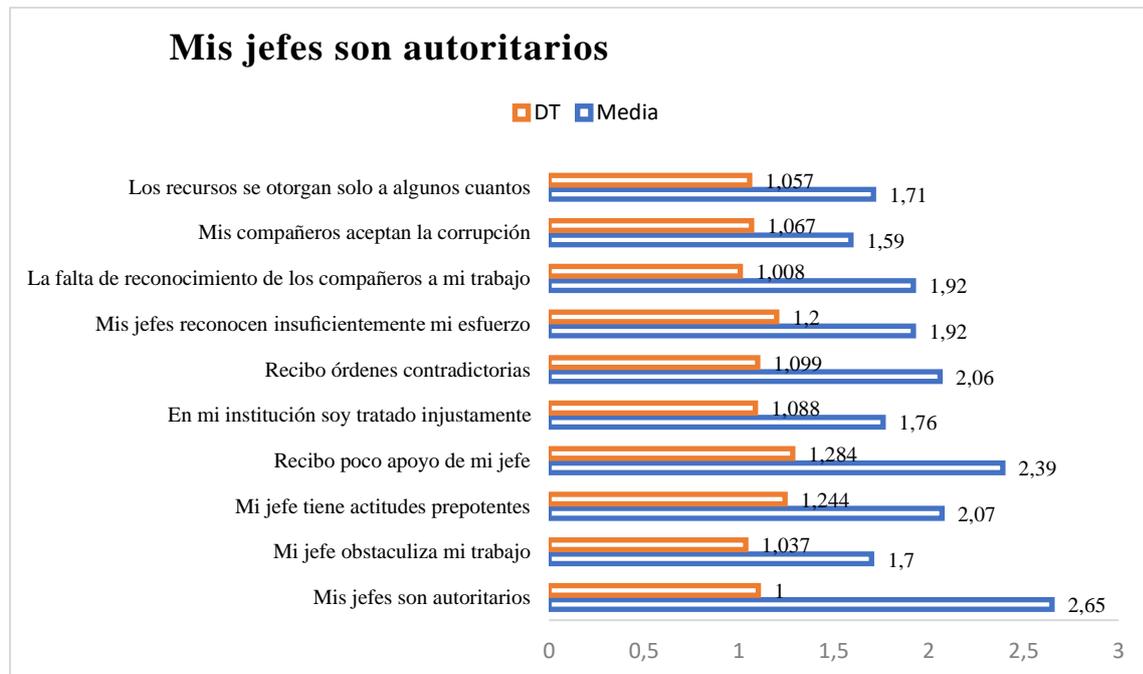
expresan que cuando su esfuerzo es reconocido pobremente (M=1,92; DT=1,200), por la falta de reconocimiento de sus compañeros (M=1,92; DT=1,008), en los momentos en los cuales en sus ambientes de trabajo sus compañeros aceptan la corrupción (M=1,59; DT=1,067) finalmente en los momentos en que los recursos utilizados en el aula se otorgan solo a algunos cuantos (M=1,71; DT=1,057), (ver tabla 2 y gráfico 3).

Tabla 2: Mis jefes son autoritarios

Elementos	Media	DT
1.Mis jefes son autoritarios	2,65	1,102
2.Mi jefe obstaculiza mi trabajo	1,70	1,037
3. Mi jefe tiene actitudes prepotentes	2,07	1,244
4. Recibo poco apoyo de mi jefe	2,39	1,284
5. En mi institución soy tratado injustamente	1,76	1,088
6. Recibo órdenes contradictorias	2.06	1,099
7. Mis jefes reconocen insuficientemente mi esfuerzo	1,92	1,200
8.La falta de reconocimiento de los compañeros a mi trabajo	1,92	1,008
9.Mis compañeros aceptan la corrupción	1,59	1,067
10.Los recursos se otorgan solo a algunos cuantos	1,71	1,057

Elaboración propia.

Gráfico 3



Elaboración propia.

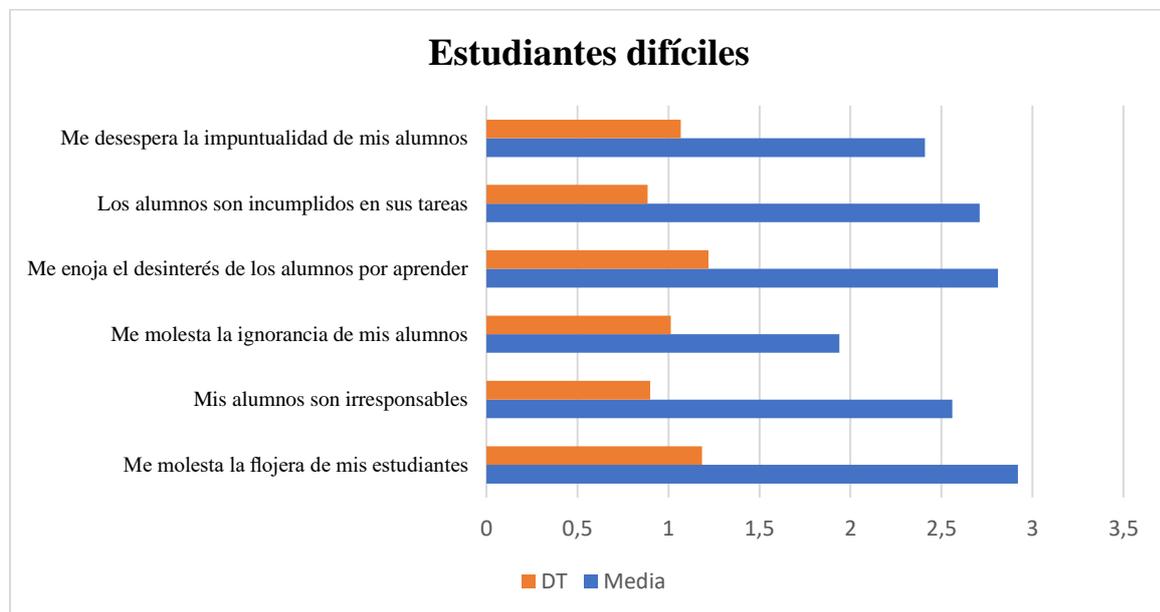
En lo concerniente a la segunda dimensión de “estudiantes difíciles” (ver tabla 3 y gráfico 4), observamos de que existen riesgos elevados psicosociales para los docentes cuando sus estudiantes muestran “flojera” académica (M=2,92; DT=1,185), al surgir la irresponsabilidad de sus alumnos (M=2,56; DT=,900), cuando su alumnado es ignorante (M=1,94; DT=1,013, les enoja el desinterés de los estudiantes por aprender (M=2,81; DT=1,219), cuando los alumnos son incumplidores en sus tareas (M=2,71; DT=,886) por último les desespera la impuntualidad de sus alumnos (M=2,41; DT=1,067).

Tabla 3: Estudiantes difíciles

Elementos	Media	DT
1. Me molesta la flojera de mis estudiantes	2,92	1,185
2. Mis alumnos son irresponsables	2,56	,900
3. Me molesta la ignorancia de mis alumnos	1,94	1,013
4. Me enoja el desinterés de los alumnos por aprender	2,81	1,219
5. Los alumnos son incumplidos en sus tareas	2,71	,886
6. Me desespera la impuntualidad de mis alumnos	2.41	1,067

Elaboración propia.

Gráfico 4



Elaboración propia.

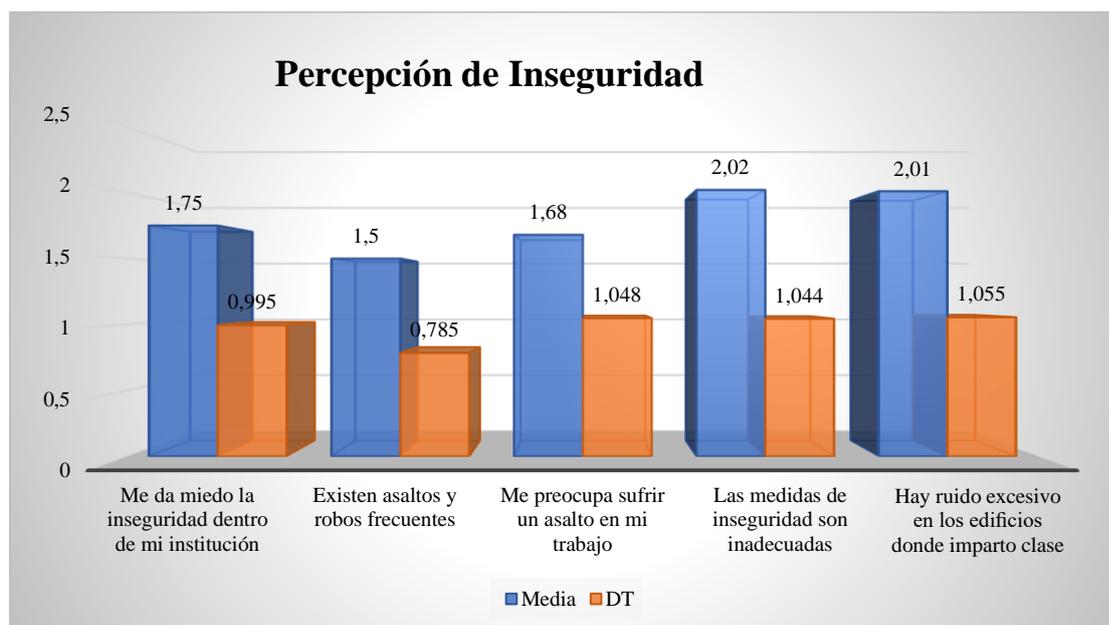
En los resultados de la dimensión de *percepción de inseguridad* (ver tabla 4 y gráfico 5), es notable que los docentes expresan desarrollar riesgos psicosociales en los momentos en que le da miedo la

inseguridad dentro de la institución (M=1,75; DT=,995), expresan de que en los momentos en los cuales existen asaltos y robos con frecuencia (M=1,50; DT=,785), cuando les preocupa sufrir un asalto en su trabajo (M=1,68; DT=1,048), al ser expuestos a inseguridades inadecuadas (M=2,02; DT=1,044), finalmente la exposición excesiva al ruido en los lugares donde imparten clases (M=2,01; DT=1,055).

Tabla 4: Percepción de Inseguridad

Elementos	Media	DT
1. Me da miedo la inseguridad dentro de mi institución	1,75	,995
2. Existen asaltos y robos frecuentes	1,50	,785
3. Me preocupa sufrir un asalto en mi trabajo	1,68	1,048
4. Las medidas de inseguridad son inadecuadas	2,02	1,044
5. Hay ruido excesivo en los edificios donde imparto clase	2,01	1,055

Elaboración propia.

Gráfico 5

Elaboración propia.

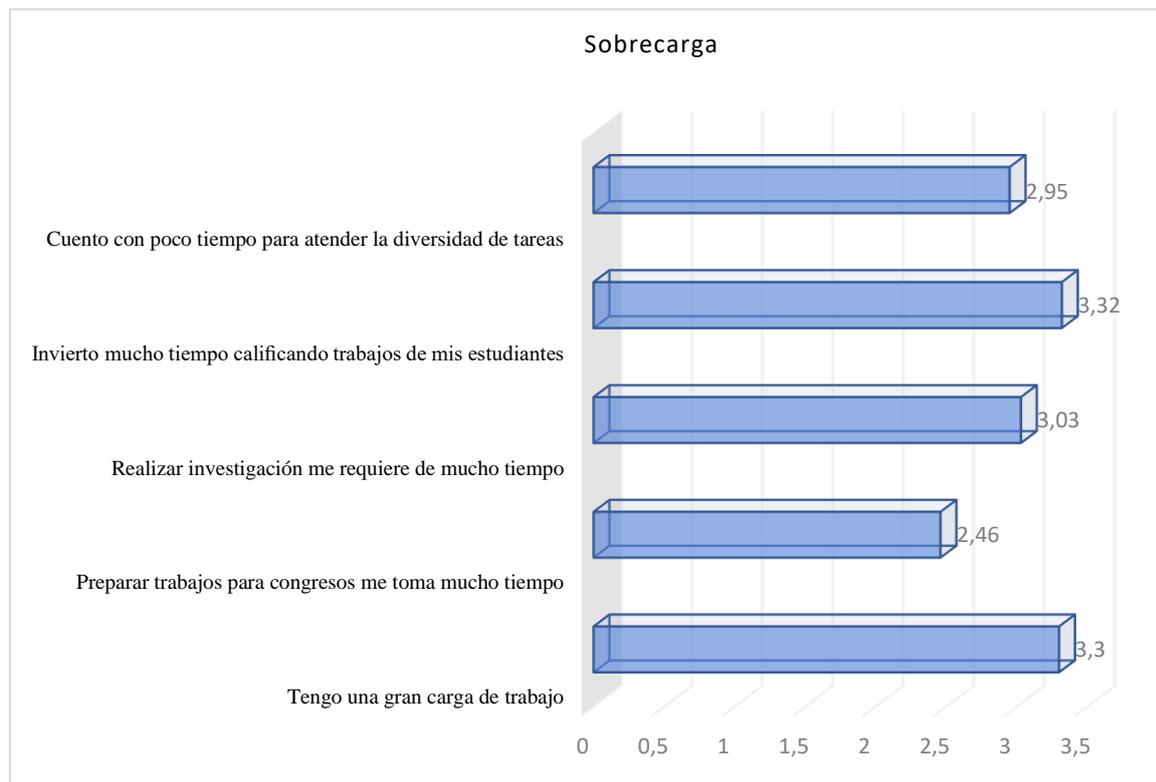
En los resultados de la dimensión “sobrecarga” (ver tabla 5 y gráfico 6), los docentes dicen tener gran carga de trabajo ($M=3,30$; $DT=1,267$), preparar trabajos para congresos le toma mucho tiempo, ($M=2,46$; $DT=1,165$), realizar investigaciones les requiere de mucho tiempo ($M=3,03$; $DT=1,087$), expresan invertir tiempo de más en calificar a los estudiantes ($M=3,32$; $DT=1,105$), finalmente dicen contar con poco tiempo para atender la diversidad de tareas ($M=2,95$; $DT=1,117$).

Tabla 5: Sobrecarga

Elementos	Media	DT
1. Tengo una gran carga de trabajo	3,30	1,267
2. Preparar trabajos para congresos me toma mucho tiempo	2,46	1,165
3. Realizar investigación me requiere de mucho tiempo	3,03	1,087
4. Invierto mucho tiempo calificando trabajos de mis estudiantes	3,32	1,105
5. Cuento con poco tiempo para atender la diversidad de tareas	2,95	1,117

Elaboración propia.

Gráfico 6



Elaboración propia.

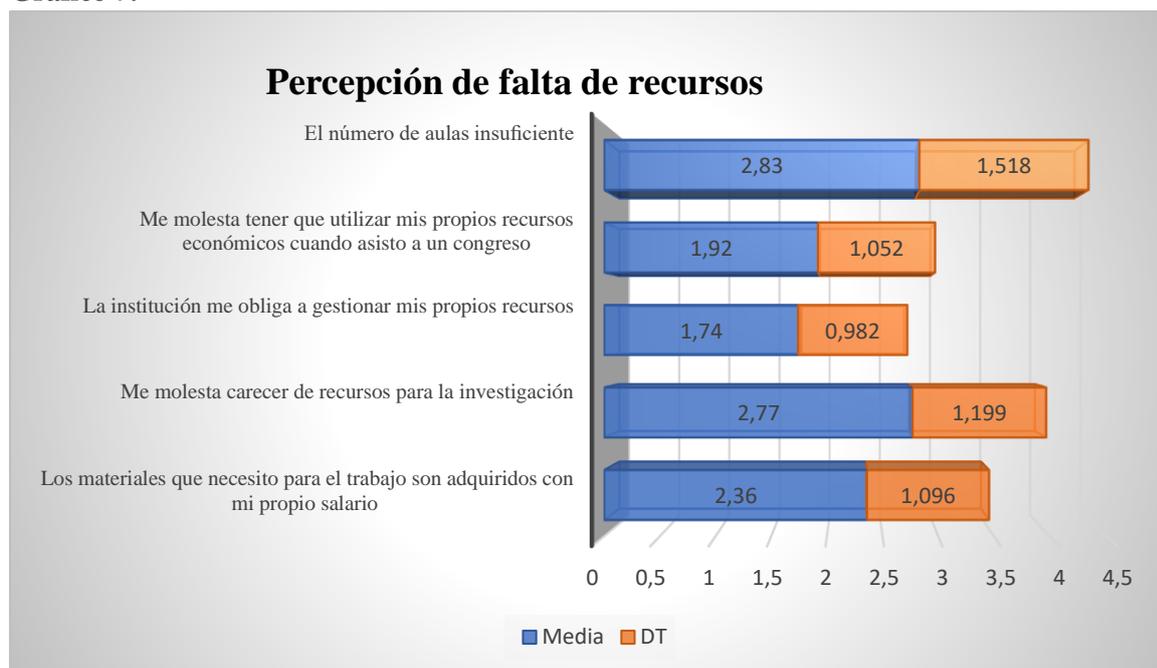
En la última dimensión de nuestro estudio llamada *percepción de falta de recursos* (ver tabla 6 y gráfico 7), los docentes expresan que los materiales necesarios para trabajar son adquiridos por su propio salario, ($M=2,36$; $DT=1,096$), sienten molestias al carecer de recursos para la investigación ($M=2,77$; $DT=1,199$), la institución les obliga a gestionar sus propios recursos ($M=1,74$; $DT=,982$), les molesta tener que usar sus propios recursos económicos cuando asisten a congresos ($M=1,92$; $DT=1,052$), finalmente el número de aulas insuficientes ($M=2,83$; $DT=1,518$).

Tabla 6: Percepción de falta de recursos

Elementos	Media	DT
1. Los materiales que necesito para el trabajo son adquiridos con mi propio salario	2,36	1,096
2. Me molesta carecer de recursos para la investigación	2,77	1,199
3. La institución me obliga a gestionar mis propios recursos	1,74	,982
4. Me molesta tener que utilizar mis propios recursos económicos cuando asisto a un congreso	1,92	1,052
5. El número de aulas insuficiente	2,83	1,518

Elaboración propia.

Gráfico 7:



Elaboración propia.

CONCLUSIONES

Los resultados conclusivos de la presente investigación se transforma en un aporte necesario para la prevención de los factores de riesgos psicosociales y psicológicos en los docentes universitarios, unos más notables que otros y con graves consecuencias negativas, en este sentido Gómez (2024) expresa en sus conclusiones de investigación “las distintas situaciones que a nivel global nos afectan (pandemia, guerras, inflación...) han originado un deterioro en la salud mental de la población en general y, en mayor grado, se han manifestado en la población sujeto del sistema educativo”(p. 6). Los trastornos que desarrollan los docentes en sus funciones educativas por lo regular van conectadas a situaciones que escapan de sus posibilidades para dar soluciones, lo que les empuja a momentos de alta presión laboral y social.

Dando respuestas a la problemática de investigación y satisfaciendo del objetivo que guía la presente investigación, logramos conquistar los siguientes aportes conclusivos: en lo referente a la dimensión de “mis jefes son autoritarios”, los docentes desarrollan males psicosociales cuando tienen jefes que les tratan con autoridad humillante, les causa daños psicológicos cuando colaboran con superiores que presentan actitudes prepotentes y al recibir poco apoyo, en este sentido Agudelo (2023) expresa “en

general, es importante reconocer y abordar los desafíos y demandas que enfrentan los profesores en su trabajo diario para asegurar que puedan brindar una educación de calidad a sus estudiantes” (p. 35).

Otros riesgos que pueden afectar la vida psicosocial de los docentes es la exposición a los constantes obstáculos de sus jefes para desarrollar trabajos, al recibir tratos injustos, estas injusticias pueden provenir de no recibir los reconocimientos que les corresponde por su buena labor educativa, según los investigadores Alegre y Kwan (2021), “el estilo de gestión jerárquica autoritaria se asocia con una autoridad directiva centralizada y, en cierta medida, el liderazgo tiene que ver con la fuerza, esto es porque el líder exige que obedezcan sus órdenes sin preguntas ni consejos” (p. 67), encontramos que al recibir órdenes contradictorias, la poca empatía de sus iguales para reconocer sus buenas acciones, cuando existen ambientes de corrupción y nadie hace nada para evitarlos y finalmente cuando los recursos que se entregan es para unos pocos y con privilegios no merecidos para esos que reciben los recursos donde no existen elementos de igualdad.

En la dimensión de “estudiantes difíciles”, dentro de los riesgos que se exponen en los docentes para desarrollar trastornos psicosociales, se encuentran las actitudes negativas e impulsadas y mantenidas por sus estudiantes como son la flojera que muestran en asumir sus estudios, la irresponsabilidad, los maestros sienten molestias e incomodidades cuando los estudiantes no hacen esfuerzo para aprender y eso les mantienen en ignorancia del contenido educativo, la frustración y el enojo llegan a los docentes al percibir el desinterés de los alumnos por aprender, cuando no cumplen con sus asignaciones y la impuntualidad de los alumnos. Las actitudes manifestadas por los estudiantes deben recibir asistencia psicológica para buscar la disminución de las mismas; aplicando programas para esos fines, esas conductas por lo regular provienen de situaciones difíciles dentro de la vida del alumno, como nos expresa Godínez et al., (2016) “los factores de tipo psicológicos y económico, como la desmotivación, la falta de recursos económicos y la indiferencia, fueron los factores principales que ocasionan el bajo rendimiento escolar” (p. 19), por lo que en vez de amonestar al estudiante se debe de buscar el brindarle soporte psicológicos y ver las causas de esas conductas que afectan el ambiente educativo y la psiquis de los docentes.

Los resultados obtenidos de la dimensión “percepción de inseguridad”, nos dan las informaciones de que existen altos riesgos para que los docentes desarrollen trastornos psicosociales en esos momentos



en que sienten inseguridad en los lugares donde imparten docencia, con la presencia de ruido excesivo en los edificios donde están las aulas y la existencia de robos o asaltos frecuentes en los alrededores del centro educativo. Estos hechos que son causantes de riesgos psicosociales en los docentes no dependen en su mayoría del centro educativo ni de los docentes, es un acontecimiento social y que debe de ser tema de trabajo del gobierno de turno; como expresan Encalada y Vega (2024) “los países deben esforzarse en crear empleos de calidad, fomentar el crecimiento económico sostenible y respaldar a los grupos desfavorecidos mediante iniciativas educativas y programas de inserción laboral” (p. 282).

En lo referente a la “sobrecarga” se desarrollan altos riesgos de trastornos psicosociales cuando los maestros/as tienen carga exagerada de trabajo, en la inversión de “mucho” tiempo para calificar a sus estudiantes, cuando los estudios de investigaciones que realizan les roban el tiempo que no poseen para esas investigaciones, el tener que revisar grandes volúmenes de tareas, variadas y preparar presentaciones para congresos; expresan los investigadores Vargas et al., (2024), “las investigaciones indican que los cuidadores suelen sufrir una sobrecarga de trabajo significativa, que se ve agravada por factores como los bajos salarios, las malas condiciones de trabajo y las altas exigencias emocionales (p. 1609).

En la última dimensión analizada “percepción de falta de recursos”, encontramos altos riesgos de desarrollar trastornos psicosociales cuando el docente está empleado en un centro educativo con carencias de aulas para acoger a todos los alumnos, en este sentido los autores Castro y Morales (2015), expresan “debido a que el aprendizaje es multifactorial y complejo, demanda la existencia de condiciones ambientales mínimas, especialmente porque el ambiente ensaña por sí mismo” (p. 2). Otro factor que genera trastornos psicosociales es cuando el docente desea realizar investigaciones y no posee los recursos para materiales ni dinero para invertir en los mismos y la institución en la cual trabaja no les asiste para el emprendimiento en la investigación, esta situación causa la pérdida de las motivaciones e incluso abandone la práctica docente como expresan los autores Juárez y Rodríguez (2016) “hay una movilidad continua de los docentes, por la necesidad de mejorar su nivel de vida personal y familiar; por la ausencia de apoyos o incentivos para permanecer por más de un ciclo” (p. 10), finalmente los últimos factores de riesgos se dan cuando debe de comprarse sus propios materiales para desarrollar



las asignaturas que imparte, en fin, en los momentos en los cuales se les solicita utilizar de sus propios recursos para actividades académicos u otras vinculadas al centro educativo.

Recomendaciones para futuras investigaciones

De la presente investigación observamos la necesidad de investigar sobre las causas que provocan los comportamientos inadecuados de los estudiantes en el aula, pues en el presente estudio vemos los riesgos para que los docentes desarrollen problemas psicosociales y en parte los mismos surgen por actitudes negativas de sus estudiantes en el aula, es interesante analizar de dónde nacen esas conductas en los alumnos. Otra investigación es examinar el comportamiento de los gobiernos que, al no enfrentar la delincuencia, inseguridad, la contaminación, etc., desarrollan en los ciudadanos trastornos mentales, entiendo que es interesante investigar sobre cómo la poca capacidad de un gobierno de turno en gestionar el poder; crear traumas en la vida de sus ciudadanos o de los ciudadanos en el sector educativo.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Acosta Camino, D. F., y Andrade Clavijo, B. P. (2024). La inteligencia artificial en la investigación y redacción de textos académicos. *Espíritu Emprendedor TES*, 8(1), 19-34.
<https://doi.org/10.33970/eetes.v8.n1.2024.369>
- Agudelo Rivera, N. (2023). Factores estresores en el ámbito laboral del personal administrativo y docente de la Institución Nuestra Señora de Chiquinquirá, del municipio de Roldanillo Valle del Cauca. [Tesis de grado]. Universidad Antonio Nariño, Colombia.
<http://repositorio.uan.edu.co/handle/123456789/9332>
- Alegre Brítez, M. A. & Kwan Chung, C. K. (2021). Gestión directiva y estilo de liderazgo en educación superior. Una revisión de la literatura. *Revista de Análisis y Difusión de Perspectivas Educativas y Empresariales*, 1(2). <https://doi.org/10.56216/radee022021dic.a06>
- Castro Pérez, M. & Morales Ramírez, M. E. (2015). Los ambientes de aula que promueven el aprendizaje, desde la perspectiva de los niños y niñas escolares. *Revista electrónica Educare*, 19(3), 1-32. <https://doi.org/10.15359/ree.19-3.11>
- Encalada Zumba, M.S. & Vega González, L. L. (2024). Efecto de los factores socioeconómicos en la inseguridad social en Ecuador. *Revista de Investigación en Ciencias Administrativas y Sociales*, 7(8), 277-288.



<https://doi.org/10.33996/revistaneque.v7i18.141>

García Bohórquez, L. F., Morales Mejía, I. A., Cantor Pineda, A. C., y Becerra Ostos, L. F., (2024). Consideraciones de intervención de los factores de riesgo psicosocial en docentes Universitarios en postpandemia. *Gestión de la seguridad y la salud en el trabajo*, 6(1), 5-14.

<https://doi.org/10.15765/n4macr37>

García, M. M., Susana, I., Martín, S. & Romay, J. (2016). Riesgos psicosociales en el profesorado de enseñanza universitaria: diagnóstico y prevención. *Revista de Psicología del Trabajo y de las Organizaciones*, 32(3), 173-182.

<https://doi.org/10.1016/j.rpto.2016.07.001>

Gavín Chocano, O., García Martínez, I., Pérez Navío, E. & Quijano López, R. (2024).

Factores emocionales internos como estrategias de protección del estrés en futuros docentes. *Revista Complutense de Educación*, 35(1), 81-91.

<https://doi.org/10.5209/rced.82623>

Godínez Alarcón, G., Reyes Añorve, J., García Sánchez, M. R. & Antúnez Salgado, T. (2016). Los factores psicosociales como impacto en el bajo rendimiento escolar de los estudiantes de la Universidad Autónoma de Guerrero. *Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 7(13), 1-19.

<https://www.scielo.org.mx/pdf/ride/v7n13/2007-7467-ride-7-13-00107.pdf>

Gómez Barge, P. (2024). Riesgos laborales; Docencia; Salud mental. [Tesis de maestría, Universidad Europea de Canarias]. <https://hdl.handle.net/20.500.12880/9163>

Guevara Alban, G. P., Verdesoto Arguello, A. E., y Castro Molina, N. E. (2020). Metodologías de investigación educativa (descriptivas, experimentales, participativas, y de investigación-acción). *RECIMUNDO*, 4(3),163-173. <https://recimundo.com/index.php/es/article/view/860>

Iñiguez, F. I., Iñiguez, R. I., Razo, J. H. y Corona, V. (2022). La docencia universitaria en tiempos de pandemia: el caso de tres instituciones universitarias en Ocotlán, Jalisco. *Revista de Estudios Sociales y Culturales*, 1(3), 95-106.

<https://revistatransregiones.com/web/index.php/tr/article/view/31>



- Jarrín García, G. H., Patiño Campoverde, M. M., Moya Lara, I. N., Barandica Macías, A. E., & Bravo Zurita, V. E. (2022). Prevalencia del Síndrome de Burnout en docentes ecuatorianos de educación superior en tiempos de pandemia Covid-19. *Polo del Conocimiento*, 7(2), [https://DOI: 10.23857/pc.v7i1.3579](https://doi.org/10.23857/pc.v7i1.3579)
- Juárez Bolaños, D., & Rodríguez Solera, C. R. (2016). Factores que afectan a la equidad educativa en escuelas rurales de México. *Pensamientos Educativos*, 53(2).
<https://doi.org/10.7764/PEL.53.2.2016.8>
- Leal García, L. (2021). Actores y sus Prácticas en la Investigación en una Universidad Pública. [Tesis de Maestría, Universidad Autónoma de Querétaro].
<https://ri-ng.uaq.mx/handle/123456789/2892>
- Martín Bogdanovich, M. M., Agüero Corozo, E., & Dávila Moran, R. C. (2024). Factores psicosociales y síndrome de Burnout en docentes universitarios de Ciencia de la Salud. *Prohominum*, 6(2), 44-59. <https://doi.org/10.47606/ACVEN/PH0251>
- Martínez, C. (2018). Investigación Descriptiva o Método Descriptivo de Investigación: Tipos y Características. Fundación Universitaria Navarra.
<https://www.studocu.com/co/document/fundacion-universitaria-navarra/medicina/investigacion-descriptiva-de-proyectos/16445514>
- Ortega Jimenez, D., Peñaherrera Aguirre, M., Vaca Gallegos, S., Paladines Costa, B., & Bretones, F. D. (2024). Estrés y variables psicosociales predictoras en profesores universitarios ecuatorianos. *Teaching in Higher Education*, 1-17.
<https://doi.org/10.1080/13562517.2024.2344100>
- Pasquel Salazar, S. J., Placencia Galeano, A. C., Oñate Poras, J. F., & Jiménez Espinosa, J. C. (2024). Factores de riesgo psicosocial, estrés postraumático y personalidad resistente en docentes de instituciones educativas del distrito 10D03, Revista *U-Mores*, 3(1), 49-64.
<https://doi.org/10.35290/ru.v3n1.2024.936>
- Quinde Alvear, A. G. (2023). Dimensiones de los riesgos psicosociales en docentes y administrativos de la Universidad Católica de Cuenca. *Vinculatégica*, 9(3), 1-12.
<https://doi.org/10.29105/vtga9.3-223>



Serafín Vera, J., Monserrat Vera, M., Martínez Méndez, R., y García Castelo, M., (2024). Evaluación de los factores de riesgo psicosocial en una universidad pública. *RECAI Revista de Estudios en Contaduría, Administración e Informática*,13(37), 1-14.

<https://doi.org/10.36677/recai.v13i37.22639>

Socorro Ovalles, J. A. (2024). Actitudes del profesorado ante el uso y manejo de la inteligencia artificial generativa (IAG) de modo eficiente. *Revista Científica de Salud y Desarrollo Humano*, 5(3), 1183-1213. <https://doi.org/10.61368/r.s.d.h.v5i3.325>

Socorro Ovalles, J. A., & Reche Urbano, E. (2022). Actitudes del profesorado ante el uso y manejo de las TIC en la formación eficiente. *Ciencias Sociales y Educación*, 11(21), 166-196. <https://doi.org/10.22395/csye.v11n21a8>

Socorro Ovalles, J. A. (2022). Uso y manejo de las TIC para el aprendizaje en las titulaciones de humanidades, de la Pontificia Universidad Católica Madre y Maestra. [Tesis doctoral]. Universidad de Córdoba, España. <http://hdl.handle.net/10396/24390>

Unda, S., Uribe, F., Jurado, S., García, M., Tovalín, H. y Juárez, A. (2016). Elaboración de una escala para valorar los factores de riesgo psicosocial en el trabajo de profesores universitarios. *Journal of Work and Organizational Psychology*. 1(32), 67-74.

<https://doi.org/10.1016/j.rpto.2016.04.004>

Vargas Pozo, C.E., Muñoz Villacrez, L.S., Torres Chils, A. y Mena Martin, F. (2024). Impacto de la sobrecarga laboral en la aplicación del cuidado humanizado de enfermería. *Revista Multidisciplinar de innovación y estudios aplicados*, 9(9), 1598-1615.

<https://doi.org/10.23857/pc.v9i9.8011>

Vásquez Abatte, G. A. (2023). Factores psicosociales en el desempeño laboral de docentes en instituciones educativas públicas de Lima. [Tesis de grado]. Universidad Científica del Sur, Lima-Perú. <https://doi.org/10.21142/tl.2023.2943>

