



Ciencia Latina
Internacional

Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, Ciudad de México, México.
ISSN 2707-2207 / ISSN 2707-2215 (en línea), noviembre-diciembre 2024,
Volumen 8, Número 6.

https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i6

ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN DE GRADUADOS 2023 EN LA UNEMI: PERSPECTIVAS DIVERSAS SOBRE LAS ACTIVIDADES DE VINCULACIÓN

**ANALYSIS OF GRADUATE SATISFACTION 2023
AT UNEMI: DIVERSE PERSPECTIVES ON
OUTREACH ACTIVITIES**

Victor Manuel Cadena Avilés
Universidad Estatal de Milagro, Ecuador

Beatriz Alfonsina Cabrera López
Universidad Estatal de Milagro, Ecuador

Martha Piedad Viejo Maldonado
Universidad Estatal de Milagro, Ecuador

Análisis de la Satisfacción de Graduados 2023 en la UNEMI: Perspectivas Diversas sobre las Actividades de Vinculación

Victor Manuel Cadena Avilés¹

vcadenaa@unemi.edu.ec

<https://orcid.org/0009-0007-8485-1329>

Decanato de Vinculación

Universidad Estatal de Milagro

Ecuador

Beatriz Alfonsina Cabrera López

bcabrerai@unemi.edu.ec

<https://orcid.org/0000-0002-9811-932X>

Universidad Estatal de Milagro

Ecuador

Martha Piedad Viejo Maldonado

mviejom4@unemi.edu.ec

<https://orcid.org/0000-0003-0660-1459>

Universidad Estatal de Milagro

Ecuador

RESUMEN

El estudio examina la satisfacción de los graduados de la Universidad Estatal de Milagro respecto a las actividades de vinculación ofrecidas por la institución. Se establece como objetivo general la evaluación de esta percepción diferenciada por género y facultad, con el fin de identificar áreas de mejora. Para ello, se adopta una metodología cuantitativa que incluye encuestas estructuradas y análisis estadístico para determinar los niveles de satisfacción. Los resultados muestran que la satisfacción general es homogénea entre los distintos grupos, sin diferencias significativas, lo que sugiere una recepción positiva de las iniciativas implementadas por la universidad. Este análisis subraya la importancia de seguir adaptando las actividades de vinculación a las necesidades específicas de los graduados para mejorar la calidad educativa y su integración al mercado laboral.

Palabras clave: evaluación, satisfacción y vinculación

¹ Autor principal.

Correspondencia: vcadenaa@unemi.edu.ec

Analysis of Graduate Satisfaction 2023 at UNEMI: Diverse Perspectives on Outreach Activities

ABSTRACT

The study examines the satisfaction of graduates of the State University of Milagro with the extension activities offered by the institution. The main objective is to evaluate this perception differentiated by gender and faculty, in order to identify areas for improvement. For this purpose, a quantitative methodology is adopted that includes structured surveys and statistical analysis to determine satisfaction levels. The results show that overall satisfaction is homogeneous among the different groups, with no significant differences, suggesting a positive reception of the initiatives implemented by the university. This analysis underlines the importance of continuing to adapt outreach activities to the specific needs of graduates in order to improve the quality of education and their insertion into the labor market.

Keywords: evaluation, satisfaction and liaison

Artículo recibido 18 noviembre 2024
Aceptado para publicación: 15 diciembre 2024



INTRODUCCIÓN

Las universidades, cada vez más orientadas al servicio, reconocen la importancia de la satisfacción estudiantil tanto para los alumnos como para las instituciones; por lo tanto, deben usar sus recursos limitados de manera efectiva en áreas clave para asegurar esta satisfacción (Koivisto, 2024). Además, evaluar estos niveles de satisfacción es fundamental para fortalecer los procesos institucionales y garantizar que las universidades respondan adecuadamente a las demandas del mercado laboral y las necesidades de la sociedad (Pereverzeva et al., 2021).

Esta creciente relevancia de la vinculación y las prácticas pre-profesionales refleja un cambio significativo en la percepción de la calidad educativa. Hoy en día, los estudiantes no solo buscan adquirir conocimientos teóricos, sino también obtener experiencias prácticas y participativas que les permitan desarrollarse profesionalmente y conectar con su entorno social (Espino Wuffarden et al., 2023). En este sentido, la vinculación y el seguimiento a graduados se perciben como esenciales para evaluar el impacto y la relevancia de estas actividades en el éxito post-universitario (Bonilla et al., 2020).

Los programas de vinculación y emprendimiento han cobrado mayor relevancia en la percepción de calidad educativa, ya que permiten a los estudiantes enfrentarse a retos del mundo real, fortalecer habilidades prácticas y construir redes de contacto profesional (Cervantes López et al., 2020). La capacidad de las universidades para ofrecer una gestión efectiva en estas áreas no solo influye en la satisfacción estudiantil, sino también en la percepción del prestigio institucional, consolidándose como un factor clave para atraer nuevos estudiantes y mantener su competitividad en el mercado educativo (Lois et al., 2019).

Adicionalmente, la satisfacción estudiantil con las actividades de vinculación en el ámbito universitario varía ampliamente según factores como las disciplinas académicas, antecedentes personales y experiencias individuales. Por ejemplo, estudiantes de áreas técnicas tienden a valorar más las prácticas pre-profesionales por su aplicabilidad directa al mercado laboral, mientras que aquellos en disciplinas humanísticas otorgan mayor importancia a la difusión cultural y a las actividades que fomentan la creatividad y el pensamiento crítico (Bernate et al., 2020; Slavinski et al., 2021).

Esto resalta cómo la infraestructura de calidad y el soporte docente son cruciales en la creación de un entorno académico que respalde la satisfacción de los estudiantes (Syahmer et al., 2022).

Además, el acceso equitativo a los recursos y oportunidades de vinculación puede influir significativamente en cómo los estudiantes perciben su experiencia universitaria. Un estudio realizado en Arabia Saudita encontró que elementos como el soporte administrativo, la vida en el campus y la calidad del profesorado son predictores clave de la satisfacción estudiantil, subrayando la relevancia de estas dimensiones en la experiencia educativa (Allam & Malik, 2020). De manera similar, la percepción de satisfacción mejora considerablemente cuando los estudiantes sienten que las actividades de vinculación son relevantes y están alineadas con sus objetivos personales y profesionales (Sunarko et al., 2022).

Por otro lado, estudios también indican que la diversidad de perspectivas sobre la satisfacción estudiantil está influenciada por variables como la edad, el género y las expectativas académicas previas. Estudiantes mayores tienden a valorar más las actividades prácticas, mientras que los estudiantes más jóvenes priorizan las experiencias sociales y culturales que les permiten expandir sus horizontes personales (Fathan, 2022). En este sentido, la capacidad de los estudiantes para gestionar su aprendizaje y la conexión emocional con las actividades también desempeñan un papel crucial en su percepción de éxito y satisfacción (García-Martínez et al., 2021).

Además, la percepción de satisfacción con las actividades de vinculación no solo depende de las oportunidades ofrecidas, sino también de cómo estas se comunican y son implementadas por las instituciones. Un análisis reciente resalta que los estudiantes muestran mayores niveles de satisfacción cuando sienten que sus opiniones y necesidades son tomadas en cuenta, fortaleciendo la percepción de pertenencia y compromiso con la universidad (Rossini et al., 2022).

A pesar de la creciente importancia de las actividades de vinculación en áreas como las prácticas pre-profesionales, la difusión cultural y el emprendimiento, existen aún vacíos significativos en la investigación sobre cómo estas actividades impactan a los graduados. Estudios recientes han destacado que, aunque se han identificado factores clave como la calidad docente y la infraestructura en la satisfacción académica, dichas investigaciones tienden a enfocarse en experiencias generales, dejando de lado el análisis específico de actividades de vinculación (Syahmer et al., 2022).

Además, la falta de estudios comparativos entre disciplinas académicas limita la comprensión de las diferentes necesidades y expectativas de los estudiantes en contextos específicos (Allam & Malik, 2020).

Asimismo, investigaciones sobre predicción de satisfacción han destacado la importancia de la participación en actividades prácticas y cómo estas impactan en la percepción de calidad educativa. Sin embargo, estas investigaciones suelen omitir análisis a nivel cualitativo que expliquen las razones detrás de las variaciones en la satisfacción estudiantil, lo que subraya una brecha en la literatura relacionada con la falta de modelos integradores que exploren los efectos de las actividades de vinculación desde una perspectiva multidimensional (Sunarko et al., 2022; Rossini et al., 2022).

Por otro lado, pocos estudios se centran en el impacto del seguimiento a graduados como una herramienta para medir la efectividad de las actividades de vinculación. El seguimiento no solo permitiría evaluar el grado de satisfacción, sino también el impacto a largo plazo en la empleabilidad y desarrollo profesional de los estudiantes, una dimensión poco explorada (Slavinski et al., 2021). De igual forma, investigaciones más amplias sobre cómo las universidades adaptan sus actividades a las expectativas cambiantes del mercado laboral aún son limitadas (Fathan, 2022).

Por último, la percepción estudiantil sobre cómo estas actividades fortalecen su identidad profesional y su capacidad para resolver problemas en escenarios reales es un área de interés creciente pero poco documentada. Esta brecha evidencia la necesidad de estudios detallados que integren métodos cuantitativos y cualitativos para capturar las perspectivas de los estudiantes y graduados, promoviendo la mejora continua de estas iniciativas universitarias (García-Martínez et al., 2021).

El objetivo principal de este estudio es evaluar los niveles de satisfacción percibidos por los graduados de la Universidad Estatal de Milagro (UNEMI) en relación con las actividades y servicios proporcionados por el Vicerrectorado de Vinculación, considerando las variables de género y facultad. Este enfoque busca identificar diferencias significativas en la percepción de satisfacción entre grupos y detectar áreas de mejora en actividades como difusión cultural, emprendimiento, prácticas pre-profesionales y seguimiento a graduados (Llorent-Bedmar & Cobano-Delgado, 2019).

Este estudio es relevante porque proporciona información valiosa para optimizar las estrategias de vinculación universitaria, adaptándolas a las expectativas y necesidades de diferentes perfiles

estudiantiles. Además, contribuirá a fortalecer el vínculo entre la UNEMI y sus egresados, promoviendo su integración efectiva al mercado laboral y su desarrollo profesional (Zacharias et al., 2018). Al abordar factores de satisfacción como infraestructura, calidad docente y experiencias prácticas, este análisis puede influir en la planificación de políticas educativas y en la mejora continua de los servicios universitarios (Navaridas-Nalda et al., 2020).

Finalmente, la identificación de diferencias en la satisfacción según género y facultad permitirá a la UNEMI diseñar intervenciones personalizadas que favorezcan la equidad y la inclusión, posicionando a la institución como un referente en calidad educativa y satisfacción estudiantil (Basantes Ávalos et al., 2017). Con estos objetivos claros, procederemos a detallar los métodos empleados en la investigación. Este segmento explicará el diseño del estudio, los instrumentos de recolección de datos, y el análisis estadístico que se aplicará para evaluar la satisfacción de los graduados de la UNEMI.

METODOLOGÍA

El presente estudio se enmarca en un enfoque cuantitativo, descriptivo y analítico, orientado a evaluar la satisfacción de los graduados de la Universidad Estatal de Milagro (UNEMI) respecto a las actividades y servicios ofrecidos por el Vicerrectorado de Vinculación. La metodología empleada está diseñada para proporcionar un análisis riguroso y comprensivo de las percepciones de los egresados, desglosadas según la diversidad de perspectivas en función de género y facultad.

Diseño del estudio

El estudio es de tipo transversal, ya que recolecta los datos en un único momento del tiempo, permitiendo un análisis instantáneo de las percepciones de los participantes (Hernández Sampieri et al., 2014). Este enfoque es adecuado para evaluar la satisfacción general y los factores que inciden en la misma entre distintos subgrupos de graduados.

Población y muestra

La población objetivo estuvo compuesta por los graduados de la UNEMI, que ascienden a un total de 1920 individuos. La selección de esta muestra se realizó mediante un muestreo por conveniencia, basado en la disponibilidad de graduados que completaron la encuesta diseñada para el estudio. Este tamaño muestral asegura una representatividad adecuada y suficiente para realizar análisis estadísticos desagregados por género y facultad (García Salazar et al., 2020)

Instrumento de recolección de datos

Para la recopilación de datos, se utilizó un cuestionario estructurado que incluyó preguntas relacionadas con la satisfacción percibida respecto a las actividades y servicios de vinculación. Cada participante fue informado sobre el propósito del estudio y se les solicitó su consentimiento antes de participar, cumpliendo con los principios éticos de la investigación social (Flick, 2018). Dicho instrumento fue validado previamente a través de un análisis piloto con un grupo reducido de graduados, obteniendo un coeficiente Alfa de Cronbach de 0.966, lo que indica un alto nivel de consistencia interna y confiabilidad (Cronbach, 1951). Las preguntas del cuestionario abordan tres niveles de satisfacción: bajo, medio y alto, evaluados mediante una escala Likert.

Análisis de datos

Los datos obtenidos fueron procesados y analizados utilizando el software SPSS, versión 26. Se generaron tablas de contingencia para explorar los niveles de satisfacción por género y facultad. Asimismo, se aplicó la prueba Chi-cuadrado (X^2) para determinar si existían diferencias significativas entre los subgrupos analizados (Kirk, 2013).

RESULTADOS

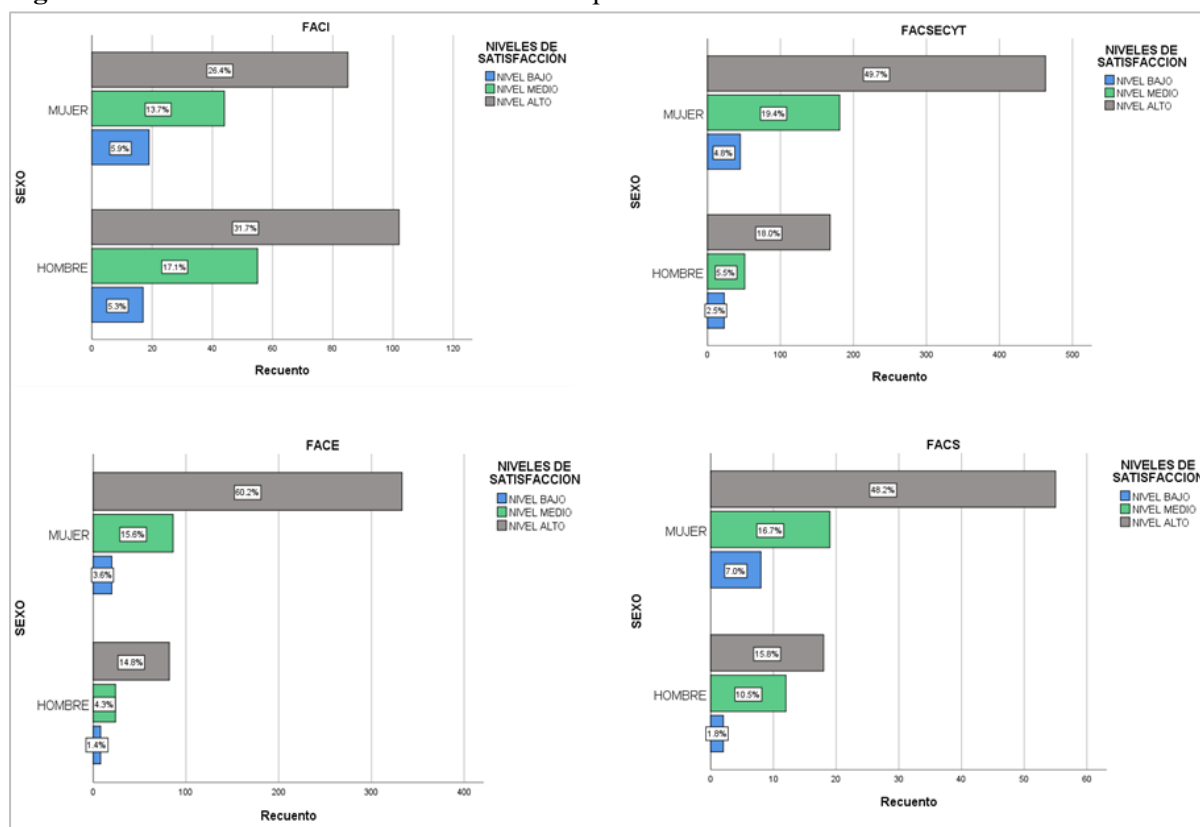
Los resultados arrojaron que, en términos generales, no existen diferencias estadísticamente significativas entre los grupos analizados. El valor global de Chi-cuadrado fue 3.129 con un nivel de significancia de 0.209 ($p > 0.05$), mientras que, al desglosar por facultades, se obtuvieron valores como 0.785 ($p = 0.676$) en la Facultad de Ciencias e Ingeniería y 4.238 ($p = 0.120$) en la Facultad de Ciencias Sociales, Educación Comercial y Derecho. Estos resultados sugieren que los niveles de satisfacción percibidos son homogéneos entre las diferentes facultades y géneros, lo que refuerza la consistencia en la percepción de los servicios ofrecidos por el Vicerrectorado de Vinculación.

El análisis de los niveles de satisfacción de los graduados de la Universidad Estatal de Milagro (UNEMI) respecto a las actividades y servicios brindados por el Vicerrectorado de Vinculación reveló datos interesantes en función de la facultad y el género de los participantes. A continuación, en la Tabla 1 y Figura 1 se presentan los hallazgos más relevantes, estructurados en función de las facultades y género incluidas en el estudio.

Tabla 1 Niveles de Satisfacción por Género y Facultad de las actividades de Vinculación

Facultad	Género	Niveles De Satisfacción		
		Bajo	Medio	alto
FACI	Hombre	17	55	102
	Mujer	19	44	85
FACSECYT	Hombre	23	51	168
	Mujer	45	181	463
FACE	Hombre	8	24	82
	Mujer	20	86	333
FACS	Hombre	2	12	18
	Mujer	8	19	55

Figura 1 Distribución de Niveles de Satisfacción por Género en Distintas Facultades



En la **FACI** (Facultad de Ciencias e Ingeniería), los resultados mostraron una mayor proporción de graduados en el nivel alto de satisfacción. En el caso de los hombres, el 91.7% indicó un nivel alto de satisfacción, mientras que el 17.1% reportó un nivel medio y apenas el 5.3% se ubicó en el nivel bajo. Por otro lado, entre las mujeres, el 75.9% indicó un nivel alto de satisfacción, mientras que el 13.7% y el 9.5% reportaron niveles medio y bajo, respectivamente.

Este patrón sugiere una percepción generalmente positiva en esta facultad, con un predominio de la satisfacción alta, especialmente entre los hombres.

En FACSECYT (Facultad de Ciencias Sociales, Educación Comercial y Derecho), la mayoría de los graduados también expresaron altos niveles de satisfacción. El 95.7% de las mujeres y el 89.7% de los hombres reportaron estar en el nivel alto, mientras que el 19.4% de las mujeres y el 10% de los hombres indicaron niveles medios. Los niveles bajos fueron mínimos en ambos géneros, destacándose solo un 2,5% entre los hombres. Este resultado refleja una percepción ampliamente positiva respecto a los servicios de vinculación en esta facultad.

En la FACE (Facultad de Educación), el nivel alto de satisfacción fue dominante, especialmente entre las mujeres, con un 60.2%, seguido por un 15.5% en el nivel medio y un 3.6% en el nivel bajo. Entre los hombres, los resultados fueron similares: un 58.3% reportó satisfacción alta, un 14.3% se ubicó en el nivel medio y solo un 1.4% indicó satisfacción baja. Estos resultados sugieren que los servicios de vinculación son bien valorados por los graduados de FACE, aunque las diferencias de género no son significativas.

En la Facultad de Salud y Servicios Sociales (FACS), los resultados reflejaron que el 49.2% de las mujeres y el 48.3% de los hombres reportaron niveles altos de satisfacción. Los niveles medios representaron un 16,7% para las mujeres y un 10,5% para los hombres. Finalmente, los niveles bajos fueron poco frecuentes, con un 0,7% entre las mujeres y un 1,9% entre los hombres. Estos datos muestran una percepción de satisfacción relativamente uniforme entre ambos géneros en esta facultad. Los resultados del análisis reflejan una percepción mayoritariamente positiva de los servicios de vinculación entre los graduados de la UNEMI, con un predominio del nivel alto de satisfacción en todas las facultades y géneros. La consistencia observada en los niveles de satisfacción sugiere que los servicios ofrecidos cumplen con las expectativas de los graduados de manera uniforme, lo que es consistente con investigaciones recientes sobre la importancia de la vinculación en el fortalecimiento de la relación universidad-sociedad (Wong & Chapman, 2023). No obstante, las diferencias menores observadas en facultades como FACE y FACS indican la necesidad de realizar ajustes específicos en los servicios para garantizar una percepción homogénea en todos los grupos.

Futuras investigaciones podrían enfocarse en explorar las necesidades específicas de los graduados para optimizar la calidad de los servicios ofrecidos.

DISCUSIÓN

Los resultados de este estudio subrayan la importancia de evaluar continuamente la satisfacción de los graduados con las actividades de vinculación universitaria, un aspecto clave en la mejora de la calidad educativa y la percepción institucional. Estudios previos confirman que las estrategias de vinculación, como el emprendimiento y las prácticas profesionales, tienen un impacto significativo en la percepción de los estudiantes sobre la efectividad de sus instituciones educativas (Zabihi & Khozaei, 2017; Ferriz et al., 2020)

La homogeneidad en los niveles de satisfacción observados entre las distintas facultades de la UNEMI refleja la capacidad de la institución para brindar servicios consistentes. Sin embargo, las investigaciones indican que la percepción de satisfacción puede variar según el género, disciplina académica y contexto cultural. Por ejemplo, los estudiantes de áreas técnicas suelen valorar más las actividades prácticas, mientras que aquellos en áreas humanísticas destacan las actividades culturales y creativas (Llorent-Bedmar & Cobano-Delgado, 2019 ;García Salazar et al., 2020).

Asimismo, la calidad de la docencia y el diseño de actividades de aprendizaje han demostrado ser factores cruciales en la satisfacción académica. Metodologías innovadoras, como la gamificación de actividades o participativas, generan mayores niveles de compromiso y satisfacción entre los estudiantes (Cano-López, 2019; Mingo López & Vidal Meliá, 2019).

Por otro lado, el acceso equitativo a recursos y oportunidades es fundamental para garantizar una experiencia universitaria inclusiva y satisfactoria. Estudios han identificado que factores como la percepción de apoyo administrativo y la integración emocional son predictores significativos de satisfacción estudiantil (Pereverzeva et al., 2021)

Finalmente, las instituciones deben considerar factores psicológicos, como la inteligencia emocional y el engagement académico, para diseñar programas que incrementen la satisfacción y promuevan un aprendizaje significativo (Urquijo & Extremera, 2017).

CONCLUSIONES

El presente estudio tuvo como objetivo principal evaluar los niveles de satisfacción percibidos por los graduados de la Universidad Estatal de Milagro (UNEMI) respecto a las actividades y servicios proporcionados por el Vicerrectorado de Vinculación, considerando las variables de género y facultad. Los resultados, obtenidos a través del análisis de Chi-cuadrado y complementados con tablas de contingencia y representaciones gráficas, ofrecen una visión integral sobre la percepción de los graduados y proporcionan importantes implicaciones prácticas y académicas. A continuación, se presentan las conclusiones principales basadas en los hallazgos:

El análisis global de Chi-cuadrado no reveló diferencias estadísticamente significativas entre los niveles de satisfacción cuando se evalúa en función de género y facultad. Con un valor global de Chi-cuadrado de 3.129 y un nivel de significancia de 0.209 ($p > 0.05$), los resultados sugieren que la percepción de los servicios de vinculación es homogénea entre las distintas facultades y géneros. Esta homogeneidad puede interpretarse como un indicador de que los servicios ofrecidos cumplen con estándares de calidad uniformes y logran atender las necesidades de los graduados en términos generales.

Aunque los resultados globales indican consistencia, el análisis desglosado por facultades mostró algunas variaciones menores en los niveles de satisfacción percibidos. En la Facultad de Ciencias e Ingeniería (FACI), los hombres reportaron niveles altos de satisfacción en un 91.7%, mientras que las mujeres presentaron un 75.9%. Por su parte, la Facultad de Ciencias Sociales, Educación Comercial y Derecho (FACSECYT) presentó los mayores niveles de satisfacción alta entre todas las facultades, con un 95.7% de mujeres y un 89.7% de hombres reportando alta satisfacción. Esto sugiere que, si bien la satisfacción es elevada en todas las facultades, algunas pueden percibir los servicios de vinculación como más relevantes o efectivos para sus necesidades específicas.

Por el contrario, la Facultad de Educación (FACE) y la Facultad de Salud y Servicios Sociales (FACS) presentaron distribuciones más equilibradas entre los niveles alto, medio y bajo. En FACE, un 58.3% de los hombres y un 60.2% de las mujeres reportaron niveles altos de satisfacción, mientras que en FACS, un 48.3% de los hombres y un 49.2% de las mujeres reportaron niveles altos, con mayores proporciones en los niveles medio y bajo en comparación con las otras facultades.

Estas diferencias podrían estar relacionadas con la naturaleza de las actividades de vinculación ofrecidas y su alineación con las expectativas de los graduados.

La evaluación específica por género también mostró resultados consistentes, ya que no se encontraron diferencias significativas en los niveles de satisfacción entre hombres y mujeres dentro de las facultades. Esto refuerza la idea de que los servicios de vinculación están diseñados de manera inclusiva, logrando atender de forma equitativa las necesidades de ambos géneros. Sin embargo, las ligeras variaciones observadas, como el mayor porcentaje de satisfacción alta en hombres en FACI y en mujeres en FACSECYT, indican que podrían existir diferencias sutiles en la forma en que los servicios son percibidos según el género, lo cual podría ser objeto de exploración en estudios futuros.

Los resultados de este estudio subrayan la importancia de adaptar los servicios de vinculación a las características y necesidades específicas de cada facultad. Las facultades con los niveles más altos de satisfacción, como FACSECYT, podrían estar recibiendo servicios más alineados con sus demandas o con mayor impacto en su formación profesional. Por otro lado, facultades como FACE y FACS, donde se observaron niveles más equilibrados entre satisfacción alta, media y baja, podrían beneficiarse de un análisis más detallado de sus necesidades particulares y de ajustes en los servicios ofrecidos.

Los hallazgos tienen importantes implicaciones para el Vicerrectorado de Vinculación de la UNEMI. Aunque los niveles generales de satisfacción son positivos, el análisis por facultad y género destaca la necesidad de diseñar estrategias más específicas y personalizadas. Por ejemplo, podría ser útil implementar encuestas periódicas que permitan recolectar información cualitativa sobre las expectativas de los graduados y desarrollar actividades de vinculación más ajustadas a las características de cada facultad. Además, la consistencia en los niveles de satisfacción entre géneros sugiere que no es necesario realizar cambios significativos en términos de inclusión, pero sí es recomendable continuar evaluando regularmente la percepción de hombres y mujeres para asegurar la equidad en la prestación de servicios. Sin embargo, las diferencias sutiles observadas entre facultades sugieren la necesidad de un enfoque más personalizado para garantizar que todos los grupos perciban los servicios como igualmente relevantes y efectivos. Este enfoque no solo mejorará la percepción de satisfacción, sino que también fortalecerá el impacto del Vicerrectorado de Vinculación en la experiencia profesional y académica de los graduados.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Allam, Z., & Malik, A. (2020). *Exploring the Predictors of Student Satisfaction: A Case of Undergraduate Business School in Kingdom of Saudi Arabia*.
<https://doi.org/10.13189/ujer.2020.082210>
- Basantes Ávalos, R., Vinueza Jara, A., & Coronel Sánchez, J. (2017). El desempeño docente en la Universidad Nacional de Chimborazo según el modelo SERVQUAL aplicado, como vía de satisfacción de los estudiantes. *Didasc@lia: Didáctica y Educación*, 8(3 (Julio-Septiembre)), 1–12. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6662617>
- Bernate, Ph. D. J., Guataquira Romero, A., Melo, E., & Escobar, P. (2020). Satisfacción de la Calidad Educativa en Educación Superior. *Podium*, 38, 37–50.
<https://doi.org/10.31095/podium.2020.38.3>
- Bonilla, M. de los Á., Benavides, J. P. C., Espinoza, F. J. A., Castillo, D. F. P., Bonilla, M. de los Á., Benavides, J. P. C., Espinoza, F. J. A., & Castillo, D. F. P. (2020). Estrategias metodológicas interactivas para la enseñanza y aprendizaje en la educación superior. *Revista Científica UISRAEL*, 7(3), 25–36. <https://doi.org/10.35290/rcui.v7n3.2020.282>
- Cano-López, I. (2019, noviembre 20). Mejorando la docencia universitaria: Introducción de metodologías activas de aprendizaje en aspectos fisiológicos de la conducta. *ReiDoCrea: Revista electrónica de investigación Docencia Creativa*.
<https://doi.org/10.30827/Digibug.57980>
- Cervantes López, M., Castillo, A., Peña-Maldonado, A., & Casados, J. (2020). Quality of higher education institutions and graduate satisfaction at the Autonomous University of Tamaulipas. *Espirales Revista Multidisciplinaria de investigación*, 4, 15.
<https://doi.org/10.31876/er.v4i32.711>
- Cronbach, L. J. (1951). Coefficient alpha and the internal structure of tests. *Psychometrika*, 16(3), 297–334. <https://doi.org/10.1007/BF02310555>
- E.Kirk, R. (2013). *Experimental Design: Procedures for the Behavioral Sciences*. SAGE Publications, Inc. <https://doi.org/10.4135/9781483384733>



- Espino Wuffarden, J. E., Morón Hernández, J. L., Huamán Munares, L. K., Soto Saldaña, B. N., Morón Hernández, L. E., Espino Wuffarden, J. E., Morón Hernández, J. L., Huamán Munares, L. K., Soto Saldaña, B. N., & Morón Hernández, L. E. (2023). El desarrollo de la calidad educativa en educación superior universitaria: Revisión sistemática 2019-2023. *Comuni@cción*, 14(4), 348–359. <https://doi.org/10.33595/2226-1478.14.4.876>
- Fathan, A. (2022). Analysis Of Student Satisfaction In View Of Academic Atmosphere And Quality Of Educators. *AKADEMIK: Jurnal Mahasiswa Ekonomi & Bisnis*.
https://www.academia.edu/123656349/Analysis_Of_Student_Satisfaction_In_View_Of_Academic_Atmosphere_And_Quality_Of_Educators
- Ferriz, R., González-Cutre, D., & Balaguer-Giménez, J. (2020). Agentes sociales de la comunidad educativa, satisfacción de novedad y actividad física. *CULTURA CIENCIA Y DEPORTE*, 519–528. <https://doi.org/10.12800/CCD.V15I46.1602>
- Flick, U. (2018). *An Introduction to Qualitative Research*. SAGE Publications.
- García Salazar, E., Hernández-Segura, G. A., García-Gutiérrez, M. C., & Gallegos-Torres, R. M. (2020). Percepción de la Satisfacción Laboral del Personal de Enfermería del Hospital General de Ticomán. *European Scientific Journal, ESJ*, 16(21), Article 21.
<https://doi.org/10.19044/esj.2020.v16n21p347>
- García-Martínez, I., Landa, J. M. A., & León, S. P. (2021). The Mediating Role of Engagement on the Achievement and Quality of Life of University Students. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 18(12), 6586.
<https://doi.org/10.3390/ijerph18126586>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación*. McGraw Hill España. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=775008>
- Koivisto, M. (2024). Institutional Factors and Student Satisfaction of Post-graduate Adult Learners. *International Journal of Advanced Corporate Learning (iJAC)*, 17, 87–96.
<https://doi.org/10.3991/ijac.v17i2.45281>
- Llorent-Bedmar, V., & Cobano-Delgado, V. (2019). Análisis crítico de las encuestas universitarias de satisfacción docente. *Revista de educación*, 385, 91–118.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6990307>

Lois, F. Á. B., Orbe, A. M. A., & Gispert, L. I. D. (2019). Sistema de gestión de la calidad para el proceso de investigación: Universidad de Otavalo, Ecuador. *Actualidades Investigativas en Educación*, 19(1), 1–32. <https://www.redalyc.org/journal/447/44759854020/html/>

Mingo López, D. V. de, & Vidal Meliá, L. (2019). Actividades Kahoot! En el aula y satisfacción del alumnado. *3 c TIC: cuadernos de desarrollo aplicados a las TIC*, 8(1), 96–115.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6901826>

Navaridas-Nalda, F., González-Marcos, A., & Alba-Elías, F. (2020). Evaluación online orientada al aprendizaje universitario: Impacto del feedback en los resultados de los estudiantes. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 34(2), 101–120.

<https://www.redalyc.org/journal/274/27468087005/>

Pereverzeva, M., Anufrieva, N., Kruglova, M., Mikhaylov, S., & Mamontova, Y. (2021). University graduate satisfaction profile as an education quality criterion. *SHS Web of Conferences*, 122, 04006. <https://doi.org/10.1051/shsconf/202112204006>

Rossini, S., Mazzotta, R., Kangasniemi, M., Badolamenti, S., Macale, L., Sili, A., Vellone, E., Alvaro, R., & Bulfone, G. (2022). Measuring academic satisfaction in nursing students: A systematic review of the instruments. *International Journal of Nursing Education Scholarship*, 19(1). <https://doi.org/10.1515/ijnes-2021-0159>

Slavinski, T., Bjelica, D., Pavlović, D., & Vukmirović, V. (2021). Academic Performance and Physical Activities as Positive Factors for Life Satisfaction among University Students. *Sustainability*, 13(2), Article 2. <https://doi.org/10.3390/su13020497>

Sunarko, B., Hasanah, U., Arief, U. M., Pribadi, F. S., Istikomah, S. T., Firdaus, A. A., & Dzukha, A. M. (2022). Prediction of Student Satisfaction with Academic Services Using Naive Bayes Classifier. *2022 6th International Conference on Information Technology, Information Systems and Electrical Engineering (ICITISEE)*, 228–233. 2022 6th International Conference on Information Technology, Information Systems and Electrical Engineering (ICITISEE). <https://doi.org/10.1109/ICITISEE57756.2022.10057736>



- Syahmer, V., Nurcahyo, R., & Gabriel, D. (2022). Student satisfaction measurement in higher education. *Communications in Humanities and Social Sciences*, 2, 14–21.
<https://doi.org/10.21924/chss.2.1.2022.28>
- Urquijo, I., & Extremera, N. (2017). Satisfacción académica en la universidad: Relaciones entre inteligencia emocional y engagement académico. *Electronic Journal of Research in Education Psychology*, 15(43), 553–573. <https://doi.org/10.25115/ejrep.43.16064>
- Wong, W. H., & Chapman, E. (2023). Student satisfaction and interaction in higher education. *Higher Education*, 85(5), 957–978. <https://doi.org/10.1007/s10734-022-00874-0>
- Zabihi, A., & Khozaei, F. (2017). Little changes make big differences: The effect of greenery on dormitory students' satisfaction = Los pequeños cambios consiguen grandes diferencias: el efecto de la vegetación en el grado de satisfacción de los estudiantes en las residencias universitarias. *Building & Management*, 1(3), 49. <https://doi.org/10.20868/bma.2017.3.3660>
- Zacharias, F., Schönholzer, T., Figueira, B., Viola, C., Fabríz, L., Arcêncio, R., & Pinto, I. (2018). Evaluación de la satisfacción profesional de Enfermería en unidades de urgencias en Brasil. *Metas de Enfermería*, 21. <https://doi.org/10.35667/MetasEnf.2019.21.1003081240>

