

Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, Ciudad de México, México.
ISSN 2707-2207 / ISSN 2707-2215 (en línea), enero-febrero 2025,
Volumen 9, Número 1.

https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i1

¿QUÉ SON Y CÓMO SE EVALÚAN LAS COMPETENCIAS SOCIOEMOCIONALES?: UNA REVISIÓN SISTEMÁTICA

**WHAT ARE SOCIAL-EMOTIONAL COMPETENCIES AND HOW
ARE THEY ASSESSED: ¿A SYSTEMATIC REVIEW?**

Larissa Desiree Plata Zanatta

Universidad Autónoma del Estado de México, Facultad de Ciencias de la Conducta

Alejandra Moysén Chimal

Universidad Autónoma del Estado de México, Facultad de Ciencias de la Conducta

¿Qué son y cómo se evalúan las competencias socioemocionales?: una revisión sistemática

Larissa Desiree Plata Zanatta¹

larissap_z@hotmail.com

<https://orcid.org/0000-0001-8946-3818>

Universidad Autónoma del Estado de México,
Facultad de Ciencias de la Conducta
Toluca, México

Alejandra Moysén Chimal

amoysenc@uaemex.com

<https://orcid.org/0000-0002-2201-2737>

Universidad Autónoma del Estado de México,
Facultad de Ciencias de la Conducta
Toluca, México

RESUMEN

Las Competencias socioemocionales (CSE) se visualizan como un eje central del currículo, con programas para desarrollarlas y evidencia de su impacto. Este interés magnificado en las últimas décadas ha provocado que sea un tema coloquial y en contraparte, que exista una comprensión difusa y variada sobre las CSE. Esto, complica la evaluación, que se enfrenta a la diferenciación con variables asociadas, y a aproximaciones distintas para evaluarlas: auto-reporte, ejecución, evaluación por externos. El objetivo es a partir de una revisión sistemática, analizar la conceptualización de CSE y los instrumentos existentes, para una visión holística del estado del arte. Se utilizó una revisión sistemática, bajo el método PRISMA, con una búsqueda en las bases de datos: ERIC, EBSCOHost y DOAJ, de estudios de los últimos 10 años. Se analizaron 11 artículos, respecto a la conceptualización de la variable, enfoque, tipo de instrumento y población a la que va dirigida. Se presenta una conceptualización general, así como los instrumentos existentes con sus características principales. Es interesante analizar que varios artículos no parten de una conceptualización de las CSE, otros integran variables asociadas en la evaluación y a pesar de la crítica dirigida hacia instrumentos de auto informe, predominan este tipo de aportaciones.

Palabras clave: competencias socioemocionales, conceptualización, instrumentos

¹ Autor principal

Correspondencia: larissap_z@hotmail.com

What are social-emotional competencies and how are they assessed: a systematic review?

ABSTRACT

Social-emotional competencies (SEC) are seen as a central axis of the curriculum, with programs to develop them and evidence of their impact. This magnified interest in the last decades has made it a colloquial topic and, on the other hand, there is a diffuse and varied understanding of SEC. This complicates the evaluation, which is faced with the differentiation with associated variables, and with different approaches to evaluate them: self-reporting, execution, evaluation by outsiders. The objective is to use a systematic review to analyze the conceptualization of SEC and the existing instruments for a holistic view of the state of the art. A systematic review was used, under the PRISMA method, with a search in the databases: ERIC, EBSCOHost and DOAJ, of studies from the last 10 years. Eleven articles were analyzed with respect to the conceptualization of the variable, approach, type of instrument and target population. A general conceptualization is presented, as well as the existing instruments with their main characteristics. It is interesting to observe that several articles do not proceed from a conceptualization of SEC, others integrate associated variables in the assessment and despite the criticism directed towards self-reporting instruments, this type of contribution predominates.

Keywords: social-emotional competencies, conceptualization, instruments

Artículo recibido 09 enero 2025

Aceptado para publicación: 14 febrero 2025



INTRODUCCIÓN

Es indudable que las CSE han tomado un rol central (Gaspar et al., 2018). Se ha resaltado su importancia en el ámbito social, educativo, psicológico, organizacional, entre otros. Lo anterior, ha suscitado interés y necesidad por evaluarlas y desarrollarlas, empezando con la implementación de programas para su desarrollo. Este interés súbito, tanto en la investigación como en la vida cotidiana, ha dificultado la construcción teórica y el desarrollo de modelos psicométricos. Incluso, Bisquerra y Pérez (2007) mencionan que la dificultad inicia desde la conceptualización del término “competencia”. Por otro lado, las CSE, se confunden o se utilizan como sinónimos, de otras variables asociadas, como la Inteligencia Emocional (IE), la empatía, el bienestar.

Existe interés y necesidad de desarrollar CSE, en una sociedad que se percata de la falta de éstas y de su innegable importancia. Se habla de “analfabetismo emocional” observado a través de múltiples indicadores que se presentan en la actualidad: ansiedad, depresión, violencia, consumo de sustancias, entre otros (Bisquerra y Pérez, 2007). Asimismo, se presenta evidencia empírica de los beneficios de las competencias socioemocionales sobre: la salud física y mental (Fernández-Berrocal y Extremera, 2016), rendimiento académico (Durlak et al., 2011), el bienestar y clima social (Ros et al., 2017), el proceso enseñanza-aprendizaje (Bulás et al., 2020) y disminución de problemas emocionales y conductuales (Schoeps et al., 2019).

Las CSE son claves en el desarrollo de niños y adolescentes, éstas también influyen en la forma en que el individuo se conducirá hacia factores de riesgo (Gaspar et al., 2018). Resultan imperantes a nivel educativo donde su importancia se equipará a los conocimientos y habilidades académicas. En el ámbito organizacional, donde se valoran actualmente a la par, que las competencias teórico-profesionales. Así como, se consideran necesarias para el logro de una ciudadanía activa y responsable, en la cual las personas tengan una mejor adaptación social y sean capaces de resolver los retos y problemas a los que se enfrentan (Bisquerra, 2024).

Con base en la psicología positiva y a los nuevos modelos de educación, se ha centrado la mirada hacia las aproximaciones dirigidas a las capacidades, habilidades y competencias (Gaspar et al., 2018), sobre todo a nivel emocional y social, que antes eran desplazadas.

No obstante, la implementación de programas para el desarrollo de CSE se ha dado de forma brusca en

algunos países, sin haber evaluado previamente el desarrollo de estas competencias en la población con la que se trabajará, o al utilizar instrumentos de medición con diferentes poblaciones, para los cuales no hay evidencias de validez ni confiabilidad para su uso.

Por supuesto, hay investigaciones enfocadas al desarrollo de instrumentos de medición para las competencias socioemocionales, así como investigaciones científicas, con estudios cuasiexperimentales y preexperimentales, respecto a la implementación de programas (Simeón-Aguirre et al., 2021). Sin embargo, como mencionan Simeón-Aguirre et al. (2021) al realizar una revisión sistemática de CSE en la educación infantil en Iberoamérica, la mayoría de los estudios son propios de España e incluso cuando hay países de Latinoamérica, en esta revisión México no aporta estudios de este tipo.

Por otra parte, en ocasiones se habla de competencias socioemocionales, pero se evalúan otras variables, como es el caso de Fernández Berrocal et al. (2017) quienes realizan una monografía respecto a los avances en la investigación sobre CSE en educación, y al abordar los instrumentos para evaluarla, hacen referencia a aquellos que miden Inteligencia emocional. Este uso indistinto, entre Competencias e Inteligencia emocionales, es reportado por Fragozo-Luzuriaga (2015) quien en su estudio menciona múltiples investigaciones (Caballero y García-Lago, 2010; Guevara, 2013; López-Barajas et al., 2010; Peña et al., 2014) que abordan competencias emocionales, pero al medirlas, utilizan instrumentos que evalúan la Inteligencia emocional, bajo modelos como el de Mayer y Salovey (1997) o el de Bar-On (2006).

Incluso, Antonio-Agirre et al. (2017) menciona la existencia de un debate amplio, con retos importantes que permita evaluar la IE de forma óptima, clara y objetiva, pero esta referencia es utilizada por Fernández Berrocal et al. (2017) para resaltar la necesidad de instrumentos sobre CSE.

Es por esto, que la intención de esta revisión sistemática es conocer y analizar los instrumentos dirigidos hacia la medición de competencias socioemocionales, así como comprender desde que conceptualización parten, cuál es su aproximación y entender sus propiedades en torno a la población a la que se dirigen.

Competencias socioemocionales

Las CSE frecuentemente son comprendidas de forma parcial o errónea, así como confundidas con variables asociadas. Por tal motivo, en primera instancia se hablará del término *competencias socioemocionales*. Cabe mencionar que las CSE, son sinónimo de competencias emocionales, acorde a Bisquerra y Pérez (2007) sería suficiente el término competencias emocionales, debido a que la parte social, se encuentra

implícita, dado que las emociones surgen en gran parte ante la interacción social.

En idioma inglés, el término es utilizado como “socioemotional skills” (habilidades socioemocionales), esto debido a que el significado de habilidades en el idioma inglés, por una parte, hace referencia a la destreza, pero por otra al expertise, siendo sinónimo de competencia (Argudín, 2015). Esto es congruente con la Real Academia Española (RAE, 2024), quien define la competencia, en torno a palabras como destreza, habilidad, aptitud, idoneidad, disposición, que permiten hacer algo o intervenir en un asunto específico.

La confusión entre CSE, Inteligencia emocional y bienestar puede surgir desde el origen en su interés, donde organismos internacionales y nacionales exigen dirigir la mirada hacia el ámbito emocional, pero se habla de forma general de un cúmulo de habilidades y capacidades, con el objetivo de incrementar el bienestar y la calidad de vida. Organismos internacionales han incorporado el desarrollo socioemocional en sus agendas (UNICEF, UNESCO, OCDE, OMS) (Reynoso, 2022), así como de forma nacional, la Secretaría de Educación Pública y la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES) (Fragoso-Luzuriaga, 2015). Sin embargo, dentro de los organismos el uso de conceptos similares es indistinto.

Acorde a la evolución, se cree que la unión conceptual entre IE y CSE, se generó a partir de la popularización del concepto de IE por parte de Goleman (1998), sobre todo en el área organizacional, y que a la par existía divulgación respecto a las competencias, por parte de autores como Tobón et al. (2010). Asimismo, dentro de los modelos mixtos de IE (Bar-On, 2006; Goleman, 1998), se comprende que la Inteligencia emocional se conforma por competencias sociales y emocionales. Para Fragoso-Luzuriaga (2015) las competencias se comprenden como capacidades adquiridas, con cierto nivel de desarrollo, y la IE como la capacidad potencial siendo el núcleo de las habilidades emocionales. Sin embargo, los autores que empiezan a hablar de forma específica de competencias emocionales son Saarni (1999) y Pérez et al. (2009), a pesar de que entre las dos propuestas existen diferencias elementales. Primero, cabe mencionar que Saarni (1999) si plantea explícitamente la diferencia entre IE y competencias socioemocionales. La autora basa la diferenciación en el rol central que le otorga al contexto, la cultura, la identidad propia y los valores éticos dentro de las competencias emocionales. Menciona que las habilidades de competencia emocional se aprenden dentro de contextos sociales y, por tanto, se deben comprender bajo esta mirada



cultural (Saarni, 1999).

Saarni (1999) conceptualiza la competencia emocional como la demostración de la autoeficacia en las interacciones sociales, con influencias culturales, de valores y creencias. Esta definición resulta interesante de analizar; por una parte, menciona autoeficacia, que parecería que para su indagación se tendría que utilizar un instrumento de auto-reporte para conocer que tan competente se cree la persona en las interacciones sociales. Sin embargo, la palabra “demostración” resulta clave, porque, por el contrario, se requeriría de una aproximación de ejecución para poder visualizar el rendimiento en las relaciones sociales. Más aún, la conjunción de palabras “demostración” y “autoeficacia”, y la estructuración en la conceptualización, dan a entender que primero debería conocer la autoeficacia que experimenta la persona y posteriormente, analizar si ésta es congruente con lo demostrado, para que las interacciones socioemocionales tengan un desenlace favorable.

Asimismo, la IE ha sido explorada, en su mayoría, a través de instrumentos de auto-reporte y la crítica yace, en que se evalúa únicamente la autoeficacia, en lugar de las competencias, capacidades y/o habilidades que implica (Plata et al., 2021). Para Saarni (1999) se habla de una competencia emocional, como un constructo global, que va madurando, permitiendo la integridad personal: respuestas emocionales, congruentes con los valores y la moralidad de la persona. Para esta autora, las habilidades de competencia emocional, no se desarrollan de forma consecutiva, sino independiente, cuyo desarrollo se esperaría concluir en la adolescencia tardía, aún cuando después en ciertas situaciones se observe incompetencia.

Por su parte, para Bisquerra y Pérez (2007) las competencias emocionales implican un conjunto de conocimientos, capacidades, habilidades y actitudes vinculadas al área emocional, que permitirán la conciencia emocional, la regulación emocional y la comprensión y expresión de las emociones. Este autor plantea un modelo pentagonal con cinco competencias emocionales clave: 1) conciencia emocional, 2) regulación emocional, 3) autonomía emocional, 4) competencia social y 5) competencias para la vida y el bienestar.

Definiciones generales, hacen referencia a que las competencias socioemocionales implican el procesamiento de la información emocional que posibilita la efectividad interpersonal (Lane & Smith, 2021), sin embargo, definiciones tan amplias dificultan la aproximación psicométrica. Así como, este tipo de aproximaciones resaltan el impacto en los vínculos sociales, pero olvidan lo personal; una persona podría



reprimir sus emociones para una mayor adaptación social, pero a nivel personal tener implicaciones.

Para Argudín (2015) el término de competencia, dentro de disciplinas de humanidades y educación, se ha comprendido en torno a los saberes de ejecución, que implica la convergencia de habilidades, conocimientos y valores, que se desarrollan de forma conjunta. En congruencia, Concha et al. (2023) mencionan que las CSE implican desarrollo y aprendizaje, continuo y permanente, que permitan los saberes: el aprender a conocer, a hacer, a ser y a convivir.

Con lo anterior, se plasma la problemática en el marco teórico de las competencias socioemocionales, y por ende en los modelos psicométricos, lo cual pone de manifiesto la necesidad de analizar los instrumentos disponibles, dirigidos a evaluar competencias socioemocionales. La adecuada evaluación, es indispensable en la práctica para la implementación de programas para su desarrollo. Es así, que las preguntas de investigación en el presente estudio son: ¿Cómo se conceptualizan las CSE?, ¿Cuáles son los instrumentos disponibles para evaluar CSE?, ¿Cuál es el enfoque del que parten estos instrumentos?

METODOLOGÍA

Con la intención de responder las preguntas de investigación planteadas, se realizó una revisión sistemática respecto a la literatura existente sobre instrumentos para la evaluación de las CSE. Se ha buscado que el presente estudio cumpla con los criterios de calidad esperados, por lo cual se ha desarrollado a través de la Declaración Prisma para revisiones sistemáticas (Prisma, 2024). En congruencia con esta declaración, se describirán los criterios de selección y las fuentes de información, así como se presenta el diagrama de flujo de los artículos encontrados, la selección y resultados.

Los criterios de elegibilidad fueron los siguientes: la búsqueda se centró en artículos pertenecientes a revistas científicas (Academic Journals), esto con la intención de obtener información de calidad. Sin embargo, para disminuir el sesgo de publicación (Rosenthal, 1979) no se limitó la búsqueda a revistas arbitradas, con la intención de no omitir aquellos estudios cuyos resultados no fueron óptimos o significativos. Se atendió la recomendación de Bok y Queluz (2004) de usar varias bases de datos que permiten la obtención de artículos de investigación de calidad, se utilizaron: ERIC (Education Resources Information Center), EBSCOhost y DOAJ (Directory of Open Access Journals). Incluso se intentó utilizar otra base de datos, pero el sistema de búsqueda resultaba limitado, arrojando un exceso de resultados que no cumplían con los criterios de búsqueda.

Debido al tema de estudio, se utiliza como palabra clave *competencias socioemocionales* y por el interés en su evaluación, la palabra *instrumento*, éstas son requisito indispensable dentro de la búsqueda. Dado que frecuentemente es utilizado *competencias sociales* o *competencias emocionales* como sinónimos de este concepto, se permitió aplicar palabras relacionadas. También dado que los artículos podían ser en español o inglés, se contempló *social skills* usado como sinónimo de *socioemotional competencies*. La búsqueda se limitó a un intervalo temporal de diez años, septiembre 2014 a septiembre 2024. Otro criterio de inclusión fue la disponibilidad del texto completo.

Los criterios de exclusión fueron que evaluaran variables asociadas y no competencias socioemocionales, que no se trataran de instrumentos o bien, que los instrumentos fueran dirigidos hacia una población o esfera específica (clínica, organizacional). En la tabla 1 se especifican los criterios de búsqueda.

Tabla 1

Criterios de búsqueda para la selección de artículos en ERIC, EBSCOhost y DOAJ

Criterio de selección	Definición del criterio de búsqueda
Tipología	Artículo científico empírico o de revisión. No se limitó la búsqueda a revistas arbitradas para disminuir el sesgo de publicación y con el conocimiento que en estas bases de datos los artículos encontrados son de calidad. El área de búsqueda fue Artes, Educación y Humanidades.
Rango de fecha	Con la intención de acceder a información actual y a la vez tener un panorama general de los instrumentos construidos, se limitó la búsqueda a los últimos diez años (septiembre 2014 - septiembre 2024).
Objeto de estudio	Los descriptores utilizados en la búsqueda fueron “competencias socioemocionales” e “instrumento”. Se permitió la búsqueda de palabras relacionadas; frecuentemente se utiliza “competencias emocionales” y “social skills”.
Idioma	Español e inglés.

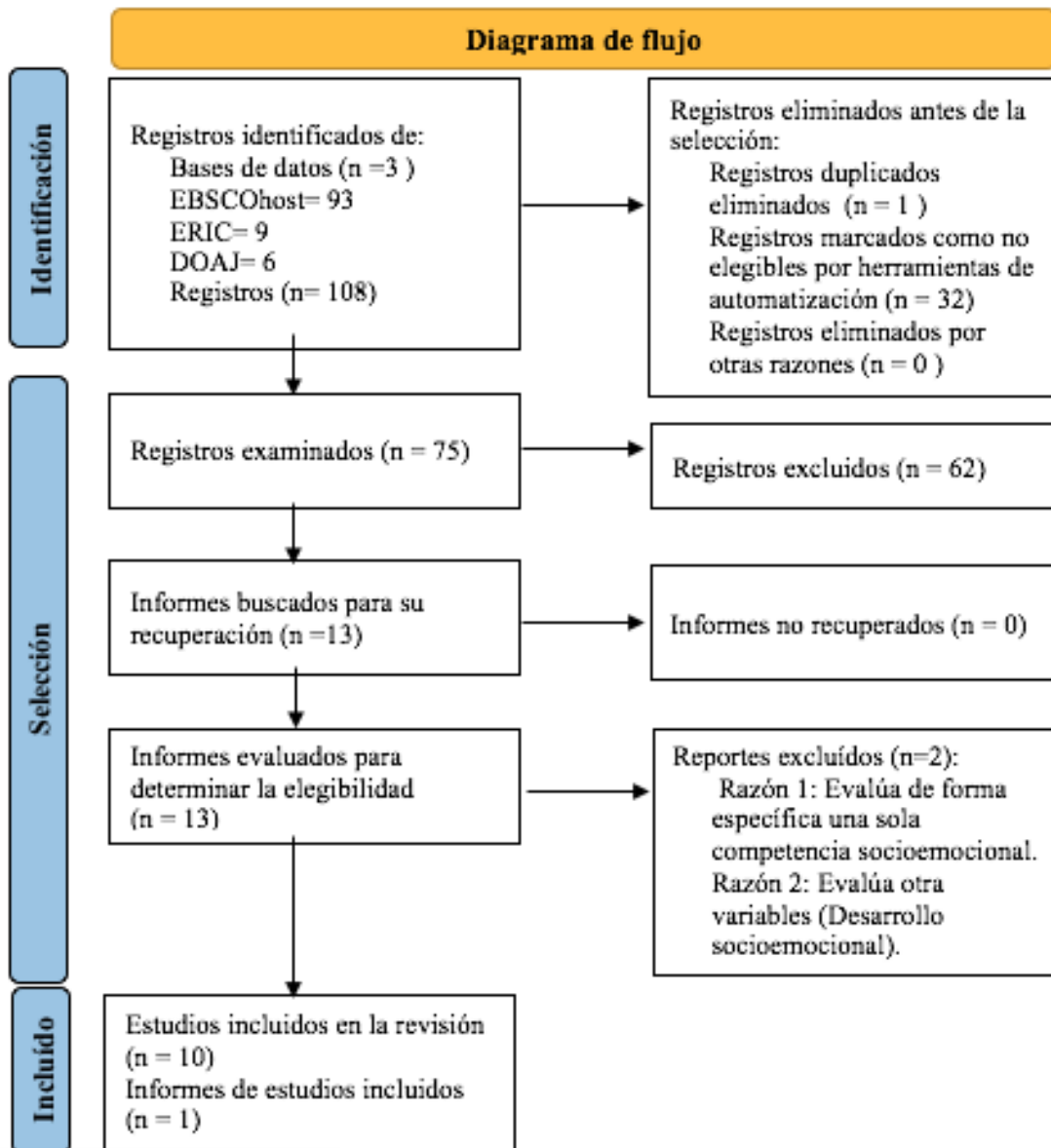
Proceso de selección de estudios

La selección de estudios inició con la introducción y delimitación de los criterios de inclusión que se mencionaron anteriormente, en las bases de datos ERIC, EBSCOhost y DOAJ. Los artículos que se encontraron en dos bases de datos se contaron como un solo trabajo. En la figura 1, se puede observar el diagrama de los artículos identificados y los resultantes, después de ser filtrados.



Figura 1

Diagrama de flujo de la búsqueda



Nota: Elaboración basada en el Diagrama de Flujo PRISMA, BMJ (2021).

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Con la intención de responder a las preguntas planteadas, se presenta la tabla 2 que contiene los artículos incluidos en la revisión sistemática.

Tabla 2

Artículos incluidos en la revisión sistemática.

#	Autores	Año	Título	Diseño de investigación	País	Revista	Base de datos
1	Rodrigues, R., Faiad, C. y Rueda, F.	2021	Construction and Validity Evidence of a Socioemotional Skills Scale for University Students.	Instrumental	Brasília-DF, Brasil	Avaliação Psicológica	DOAJ
2	Panizza, M E., Cuevasanta, D. y Mels, C.	2020	Development and validation of a socio-emotional skills assessment instrument for sixth grade of Primary Education in Uruguay.	Instrumental	Uruguay	Estudos de Psicologia	DOAJ
3	Danon, A., Das, J., de Barros, A. y Filmer, D.	2023	Cognitive and Socioemotional Skills in Low-Income Countries.	Instrumental	Pakistan	Policy Research Working Paper	ERIC
4	Gaspar, T., Cerqueira, A., Branquinho, C. y Matos, M.	2018	The Effect of a Social-Emotional School-Based Intervention upon Social and Personal Skills in Children and Adolescents	Instrumental y cuasiexperimental, grupo con intervención.	Portugal	Journal of Education and Learning	ERIC
5	Hernández-Jorge, C. M., Rodríguez-Hernández, A. F., Kostiv, O., Domínguez-Medina, R., Hess-Medler, S., Capote, M. C., Gil-Frías, P. y Rivero, F.	2022	La Escala de Evaluación de las Competencias Emocionales: la Perspectiva Docente (D-ECREA)	Instrumental	España	Psicología Educativa	EBSCO Host



6	Cartagena, M. A., Soria, E., Vargas, M., Espinoza, A. y Rivera, R.	2023	Propiedades Psicométricas de un Instrumento para Evaluar las Competencias Socioemocionales en Estudiantes de Secundaria.	Instrumental	Perú	Educación XXI	Siglo	EBSCO Host
7	Figuerovarela, M. y Rodríguez, M.	2023	Análisis de las propiedades psicométricas del Cuestionario de Competencias Socioemocionales SEC-Q en estudiantes universitarios chilenos.	Instrumental	Chile	Revista Latinoamericana de Psicología		EBSCO Host
8	Segura-Martín, J. M., Cacheiro-González, M. L. y Domínguez-Garrido, M. C.	2015	Estudio sobre las habilidades emocionales de estudiantes venezolanos de bachillerato y formación técnica superior	Instrumental correlacional	y Colombia	Educación Educadores	y	EBSCO Host
9	Pérez-Escoda, N., Alegre, A. y López-Cassà, È.	2021	Validación y fiabilidad del cuestionario de desarrollo emocional en Adultos (CDE-A35).	Instrumental	España	Educación XXI	Siglo	EBSCO Host
10	Mikulic, I. M., Crespi, M. y Radusky, P.	2015	Construcción y validación del Inventario de Competencias Socioemocionales para adultos (ICSE)	Instrumental	Argentina	Interdisciplinaria		EBSCO Host
11	Rodríguez-Pérez, S., Sala-Roca, J., Doval, E. y Urrea-Monclús, A.	2021	Diseño y Validación del Test Situacional Desarrollo de Competencias Socioemocionales de Jóvenes (DCSE-J)	Instrumental	España	Relieve Investigación y Evaluación Educativa		EBSCO Host

En la tabla 3 se puede observar un análisis general de los artículos, cuya intención es poner en manifiesto las problemáticas al abordar la variable CSE, desde su concepto o uso indistinto con otras variables, su composición y el abordaje para su medición.

Tabla 3

Análisis de artículos

	Información contenida de los Artículos
Definición del concepto	No brindan conceptualización de la variable (3 artículos) Brinda conceptualización, pero de la Inteligencia Emocional (1 artículo). Siete artículos sí brindan la conceptualización sobre Competencias o habilidades socioemocionales.
Uso indistinto con variables relacionadas	Utilizan variables asociadas como: rasgos de personalidad o Inteligencia emocional (3 artículos). Utilizan en ocasiones competencias y en otras, habilidades (5 artículos).
Variables asociadas	Nueve de los doce artículos, evalúan las CSE involucrando otras variables asociadas: Incluyen autoestima y autoconcepto (2), autoeficacia (2), hábitos de logro académico (1), rasgos de personalidad (1), proceso creativo (1), y uno evalúa la IE.
Población a la que va dirigida	Menores (6), adultos (2), uno menciona población universitaria y dos, contemplan rangos específicos (15-25 años y 17-54 años)
Países	América del sur (7): Brasil (1), Chile (1), Uruguay (1), Colombia (1), Perú (1) y Argentina (1). Asia: Pakistán (1). Europa (4): España (3) y Portugal (1).
Tipo de instrumento	Autorreporte Likert (8) Evaluación a través de externos (1): maestros (1). Escala (con autorreporte y tareas de ejecución) (1) Bajo perspectiva de Test de Juicio Situacional (TJS) (1)

Nota: Elaboración propia.

Como se mostró en la Tabla 3, cuatro de los artículos no brindan una conceptualización de la variable, otro habla de CSE, pero conceptualiza la IE y de los doce, sólo siete brindan la conceptualización de CSE, aun cuando dentro del texto llegan a utilizar de forma sinónima habilidades. En la tabla 4 se observan los instrumentos identificados y sus principales características.



Tabla 4

Instrumentos que midan Competencias Socioemocionales

Instrumento y población	VARIABLES asociadas	Factores	Tipo de instrumento	Evidencias de validez y confiabilidad (total del instrumento)
Índice habilidades socioemocionales, para menores con edades entre 5 a 15 años de Pakistán en regiones rurales.	Determinación, Rasgos de personalidad, Control de impulsos y el Comportamiento de toma de riesgos.	Se utilizaron cuatro escalas: 1. Medida de determinación: es una escala de autorreporte, que combina la pasión y perseverancia para el logro de objetivos a largo plazo (Duckworth y Quinn, 2009). 2. Escala corta del “Big Five Inventory”: Escala de autorreporte, con una taxonomía de rasgos que incluye cinco dimensiones de personalidad. 3. Escala “GoNoGo”: escala basada en tareas que mide el control de impulsos. 4. Escala “BART” Ballon Analogue Risk Task [Tarea de Riesgo de Globos Análogos]: es una escala basada en tareas que mide el comportamiento de Toma de Riesgos.	Dos escalas de autorreporte, con respuesta tipo Likert (Escala de determinación y Escala de Big Five). Dos escalas basadas en tareas (BART y GoNoGO), administradas por medio de una tableta.	Escala de determinación $\alpha=0.75$ Escala de “Big Five” $\alpha=0.64$ No se reporten los valores para las escalas “BART” y “GoNoGo”,
Cuestionario de Conciencia Emocional y Creatividad (D-ECREA). Dirigido a maestros para evaluar alumnos de 1° a 4° grado de Educación Primaria.	Proceso creativo	El instrumento contiene 3 factores: 1. Conciencia emocional. 2. Regulación emocional. 3. Creatividad.	Escala tipo Likert. Cuestionario de reporte para evaluar a niños.	72.77% de varianza total. $\alpha=.79-.76$ para las escalas.
Socio-emotional skills questionnaire [Cuestionario de habilidades socioemocionales] dirigido a alumnos de sexto grado de primaria	Habilidades, actitudes y hábitos asociados a logros académicos.	Evalúa tres escalas que contienen subescalas. 1) Motivación para el aprendizaje y autorregulación (habilidades enfocadas en logros académicos). Contiene cuatro subescalas: Autorregulación metacognitiva,	Autorreporte con escala tipo Likert.	46.02% de varianza total. $\alpha=0.76$ total y subescalas $\alpha=.55 - .74$.



		<p>Mentalidad de crecimiento, Motivación Intrínseca y Perseverancia académica.</p> <p>2) Habilidades interpersonales (habilidades para interacciones sociales constructivas). Contiene dos subescalas: Empatía y Habilidades de relación.</p> <p>3) Habilidades intrapersonales (habilidades para manejar las propias emociones y reacciones). Contiene dos subescalas: Regulación emocional y Autocontrol.</p>		
<p>Escala “For me its` easy” [Para mí es fácil], para menores entre 8 a 16 años.</p>	Ninguna	<p>El instrumento se compone de cinco dimensiones:</p> <p>1) Resolución de problemas</p> <p>2) Habilidades básicas</p> <p>3) Regulación emocional</p> <p>4) Relaciones interpersonales</p> <p>5) Definición de objetivos</p>	<p>Autorreporte escala tipo Likert</p>	<p>40.19% de varianza total. Escala total $\alpha=0.92$ y para las dimensiones, $\alpha=0.62 - 0.87$.</p>
<p>CSE-AS-Perú: aplicado por medio de Google forms. Para estudiantes de secundaria, 12 a 17 años de escuelas públicas de Perú.</p>	Ninguna	<p>Se compone de cinco dimensiones.</p> <p>1) Autoconciencia</p> <p>2) Autogestión de las Emociones</p> <p>3) Conciencia Social</p> <p>4) Habilidades de Relación</p> <p>5) Toma de Decisiones Responsables.</p>	<p>Autorreporte. Prueba tipo Likert. Aplicado por medio de Google Forms.</p>	<p>51.50% varianza total (4 factores) AFC (5 factores): $\alpha=.91$ escala total, dimensiones oscila entre .70-.77. $\alpha=.93$ escala total, dimensiones oscila entre .71-.77</p>
<p>Test situacional Desarrollo de Competencias Socioemocionales de Jóvenes (DCSE-J). Dirigido a comunidad educativa entre 12 a 18 años.</p>	Autoestima	<p>Se compone de dos factores:</p> <p>1) Regulación-assertividad</p> <p>2) Comprensión</p>	<p>Bajo la perspectiva de test de juicio situacional (TJS). Se compone de 5 historias de la vida cotidiana con situaciones-problema.</p>	<p>Validez convergente y divergente. Validez ecológica de la prueba</p>

Cuestionario de Emociones, para estudiantes de educación secundaria y de los primeros semestres de formación técnica superior de Venezuela (entre 15 a 25 años).	Evalúa Inteligencia Emocional	Evalúa las habilidades emocionales: Primer nivel: empatía, motivación, competencia social y autoconciencia. Segundo nivel: autoconciencia. Tercer nivel: Autocontrol.	Autorreporte. Escala tipo Likert.	79.08% de varianza total. $\alpha = 0.859$ en la escala total.
Cuestionario de Competencias Emocionales y Sociales (SEC-Q), para estudiantes universitarios, de 17 a 54 años, de Chile.	Autoeficacia, como dimensión de las CSE.	El instrumento tiene cuatro factores, en congruencia a los programas SEL: 1)Autoconciencia 2)Autogestión 3)Conciencia social. 4)Toma de decisiones.	Autorreporte Escala tipo Likert. Aplicado en Línea.	48.20% de varianza total (1ª muestra) y 49.60% (2ª muestra). $\alpha = 0.73-0.79$ (1ª muestra) y $\alpha = 0.74 - 0.82$ (2ª muestra).
“Socioemotional Skills Scale for University Students” [Escala de habilidades socioemocionales para estudiantes universitarios]	Autoestima y autoconcepto: Las personas con altas habilidades socioemocionales tiene una imagen adecuada de sí mismos y de otros	El instrumento se compone de seis factores: 1) Perseverancia 2) Conciencia social. 3) Habilidades de relación. 4) Autoconciencia emocional 5) Toma responsable de decisiones. 6) Autogestión de las emociones	Autorreporte con escala tipo Likert.	45.16% de varianza total. Índices de precisión .69-.78
Inventario de Competencias Socioemocionales para adultos (ICSE) para adultos entre 18 a 65 años.	Conductas prosociales y autoeficacia	Consta de nueve dimensiones: 1. Autoeficacia 2. Optimismo 3. Asertividad 4. Expresión emocional 5. Conciencia emocional 6. Empatía 7. Regulación emocional 8. Prosocialidad 9. Autonomía	Autorreporte, con escala tipo Likert.	42.57% de varianza total. $\alpha = .89$ escala total, de las escalas entre .60 - .87.
CDE-A35 para adultos entre 18 y 67 años.	Se menciona que tiene altas correlaciones con pruebas de IE, con las dimensiones de la prueba de personalidad y con el Inventario de Habilidades Sociales.	Se basa en el modelo pentagonal de Competencia Emocional con cinco factores de orden inferior: 1)Conciencia emocional. 2)Regulación. 3)Competencias sociales. 4)Autonomía emocional 5)Competencias de vida y bienestar. Se considera un factor de orden superior que es la IE de la persona.	Autorreporte Escala tipo Likert.	42.70% de varianza total. $\alpha = .89$ total y en dimensiones entre .64 - .80.

Nota: Elaboración propia.



DISCUSIÓN

Indudablemente las CSE resultan difíciles de definir y de abordar para su evaluación. Hay elementos que dificultan estas tareas, ya expuestos, pero persistentes, como la falta de conceptualización de las CSE, su uso indiferenciado con otras variables, su composición y asociación a otras variables psicológicas y en concordancia, su evaluación.

Resulta impactante que, en estudios de tipo instrumental, en los cuales es indispensable definir la variable, esto no siempre se haga. Asimismo, ante una aproximación difusa del concepto de CSE, se utiliza en ocasiones como competencia, en otras como rasgos de personalidad, como desarrollo o Inteligencia emocionales. Más aún, nueve de los doce artículos, evalúan las CSE incluyendo variables asociadas, que indudablemente generan cuestionamientos respecto a si éstas, son parte de las CSE o se visualizan como variables relacionadas o facilitadores de éstas.

Ante la revisión y análisis de los artículos, para brindar una conceptualización de las CSE, se mencionarán las características o elementos en los que convergen o que son mencionados de forma reiterada. Las CSE son un constructo multidimensional, de acuerdo con los referentes utilizados por los autores, únicamente Weissberg et al. (2015) lo define de forma explícita, aun cuando el resto de los autores sin mencionarlo basan sus instrumentos en varias dimensiones, que oscilan entre tres y nueve factores.

Las CSE parten del concepto de competencias, por lo cual están conformadas por conocimientos, habilidades y capacidades, actitudes y valores, de tipo emocional y social. Las competencias están arraigadas a la visión de los saberes: saber, saber hacer y saber ser. Es por esto, que algunas definiciones mencionan que estas capacidades se manifiestan a través de patrones de pensamientos, sentimientos y comportamientos. Se debe subrayar, los pensamientos y sentimientos, ya que de forma recurrente se resalta el impacto interpersonal y se olvida lo intrapersonal.

Las CSE, parten de una visión educativa-competencial, es decir que se pueden y deben aprender. En congruencia, las CSE están insertas en el desarrollo integral de la persona (Johnson, 2008), asociado a la edad y madurez. Estas competencias son resultantes de procesos dinámicos de interacción entre la persona y el contexto, se ponen en práctica de forma continua, moldeables a través de experiencias y aprendizajes formales e informales (Mikulic et al., 2015). Las CSE permitirán un desarrollo saludable a lo largo del ciclo vital, con una adaptación satisfactoria y con bienestar (Weissberg et al., 2015).

Bajo esta síntesis se comprende que las CSE incluyen elementos cognitivos, afectivos, emocionales y comportamentales, que representan la integración de conocimientos (saberes), habilidades (saber hacer) y actitudes, rasgos y valores (saber ser). Las CSE implican las capacidades de reconocer, comprender y regular las emociones, así como la expresión adecuada de las mismas. Estas competencias permiten la solución de problemas y ser eficaces en situaciones específicas. Las CSE son contextuales y se desarrollarán de forma continua a través de la interacción, experiencias y aprendizajes.

Esta conceptualización podría parecer completa e incluso amplia, pero esto genera problemáticas en la evaluación, qué generan otros cuestionamientos respecto a qué incluir para evaluar CSE. En la revisión, nueve de los doce artículos, dentro del instrumento contemplan variables asociadas como la autoestima, autoconcepto, hábitos de logro académico, desarrollo infantil y proceso creativo, estos elementos podrían ser facilitadores o variables asociadas de las CSE, pero no parte del constructo en sí. Hay otras variables que generan más interrogantes respecto a su inclusión como los rasgos de personalidad, ya que en las conceptualizaciones se mencionan o la autoeficacia, cuando hay autores que le dan un papel central y más aún, que muchas de las medidas que existen para CSE se basan en instrumentos de autorreporte que evalúan la autoeficacia en las CSE.

En cuanto a los tipos de instrumentos, es curioso que se menciona reiteradamente las críticas dirigidas a los instrumentos de autoinforme, que no dan una medida real de la competencia, pero continúa el dominio de diseño de estos instrumentos. Incluso artículos que mencionan esta crítica continúan bajo esta línea. Por otro lado, es valioso identificar aproximaciones novedosas como la evaluación por terceros (D-ECREA) (Hernández-Jorge et al., 2022), la perspectiva de Juicio Situacional (DCSE-J) (Rodríguez-Pérez et al., 2021) y el uso de una escala, que permita la combinación del autorreporte con tareas de ejecución (Danon et al., 2023), aunque con cautela respecto a que las medidas incluidas sean parte de las CSE.

La revisión permite visualizar instrumentos para niños, jóvenes y adultos, cuya justificación radica en lo esencial, poder evaluar para intervenir y de la necesidad de instrumentos acordes a la población que posean evidencias de validez y confiabilidad para dicha muestra.

Es necesario resaltar, la falta de instrumentos en México, cuestión ya planteada por Simeón-Aguirre et al. (2021). Se observa un gran interés en países como España, donde las CSE se consideran parte del currículo, y en varios países de América del Sur.

CONCLUSIONES

Las CSE, como su nombre lo indica, parten del concepto de competencias por lo cual implican conocimientos, habilidades y destrezas, valores y actitudes, de tipo social y emocional. Las CSE son un concepto multidimensional. El análisis muestra que proceden de un marco educativo, asociado a los saberes de la educación que pueden y deben ser desarrolladas de manera formal e informal. Como mencionan Panizza et al., (2020) las CSE pueden ser modificadas, inciden en: el aprendizaje, la vida escolar y son importantes para el desarrollo y bienestar.

Respecto a los instrumentos, se visualizan aportaciones novedosas como la evaluación por medio de terceros, la generación de un índice que conjunte medidas de autorreporte y de ejecución, aun cuando se tendría que revisar y analizar las escalas incluidas y una prueba situacional, que aborde cómo se enfrenta la persona a los conflictos o eventos cotidianos. Por otro lado, se observa aún un predominio de pruebas de autorreporte. Otro elemento que requiere de un análisis exhaustivo es la delimitación de los factores que las conforman, sobre todo lograr separar en la conceptualización y evaluación las CSE, de otras variables. Se observan países como España, con la generación de instrumentos de este tipo, y satisfactoriamente, países latinoamericanos, lo cual resalta la ausencia de estudios en México.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Antonio-Agirre, I., Esnaola, I., & Rodríguez-Fernández, A. (2017). La medida de la inteligencia emocional en el ámbito psicoeducativo. *Revista interuniversitaria de formación del profesorado*, 31(1), 53-64. <https://www.redalyc.org/journal/274/27450136009/27450136009.pdf>
- Argudín, Y. (2015). Evaluación basada en competencias. *Revista Magistralis*, 20, 39-61. <http://repositorio.iberopuebla.mx/bitstream/handle/20.500.11777/521/Magistralis20-Argudin.pdf?sequence=1>
- Bar-On, R. (2006). The Bar-On model of emotional-social intelligence (ESI). *Psicothema*, 18(1), 13-25. <https://www.psicothema.com/pdf/3271.pdf>
- Bisquerra, R. (04 de octubre 2024). *Las competencias para la vida y el bienestar*. <https://www.rafaelbisquerra.com/las-competencias-para-la-vida-y-el-bienestar/>
- Bisquerra, R., y Pérez, N. (2007). Las competencias emocionales. *Educación XXI*, 10, 61-82. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=70601005>



- BMJ. (2021). The PRISMA 2020 statement: an updated guideline for reporting systematic reviews. *Research Methods & Reporting*, 372(71). <https://doi.org/10.1136/bmj.n71>
- Bok, H., y Queluz, T. (2004). Locating and Selecting Appraisal Studies for Reviews. *Chest Journal*, 125(2), 798. <https://doi.org/10.1378/chest.125.2.798>
- Bulás, M., Ramírez, A. L. y Corona, M. G. (2020). Relevancia de las competencias emocionales en el proceso de enseñanza aprendizaje a nivel de posgrado. *Revista de estudios y experiencias en educación*, 19(39), 57-73.
https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-51622020000100057&script=sci_arttext&tlng=pt
- Caballero, P. A. y García-Lago, V. (2010). La lectura como factor determinante del desarrollo de la competencia emocional: Un estudio hecho con población universitaria. *Revista de Investigación Educativa*, 28(2), 345-359. <https://revistas.um.es/rie/article/view/104331/121631>
- *Cartagena, M. A., Soria, E., Vargas, M., Espinoza, A., y Rivera, R. (2023). Propiedades psicométricas de un instrumento para evaluar las competencias socioemocionales en estudiantes de Secundaria. *Educatio Siglo XXI*, 41(2), 165-188.
<https://revistas.um.es/educatio/article/view/524941>
- Concha, M. C., Lagos, N. G., Anabalón, Y. B., López, C. V. y Becerra, P. A. (2023). Competencias emocionales en la formación de profesionales en trabajo social. *Revista Educación*, 47(2), 891-907.
https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?pid=S2215-26442023000200891&script=sci_arttext
- *Danon, A., Das, J., De Barros, A. y Filmer, D. (2023). Cognitive and socioemotional skills in low-income countries: Measurement and associations with schooling and earnings. *Development Research. Policy Research Working Paper*, 10309.
<https://openknowledge.worldbank.org/server/api/core/bitstreams/d82aab6d-eb95-450a-937c-be76d1085869/content>
- Durlak, J. A., Weissberg, R. P., Dymnicki, A. B., Taylor, R. D., & Schellinger, K. B. (2011). The impact of enhancing students' social and emotional learning: A meta-analysis of school-based universal interventions. *Child development*, 82(1), 405-432.
<https://doi.org/10.1111/j.1467-8624.2010.01564.x>



- Fernández-Berrocal, P., Cabello, R. y Gutiérrez-Cobo, M-J. (2017). Avances en la investigación sobre competencias emocionales en educación. *RIFOP: Revista interuniversitaria de formación del profesorado: continuación de la antigua Revista de Escuelas Normales*, 31(88), 15-26.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5980739>
- Fernández-Berrocal, P., y Extremera, N. (2016). Ability emotional intelligence, depression, and well-being. *Emotion review*, 8(4), 311-315. <https://doi.org/10.1177/1754073916650494>
- *Figueroa-Varela, M., y Rodríguez, M. (2023). Análisis de las propiedades psicométricas del Cuestionario de Competencias Socioemocionales SEC-Q en estudiantes universitarios chilenos. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 55, 10-17. <https://doi.org/10.14349/rlp.2023.v55.2>
- Fragoso-Luzuriaga, R. (2015). Inteligencia emocional y competencias emocionales en educación superior, ¿un mismo concepto? *ista iberoamericana de educación superior*, 6(16), 110-125.
<https://doi.org/10.1016/j.rides.2015.02.001>
- *Gaspar, T., Cerqueira, A., Branquinho, C. y Matos, M. G. (2018). The Effect of a Social-Emotional School-Based Intervention upon Social and Personal Skills in Children and Adolescents. *Journal of Education and Learning*, 7(6), 57-66. <https://doi.org/10.5539/jel.v7n6p57>
- Goleman, D. (1998). La inteligencia emocional en la práctica. Kairós.
- Guevara, F. (2013). Las competencias emocionales de los estudiantes de una FCA: elementos fundamentales para fortalecer su aprendizaje. XVII Congreso Internacional de Contaduría Pública, Administración e Informática, Universidad Autónoma de Baja California, México.
<https://investigacion.fca.unam.mx/docs/memorias/2013/8.17.pdf>
- *Hernández-Jorge, C. M., Rodríguez-Hernández, A. F., Kostiv, O., Domínguez-Medina, R., Hess-Medler, S., Capote, M. C., Gil-Frías, P. y Rivero, F. (2022). La escala de evaluación de las competencias emocionales: la perspectiva docente (D-ECREA). *Psicología Educativa*, 28(1), 61-69. <https://doi.org/10.5093/psed2021a5>
- Johnson, E. S. (2008). Ecological systems and complexity theory: toward an alternative model of accountability in education. *Complicity: An International Journal of Complexity and Education*, 5(1), 1-10. <https://doi.org/10.29173/cmplct8777>



- Lane, R. D., & Smith, R. (2021). Levels of emotional awareness: theory and measurement of a socio-emotional skill. *Journal of Intelligence*, 9(3), 42. <https://doi.org/10.3390/jintelligence9030042>
- López-Barajas, D. M., Ortega, F. y Moreno, M. del R. (2010), Diferencias en la adquisición de competencias emocionales en función del género. *Revista Electrónica de Investigación y Docencia*, 3, 165-172. <https://revistaselectronicas.ujaen.es/index.php/reid/article/view/1167/989>
- Mayer, J. y Salovey, P. (1997). What is emotional intelligence?. En P. Salovey P. y D. J. Sluyter (Eds.), *Emotional Development and Emotional Intelligence* (pp. 232-242). Basic Books.
- *Mikulic, I. M., Crespi, M., & Radusky, P. (2015). Construcción y validación del inventario de competencias socioemocionales para adultos (ICSE). *Interdisciplinaria*, 32(2), 307-329. [10.16888/interd.2015.32.2.7](https://doi.org/10.16888/interd.2015.32.2.7)
- *Panizza, M. E., Cuevasanta, D., & Mels, C. (2020). Development and validation of a socio-emotional skills assessment instrument for sixth grade of Primary Education in Uruguay. *Estudios de Psicología*, 37, e190066. <https://doi.org/10.1590/1982-0275202037e190066>
- Peña, Y., Dávila, Z. y Pérez, W. (2014). Un estudio de competencias emocionales en un grupo en un grupo de enfermeros del Hospital Clínico Quirúrgico Hermanos Ameigeiras. *Revista electrónica de Psicología Iztacala*, 17(4), 1333-1348. <https://www.medigraphic.com/cgi-bin/new/resumen.cgi?IDARTICULO=70168>
- *Pérez-Escoda, N., Alegre, A. & López-Cassà, È. (2021). Validación y fiabilidad del cuestionario de desarrollo emocional en Adultos (CDE-A35). *Educatio Siglo XXI*, 39(3), 37-60. <https://doi.org/10.6018/educatio.422081>
- Pérez, N., Filella, G. y Bisquerra, R. (2009). A los 100 años de la orientación: de la orientación profesional a la orientación psicopedagógica. *Revista Qurrriculum*, 22, 55-71. https://riull.ull.es/xmlui/bitstream/handle/915/13897/Q_22_%282009%29_03.pdf?sequence=1&jsAllowed=y
- Plata, L. D., Moysén, A. y Balcázar, P. (2021). Inventario Inteligencia Emocional EQ-i: YV: Evidencias de validez y confiabilidad/precisión en personas mexicanas entre las edades de siete a 18 años. *Revista puertorriqueña de psicología*, 32(1), 74-89. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8203849>



- Prisma. (2024). Prisma 2020 Statement. <https://www.prisma-statement.org/prisma-2020>
- Real Academia Española. (2024). Diccionario de la lengua española, definición competencia. <https://dle.rae.es/competencia>
- Reynoso, V. M. (2022). La construcción de la agenda pública: la educación socioemocional en organismos internacionales. *Iztapalapa. Revista de ciencias sociales y humanidades*, 44(94), 173-192. <https://www.redalyc.org/journal/393/39374532008/html/>
- *Rodrigues, R., Faiad, C., y Rueda, F. J. (2021). Construction and validity evidence of a Socioemotional Skills Scale for University Students. *Avaliação Psicológica*, 20(4), 445-454. <https://doi.org/10.15689/ap.2021.2004.22005.06>
- *Rodríguez-Pérez, S., Sala-Roca, J., Doval, E., & Urrea-Monclús, A. (2021). Diseño y validación del Test Situacional Desarrollo de Competencias Socioemocionales de Jóvenes (DCSE-J). *RELIEVE. Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa*, 27(2). <https://doi.org/10.30827/relieve.v27i2.22431>
- Ros, A., Filella, G., Ribes, R., y Pérez, N. (2017). Análisis de la relación entre competencias emocionales, autoestima, clima de aula, rendimiento académico y nivel de bienestar en educación primaria. *Revista española de orientación y psicopedagogía*, 28(1), 8-18. <https://www.redalyc.org/pdf/3382/338252055002.pdf>
- Rosenthal, R. (1979). The file drawer problem and tolerance for null results. *Psychological Bulletin*, 86(3), 638–641. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.86.3.638>
- Saarni, C. (15-18 de abril de 1999). A Skill-Based Model of Emotional Competence: A Developmental Perspective. Conferencia en el Biennial Meeting of the Society for Research in Child Development, Albuquerque, Nuevo México. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED430678.pdf>
- Schoeps, K., Chulià, A. T., Barrón, R. G., & Castilla, I. M. (2019). Competencias emocionales y autoestima en la adolescencia: impacto sobre el ajuste psicológico. *Revista de psicología Clínica con Niños y adolescentes*, 6(1), 51-56. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6749057>
- *Segura-Martín, J. M., Cacheiro-González, M. L., y Domínguez-Garrido, M. C. (2015). Estudio sobre las habilidades emocionales de estudiantes venezolanos de bachillerato y formación técnica

superior. *Educación y educadores*, 18(1), 9-26. http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0123-12942015000100001&script=sci_arttext

Simeón-Aguirre, E. E., Aguirre-Canales, V. I., Simeón-Aguirre, A. M., & Carcausto, W. (2021). Desarrollo y fortalecimiento de competencias emocionales en la educación infantil en Iberoamérica: una revisión sistemática. *Investigación Valdizana*, 15(4), 219-230.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8617599>

Tobón, S., Pimienta, J. H. y García, J. A. (2010). *Secuencias didácticas: aprendizaje y evaluación de competencias*. Pearson educación.

<https://hacedr.wordpress.com/wp-content/uploads/2015/01/libro-tobon-secuencias-didc3a1cticas-aprendizaje-y-evaluac3b3n-de-competencias.pdf>

Weissberg, R., Durlak, J., Domitrovich, C., y Gullotta, T. (2015). Social and Emotional Learning. Past, Present and Future en J. A. Durlak, C. E. Domitrovich, R. P. Weissberg, y T. P. Gullotta (Eds.), *Handbook of social and emotional learning: Research and practice* (3- 19). Guilford.

