

Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, Ciudad de México, México.  
ISSN 2707-2207 / ISSN 2707-2215 (en línea), enero-febrero 2025,  
Volumen 9, Número 1.

[https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v9i1](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i1)

## **DÉFICIT DE ATENCIÓN, IMPULSIVIDAD E HIPERACTIVIDAD Y LOGRO DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE HUANCVELICA**

ATTENTION DEFICIT, IMPULSIVITY AND HYPERACTIVITY AND  
LEARNING ACHIEVEMENT IN STUDENTS OF AN EDUCATIONAL  
INSTITUTION IN HUANCVELICA

**Hilda Amalia Toralva Antezana**  
Universidad Nacional de Huancavelica, Perú

**Ketty Katherine Yalli Apari**  
Universidad Nacional de Huancavelica, Perú

**Antonieta del Pilar Uriol Alva**  
Universidad Nacional de Huancavelica, Perú

DOI: [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v9i1.15940](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i1.15940)

## Déficit de Atención, Impulsividad e Hiperactividad y Logro de Aprendizaje en Estudiantes de una Institución Educativa de Huancavelica

**Hilda Amalia Toralva Antezana<sup>1</sup>**[2019234057@unh.edu.pe](mailto:2019234057@unh.edu.pe)<https://orcid.org/0009-0008-3626-4469>Universidad Nacional de Huancavelica  
Perú**Ketty Katherine Yalli Apari**[2019234061@unh.edu.pe](mailto:2019234061@unh.edu.pe)<https://orcid.org/0009-0007-0871-1527>Universidad Nacional de Huancavelica  
Perú**Antonieta del Pilar Uriol Alva**[antonieta.uriol@unh.edu.pe](mailto:antonieta.uriol@unh.edu.pe)<https://orcid.org/0000-0003-3628-6410>Universidad Nacional de Huancavelica  
Perú

### RESUMEN

El estudio tuvo como objetivo determinar la relación entre el déficit de atención, impulsividad e hiperactividad y el logro de aprendizaje en el área de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica en estudiantes de una institución educativa de Huancavelica durante el año 2023. La investigación fue de tipo básico, con un nivel correlacional y un diseño descriptivo correlacional. La población estuvo conformada por 98 estudiantes de primer grado del colegio Francisca Diez Canseco de Castilla, trabajándose con una muestra censal. Se utilizó el Test ADHDT, basado en el DSM-V, para medir el déficit de atención, la impulsividad y la hiperactividad mediante 36 ítems distribuidos en tres subtests (hiperactividad, impulsividad e inatención). Para evaluar el logro de aprendizaje, se empleó la revisión documental como técnica y una matriz de registro como instrumento. Los datos se procesaron mediante estadística descriptiva e inferencial, aplicándose el coeficiente Rho de Spearman para analizar la correlación entre las variables y la prueba Chi cuadrado para contrastar la hipótesis. Los resultados revelaron una asociación estadísticamente significativa ( $p < 0,001$ ) y moderadamente fuerte (coeficiente de contingencia = 0,606) entre ambas variables. Se concluyó que existe una asociación significativa entre el déficit de atención, impulsividad e hiperactividad y el logro de aprendizaje en el área de desarrollo personal ciudadanía y cívica.

**Palabras clave:** déficit de atención, impulsividad, hiperactividad, logro de aprendizaje, desarrollo personal

---

<sup>1</sup> Autor principal.

Correspondencia: [amalia02antezana@gmail.com](mailto:amalia02antezana@gmail.com)

# Attention Deficit, Impulsivity and Hyperactivity and Learning Achievement in Students of an Educational Institution in Huancavelica

## ABSTRACT

The study aimed to determine the relationship between attention deficit, impulsivity and hyperactivity and learning achievement in the area of Personal Development, Citizenship and Civics in students of an educational institution in Huancavelica during the year 2023. The research was of a basic type, with a correlational level and a descriptive correlational design. The population consisted of 98 first grade students from the Francisca Diez Canseco de Castilla school, working with a census sample. The ADHDT Test, based on the DSM-V, was used to measure attention deficit, impulsivity and hyperactivity through 36 items distributed in three subtests (hyperactivity, impulsivity and inattention). To evaluate learning achievement, documentary review was used as a technique and a registration matrix as an instrument. The data were processed using descriptive and inferential statistics, applying Spearman's Rho coefficient to analyze the correlation between the variables and the Chi square test to contrast the hypothesis. The results revealed a statistically significant ( $p < 0.001$ ) and moderately strong (contingency coefficient = 0.606) association between both variables. It was concluded that there is a significant association between attention deficit, impulsivity and hyperactivity and learning achievement in the area of personal development, citizenship and civics.

**Keywords:** attention deficit, impulsivity, hyperactivity, learning achievement, personal development

*Artículo recibido 05 enero 2025  
Aceptado para publicación: 25 enero 2025*



## INTRODUCCIÓN

El presente artículo aborda la relación entre el déficit de atención, impulsividad e hiperactividad y el logro de aprendizaje en el área de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica en estudiantes de secundaria. En muchas instituciones educativas del país, se ha priorizado el desarrollo de competencias cognitivas, dejando de lado problemas psicológicos que afectan a los estudiantes, como el trastorno de déficit de atención. Este desequilibrio pedagógico ha limitado la formación integral de los estudiantes. Según Ocampo (2017), “una de las causas principales son los trastornos psicológicos y discapacidades que no son atendidos con adaptaciones curriculares que favorecen una formación integral adecuada” (p.4)

El trastorno por déficit de atención e hiperactividad (TDAH) incluye síntomas de inatención, hiperactividad e impulsividad, los cuales también pueden estar asociados a trastornos emocionales, de comportamiento y de aprendizaje (Díez & Soutullo, 2006). Este trastorno tiene una alta prevalencia en la población escolar y repercute tanto en el ámbito educativo como familiar. Según Rosário et al. (2014), es crucial diagnosticar este trastorno a una edad temprana para evitar consecuencias graves en el desempeño académico y emocional de los estudiantes.

Flores y Iglesias (2017) señalan que el TDAH representa un problema significativo en el ámbito escolar, ya que “el alumno con este trastorno encuentra dificultades para el aprendizaje, lo que conduce a un menor rendimiento educativo” (p. 145). Asimismo, Hidalgo y Sánchez (2014) enfatizan que este trastorno afecta entre el 5 % y el 7 % de la población escolar, siendo más frecuente en varones, con un inicio precoz e incapacitante que persiste en el 40 % al 70 % de los casos, en la adolescencia y la adultez. En comparación con las niñas que presentan menos síntomas. Estos autores también destacan que los síntomas se ven influenciados por el contexto, disminuyendo en ambientes organizados y con supervisión, pero intensificándose en situaciones grupales o que requieren mayor atención y esfuerzo mental.

El problema de investigación radica en la falta de estudios específicos que analicen la relación entre el Trastorno por Déficit de Atención con Hiperactividad (TDAH) y el logro de aprendizaje en el área de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica en estudiantes de secundaria en el contexto local de Huancavelica.



Sin embargo, durante las prácticas preprofesionales realizadas en la Institución Educativa Francisca Diez Canseco de Castilla, se identificaron conductas características del TDAH, como inatención, impulsividad e hiperactividad, que afectaron negativamente el desarrollo de las sesiones en el área de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica. Estas conductas dificultaron el aprendizaje de los estudiantes y resultaron en un rendimiento académico inferior, con calificaciones bajas y la incapacidad de alcanzar los niveles de logro esperado y destacado en las competencias del área. Si bien existen investigaciones previas sobre el impacto del TDAH en el rendimiento académico a nivel nacional e internacional, aún persiste un vacío de conocimiento respecto a cómo los síntomas de este trastorno (inatención, impulsividad e hiperactividad) afectan directamente las competencias desarrolladas en esta área específica. El déficit de atención en los estudiantes no ha sido atendido adecuadamente en muchas instituciones educativas, lo que limita la formación integral de los estudiantes y afecta su rendimiento académico. En este sentido, el problema se agrava debido a la falta de adaptación de estrategias pedagógicas que respondan a las necesidades de los estudiantes con TDAH. Además, no existen investigaciones locales que proporcionen datos específicos sobre la prevalencia del trastorno en la región ni sobre su impacto en el área de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica, lo que representa un desafío para la implementación de intervenciones educativas efectivas.

Este vacío en el conocimiento plantea la necesidad de investigar cómo el TDAH incide en el aprendizaje de los estudiantes en esta área particular y qué medidas pueden ser implementadas para mejorar su rendimiento académico. La investigación busca responder a la pregunta ¿Qué relación existe entre el déficit de atención, impulsividad e hiperactividad y el logro de aprendizaje del área de Desarrollo Personal Ciudadanía y Cívica en estudiantes de una Institución Educativa de Huancavelica?, con el fin de proponer estrategias pedagógicas que promuevan un mejor desempeño académico para los estudiantes afectados por este problema.

La investigación es de gran relevancia debido a que el trastorno de déficit de atención, impulsividad e hiperactividad afecta el rendimiento académico, social y personal de los estudiantes. En la Institución Educativa Francisca Diez Canseco de Castilla, estas dificultades impactan negativamente en el logro de aprendizajes en el área de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica, lo cual limita el desarrollo integral de los estudiantes.



Abordar este tema permite ampliar el conocimiento sobre el TDAH en contextos escolares urbanos de la zona andina, específicamente en la región de Huancavelica, y resaltar la importancia de adaptar las estrategias pedagógicas a las necesidades de los estudiantes con este trastorno. La investigación también tiene implicaciones prácticas, ya que las estrategias propuestas podrían mejorar el rendimiento académico y personal de los estudiantes afectados.

Además, la investigación ofrece un valor teórico y metodológico significativo, ya que contribuirá a la base de conocimientos existente y proporcionará herramientas para futuras investigaciones y proyectos educativos en la región. Este estudio busca ser un aporte para fortalecer la enseñanza y el aprendizaje de los estudiantes con TDAH, ayudando a mejorar su desempeño académico y bienestar personal.

Este trabajo se encuentra fundamentado en diversas teorías que abordan el Trastorno por Déficit de Atención (TDA) y sus implicancias en el desarrollo personal de los individuos, especialmente en el contexto educativo. El marco teórico se sustenta principalmente en las teorías sobre el trastorno en cuestión y en los enfoques educativos que promueven el desarrollo personal y la ciudadanía cívica.

El Trastorno por Déficit de Atención ha sido objeto de estudio de numerosos investigadores, quienes han propuesto diferentes definiciones y perspectivas a lo largo del tiempo. Según Spencer (2002), la primera definición de este trastorno fue presentada por George Still en 1902, quien lo describió como un “defecto anormal en el control moral de los niños”. A lo largo del siglo XX, diversos estudios como los de Barkley (1983) y Barkley, DuPaul & McMurray (1990), han identificado al TDA como un trastorno conductual y neuropsicológico, con efectos significativos en la capacidad de los niños para regular su comportamiento y mantener la atención.

Desde una perspectiva más moderna, la American Psychiatric Association (1980) reconoció oficialmente los síntomas del TDA en el DSM-III, describiéndolo como una alteración en la capacidad de atención. En esta línea, Barkley (1997) señala que el TDAH implica problemas significativos en la autorregulación, lo que afecta la capacidad de los individuos para mantener la atención y controlar sus impulsos. Además, estudios como los de Tudela (1992), Castillo (2009) y Lehman, Naglieri y Aquilino (2010), describen la atención como un constructo multidimensional, abarcando la atención sostenida, selectiva y el control de la ejecución.



En cuanto a la sintomatología asociada al trastorno, los estudios de Argumosa y Herranz (2000) han clasificado las dificultades relacionadas con áreas como la motricidad, la conducta, la emoción, el lenguaje y las relaciones sociales. Dichas áreas son fundamentales para comprender las implicaciones del TDA en el desarrollo del niño y cómo este trastorno afecta su comportamiento y rendimiento en diversos contextos.

El diagnóstico del TDAH se basa en criterios del DSM-5 (American Psychiatric Association, 2013), que clasifica el trastorno en tres subtipos: inatento, hiperactivo-impulsivo, y combinado. Este marco clasificatorio permite una comprensión más detallada de los diferentes patrones de comportamiento que pueden observarse en los individuos con TDAH, lo que facilita su diagnóstico y tratamiento.

El enfoque teórico también se extiende a la dimensión educativa, con el objetivo de analizar cómo el TDA afecta las competencias de desarrollo personal y ciudadanía cívica de los estudiantes. Según el Programa Curricular de Educación Secundaria (2016), el desarrollo personal y de ciudadanía cívica está basado en un proceso continuo de transformaciones biológicas, cognitivas y sociales que afectan la forma en que los estudiantes interactúan con su entorno. Este proceso es clave para la formación de la identidad y la participación activa en la sociedad. Las competencias en este ámbito, como la autorregulación emocional, la convivencia democrática y la resolución de conflictos, son fundamentales para el éxito académico y personal de los estudiantes, especialmente aquellos que presentan TDA.

En cuanto a estudios previos relacionados con el Trastorno de Déficit de Atención e Hiperactividad (TDAH), varios trabajos nacionales e internacionales han abordado diversas perspectivas sobre su diagnóstico, prevalencia, y manejo.

A nivel internacional, Ocampo (2017), a través de su trabajo de máster en la Universidad de Barcelona, realizó un estudio sobre la intervención en estudiantes de secundaria con TDAH, con un enfoque en la identificación de conductas patológicas en niños, incluyendo problemas de conducta internalizados y externalizados, y deficiencias en las competencias sociales. Este estudio resulta relevante, ya que permite comprender los factores causales del TDAH mediante diferentes métodos de estudio.

Alava et al. (2021), en su investigación en la Universidad de Almería, examinan las diferencias en la atención sostenida y selectiva entre niños con distintos subtipos de TDAH y aquellos con trastornos de aprendizaje.



Los hallazgos de este estudio indican que los niños con TDAH presentan mayores dificultades en el rendimiento de atención y procesan la información de manera más lenta que los niños con trastornos de aprendizaje, lo cual apoya la importancia de contar con herramientas diagnósticas específicas para los distintos subtipos de TDAH, una línea que también se explora en nuestro trabajo.

Pineda (2016), en su tesis de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras, analiza la prevalencia del TDAH en las escuelas de San Pedro Sula. Este estudio es relevante para entender cómo se manifiesta el trastorno en niños de diferentes contextos geográficos y socioeconómicos. La descripción de las características del TDAH, como dificultades de atención, impulsividad e hiperactividad, es fundamental para nuestra investigación, ya que proporciona un marco de referencia sobre la prevalencia y las variaciones de este trastorno en función de la edad, sexo y otros aspectos sociodemográficos.

Siegenthaler (2009), en su tesis presentada en la Universidad Jaume I, aborda el TDAH en su subtipo combinado, destacando los beneficios de una intervención multicomponente y contextualizada en niños con este subtipo. Los resultados de este estudio proporcionan evidencia sobre la efectividad de intervenciones que involucran a padres y profesores, lo cual también se tiene en cuenta en nuestra investigación, dado que el abordaje multidimensional es clave para tratar este trastorno de manera integral.

En cuanto a los estudios nacionales, López, Alvarado y Lovaton (2005), en su estudio realizado en un colegio del distrito de Independencia, Lima, evalúan los conocimientos y actitudes de los padres sobre el TDAH. Los resultados muestran que muchos padres están de acuerdo en que el TDAH es un problema importante, pero también hay una percepción de que las malas prácticas de crianza y el maltrato son las principales causas.

García (2012), en su tesis presentada en la Universidad San Ignacio de Loyola, estudia el TDAH en alumnos del nivel primario en una institución educativa de Ventanilla. Su investigación es relevante porque identifica las principales características del trastorno y su impacto en el rendimiento académico de los niños. Además, subraya la necesidad de una intervención temprana y el papel crucial de los docentes en la identificación y manejo del TDAH.

Benilde, Hurtado y Alegría (2012), en su tesis sobre los factores familiares y biológicos relacionados con el TDAH en escolares de Trujillo, abordan los factores que contribuyen a la aparición del trastorno.





Este estudio es importante porque resalta la interacción de los factores genéticos y ambientales, lo cual puede ofrecer un enfoque complementario para la intervención.

La investigación se desarrolla en un contexto particular que toma en cuenta diversos factores históricos, sociales, culturales, legales y demográficos que influyen en la población estudiada. Huancavelica, como una de las regiones más antiguas del Perú, posee una rica herencia cultural y un profundo sentido de identidad local. Históricamente, ha sido una zona marcada por la influencia de diversas culturas andinas, las cuales han dejado una huella significativa en la educación y la organización social. En términos sociales, la región ha atravesado procesos de migración y cambios socioeconómicos, lo que ha afectado la estructura familiar y las condiciones de vida de sus habitantes. Estas variables son fundamentales, ya que los contextos sociales impactan directamente en la formación educativa de los estudiantes y en el apoyo familiar para aquellos con condiciones específicas como el TDAH (Salas, 2008).

Culturalmente, la comunidad huancavelicana se caracteriza por un fuerte vínculo con sus tradiciones y costumbres, las cuales influyen en las expectativas sobre el comportamiento infantil y las prácticas educativas. En este contexto, el TDAH puede ser entendido de manera diferente en comparación con otras regiones del país, lo que puede generar desafíos en la implementación de intervenciones psicológicas y educativas. Las percepciones culturales sobre la discapacidad y el trastorno también son determinantes en la forma en que los niños afectados son apoyados dentro de la comunidad escolar (Torres, 2018).

En términos legales, el sistema educativo peruano ha avanzado en la inclusión de estudiantes con necesidades educativas especiales. Sin embargo, la implementación de políticas públicas que promuevan la atención y el tratamiento de niños con TDAH aún presenta desafíos. A pesar de contar con leyes que protegen los derechos de los niños con discapacidades, su aplicación efectiva en áreas rurales y regiones como Huancavelica sigue siendo limitada, lo que impacta la calidad de la educación que estos niños reciben. El Ministerio de Educación del Perú (2018) menciona que, aunque existen políticas de inclusión educativa, la desigualdad en su implementación continúa siendo un reto en muchas regiones, especialmente en las zonas rurales como Huancavelica.

La demografía de Huancavelica también desempeña un papel crucial en esta investigación. Con una población joven y en crecimiento, la ciudad enfrenta retos en términos de infraestructura educativa, lo



cual puede influir en la accesibilidad de servicios y recursos para estudiantes con TDAH. La población escolar, en su mayoría proveniente de sectores rurales, enfrenta dificultades adicionales en términos de recursos pedagógicos y apoyo especializado, lo que puede limitar el desarrollo académico y emocional de los niños diagnosticados con este trastorno. Según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2021), la región enfrenta dificultades en infraestructura educativa debido a su creciente población, lo que puede afectar la disponibilidad de recursos adecuados para la atención de estudiantes con necesidades especiales.

Finalmente el estudio plantea como hipótesis general que existe una relación indirecta y significativa entre el déficit de atención, impulsividad e hiperactividad, y el logro de aprendizaje en el área de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica en estudiantes de una Institución Educativa de Huancavelica. Además, se establecen tres hipótesis específicas: la primera sostiene que existe una relación indirecta y significativa entre la hiperactividad y el logro de aprendizaje en dicha área; la segunda plantea que existe una relación indirecta y significativa entre la impulsividad y el logro de aprendizaje en el área de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica; y la tercera hipótesis afirma que existe una relación indirecta y significativa entre la inatención y el logro de aprendizaje en el mismo campo. Así como también, el estudio tiene como objetivo general determinar la relación entre el déficit de atención, impulsividad e hiperactividad, y el logro de aprendizaje en el área de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica en estudiantes de una Institución Educativa de Huancavelica. Los objetivos específicos buscan establecer la relación entre cada uno de los factores (hiperactividad, impulsividad e inatención) y el logro de aprendizaje en el área mencionada, con el fin de proporcionar una comprensión más clara de cómo estos trastornos afectan el rendimiento académico de los estudiantes en este contexto específico.

## **METODOLOGÍA**

El presente estudio tiene un enfoque cuantitativo, ya que busca establecer la relación entre el déficit de atención, impulsividad e hiperactividad y el logro de aprendizaje en el área de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica en estudiantes de una institución educativa de Huancavelica. El tipo de investigación es básico con un nivel correlacional, ya que se busca identificar la relación entre las variables estudiadas. El diseño utilizado fue descriptivo correlacional, lo que permitió describir las características de la población y explorar la correlación entre las variables mencionadas.



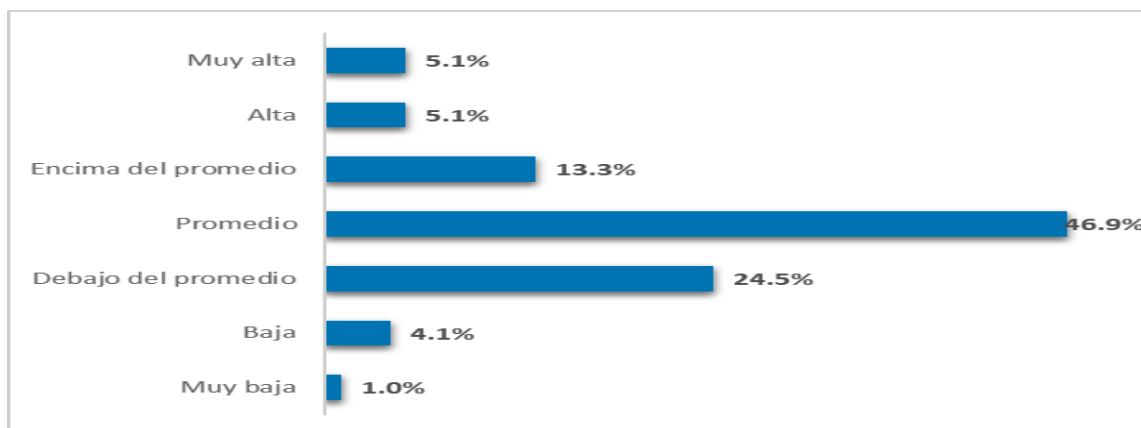
La población de estudio estuvo conformada por 98 estudiantes de primer grado de secundaria de la institución educativa “Francisca Diez Canseco de Castilla” en Huancavelica, durante el año 2023. Se empleó una muestra censal, ya que se incluyó a todos los estudiantes del primer grado de secundaria en las primeras cuatro secciones disponibles para la aplicación de los instrumentos de recolección de datos. Para la recolección de datos, se utilizó el Test ADHDT, un instrumento basado en el DSM-V, que consta de 36 ítems distribuidos en tres subtests para medir las dimensiones de hiperactividad, impulsividad e inatención. Este test permitió evaluar el déficit de atención, la impulsividad y la hiperactividad en los estudiantes. Por otro lado, para medir el logro de aprendizaje en el área de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica, se empleó la revisión documental de los informes académicos, utilizando una matriz de registro como instrumento para sistematizar y registrar la información relevante sobre el desempeño de los estudiantes en dicha área.

Los datos obtenidos fueron procesados mediante estadística descriptiva e inferencial. Se utilizó el coeficiente Rho de Spearman para analizar la correlación entre las variables y la prueba Chi cuadrado para contrastar las hipótesis planteadas en la investigación. En cuanto a las consideraciones éticas, se garantizó la confidencialidad de los datos recolectados, y se solicitó el consentimiento informado a los responsables de los estudiantes y a la institución educativa antes de la aplicación de los instrumentos. Asimismo, se aseguró que los procedimientos fueran acordes con las normas éticas de investigación. Se incluyeron en el estudio los estudiantes que presentaban síntomas de déficit de atención, impulsividad e hiperactividad, identificados mediante el Test de Trastornos de Hiperactividad/Déficit de Atención (ADHDT). Se excluyeron aquellos que no cumplían con estos criterios o que no pertenecían al primer grado de secundaria de la institución educativa seleccionada. Una de las principales limitaciones del estudio fue que no se realizó un diagnóstico formal del trastorno de déficit de atención e hiperactividad, ya que este requiere la intervención de profesionales de la salud como médicos, psicólogos o neurólogos. Además, la muestra fue limitada a una sola institución educativa, lo que restringe la capacidad de generalizar los resultados. La selección de solo las primeras cuatro secciones del primer grado de secundaria se debió a dificultades logísticas para aplicar el instrumento a toda la población planificada. Para futuras investigaciones, se recomienda ampliar la muestra y considerar varias instituciones educativas para obtener resultados más representativos.



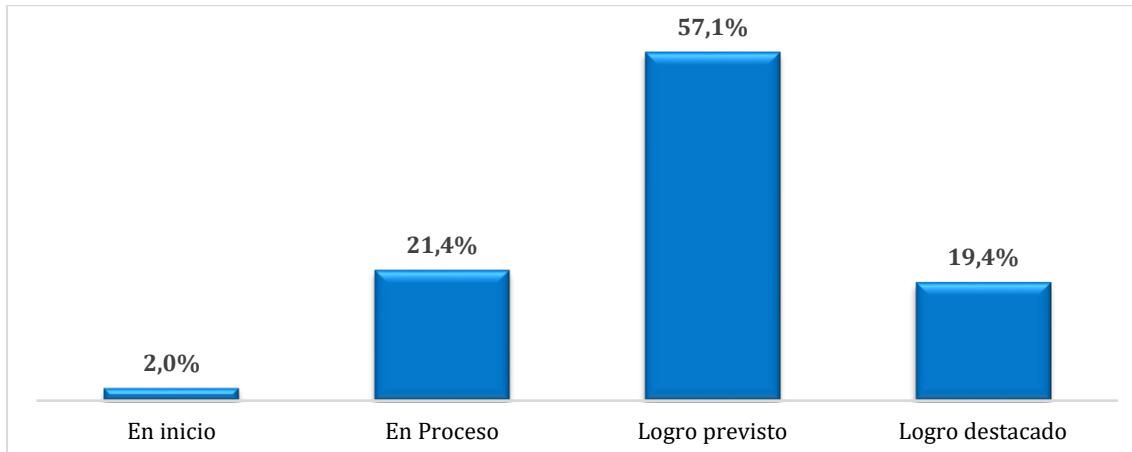
## RESULTADOS

**Ilustración 1** Nivel de déficit de atención, impulsividad e hiperactividad en una institución educativa de nivel secundaria de Huancavelica.



En la Ilustración 1 se presentaron los perfiles de los niveles de probabilidad de déficit de atención, impulsividad e hiperactividad (DAIH). Los resultados mostraron que la mayoría de los estudiantes (46.9%) se ubicaron en el nivel promedio de DAIH, lo que indicó una gravedad moderada en cuanto a comportamiento e hiperactividad. Un 24.5% de los estudiantes se encontraron por debajo del promedio, sugiriendo menos problemas de comportamiento, mientras que un 13.3% presentó niveles por encima del promedio (5.1% alta, 5.1% muy alta), lo que reflejó una mayor gravedad en su comportamiento. Estos hallazgos sugirieron que, aunque la mayoría de los estudiantes presentaron dificultades moderadas, un porcentaje significativo experimentó niveles elevados de DAIH, lo que destacó la necesidad de intervenciones más intensivas y estrategias de apoyo para aquellos con mayores dificultades.

**Ilustración 2** Logro de aprendizaje del área de desarrollo personal ciudadanía y cívica en una institución educativa de nivel secundaria de Huancavelica.



En los resultados del logro de aprendizaje en el área de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica (Figura 2), se observó que la mayoría de los estudiantes (57.1%) alcanzaron el nivel de logro previsto (A), lo que indicó que comprendieron y aplicaron con éxito los conceptos y habilidades del área. Un porcentaje significativo (19.4%) superó las expectativas con un logro destacado (AD), demostrando una comprensión avanzada de los contenidos. Por otro lado, el 21.4% se ubicó en el nivel en proceso (B) y solo el 2% en el nivel de inicio (C). En general, los resultados mostraron que la mayoría de los estudiantes alcanzaron o superaron el logro esperado. Sin embargo, una proporción significativa aún se encuentra en proceso de aprendizaje, y un pequeño porcentaje está en las primeras etapas. Esto sugiere que, aunque el progreso es generalizado, se deben fortalecer los apoyos para los estudiantes en las etapas iniciales o en proceso.

**Tabla 1** Logro de aprendizaje del área de desarrollo personal ciudadanía y cívica según el déficit de atención, impulsividad e hiperactividad en una institución educativa de nivel secundaria de Huancavelica.

Probabilidad de DAIH	Logro de aprendizaje del área de DPCC				Total
	C	B	A	AD	
Muy baja	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	1 100.0%
Baja	0 0.0%	0 0.0%	1 25.0%	3 75.0%	4 100.0%
Debajo del promedio	0 0.0%	3 12.5%	16 66.7%	5 20.8%	24 100.0%
Promedio	0 0.0%	9 19.6%	29 63.0%	8 17.4%	46 100.0%
Encima del promedio	0 0.0%	7 53.8%	5 38.5%	1 7.7%	13 100.0%
Alta	0 0.0%	1 20.0%	3 60.0%	1 20.0%	5 100.0%
Muy alta	2 40.0%	1 20.0%	1 20.0%	1 20.0%	5 100.0%
Total	2 2.0%	21 21.4%	56 57.1%	19 19.4%	98 100.0%

La Tabla 1 muestra que, a medida que la probabilidad de DAIH aumenta de "Muy baja" a "Muy alta", el porcentaje de estudiantes con un nivel de logro de aprendizaje "A" disminuye. Por ejemplo, cuando la probabilidad de DAIH es "Muy baja", el 100% de los estudiantes alcanzan el nivel "A", pero cuando

la probabilidad es "Muy alta", solo el 20% logra este nivel. Asimismo, se observa que a medida que aumenta la probabilidad de DAIH, también lo hace el porcentaje de estudiantes con un nivel de logro de aprendizaje "C". Mientras que con una probabilidad de DAIH "Muy baja" no se registraron estudiantes en el nivel "C", en el caso de "Muy alta", el 40% de los estudiantes se ubicaron en este nivel. Estos resultados sugieren que el DAIH podría afectar negativamente el logro de aprendizaje en el área de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica. Sin embargo, es importante destacar que la asociación observada no implica causalidad, y podrían existir otros factores que también inciden en el nivel de logro de aprendizaje.

**Tabla 2** Logro de aprendizaje del área de desarrollo personal ciudadanía y cívica según la dimensión de hiperactividad del DAIH en una institución educativa de nivel secundaria de Huancavelica.

Probabilidad de Hiperactividad	Logro de aprendizaje del área de DPCC				Total
	C	B	A	AD	
Baja	0 0.0%	1 20.0%	3 60.0%	1 20.0%	5 100.0%
Debajo del promedio	0 0.0%	2 9.5%	14 66.7%	5 23.8%	21 100.0%
Promedio	0 0.0%	10 20.4%	30 61.2%	9 18.4%	49 100.0%
Encima del promedio	0 0.0%	5 35.7%	5 35.7%	4 28.6%	14 100.0%
Alta	2 28.6%	3 42.9%	2 28.6%	0 0.0%	7 100.0%
Muy alta	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%	0 0.0%	2 100.0%
Total	2 2.0%	21 21.4%	56 57.1%	19 19.4%	98 100.0%

La Tabla 2 muestra diferencias en los porcentajes de niveles de probabilidad de hiperactividad para cada nivel de logro de aprendizaje en el área de DPCC. Por ejemplo, para el nivel "En proceso" (B), se observa que los porcentajes de estudiantes en las categorías de baja hiperactividad (20%), debajo de promedio (9.5%), promedio (20.4%), encima de promedio (35.7%) y alta (42.9%) varían considerablemente, lo que indica una tendencia de relación entre hiperactividad y logro de aprendizaje. Esta relación parece ser indirecta, ya que, en general, a medida que aumenta la hiperactividad, la

proporción de estudiantes en los niveles más altos de logro de aprendizaje (A y AD) disminuye. No obstante, esta es una observación general y pueden existir excepciones. Es importante recordar que la correlación observada no implica causalidad, por lo que se requieren más investigaciones para confirmar estos hallazgos.

**Tabla 3** Logro de aprendizaje del área de desarrollo personal ciudadanía y cívica según la dimensión de impulsividad del DAIH en una institución educativa de nivel secundaria de Huancavelica.

Probabilidad de Impulsividad	Nivel de logro de aprendizaje en DPCC				Total
	C	B	A	AD	
Debajo del promedio	0	1	10	6	17
	0.0%	5.9%	58.8%	35.3%	100.0%
Promedio	0	14	40	10	64
	0.0%	21.9%	62.5%	15.6%	100.0%
Encima del promedio	0	3	0	1	4
	0.0%	75.0%	0.0%	25.0%	100.0%
Alta	2	2	6	0	10
	20.0%	20.0%	60.0%	0.0%	100.0%
Muy alta	0	1	0	2	3
	0.0%	33.3%	0.0%	66.7%	100.0%
Total	2	21	56	19	98
	2.0%	21.4%	57.1%	19.4%	100.0%

La Tabla 3 muestra que, en general, a medida que aumenta la impulsividad (de "Debajo del promedio" a "Muy alta"), el nivel de logro de aprendizaje en el área de desarrollo personal, ciudadanía y cívica tiende a disminuir. Por ejemplo, el 58.8% de los estudiantes con impulsividad "Debajo del promedio" alcanza un nivel de logro 'A', mientras que ninguno con impulsividad "Muy alta" alcanza este nivel. En contraste, el 66.7% de los estudiantes con impulsividad "Muy alta" alcanza el nivel 'AD', frente al 35.3% de aquellos con impulsividad "Debajo del promedio". Esto sugiere una tendencia negativa: a medida que aumenta la impulsividad, disminuye el nivel de logro de aprendizaje. No obstante, esta es solo una observación preliminar, y se necesitarían análisis estadísticos más profundos para confirmar esta relación. Es fundamental recordar que la correlación no implica causalidad. Aunque estos datos sugieren una posible relación entre impulsividad y logro de aprendizaje, no necesariamente implica que uno cause el otro, ya que pueden intervenir otras variables no reflejadas en la tabla.



**Tabla 4** Logro de aprendizaje del área de desarrollo personal ciudadanía y cívica según la dimensión de inatención del DAIH en una institución educativa de nivel secundaria de Huancavelica.

Probabilidad de Inatención	Nivel de logro de aprendizaje en DPCC				Total
	C	B	A	AD	
Muy baja	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	1 100.0%
Baja	0 0.0%	0 0.0%	2 66.7%	1 33.3%	3 100.0%
Debajo del promedio	0 0.0%	3 18.8%	10 62.5%	3 18.8%	16 100.0%
Promedio	0 0.0%	12 21.1%	34 59.6%	11 19.3%	57 100.0%
Encima del promedio	1 6.3%	5 31.3%	6 37.5%	4 25.0%	16 100.0%
Alta	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
Muy alta	0 0.0%	1 25.0%	3 75.0%	0 0.0%	4 100.0%
Total	2 2.0%	21 21.4%	56 57.1%	19 19.4%	98 100.0%

Según los datos de la Tabla 4, se observó que a medida que la probabilidad de inatención aumentaba de "Muy baja" a "Alta", el porcentaje de estudiantes con un nivel de logro de aprendizaje "A" disminuía. Por ejemplo, cuando la probabilidad de inatención era "Muy baja", el 100.0% alcanzaba el nivel "A", mientras que cuando era "Alta", ningún estudiante lograba este nivel. Además, se notó que a medida que la probabilidad de inatención aumentaba, también aumentaba el porcentaje de estudiantes con un nivel de logro de aprendizaje "C". Por ejemplo, con una probabilidad "Encima del promedio", el 6.3% de los estudiantes alcanzaban el nivel "C". Esto sugiere que la inatención podría afectar negativamente el logro de aprendizaje en el área de desarrollo personal, ciudadanía y cívica. Sin embargo, es importante recordar que la correlación no implica causalidad, y pueden existir otros factores que también influyan en el logro académico.



**Tabla 5** Significancia estadística de la asociación entre el déficit de atención, impulsividad e hiperactividad y el logro de aprendizaje del área de desarrollo personal ciudadanía y cívica.

Asociación		N	Chi cuadrado	gl	P	CC
Hiperactividad	DPCC	98	36.5	15	< 0.001	0.521
Impulsividad	DPCC	98	37.6	12	< 0.001	0.526
Inatención	DPCC	98	56.1	18	< 0.001	0.603
DAIH	DPCC	98	57.0	18	< 0.001	0.606

Los resultados obtenidos mediante la prueba de Chi-cuadrado (Tabla 5) demostraron una asociación significativa entre el déficit de atención, impulsividad e hiperactividad (DAIH) y el logro de aprendizaje en el área de desarrollo personal, ciudadanía y cívica. Con un valor p menor a 0.001, se rechazó la hipótesis nula, lo que sugiere que esta relación no fue producto del azar. El coeficiente de contingencia de 0.606 indicó una asociación moderadamente fuerte entre las variables. Este hallazgo sugiere que el DAIH tiene un impacto relevante en el rendimiento de los estudiantes de secundaria en el área mencionada. Sin embargo, es importante señalar que la correlación observada no implica causalidad, ya que podrían existir otros factores que también influyan en los resultados.

Los coeficientes de contingencia, que oscilaron entre 0.521 y 0.603, indicaron una relación moderada en cada una de las dimensiones del DAIH (hiperactividad, impulsividad e inatención).

## DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos en este estudio mostraron una asociación significativa entre el déficit de atención, impulsividad e hiperactividad (DAIH) y el logro de aprendizaje en el área de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica. Este hallazgo subraya la importancia de comprender cómo estos factores pueden influir en el rendimiento académico de los estudiantes. La relación moderadamente fuerte, evidenciada por el coeficiente de contingencia de 0.606 y un valor p menor a 0.001, resalta la correlación significativa del Deficit de atención, impulso e hiperactivada y el logro de aprendizaje, lo cual coincide parcialmente con investigaciones previas.

En particular, el estudio de López, Alvarado y Lovaton (2005) apoyó la idea de que los estudiantes con TDAH enfrentan dificultades emocionales y conductuales que impactan negativamente en su

desempeño, lo cual se refleja en nuestros resultados. Sin embargo, la diferencia de contexto y de población en nuestra investigación, centrada en estudiantes de secundaria, añade una nueva perspectiva sobre cómo el DAIH se manifiesta en este grupo.

Asimismo, los hallazgos de García (2012), que indicaron una mayor incidencia de DAIH en varones, fueron confirmados en nuestra muestra, aunque nuestra investigación abordó un rango de edad diferente, lo que plantea nuevos cuestionamientos sobre las implicancias del DAIH en diversos grupos etarios.

En cuanto a las aplicaciones prácticas, los resultados apuntan a la necesidad de implementar estrategias de aprendizaje adaptadas a las características específicas de los estudiantes con DAIH, especialmente en lo que respecta a la atención y la impulsividad. Aunque este estudio no abordó directamente las estrategias de autorregulación, los resultados sugieren que su incorporación en futuras investigaciones podría ser clave para mejorar el logro de aprendizaje de este grupo de estudiantes.

Este trabajo, al centrarse en determinar la relación del DAIH y el logro de aprendizaje, aporta un nuevo conocimiento a la literatura existente, en una área menos estudiada como es en la región de Huancavelica. En este sentido, el estudio no solo confirma que existe relación, sino que abre nuevas oportunidades de investigación sobre la relación entre el DAIH y el logro de aprendizaje en contextos educativos específicos dentro de la región de Huancavelica.

## **CONCLUSIONES**

Los resultados obtenidos en este estudio evidenciaron una relación significativa entre el déficit de atención, impulsividad e hiperactividad y el logro de aprendizaje en el área de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica. La correlación significativa encontrada ( $p < 0.001$ ) y los coeficientes de contingencia moderados, que oscilaron entre 0.521 y 0.606, confirmaron que los componentes del déficit de atención, impulsividad e hiperactividad afectaron indirectamente el rendimiento académico. Estos hallazgos destacaron la importancia de abordar el déficit de atención, impulsividad e hiperactividad dentro de los programas educativos, especialmente en el contexto de estudiantes con dificultades en la regulación de su atención y conductas impulsivas.

A partir de los datos obtenidos, se concluyó que la impulsividad, la hiperactividad y la inatención fueron determinantes cruciales en el logro de aprendizaje en este ámbito, en línea con lo documentado en



estudios previos. Sin embargo, los hallazgos también sugirieron que, a medida que los estudiantes avanzaban en su educación secundaria, las dinámicas relacionadas con el déficit de atención, impulsividad e hiperactividad podrían haber diferido, lo que abrió nuevas perspectivas sobre cómo estos factores se manifestaron en diferentes contextos educativos.

No obstante, existieron aspectos no resueltos que merecen atención en futuras investigaciones. Por ejemplo, aunque este estudio logró identificar la relación entre el déficit de atención, impulsividad e hiperactividad y el logro de aprendizaje, no se exploraron los mecanismos específicos a través de los cuales la impulsividad y la inatención afectaron el aprendizaje en diversas áreas curriculares. Además, la influencia de factores externos, como el contexto familiar o las intervenciones educativas, no fue abordada en profundidad, lo que representa una oportunidad para estudios posteriores.

Es importante señalar que la implementación de intervenciones personalizadas y estrategias de autorregulación podría ser clave para mejorar el rendimiento de los estudiantes con déficit de atención, impulsividad e hiperactividad. En este sentido, futuras investigaciones podrían profundizar en la efectividad de programas pedagógicos diseñados específicamente para mitigar los efectos del déficit de atención, impulsividad e hiperactividad sobre el aprendizaje, con el fin de proporcionar herramientas más efectivas para apoyar a estos estudiantes.

## REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Álava, S., Cantero García, M., Garrido Hernansaiz, H., Sánchez Iglesias, I., & Santacreu, J. (2021). Atención sostenida y selectiva en subtipos de TDAH y en trastorno de aprendizaje: Una comparación clínica. *Revista electrónica de Investigación Psicoeducativa y Psicopedagógica*, 19(53), 1-28. <https://doi.org/10.25115/ejrep.v19i53.3778>
- American Psychiatric Association, D. S. M. T. F., & American Psychiatric Association, D. S. (2013). *Diagnostic and statistical manual of mental disorders: DSM-5* (5th ed.). Washington, DC: American Psychiatric Association.
- American Psychiatric Association. (1980). *Diagnostic and statistical manual of mental disorders* (3rd ed.). Washington, DC.
- American Psychiatric Association. (2014). *Guía de consulta de los criterios diagnósticos del DSM-5*. American Psychiatric Publishing.



- Herranz, J. L., & Argumosa, A. (2000). Trastorno con déficit de atención e hiperactividad. *Boletín de Pediatría*, 40(172), 88-92.
- Baena Paz, G. (2017). *Metodología de la investigación*. Grupo Editorial Patria.
- Barkley, R. (1997). Behavioral inhibition, sustained attention, and executive functions: Constructing a unifying theory of ADHD. *Psychological Bulletin*, 121(1), 65-94. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.121.1.65>
- Barkley, R. (2002). *Niños hiperactivos: Cómo comprender y atender sus necesidades especiales*. The Guilford Press.
- Barkley, R., Cunningham, C., & Karlsson, J. (1983). The speech of hyperactive children and their mothers: Comparisons with normal children and stimulant drug effects. *Journal of Learning Disabilities*, 16, 105-110.
- Barkley, R., DuPaul, G. J., & McMurray, M. B. (1990). A comprehensive evaluation of attention deficit disorder with and without hyperactivity. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 58, 775-789.
- Benilde, Hurtado, Alegría, L., Armas-Fava, L., & Asenjo-Pérez, C. (2012). Attention deficit and hyperactivity disorder and some related factors in school children in Trujillo, Peru. *Redalyc*. <https://www.redalyc.org/pdf/3720/372036941002.pdf>
- Cabezas, M., Damián, E., & Naranjo, A. N. D. R. A. D. E. (2018). *Introducción a la metodología de la investigación científica*.
- Díez, S. A., Figueroa, Q. A., & Soutullo, E. C. (2006). Trastorno por déficit de atención e hiperactividad (TDAH): Comorbilidad psiquiátrica y tratamiento farmacológico alternativo al metilfenidato. *Revista Pediatría de Atención Primaria*, 8(Extra 8), 135-156. <https://archivos.pap.es/files/1116-596-pdf/621.pdf>
- Flores, J., & Iglesias, A. (2017). Conocimientos sobre el trastorno por déficit de atención con hiperactividad (TDAH) en futuros profesionales del ámbito escolar. *Bordón. Revista de Pedagogía*, 69(3), 145-149. <https://doi.org/10.13042/Bordon.2017.50278>
- García Calderón, A. L. A. (2012). Déficit de atención con o sin hiperactividad en alumnos del nivel primario de una institución educativa de Ventanilla.



- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (Vol. 6, pp. 102-256). McGraw-Hill.
- Hidalgo, I., & Sanchez, I. (2014). Trastorno por déficit de atención e hiperactividad. Manifestaciones clínicas y evolución. Diagnóstico desde la evidencia científica. *Pediatría Integral*. [https://www.pediatriaintegral.es/wp-content/uploads/2014/xviii09/03/n9-609-623\\_Ines%20Hidalgo.pdf](https://www.pediatriaintegral.es/wp-content/uploads/2014/xviii09/03/n9-609-623_Ines%20Hidalgo.pdf)
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). (2021). *Censo Nacional de Población y Vivienda 2021*. INEI.
- Llanovarcad Torres, J. J. (2018). *Identidad Cultural y Conciencia Turística en Los Ciudadanos de la Localidad de Huancavelica*, 2016.
- López, A., Alvarado, F., & Lovaton, J. (2010). Conocimientos y actitudes de los padres acerca del trastorno por déficit de atención e hiperactividad (TDAH) en un colegio de Independencia, Lima, Perú. *Redalyc*. <https://www.redalyc.org/pdf/3720/372036930003.pdf>
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2008). Logros de aprendizaje. [https://www.mef.gob.pe/es/?id=2145:l&option=com\\_content&language=es-ES&view=article&lang=es-ES](https://www.mef.gob.pe/es/?id=2145:l&option=com_content&language=es-ES&view=article&lang=es-ES)
- Ministerio de Educación del Perú. (2018). *Política nacional de inclusión educativa en el Perú*. Ministerio de Educación, Gobierno del Perú.
- Ministerio de Educación. (2016). *Programa curricular de educación secundaria*. <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/programa-curricular-educacionsecundaria.pdf>
- Ocampo Moreno, H. (2017). *Propuesta de intervención en estudiantes con TDAH del nivel secundaria*. Universidad de Barcelona.
- Ocampo Moreno-Altamirano, L., Flores-Ocampo, A. E., Ceballos-Rasgado, M., & García-García, J. J. (2021). Estado nutricional, consumo de alimentos ultra procesados y trastorno por déficit de atención, hiperactividad e impulsividad en alumnos de secundaria de la Ciudad de México. *Revista de Salud Pública y Nutrición*, 20(2), 4-10. <https://doi.org/10.29105/respyn20.2-4>
- Orellana, G., & Huamán, L. (1999). *Diseño y elaboración de proyectos de investigación*. Instituto Andino de Pedagogía INAP.



- Pinal, B., & Pérez, A. (2003). Impulsividad: Revisión histórica y conceptual. *Actas Españolas de Psiquiatría*, 31, 220-230.
- Pineda Santos, M. A. (2016). Trastorno por déficit de atención e hiperactividad en las escuelas de San Pedro Sula, 2016.
- Quenta, M. (2018). Déficit de atención, hiperactividad e impulsividad y el rendimiento académico en el área de personal social en los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa Primaria N° 70581 Acomocco - Juliaca, 2018. *Repositorio UPEU*.  
<https://repositorio.upeu.edu.pe/server/api/core/bitstreams/015997b6-f3e8-44e8-98b2-37a2ad8370e4/content>
- Ramos, Q. J. A., Daigre, C., Bosch, R., Roncero, C., Nogueira, M., Gonzalvo, B., Saéz, N., & Casas, M. (2005). Trastorno por déficit de atención e hiperactividad (TDAH). *AESED*.  
[https://www.aesed.com/upload/files/vol-34/n-2/v34n2\\_2.pdf](https://www.aesed.com/upload/files/vol-34/n-2/v34n2_2.pdf)
- Rodillo, B. E. (2015). Trastorno por déficit de atención e hiperactividad (TDAH) en adolescentes. *Revista Médica Clínica Las Condes*, 26(1), 52-59.
- Rosário, P., Pereira, A., Högemann, J., Nunes, A. R., Figueiredo, M., Núñez, J. C., Fuentes, S., Gaeta, M. L. (2014). Autorregulación del aprendizaje: Una revisión sistemática en revistas de la base SciELO. *Universitas Psychologica*, 13(2), 781-798.  
<https://doi.org/10.11144/Javeriana.UPSY13-2.aars>
- Salas, F. (2008). Historia de Huancavelica. Lima: *Compañía de Minas Buena Ventura*.
- Sánchez, H., & Reyes, C. (2018). *Metodología y diseños en la investigación científica*. Mantaro.
- Siegenthaler Hierro, R. (2009). Intervención multicontextual y multicomponente en niños con trastorno por déficit de atención con hiperactividad subtipo combinado.
- Spencer, T. J. (2002). Attention-deficit/hyperactivity disorder. *Archives of Neurology*, 59, 314-316.  
<https://jamanetwork.com/journals/jamaneurology/article-abstract/781294>
- Tudela, P. (1992). Atención. En J. L. Fernández Trespalacios y P. Tudela (coord.), *Atención y percepción* (Vol. 3, pp. 119-163). Tratado de Psicología General. Alhambra.

