

Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, Ciudad de México, México.  
ISSN 2707-2207 / ISSN 2707-2215 (en línea), enero-febrero 2025,  
Volumen 9, Número 1.

[https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v9i1](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i1)

**ANÁLISIS DE LA CULTURA PREVENTIVA  
SOBRE SEGURIDAD LABORAL EN EL PERSONAL  
DOCENTE Y ADMINISTRATIVO DEL INSTITUTO  
SUPERIOR TECNOLÓGICO MARTHA BUCARAM  
DE ROLDÓS**

**DIAGNOSIS OF WORK STRESS IN TEACHERS AT A HIGHER  
EDUCATION INSTITUTE IN LAGO AGRIO, USING AN ISTAS 21  
QUESTIONNAIRE FOR PLANNING PREVENTIVE MEASURES  
AND IMPROVING WORKING CONDITIONS**

**Liliana Carlota Soria Noroña**

Instituto Superior Tecnológico Martha Bucaram de Roldós, Ecuador

**Cristóbal Javier Calero Calero**

Servicios de ingeniería especializada, Ecuador

DOI: [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v9i1.16003](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i1.16003)

## **Análisis de la Cultura Preventiva sobre Seguridad Laboral en el Personal Docente y Administrativo del Instituto Superior Tecnológico Martha Bucaram de Roldós**

**Liliana Carlota Soria Noroña<sup>1</sup>**

[liliana\\_soria\\_1994@hotmail.com](mailto:liliana_soria_1994@hotmail.com)

<https://orcid.org/0000-0003-0761-4876>

Instituto Superior Tecnológico

Martha Bucaram de Roldós

Ecuador

**Cristóbal Javier Calero Calero**

[caleroc.09@gmail.com](mailto:caleroc.09@gmail.com)

<https://orcid.org/0009-0000-5720-9321>

Investigador Independiente

Ecuador

### **RESUMEN**

Se analiza la cultura preventiva en seguridad laboral en el Instituto Superior Tecnológico Martha Bucaram de Roldós, destacando las percepciones y prácticas de seguridad entre el personal docente y administrativo. La investigación se llevó a cabo mediante encuestas y entrevistas, abarcando temas como el uso del equipo de protección personal (EPP), la capacitación en seguridad y las respuestas institucionales ante incidentes laborales. Los hallazgos revelan un bajo nivel de uso del EPP, ya que solo el 13,3% de los encuestados lo utiliza siempre, mientras que un 36,7% nunca lo emplea. Además, un 86,7% afirma no haber reportado incidentes o situaciones peligrosas, y el 46,7% considera que la respuesta institucional ante incidentes es poco efectiva. Pese a que un 80% de los encuestados siente que la dirección se preocupa por su seguridad laboral, el 73,3% asegura no contar con tiempo ni recursos suficientes para cumplir con las prácticas de seguridad. Asimismo, el 93,3% señala que no existen incentivos para quienes cumplen con estas medidas. Aunque un 60% ha participado en programas de seguridad, la falta de seguimiento y el desinterés de un 73,3% de los compañeros por las prácticas de seguridad reflejan un reto significativo en la promoción de una cultura preventiva sólida. Se identifica áreas clave de mejora, como el fortalecimiento de la capacitación sobre el uso adecuado del EPP, la implementación de campañas de sensibilización, y el diseño de protocolos claros y accesibles para la gestión de incidentes. También se sugiere establecer incentivos y recompensas que motiven al personal a cumplir con las normas de seguridad y crear comités de seguridad con representantes de todas las áreas. En conclusión, la falta de formación, recursos y conciencia sobre seguridad laboral está afectando negativamente las prácticas preventivas en la institución. Por ello, se propone una estrategia integral que incluya capacitación, incentivos y liderazgo comprometido para fomentar una cultura preventiva robusta que mejore la seguridad y el bienestar de todos los miembros de la comunidad universitaria.

**Palabras clave:** cultura preventiva, seguridad laboral, equipo de protección personal (EPP), capacitación, incidentes laborales

---

<sup>1</sup> Autor principal

Correspondencia: [liliana\\_soria\\_1994@hotmail.com](mailto:liliana_soria_1994@hotmail.com)

# Diagnosis of Work Stress in Teachers at a Higher Education Institute in Lago Agrio, Using an ISTAS 21 Questionnaire for Planning Preventive Measures and Improving Working Conditions

## ABSTRACT

The preventive culture in occupational safety at the Martha Bucaram de Roldós Higher Technological Institute is analyzed, highlighting the perceptions and safety practices among teaching and administrative staff. The research was carried out through surveys and interviews, covering topics such as the use of personal protective equipment (PPE), safety training, and institutional responses to workplace incidents. The findings reveal a low level of use of PPE, as only 13.3% of respondents always use it, while 36.7% never use it. In addition, 86.7% claim not to have reported incidents or dangerous situations, and 46.7% consider that the institutional response to incidents is ineffective. Although 80% of respondents feel that management is concerned about their workplace safety, 73.3% say they do not have enough time or resources to comply with safety practices. Likewise, 93.3% indicate that there are no incentives for those who comply with these measures. Although 60% have participated in safety programs, the lack of follow-up and the lack of interest of 73.3% of colleagues in safety practices reflect a significant challenge in promoting a strong preventive culture. Key areas for improvement are identified, such as strengthening training on the proper use of PPE, implementing awareness campaigns, and designing clear and accessible protocols for incident management. It is also suggested to establish incentives and rewards that motivate staff to comply with safety regulations and create safety committees with representatives from all areas. In conclusion, the lack of training, resources and awareness about occupational safety is negatively affecting preventive practices in the institution. Therefore, a comprehensive strategy is proposed that includes training, incentives and committed leadership to foster a robust preventive culture that improves the safety and well-being of all members of the university community.

**Keywords:** preventive culture, occupational safety, personal protective equipment (PPE), training, workplace incidents

*Artículo recibido 05 enero 2025  
Aceptado para publicación: 25 enero 2025*



## INTRODUCCIÓN

La ausencia de una cultura preventiva puede desencadenar una serie de problemas significativos en diferentes sectores. Por ejemplo, Lipscomb, Nolan, y Patterson (2016) señalan que la falta de una cultura de seguridad en el lugar de trabajo está directamente asociada con un aumento en la incidencia de accidentes laborales y lesiones entre los trabajadores. Esta situación no solo tiene un impacto humano, sino que también conlleva costos económicos considerables, como lo destacó un informe de la Organización Internacional del Trabajo (OIT) en 2017. Además, la falta de medidas preventivas adecuadas en la industria puede tener graves repercusiones ambientales, como la contaminación y la degradación de los ecosistemas, como mencionan Renn, Walker, y Jäger (2018). Esta falta de conciencia sobre los riesgos laborales y la ausencia de medidas preventivas también contribuyen a una mayor incidencia de enfermedades profesionales entre los trabajadores, según un estudio de Eurofound en 2019. Estas situaciones problemáticas subrayan la importancia crítica de promover una cultura preventiva tanto en el ámbito laboral como en la sociedad en general.

En muchas instituciones de educación superior, la falta de una cultura preventiva se ha convertido en un desafío persistente. Estudios como el de Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) han identificado una tendencia preocupante en la que las medidas preventivas de seguridad y salud en el campus universitario son insuficientes o inexistentes. Esta falta de atención a la prevención puede atribuirse en parte a una percepción errónea de que las universidades son entornos seguros por naturaleza. Sin embargo, investigaciones como las de Chavero et al. (2017) señalan que la presencia de riesgos físicos, psicosociales y ambientales en las instituciones de educación superior es una realidad, y la falta de una cultura preventiva solo amplifica estos riesgos. Además, la falta de inversión en programas de capacitación y sensibilización sobre seguridad y salud, como destacan Tinto y Gaspar (2019), ha llevado a una disminución en la conciencia y la responsabilidad colectiva en materia de prevención. Estos antecedentes subrayan la necesidad urgente de promover una cultura preventiva sólida en las instituciones de educación superior para garantizar la seguridad y el bienestar de todos los miembros de la comunidad universitaria.

La justificación del análisis de la cultura preventiva en una institución de educación superior radica en la importancia de garantizar un entorno seguro y saludable para todos los miembros de la comunidad

universitaria, así como en el impacto positivo que una cultura preventiva bien establecida puede tener en el rendimiento académico, la productividad y el bienestar general. Diversos estudios respaldan la necesidad de llevar a cabo este análisis:

En primer lugar, la seguridad y salud en el entorno universitario son aspectos fundamentales que merecen una atención prioritaria. Como señala González-Crespo et al. (2019), las universidades son espacios donde conviven una gran diversidad de personas, actividades y riesgos potenciales, lo que hace indispensable abordar de manera proactiva los aspectos relacionados con la prevención de accidentes, enfermedades y situaciones de emergencia. La implementación de una cultura preventiva no solo protege la integridad física y psicológica de los estudiantes, profesores y personal administrativo, sino que también contribuye a crear un ambiente de confianza y bienestar que favorece el desarrollo académico y personal de todos los implicados (Vélez-González, 2018).

Además, una cultura preventiva sólida puede tener un impacto positivo en el rendimiento académico y la retención estudiantil. Investigaciones como las de Casanova et al. (2020) han demostrado que los entornos universitarios seguros y saludables promueven un mayor compromiso y satisfacción por parte de los estudiantes, lo que se traduce en una menor tasa de abandono escolar y un mejor desempeño académico. Del mismo modo, la presencia de programas de prevención y promoción de la salud puede fomentar hábitos de vida saludables entre la comunidad universitaria, mejorando así la calidad de vida y reduciendo la incidencia de enfermedades crónicas asociadas a estilos de vida poco saludables (Lluch et al., 2017).

Por otro lado, una cultura preventiva bien establecida puede contribuir a la mejora de la productividad y la eficiencia en el ámbito laboral dentro de la institución. Según estudios como el de Pérez-Méndez et al. (2019), la implementación de prácticas de seguridad y salud en el trabajo no solo reduce el número de accidentes y bajas laborales, sino que también aumenta la motivación y el compromiso del personal, lo que se traduce en un mejor desempeño y una mayor satisfacción laboral. Asimismo, la reducción de riesgos laborales y la promoción de un ambiente de trabajo seguro pueden ayudar a atraer y retener talento, fortaleciendo así la reputación y competitividad de la institución en el ámbito académico y laboral (Hernández-Gamarra et al., 2020).

Se plantea analizar la cultura preventiva en el personal docente y administrativo para fortalecer las condiciones de Seguridad y Salud en el Instituto Superior Tecnológico Martha Bucaram de Roldós, mediante la evaluación el nivel de conocimiento y percepción del personal docente y administrativo respecto a las medidas de seguridad laboral existentes en la institución, la investigación de las actitudes y comportamientos del personal docente y administrativo en relación con la prevención de accidentes y la promoción de la seguridad laboral y identificación las áreas de mejora y las posibles acciones correctivas necesarias para fortalecer la cultura preventiva en seguridad laboral dentro de la institución.

## **METODOLOGÍA**

El enfoque del análisis de la cultura preventiva en una institución de educación superior se centra en comprender y evaluar los elementos que influyen en la seguridad y salud ocupacional dentro del entorno universitario, con el objetivo de promover prácticas seguras y saludables entre el personal docente y administrativo

Este enfoque implica identificar los riesgos laborales a los que están expuestos los trabajadores universitarios, tanto físicos como psicosociales y ambientales. Además, se examina la cultura organizacional de la institución, incluyendo sus valores, creencias y normas, y cómo estos aspectos pueden influir en las actitudes y comportamientos relacionados con la seguridad laboral. Asimismo, se evalúa la efectividad de los programas de capacitación en seguridad laboral ofrecidos, y se considera el papel del liderazgo en la promoción de una cultura preventiva. Se busca fomentar la participación activa del personal en la identificación de riesgos y la implementación de medidas preventivas, así como la colaboración entre diferentes áreas y niveles jerárquicos. En conjunto, este enfoque busca proporcionar una visión integral de los factores que influyen en la seguridad y salud ocupacional en la institución, con el objetivo último de crear un entorno laboral seguro, saludable y productivo para todos los miembros de la comunidad universitaria.

### **Diseño**

El diseño del análisis de la cultura preventiva en una institución de educación superior implica un enfoque metodológico integral que combina métodos cuantitativos y cualitativos para obtener una comprensión completa de la situación. Inicialmente, se llevará a cabo un análisis documental y revisión bibliográfica para identificar los marcos teóricos relevantes, así como las mejores prácticas y

herramientas de evaluación utilizadas en investigaciones previas sobre el tema. Posteriormente, se diseñará una encuesta estructurada para recopilar datos cuantitativos sobre el conocimiento, actitudes y percepciones del personal docente y administrativo en relación con la seguridad laboral y la cultura preventiva en la institución. Esta encuesta se complementará con entrevistas semiestructuradas a representantes clave de la comunidad universitaria, como líderes departamentales y personal de recursos humanos, para obtener información cualitativa más detallada sobre los factores que influyen en la cultura preventiva y posibles áreas de mejora. Los datos cuantitativos y cualitativos recopilados serán analizados de manera integrada utilizando técnicas de análisis estadístico y de contenido, respectivamente, para identificar patrones, tendencias y temas emergentes. Con base en los resultados del análisis, se elaborarán recomendaciones específicas dirigidas a fortalecer la cultura preventiva en seguridad laboral dentro de la institución, así como posibles áreas de investigación futura para profundizar en el tema. Este diseño metodológico permitirá obtener una visión holística de la cultura preventiva en la institución, proporcionando información valiosa para la toma de decisiones y la implementación de intervenciones efectivas orientadas a promover la seguridad y salud ocupacional en el entorno universitario.

### **Muestra o muestreo**

Todos los docentes y administrativos del Instituto Superior Tecnológico Martha Bucaram de Roldós

### **Tamaño de la población**

50 docentes

### **Técnica de recolección de datos**

Se realizará una encuesta estructurada para recopilar datos cuantitativos sobre el conocimiento, actitudes y prácticas del personal docente y administrativo en relación con la seguridad laboral y la cultura preventiva.

### **Instrumento de recolección de datos**

Encuesta sobre Cultura Preventiva en Seguridad Laboral

### **Técnica de procesamiento de datos**

Para procesar los datos recopilados mediante la encuesta sobre la cultura preventiva en una institución de educación superior, se emplearía una técnica de procesamiento de datos que combina análisis

estadístico descriptivo y análisis cualitativo. Inicialmente, se procedería a codificar las respuestas para asignar códigos numéricos a cada opción de respuesta, lo que facilitaría la entrada de datos en un software estadístico como Excel. Una vez ingresados los datos, se realizaría un análisis descriptivo para calcular estadísticas resumen, tales como frecuencias, porcentajes, medias y desviaciones estándar, proporcionando una visión general de los patrones y tendencias presentes en los datos.

### Herramientas para el procesamiento de datos

Para el procesamiento de datos, se utilizará un software estadístico como Excel, que nos permitirá tabular la información proporcionada a través de las encuestas aplicadas a los docentes.

## RESULTADOS Y DISCUSIÓN

### Análisis de la encuesta de percepción laboral

**Población total:** 30 personas

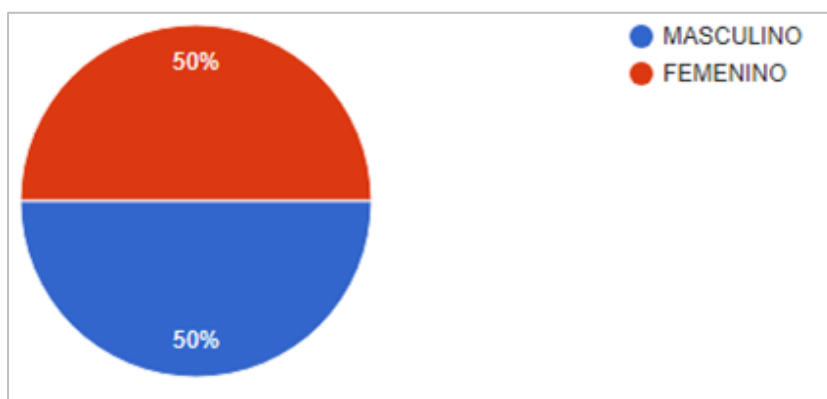
**Fecha de aplicación de la encuesta:** 17 de agosto del 2024

**Modalidad de aplicación:** Virtual

**Tabla 1. Genero de los encuestados**

Variable	Numero	Porcentaje
Hombre	15	50.0%
Mujer	15	50.0%
Total	<b>30</b>	<b>100.0%</b>

**Gráfico 1**



**Análisis:** La encuesta se aplicó a un total de 30 personas, mostrando una distribución equitativa en términos de género, con un 50% de hombres y un 50% de mujeres.



**Tabla 2.** Posición o cargo en la institución

Variable	Numero	Porcentaje
Administrativo	2	6,7%
Docente	28	93,3%
Total	<b>30</b>	<b>100.0%</b>

**Grafico 2**

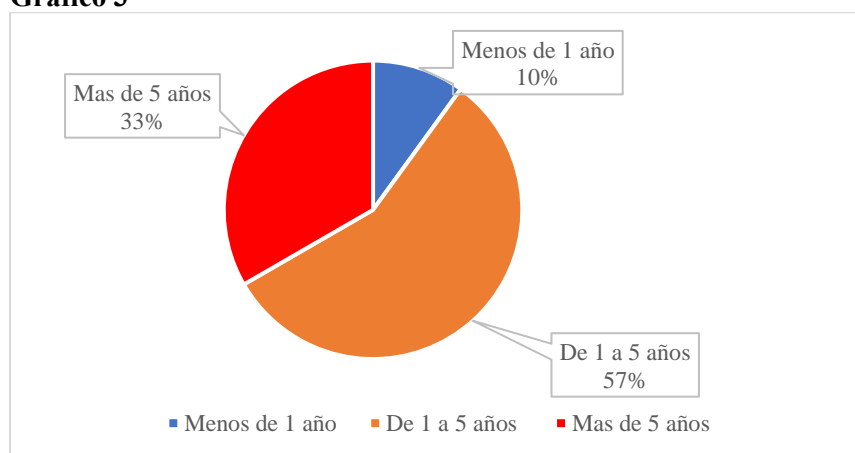


**Análisis:** La mayoría de los encuestados son docentes con un resultado del 93,3%, mientras que solo un 6,7% ocupa cargos administrativos.

**Tabla 3.** Tiempo de servicio

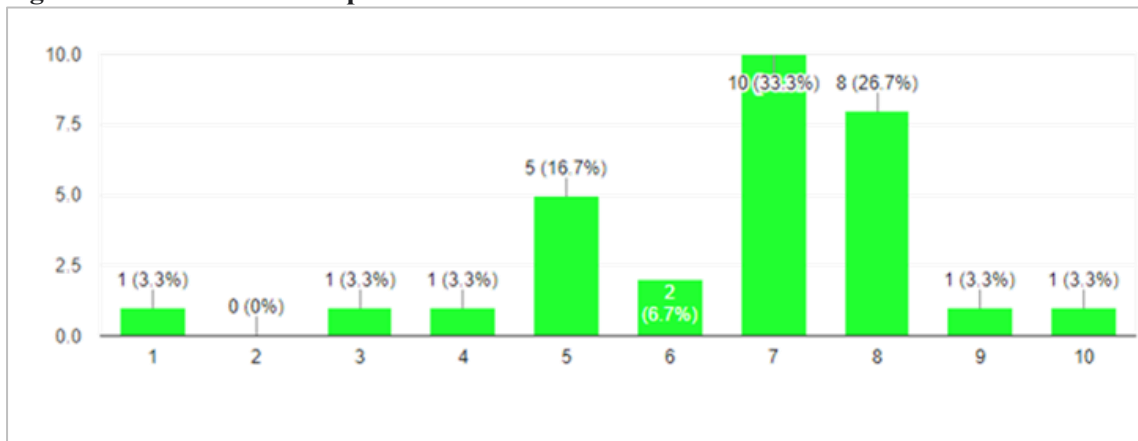
Variable	Numero	Porcentaje
Menos de 1 año	3	10,0%
De 1 a 5 años	17	56,7%
Mas de 5 años	10	33,3%
Total	<b>30</b>	<b>100.0%</b>

**Gráfico 3**



**Análisis:** El 56,7% de los encuestados tiene de 1 a 5 años de servicio en la institución, un 33,3% más de 5 años, y un 10% menos de 1 año.

**Gráfico 4. En una escala del 1 al 10, ¿cómo calificaría su conocimiento sobre las políticas de seguridad laboral de la empresa?**

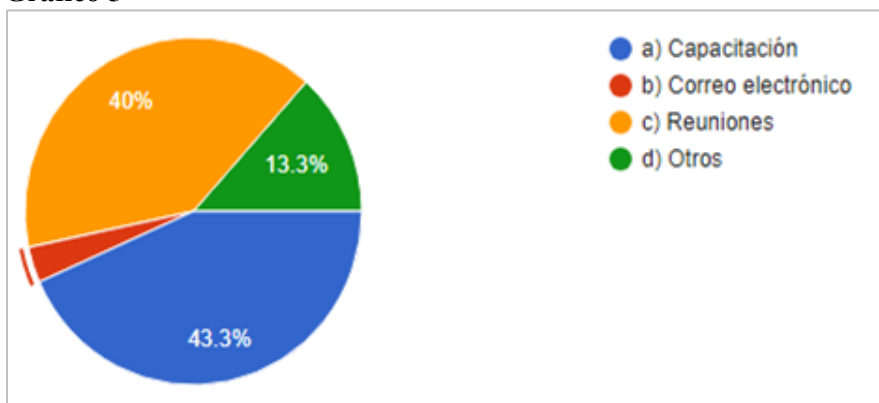


**Análisis:** En relación con la pregunta sobre el conocimiento de las políticas de seguridad de la empresa un alto porcentaje, el 83,3%, considera que la seguridad laboral es muy importante en su trabajo diario, mientras que solo un 16,7% la considera importante.

**Tabla 4 ¿Cómo se entera de las actualizaciones en las políticas de seguridad laboral?**

Variable	Numero	Porcentaje
Capacitación	13	43,3%
Correo electrónico	1	3,3%
Reuniones	12	40,0%
Otros	4	13,3%
Total	<b>30</b>	<b>100.0%</b>

**Gráfico 5**

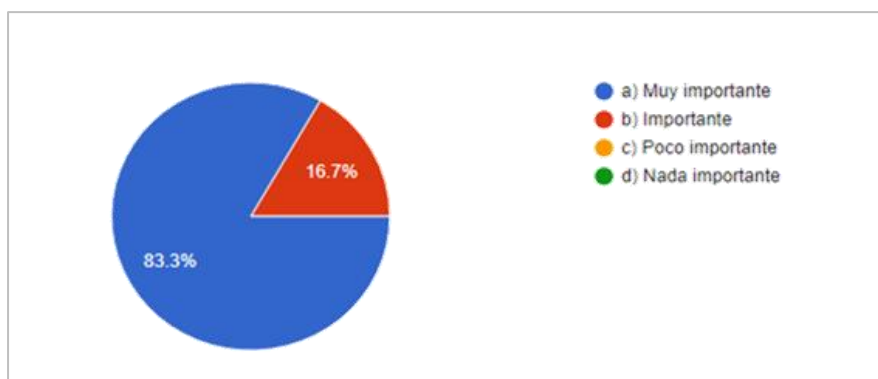


**Análisis:** La mayoría de los encuestados 43,3% se entera de las actualizaciones en las políticas de seguridad laboral a través de capacitaciones, seguido por el 40% que lo hace mediante reuniones, el 13,3% manifestó que por otros y el 3,3% por mediante el correo electrónico.

**Tabla 5 ¿Cuán importante considera usted que es la seguridad laboral en su trabajo diario?**

Variable	Numero	Porcentaje
Muy importante	25	83,3%
Importante	5	16,7%
Poco importante	0	0,0%
Nada importante	0	0,0%
Total	<b>30</b>	<b>100.0%</b>

**Gráfico 6**

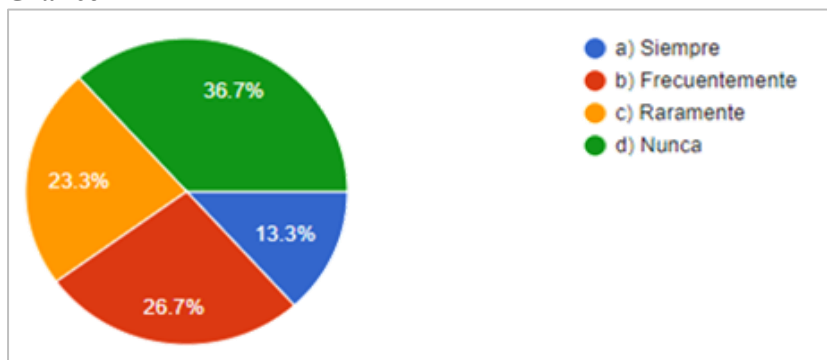


**Análisis:** Un alto porcentaje, el 83,3%, considera que la seguridad laboral es muy importante en su trabajo diario, mientras que solo el 16,7% la califica como importante.

**Tabla 6 ¿Utiliza regularmente el equipo de protección personal (EPP) proporcionado por la empresa?**

Variable	Numero	Porcentaje
Siempre	4	13,3%
Frecuentemente	8	26,7%
Raramente	7	23,3%
Nunca	11	36,7%
Total	<b>30</b>	<b>100.0%</b>

**Gráfico 7**

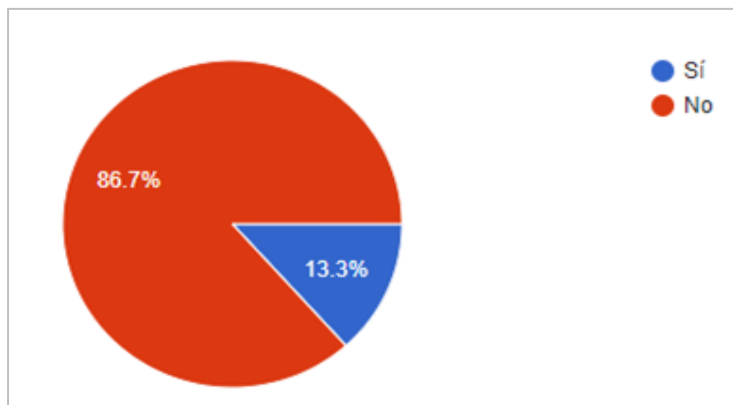


**Análisis:** De la pregunta sobre el uso del EPP el 36,7% manifiesta que nunca usa el EPP, el 26,7% lo hace con frecuencia, el 23,3% raramente y el 13,3% siempre dando un total de 100%.

**Tabla 7. ¿Ha reportado alguna vez un incidente o situación peligrosa en su lugar de trabajo?**

Variable	Numero	Porcentaje
Si	4	13,3%
No	26	86,7%
Total	<b>30</b>	<b>100.0%</b>

**Gráfico 8**

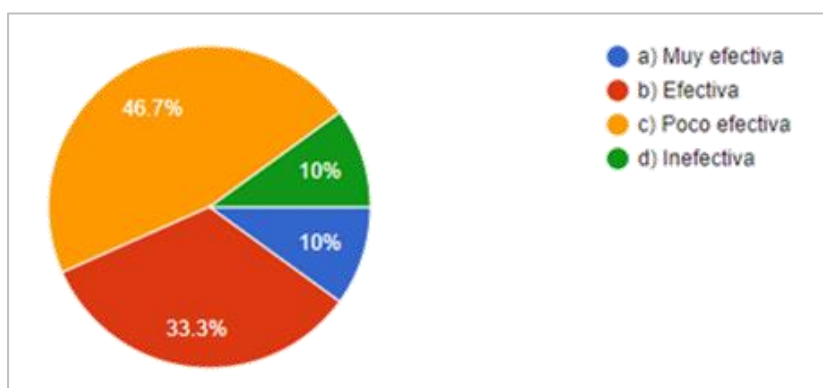


**Análisis:** La mayoría de los encuestados un 86,7% no han reportado ningún accidente o situación peligrosa en su lugar de trabajo mientras que el 13,3% dice si haber reportado.

**Tabla 8 ¿Cómo calificaría la respuesta de la empresa ante un incidente reportado?**

Variable	Numero	Porcentaje
Muy efectiva	3	10,0%
Efectiva	10	33,3%
Poco efectiva	14	46,7%
Inefectiva	3	10,0%
Total	<b>30</b>	<b>100.0%</b>

**Gráfico 9**

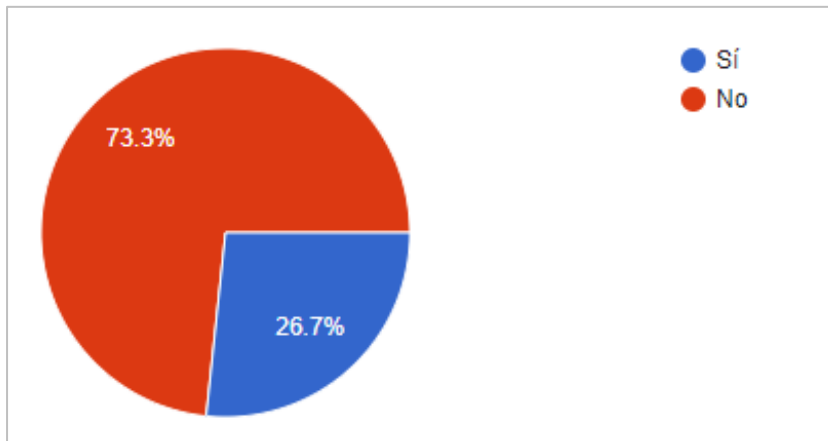


**Análisis:** La calificación de la respuesta de la empresa ante incidentes reportados muestra que el un 46,7% opina que es poco efectiva, el 33,3% considera que es efectiva y un 10% la califica como muy efectiva

**Tabla 9 ¿Siente que tiene suficiente tiempo y recursos para cumplir con las prácticas de seguridad en su trabajo diario?**

Variable	Numero	Porcentaje
Si	8	26,7%
No	22	73,3%
Total	<b>30</b>	<b>100.0%</b>

**Gráfico 10**

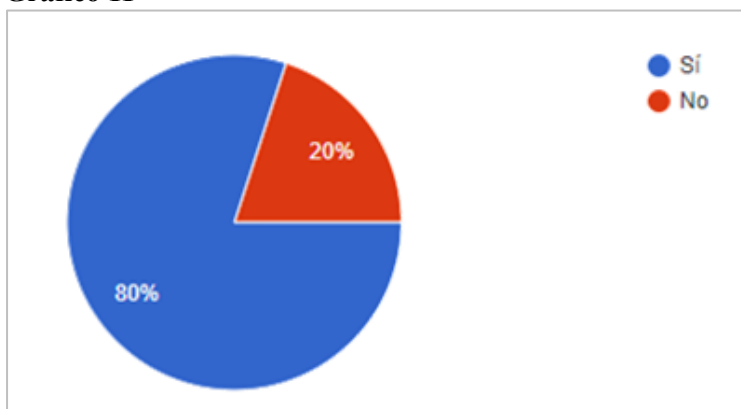


**Análisis:** La mayoría (73,3%) siente que no tiene suficiente tiempo y recursos para cumplir con las prácticas de seguridad y el 26,7 dice si tenerlo.

**Tabla 10 ¿Siente que la dirección de la empresa se preocupa por su seguridad laboral?**

Variable	Numero	Porcentaje
Si	24	80.0%
No	6	20.0%
Total	<b>30</b>	<b>100.0%</b>

**Gráfico 11**

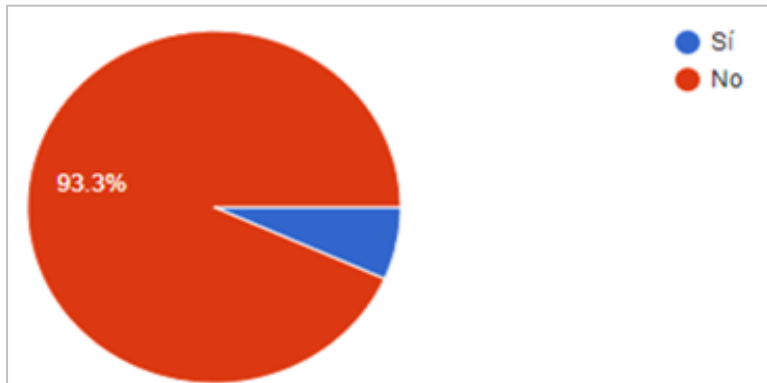


**Análisis:** Un alto porcentaje 80% de los encuestados siente que la dirección se preocupa por su seguridad laboral, lo que es un aspecto positivo mientras que el 20% manifiesta que no.

**Tabla 11 ¿Existen incentivos o recompensas para aquellos que siguen las prácticas de seguridad?**

Variable	Numero	Porcentaje
Si	2	6,7%
No	28	93,3%
Total	<b>30</b>	<b>100.0%</b>

**Gráfico 12**

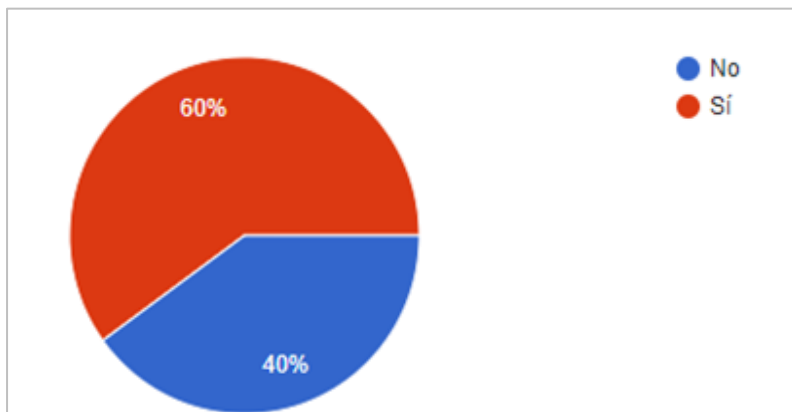


**Análisis:** En relación a la pregunta de si existe o no incentivos en la empresa un 93,3% de encuestados respondió que no, mientras que un 6,7% dice si recibir los incentivos.

**Tabla 12 ¿Ha participado en algún programa o iniciativa de seguridad laboral en la empresa?**

Variable	Numero	Porcentaje
Si	18	60,0%
No	12	40,0%
Total	<b>30</b>	<b>100.0%</b>

**Gráfico 13**

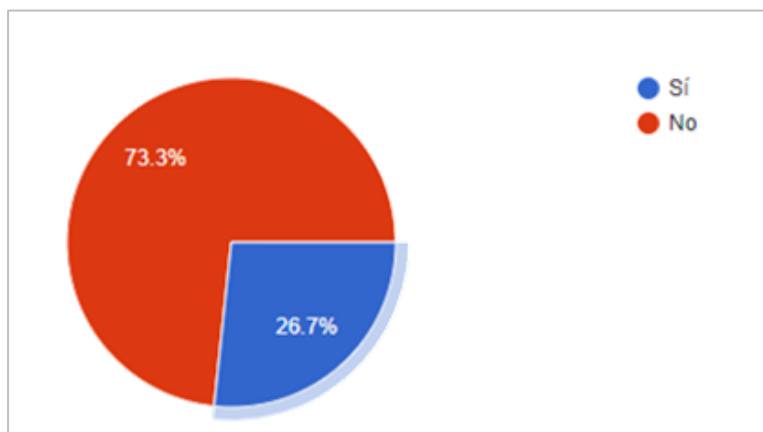


**Análisis:** El 60% ha participado en programas de seguridad y un 40% del personal que no ha participado en una capacitación.

**Tabla 13. ¿Cree que sus compañeros de trabajo toman en serio las prácticas de seguridad?**

Variable	Numero	Porcentaje
Si	8	26,7%
No	22	73,3%
Total	<b>30</b>	<b>100.0%</b>

**Grafico 14**



**Análisis:** El 73,3% siente que sus compañeros no toman en serio las prácticas de seguridad, lo que puede comprometer la efectividad de la cultura de seguridad en el trabajo, mientras que un 26,7% dice que sí.

#### **Análisis de la Encuesta de Seguridad Laboral**

**Población total:** 26 personas

**Fecha de aplicación de la encuesta:** 17 de agosto del 2024

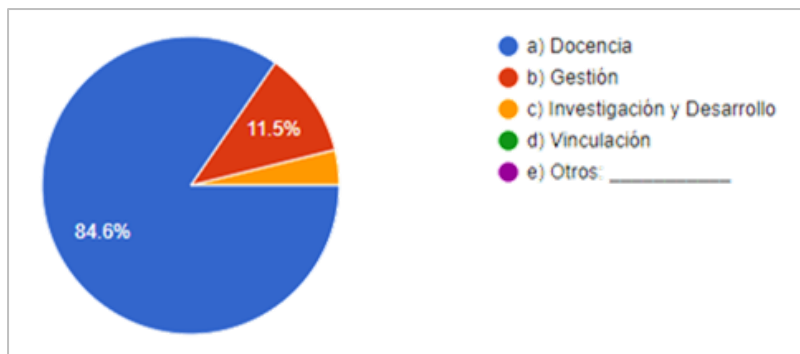
**Modalidad de aplicación:** Virtual

#### **Sección 1: Información General**

**Tabla 14. Área de Trabajo**

Variable	Numero	Porcentaje
a) Docencia	22	84.6%
b) Gestión	3	11.5%
c) Investigación y Desarrollo	1	3.8%
d) Vinculación	0	0%
e) Otros	0	0%
Total	26	100%

**Gráfico 15**

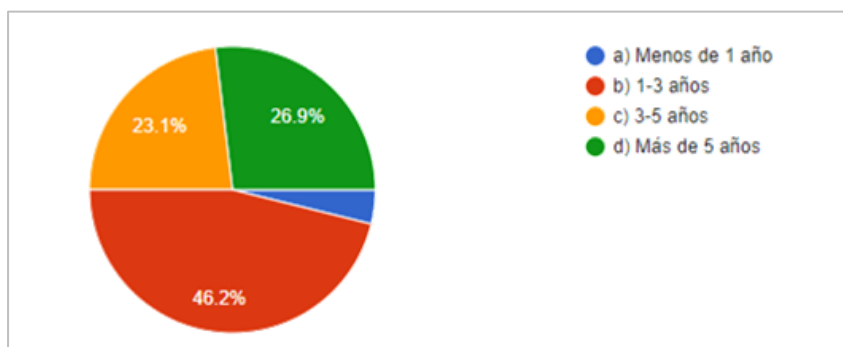


**Análisis:** El resultado de la primera pregunta indica que el 84,6% es de docencia, el 11,5% gestión y el 3,8% investigación y desarrollo. Esto sugiere que la percepción de seguridad laboral está predominantemente influenciada por la experiencia y las necesidades de los docentes.

**Tabla 15 Antigüedad en la Institución**

Variable	Numero	Porcentaje
a) Menos de 1 año	1	3,8
b) 1-3 años	12	46,2
c) 3-5 años	6	23,1
d) Más de 5 años	7	26,9
Total	26	100,0

**Gráfico 16**

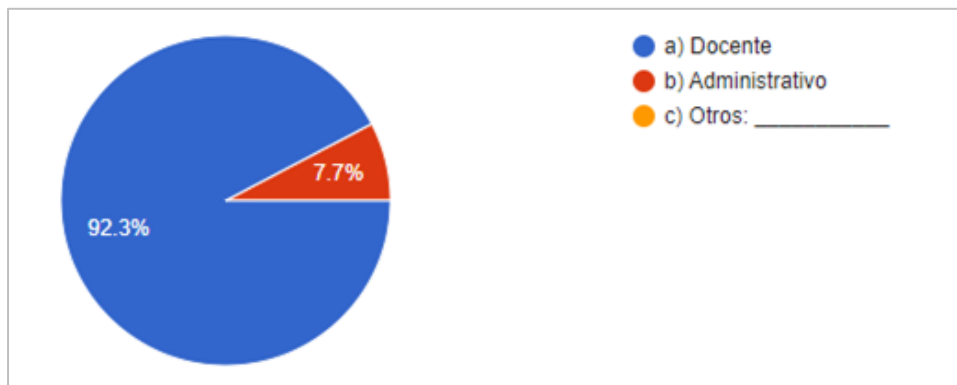


**Análisis:** En relación con la pregunta sobre la antigüedad de la institución el 46,2% dicen estar de 1-3 años, el 26,9% estar más de 5 años, el 23,1% de 3-5 años y el 3,8% menos de un año.



**Tabla 16. Posición en la institución**

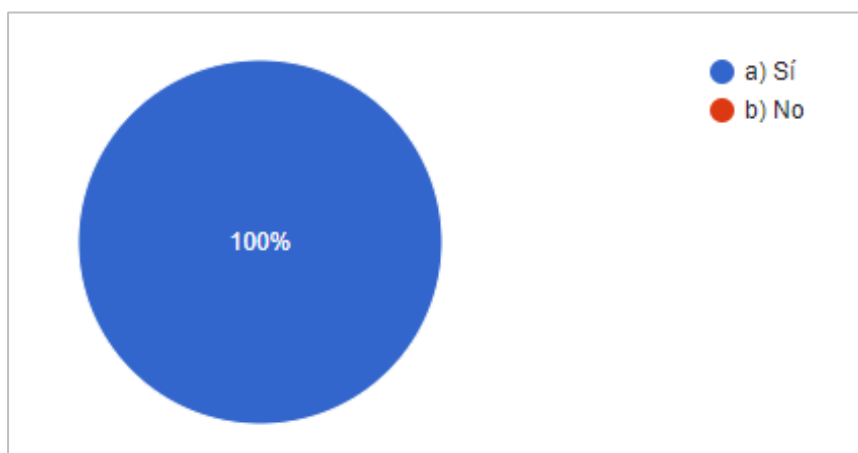
Variable	Numero	Porcentaje
a. Docente	24	92,3
b. Administrativo	2	7,7
c. Otros: _____	0	0
Total	26	100,0

**Gráfico 17**

**Análisis:** La mayoría de los encuestados 92.3% son docentes, mientras que solo un 7.7% son administrativos.

**Tabla 17 ¿Has recibido capacitación sobre medidas de seguridad laboral en el último año?**

Variable	Numero	Porcentaje
a. SI	26	100,0
b. NO	0	0,0
Total	26	100,0

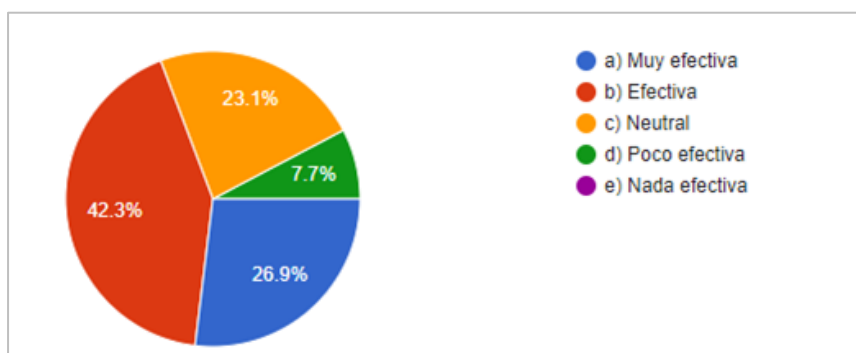
**Gráfico 18**

**Análisis:** El 100% de los encuestados ha recibido capacitación sobre medidas de seguridad laboral en el último año.

**Tabla 18. Evalúa la efectividad de la capacitación en seguridad laboral recibida:**

Variable	Numero	Porcentaje
a. Muy efectiva	7	26,9
b. Efectiva	11	42,3
c. Neutral	6	23,1
d. Poco efectiva	2	7,7
e. Nada efectiva	0	0,0
<b>Total</b>	<b>26</b>	<b>100,0</b>

**Gráfico 19**

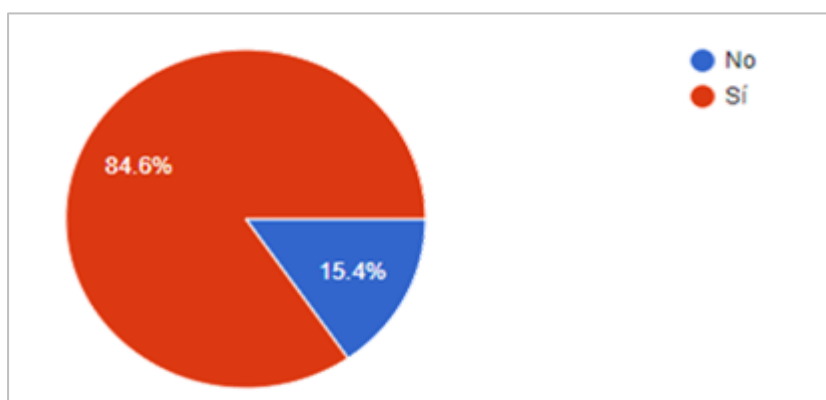


**Análisis:** Al evaluar la capacitación de seguridad laboral un 42,3% dice que es efectiva, el 26,9% muy efectiva, el 23,1% neutral y el 7.7% poco efectiva.

**Tabla 19 ¿Te sientes informado sobre los procedimientos de seguridad y emergencia en tu área de trabajo?**

Variable	Numero	Porcentaje
Si	22	84.6
No	4	15.4
Total	26	100,0

**Gráfico 20**

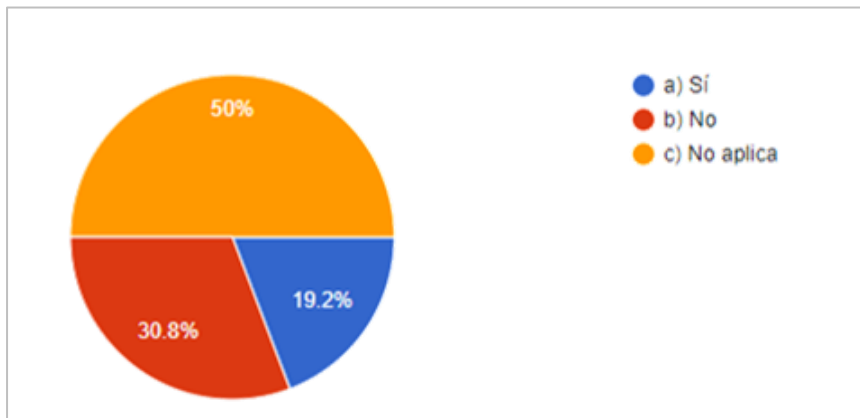


**Análisis:** Sobre si se sienten informado sobre los procedimientos de seguridad y emergencia en tu área de trabajo un 84,6% afirma que si mientras que el 15,4% que no.

**Tabla 20 ¿Consideras que los equipos de protección personal (EPP) proporcionados son adecuados para tu trabajo?**

Variable	Numero	Porcentaje
Si	5	19.2
No	8	30.8
No aplica	13	50.0
Total	26	100,0

**Gráfico 21.**

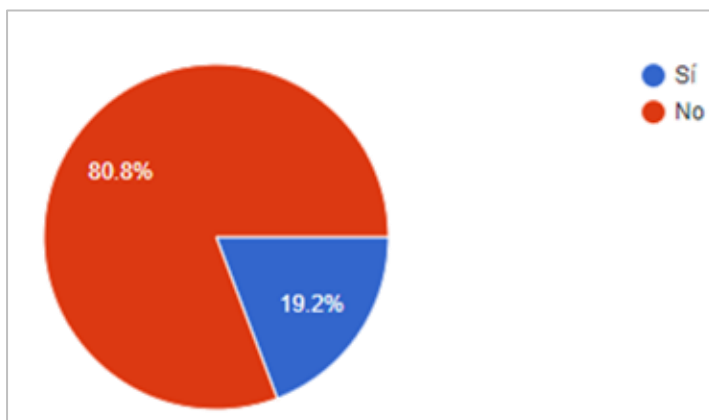


**Análisis:** Con relación de si son o no adecuados los EPP el 50% manifiesta que no aplican, el 30,8% un o y el 19,2% que si son adecuados.

**Tabla 21 ¿Has reportado alguna vez una condición insegura en tu lugar de trabajo?**

Variable	Numero	Porcentaje
Si	5	19.2
No	21	80.8
Total	26	100,0

**Gráfico 22**

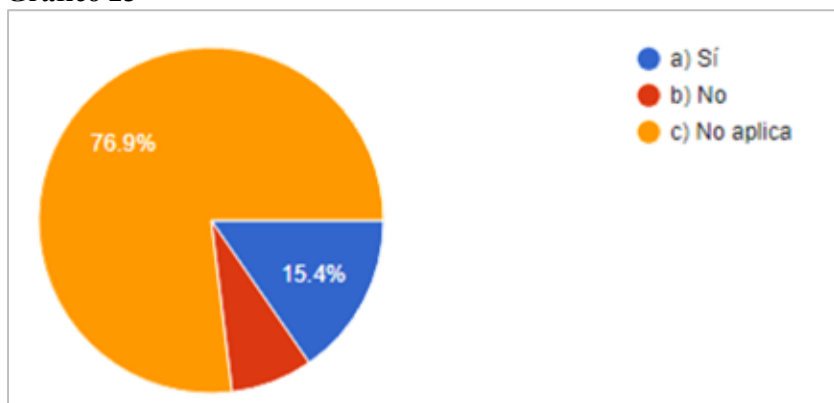


**Análisis:** El 80.8% dice no haber reportado ninguna condición insegura en su lugar de trabajo y el 19,2% dice si ver reportado alguna vez una condición insegura en el trabajo.

**Tabla 22 Si respondiste "Sí" en la pregunta anterior, ¿se tomaron medidas correctivas adecuadas?**

Variable	Numero	Porcentaje
Si	4	15,4%
No	2	7,7%
No aplica	20	76,9%
Total	<b>26</b>	<b>100,0</b>

**Gráfico 23**

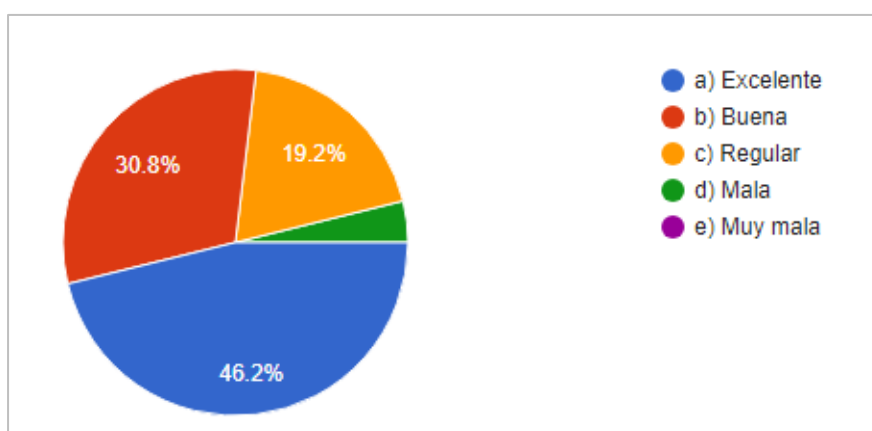


**Análisis:** El 76,9% no aplica, el 15,4% dice que si se tomaron medidas correctivas y el 7,7% que no.

**Tabla 23 ¿Cómo calificarías la accesibilidad y visibilidad de las salidas de emergencia en tu área de trabajo?**

Variable	Numero	Porcentaje
Excelente	12	46,2
Buena	8	30,8
Regular	5	19,2
Mala	1	3,8
Muy mala	0	0,0
Total	26	100,0

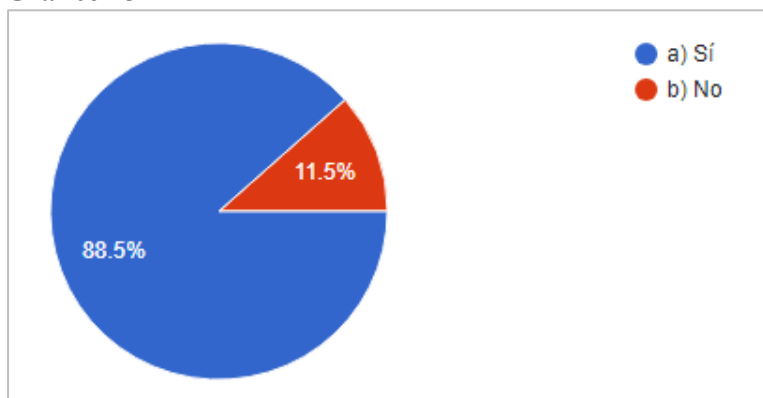
**Gráfico 24**



**Análisis:** El 46,2% califica la accesibilidad y visibilidad de las salidas de emergencias con excelente, el 30,8% buena, 19,2% regular y el 3,8 la califica como mala.

**Tabla 24 ¿Están claramente señalizadas las rutas de evacuación en tu área de trabajo?**

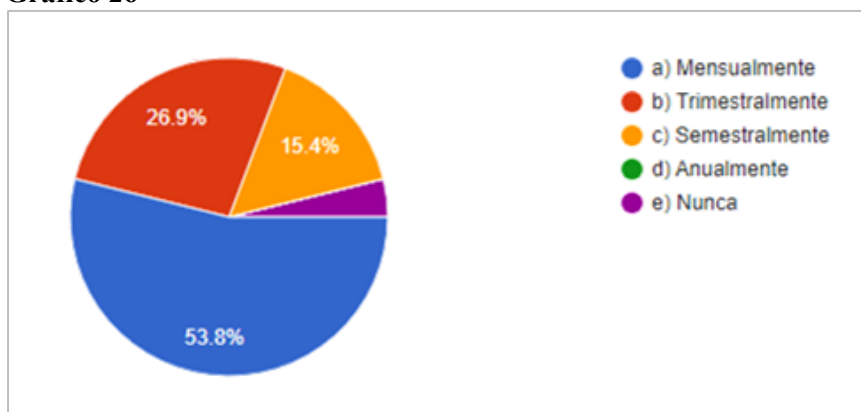
Variable	Numero	Porcentaje
Si	23	88,5%
No	3	11,5%
Total	26	100,0

**Gráfico 25**

**Análisis:** En la pregunta sobre si están claramente señalizadas las rutas de evacuación un 88,5% dijo que si y un 11,5% que no.

**Tabla 25. ¿Con qué frecuencia se realizan simulacros de evacuación en tu área?**

Variable	Numero	Porcentaje
Mensualmente	14	53,8%
Trimestralmente	7	26,9%
Semestralmente	4	15,4%
Anualmente	1	4%
Nunca	0	0%
Total	26	100,0

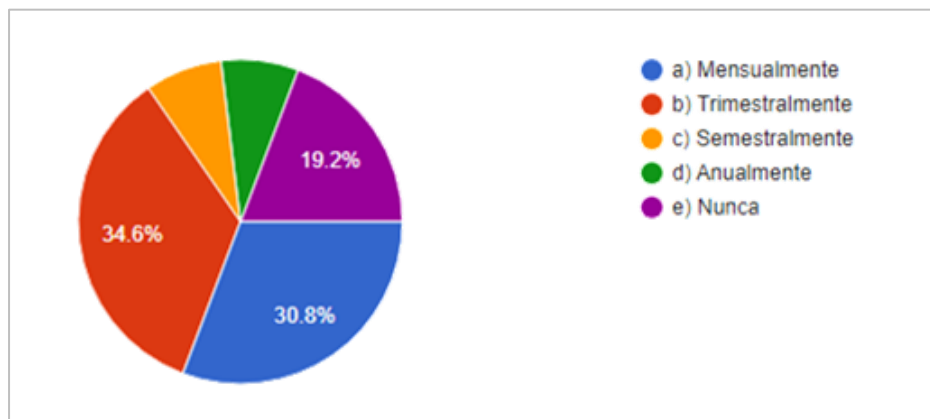
**Gráfico 26**

**Análisis:** Se pregunto con que frecuencia se realizan simulacros de evacuación en el área y un 53,8% dijo que mensualmente, el 26,9% trimestralmente, el 15,4% semestralmente y el 4% anualmente.

**Tabla 26, ¿Con qué frecuencia se realizan inspecciones de seguridad en tu área de trabajo?**

Variable	Numero	Porcentaje
Mensualmente	8	30,77%
Trimestralmente	9	34,62%
Semestralmente	2	7,69%
Anualmente	2	7,69%
Nunca	5	19,23%
Total	26	100,0

**Gráfico 27**

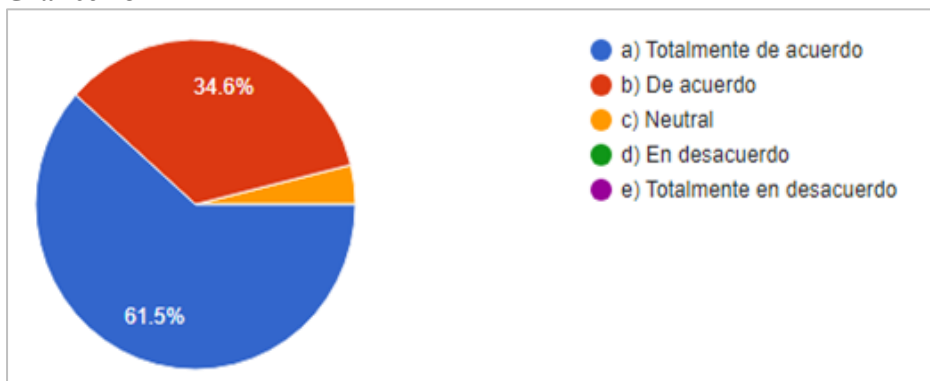


**Análisis:** El 34,62% dice que trimestralmente se hacen inspecciones, el 30,77% mensualmente, el 19,23% nunca y el 7,69% semestralmente y anualmente.

**Tabla 27. ¿Está usted de acuerdo que la institución priorice la seguridad laboral?**

Variable	Numero	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	16	61,54%
De acuerdo	9	34,62%
Neutral	1	3,85%
En desacuerdo	0	0,00%
Totalmente en desacuerdo	0	0,00%
Total	26	100,0

**Gráfico 28**

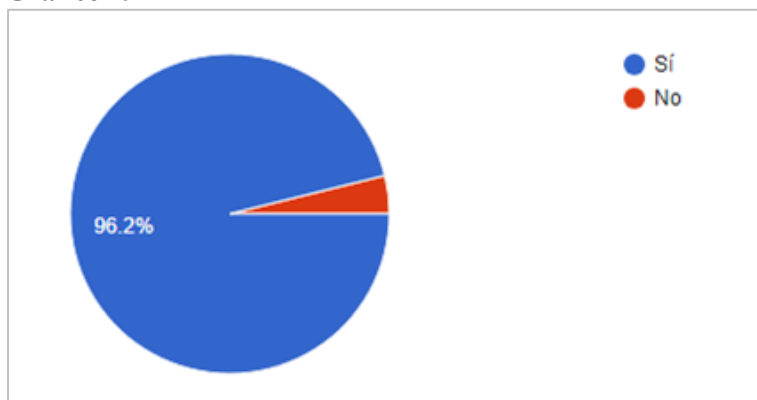


**Análisis:** El 61,54% totalmente de acuerdo que la institución priorice la seguridad laboral, 34,62% de acuerdo y el 3,85% neutral.

**Tabla 28 ¿Te sientes seguro realizando tus tareas diarias en tu lugar de trabajo?**

Variable	Numero	Porcentaje
Si	25	96.2%
No	1	3.8%
Total	26	100,0

**Gráfico 29**

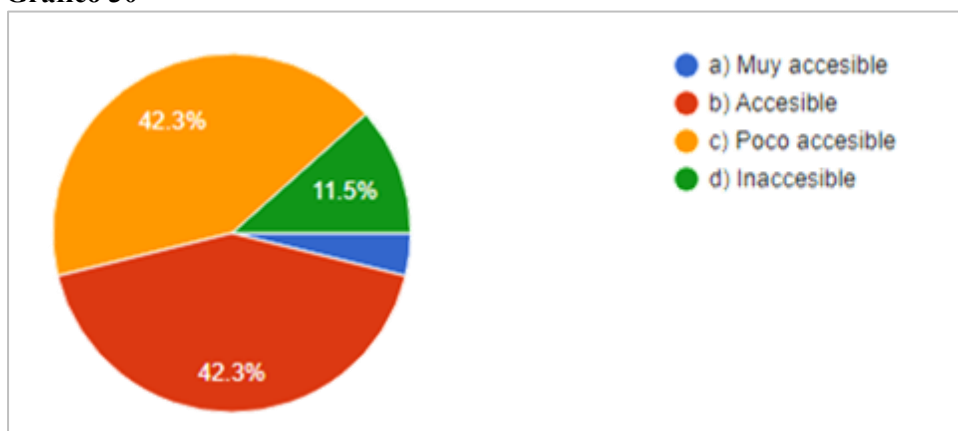


**Análisis:** El 96,2% dice si sentirse seguro al realizar sus tareas diarias en su lugar de trabajo mientras que el 3,8% dice no sentirse seguro.

**Tabla 29 ¿Qué tan accesible es el equipo de primeros auxilios en tu área de trabajo?**

Variable	Numero	Porcentaje
Muy accesible	1	3,85%
Accesible	11	42,31%
Poco accesible	11	42,31%
Inaccesible	3	11,54%
Total	26	100,0

**Gráfico 30**



**Análisis:** El 42,31% dice que es accesible el equipo de primeros auxilios, el otro 42,31% dice que es poco accesible, el 11,54% inaccesible y el 3,85% muy accesible.

## Áreas de mejora

- Uso insuficiente del equipo de protección personal (EPP), Un 36.7% de los encuestados nunca utiliza el EPP proporcionado, y solo un 13.3% lo usa siempre.
- Falta de reporte de incidentes, un 86.7% de los encuestados no ha reportado incidentes o situaciones peligrosas.
- Percepción negativa sobre la respuesta institucional a incidentes, un 46.7% considera que la respuesta de la empresa ante incidentes reportados es poco efectiva.
- Falta de tiempo y recursos, el 73.3% de los encuestados afirma no contar con suficiente tiempo y recursos para cumplir con las prácticas de seguridad.
- Ausencia de incentivos, el 93.3% menciona que no existen incentivos o recompensas por seguir las prácticas de seguridad.
- Baja participación en programas de seguridad, aunque el 60% ha participado en iniciativas de seguridad, el 40% no lo ha hecho, lo que indica un margen significativo para mejorar.
- Desinterés entre compañeros, un 73.3% cree que sus compañeros no toman en serio las prácticas de seguridad.

## Posibles acciones correctivas

- Organizar talleres regulares sobre el uso correcto del EPP, la importancia de reportar incidentes y los procedimientos de seguridad.
- Diseñar campañas de sensibilización con materiales visuales (afiches, videos) para promover la importancia de la seguridad laboral.
- Crear un protocolo de atención a incidentes con plazos claros y comunicarlos a todo el personal para generar confianza.
- Crear comités de seguridad con representantes de todas las áreas para involucrar activamente al personal en la toma de decisiones.
- Promover la importancia de la seguridad laboral a través de campañas internas con testimonios, estadísticas y actividades interactivas.
- Realizar evaluaciones trimestrales de las prácticas de seguridad y su efectividad mediante encuestas y observaciones directas.



## CONCLUSIONES

El análisis realizado sobre la cultura preventiva en el Instituto Superior Tecnológico Martha Bucaram de Roldós ha evidenciado que la falta de conciencia y formación en materia de seguridad laboral entre el personal docente y administrativo está directamente relacionada con un aumento en la incidencia de accidentes laborales. Esto resalta la necesidad de implementar estrategias efectivas que promuevan una cultura de seguridad robusta dentro de la institución.

Los datos obtenidos indican una variabilidad significativa en el nivel de conocimiento y percepción sobre las medidas de seguridad laboral entre el personal, lo que sugiere la necesidad de una formación más homogénea y accesible.

La investigación ha identificado áreas clave que requieren intervención, como la capacitación continua y el fortalecimiento del liderazgo en seguridad, esenciales para mejorar la cultura preventiva.

## REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Lipscomb, H., Nolan, J., & Patterson, D. (2016). The impact of safety culture on workplace accidents and injuries: Literature review. *Journal of Safety Research*, 57, 45-56.
- Organización Internacional del Trabajo. (2017). *Costos económicos de los accidentes y enfermedades profesionales: Aspectos conceptuales y metodológicos*. Ginebra, Suiza: Autor.
- Renn, O., Walker, K., & Jäger, A. (2018). Impacts of lack of preventive measures on environmental sustainability. *Environmental Science & Policy*, 82, 65-72.
- Eurofound. (2019). *The effects of lack of awareness of occupational risks on workers' health*. Luxembourg: Publications Office of the European Union.
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, M. (2018). Seguridad y salud en el campus universitario: un análisis de la situación actual. *Revista de Investigación Educativa*, 36(2), 123-136.
- Chavero, P., et al. (2017). Riesgos físicos, psicosociales y ambientales en las instituciones de educación superior: un estudio de caso. *Revista de Salud y Seguridad Laboral*, 23(3), 45-59.
- Tinto, A., & Gaspar, E. (2019). La importancia de la capacitación en seguridad y salud en las instituciones de educación superior. *Journal of Higher Education Safety*, 14(1), 87-102.

- Fernández-Muñiz, B., Montes-Peón, J. M., & Vázquez-Ordás, C. J. (2009). Safety culture: Analysis of the causal relationships between its key dimensions. *Journal of Safety Research*, 40(5), 383-394.
- Cagno, E., et al. (2013). Occupational health and safety management in the universities: Lessons from a survey in Italy. *Safety Science*, 52, 47-57.
- González-Crespo, R., et al. (2019). The impact of occupational health and safety management systems on workers' well-being in universities: A case study. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 16(7), 1-15.
- Fugas, C. S., et al. (2012). Factors influencing safety behaviour in the Portuguese manufacturing industry. *Safety Science*, 50(4), 1291-1298.
- García-Herrero, S., et al. (2018). Occupational safety and health management in universities: A systematic review of literature. *Journal of Safety Research*, 65, 121-134.
- Ajzen, I. (1991). The theory of planned behavior. *Organizational Behavior and Human Decision Processes*, 50(2), 179-211.
- Schein, E. H. (1985). *Organizational culture and leadership* (1st ed.). San Francisco, CA: Jossey-Bass.