

Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, Ciudad de México, México.
ISSN 2707-2207 / ISSN 2707-2215 (en línea), enero-febrero 2025,
Volumen 9, Número 1.

https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i1

DE LA LECTURA AL ENTENDIMIENTO: ESTRATEGIA METODOLÓGICA PARA LA COMPRENSIÓN INTEGRAL

**FROM READING TO UNDERSTANDING:
COGNITIVE AND METACOGNITIVE STRATEGIES
FOR COMPREHENSIVE UNDERSTANDING**

Laura del Carmen Heredia Carrasco

Universidad Estatal de Milagro, Ecuador

Mirtha Manzano Díaz

Universidad Estatal de Milagro, Ecuador

DOI: https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i1.16220

De la Lectura al Entendimiento: Estrategia Metodológica para la Comprensión Integral

Laura del Carmen Heredia Carrasco¹

lheredia2@unemi.edu.ec

<https://orcid.org/0009-0000-5073-1651>

Universidad Estatal de Milagro

Ecuador

Mirtha Manzano Díaz

mmanzanod@unemi.edu.ec

<https://orcid.org/0000-0002-7429-5193>

Universidad Estatal de Milagro

Ecuador

RESUMEN

El presente estudio aborda la comprensión de lectura, que a pesar de ser un tema priorizado muestra limitaciones que afectan el desarrollo de la macro-destreza, El estudio realizado se fundamenta en una investigación aplicada ya que sobre los resultados del diagnóstico se proponen estrategias cognitivas y metacognitivas dirigidas a fomentar el proceso lector, es de corte exploratorio-descriptivo, con una metodología mixta, ya que se aplica una encuesta con preguntas cerradas de selección única, y a partir de las respuestas se elabora la propuesta. Los resultados arrojan que los estudiantes priorizan estrategias de establecer objetivos de lectura para comprender el tema del texto, identificar ideas principales para resumir la información, así como captar el propósito o intención del autor y valorarlo críticamente; sin embargo, se manifiesta dependencia, poca motivación, centralización en aspectos de carácter literal, memorístico y reproductivo, obviando la posibilidad del trabajo con la lectura metasemántica y la creatividad. Se diseña un sistema de estrategias cognitivas y metacognitivas que transitan por cuatro niveles de forma sistemática y recurrente lo que permite a los estudiantes tener conciencia de las diferentes lecturas y estrategias mentales para procesar información escrita de manera efectiva y afectiva.

Palabras clave: comprensión lectora, estrategias de aprendizaje, estrategias metacognitivas

¹ Autor principal

Correspondencia: lheredia2@unemi.edu.ec

From Reading to Understanding: Cognitive and Metacognitive Strategies for Comprehensive Understanding

ABSTRACT

The present study deals with reading comprehension skills, which despite being a prioritized topic shows limitations that affect their development. The study carried out is based on applied research since cognitive strategies are proposed based on the results of the diagnosis, so, cognitive and metacognitive strategies are designed to develop reading skills. It has a it is exploratory-descriptive design with a mixed methodology, as a survey with closed single-selection questions is applied, and the proposal is elaborated based on the limitations found. The results show that students prioritize strategies of establishing reading objectives to understand the topic of the text to identify main ideas, summarize the information, capture the author's purpose or intention, and to evaluate it critically; However, dependence, little motivation, centralization in literal aspects of memoristic and reproductive nature are manifested, ignoring the possibility of working on metasemantic reading and creativity level. A system of cognitive and metacognitive strategies is designed to make the students go through four levels in a systematic and recurring manner, which allows them to be aware of the different readings and mental strategies to process written information in an effective and affective way.

Keywords: reading comprehension, learning strategies, metacognitive strategies

Artículo recibido 05 diciembre 2024

Aceptado para publicación: 25 enero 2025



INTRODUCCIÓN

El presente estudio resulta relevante ya que aborda la comprensión de lectura, un tema priorizado en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Esta es una de las macro-destrezas lingüísticas que constituyen esencia en la alfabetización de todo ciudadano, por tanto, aporta a la formación de los estudiantes, a la construcción de nuevos conocimientos y al desarrollo de un país. Es decir, los procesos de comprensión lectora son fundamentales en el desarrollo de habilidades intelectuales, procesos lógicos y formas lógicas del pensamiento a nivel de razonamiento, contribuye al aprendizaje de los estudiantes teniendo un impacto significativo en su desempeño académico y su formación integral.

Son muchos los estudios que se han realizado sobre la temática, diversas investigaciones señalan que para consolidar el aprendizaje de la lectura es fundamental la lectura de textos escritos a diferentes niveles. Intriago (2022), en este sentido, indica que “el acto de leer comprensivamente no solo implica descubrir la naturaleza de un texto, sino también brinda la oportunidad para que las personas capten de manera objetiva el mensaje u obtener una interpretación clara sobre las intenciones del escritor” (p. 78), el docente es responsable dentro del proceso de enseñanza y aprendizaje de aplicar los métodos y facilitar los recursos para que se potencien las herramientas de comprensión, sin embargo, el aprendizaje depende del alumno. Los educadores siguen usando estrategias tradicionales, sintiéndose responsable de los progresos del estudiante por lo que centran los esfuerzos en la enseñanza, y es esencial que los estudiantes, en toda su diversidad, aprendan con apoyo del maestro, pero que tengan conciencia de su rol en el aprendizaje por lo que como docentes debemos facilitar herramientas que permitan que potencien esta macro-destreza en todos los niveles de manera sistemática (Machado, 2021; Murillo Ocampo & Játiva Macas, 2022).

A nivel internacional y regional, las investigaciones realizadas sobre el tema de las competencias lectoras son diversas y abordan sus estudios desde diferentes perspectivas, relacionándolos generalmente a otras variables como la motivación, las Tics, los estilos y estrategias de aprendizaje, etc., las cuales pueden estar influyendo positiva o negativamente en su fomento y fortalecimiento. Muchos investigadores las abordan desde las falencias didáctico- metodológicas existentes en sus entornos, por lo que realizan propuestas de mejora desde sus contextos y problemáticas particulares.



Uno de los enfoques destacados es el uso de estrategias participativas, donde se fomenta la interacción activa entre estudiantes y docentes. Estas metodologías priorizan la construcción de significado a través del diálogo, la retroalimentación constante y la reflexión conjunta, lo que permite a los estudiantes desarrollar habilidades críticas para comprender textos de manera más profunda (Zambrano et al., 2024; Plaza, 2021; Gómez & Vallecillo, 2021; Salazar-Pisfil, et. Al., 2024; Luongo, et. al., 2024; Saldarriaga, et. al., 2024).

Otro enfoque relevante es la incorporación de herramientas tecnológicas en el proceso de enseñanza. Los recursos digitales, como infografías, organizadores gráficos interactivos y plataformas educativas en línea, los estudios realizados han demostrado ser efectivos para mejorar la comprensión lectora. Estas herramientas no solo facilitan el acceso a una mayor variedad de textos, sino que también promueven un aprendizaje dinámico y personalizado, adaptado a las necesidades individuales de los estudiantes (Aguilar, 2024). Asimismo, la adopción de enfoques cognitivos y constructivistas ha ganado protagonismo en la enseñanza de la comprensión lectora. Estos enfoques se centran en la activación de conocimientos previos, el desarrollo de estrategias metacognitivas y la aplicación práctica de los conceptos aprendidos (Chanchavac, 2017; Ingaroca Huaman, 2023; Colli, 2024; Paucar et al., 2024; Narváz et al., 2024). Los estudiantes son guiados para reflexionar sobre su propio proceso de aprendizaje, identificar sus fortalezas y áreas de mejora, y aplicar estrategias que les permitan superar las dificultades en la comprensión de textos. Sobre la base de estos aspectos nuestro trabajo define los instrumentos y propone un sistema de estrategias.

En el ámbito nacional la comprensión lectora es una de las habilidades lingüísticas que el sistema educativo ecuatoriano exige se desarrollen de manera prioritaria, ellas son parte de las competencias comunicacionales que constituyen ejes transversales en las diferentes áreas del currículo nacional donde se plantea que:

La lectura toma un rol fundamental como fuente de información y estudio. Es el pilar esencial para el crecimiento intelectual y humano. A través de la lectura se aprenden habilidades cognitivas superiores como la reflexión, el espíritu crítico, el pensamiento complejo, la conciencia, la creatividad y la construcción de nuevos conocimientos (MINEDUC, 2021, p.7).



Es fundamental su potenciación en todo ciudadano, para el éxito académico particular de cada estudiante de cualquier nivel y para el desarrollo de la sociedad ecuatoriana en general. Un bajo nivel de comprensión lectora puede llevar a dificultades de aprendizaje e, incluso, al fracaso académico, ya que a través de su fomento se fortalecen los procesos lógicos y formas lógicas del pensamiento, lo que contribuye a la formación de un ciudadano crítico, responsable y comprometido con su entorno. Promover estrategias metodológicas que potencien esta habilidad es una responsabilidad educativa, y un compromiso con la construcción de una sociedad más equitativa, informada y consciente. La lectura comprensiva, en este sentido, se erige como un puente hacia el progreso y la transformación social (Valle et al., 2024; Paucar et al., 2024; Bautista et al., 2024).

No obstante, las evaluaciones y estudios realizadas por organismos internacionales y nacionales, como el Instituto Nacional de Evaluación Educativa (Ineval, 2021), el Ministerio de Cultura y Patrimonio. (2024), Estudio Regional Comparativo y Explicativo (ERCE, 2019), el Programa para la Evaluación Internacional de los Estudiantes (PISA, 2018) muestran en el contexto ecuatoriano debilidades en los diferentes niveles de comprensión. Los mayores problemas en la lectura en Ecuador radican en la pobre motivación, se lee un libro promedio al año; se ha comprobado que hay acceso limitado a libros y bibliotecas, especialmente en zonas rurales, además, se priorizan otros entretenimientos a través de los medios tecnológicos y redes antes que la lectura, lo que afecta los procesos de comprensión y con ello el desarrollo del pensamiento a nivel del razonamiento abstracto, demostrándose esto último en los resultados de evaluaciones, donde se alcanza un nivel II de comprensión lectora como promedio de los 4 y 6 niveles que se evalúan por ERCE y PISA-D respectivamente. (Ineval, 2021; UNESCO 2020, 2021, 2022),

Al observar los contextos más cercanos, de forma empírica, detectamos que el problema persiste, lo que hace necesario buscar soluciones en el proceso de enseñanza-aprendizaje debido a su impacto en la formación integral de los estudiantes. En la Unidad Educativa donde se realizó la investigación se observó el bajo nivel de comprensión lectora de los estudiantes de 1ero, 2do y 3ro de Bachillerato General Unificado en el área de Lengua y Literatura, manifestándose a través de: vocabulario limitado, dificultades para desarrollar las ideas principales de un texto escrito, problemas de interpretación, dificultades para reconocer algunas estructuras textuales, así como para captar la verdadera tesis o



función comunicativa del texto, encontrar nexos y relaciones entre lo leído y la realidad. El tener una insuficiente comprensión en la lectura lleva a que la lectura en voz alta se realice con dificultades, de manera corrida, sin considerar los signos de puntuación, trabada, lenta, mecánica, lo que resulta que se pierda la idea y el que escucha tampoco comprenda.

Al analizar las posibles causas que están incidiendo en ello, detectamos que también hay un pobre interés y motivación, así como limitadas estrategias para abordar los diferentes niveles lectores de manera sistemática en el proceso de enseñanza y aprendizaje, así como una pobre animación y promoción hacia la lectura. Por ello se requiere reflexionar sobre las estrategias en el proceso de lectura comprensiva con la finalidad de mejorar los diferentes niveles de comprensión de manera que contribuyan a un óptimo rendimiento escolar. Por lo que se plantea como problema: El bajo nivel de comprensión lectora de los estudiantes de B.G.U. A partir de la descripción problemática nos formulamos la siguiente pregunta: ¿Cómo desarrollar estrategias de comprensión lectora en estudiantes del B.G.U.?

Para dar respuesta se plantea como objetivo general: Diseñar estrategias cognitivas y metacognitivas para contribuir al desarrollo de la comprensión lectora en los estudiantes de B.G.U. de una Unidad Educativa del Cantón Santo Domingo de los Tsáchilas donde detectamos la problemática. Siendo el objeto de investigación el proceso de enseñanza y aprendizaje de la comprensión de lectura y su campo de acción las estrategias didáctico-metodológicas para su desarrollo. Para alcanzarlo se planificaron los siguientes objetivos específicos cuyos resultados se describen en el siguiente apartado metodológico: identificar la percepción que tienen los estudiantes sobre los procesos y estrategias de lectura en el proceso de enseñanza y aprendizaje, a partir de lo cual se plantea el segundo objetivo, diseñar estrategias cognitivas y metacognitivas orientadas a fomentar los diferentes niveles de comprensión lectora en estudiantes de manera sistemática

METODOLOGÍA

El estudio realizado se fundamenta en una investigación aplicada ya que sobre la base de los resultados del diagnóstico de la variable comprensión lectora se proponen estrategias cognitivas y metacognitivas dirigidas a estimular la visión de responsabilidad personal que deben tener los estudiantes sobre su proceso de comprensión lectora para contribuir a su fomento. Por lo que se aplica un diseño



exploratorio-descriptivo, sobre la base de una metodología mixta, tanto cuantitativa a partir del análisis de la encuesta aplicada, como cualitativa ya que se interpretan los resultados desde la perspectiva del conocimiento y concepción de los alumnos con respecto al proceso lector a partir de las respuestas dadas para diseñar la propuesta de mejora.

Se detecta la situación en una Unidad Educativa en Santo Domingo de los Tsáchilas, en estudiantes de la 4to B.G.U. Por lo que la población está conformada por los 76 estudiantes pertenecientes al 1ero, 2do y 3er Año de Bachillerato General Unificado de esa institución. Se aplica el instrumento a todos los estudiantes, la muestra está constituida por la población seleccionada, considerado un muestreo no probabilístico e intencional ya que se escoge en base a la problemática observada en el contexto escolar mencionado. La población está compuesta, como se visualiza en la tabla 1, por 30 estudiantes de Primero de Bachillerato, 23 de Segundo Año y 13 de Tercero, de ellos 43 son del sexo femenino y 33 del masculino en un rango de edad entre 15 y 18 años.

Tabla 1. Datos de la Población estudiada.

Grados	Total por grado	Femenino	Masculino	Rango de edad
1RO B.G.U.	38	19	19	15-16
2DO B.G.U.	24	17	7	16-17
3RO B.G.U	14	7	7	17-18

Se utilizaron métodos teóricos durante la revisión bibliográfica, la conceptualización y operacionalización de las variables de lectura y estrategias para su desarrollo, se transitó por los métodos histórico-lógico, análisis-síntesis, concreción- abstracción, inducción-deducción, los cuales dieron paso para esquematizar puntos de vistas conceptuales y didácticos metodológicos que tienen conexión con las variables comprensión lectora y sus estrategias metodológicas, lo que permitió una comprensión de las fases de evolución en el desarrollo del objeto de investigación y su campo de acción.

Todos estos procesos permitieron extraer las dimensiones e indicadores sobre las que nos basamos en la elaboración del instrumento aplicado a los estudiantes, el cual facilitó la compilación de información real del contexto escolar determinado. Con este propósito se consideró la encuesta como técnica de investigaciones cuantitativa con preguntas cerradas para identificar el conocimiento que tienen los estudiantes sobre los procesos y estrategias de lectura que utilizan los docentes y sus estrategias



personales. Se construyó un cuestionario que contiene 10 preguntas de selección que responden a los siguientes indicadores (tabla 2) relacionados con las dimensiones: *Procedimientos Metodológicos* (actividades antes de la lectura, durante la lectura, después de la lectura) y *Metaconocimientos* (conocimientos personales sobre los procesos y estrategias lectoras).

Tabla 2. Conceptualización y operacionalización.

Dimensiones	Indicadores	Preguntas de selección
A-Procedimientos Metodológicos	I-Actividades antes de la lectura de un texto	1. Antes de leer un texto, se recomienda: 2. Antes de leer un texto, es útil conversar con tu profesora sobre:
	II-Actividades durante la lectura de un texto	3. Cuando leo un texto, mi profesor(a) me guía para:
	III-Actividades después de la lectura de un texto	4. Durante la lectura, mi profesor(a) me indica para: 5. Al término de una lectura, mi profesor(a) me indica para:
B-Metaconocimientos	I-Conocimientos personales sobre los procesos lectores	6. Al leer un texto algunos aspectos que tomo en cuenta son: 7. Al leer un texto debo: 8. Al término de una lectura se debe realizar:
	II-Conocimientos personales sobre las estrategias lectoras	9. Para la lectura de un texto se debe: 10. Para concluir la lectura de un texto se debe:

Se diseñó el cuestionario con un lenguaje sencillo y comprensible para los alumnos en la aplicación Quizizz y se les solicitó a los docentes de nivel de Bachillerato General Unificado lo aplicaran como parte de las actividades didácticas que se realizan en el bloque curricular de lectura en el área de Lengua y Literatura, se les explicó a los estudiantes el objetivo del cuestionario, la necesidad que respondieran de manera honesta según sus conocimientos y experiencias, que no tenía carácter evaluativo y se les garantizó la confiabilidad y anonimato, siguiendo los principios éticos de beneficencia, no maleficencia, autonomía y justicia (Beauchamp & Childress, 2009).



RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Los resultados se analizan de acuerdo con los objetivos del estudio, primero se valora cada uno de las respuestas dadas por los estudiantes en correspondencia con las dimensiones e indicadores, y a partir de la interpretación se identifican estrategias metacognitivas para potenciar el desarrollo de la comprensión lectora y que le permitan al estudiante entender la responsabilidad y herramientas con las que cuenta durante el procesamiento de la información de un texto.

Dimensión A: Procedimientos Metodológicos

Se analiza la primera dimensión que incluyen pasos y estrategias metodológicas que se utilizan durante el proceso de enseñanza-aprendizaje de la lectura en el área de la lengua; según Solé (1992), los procedimientos didáctico- metodológicos para trabajar las actividades de comprensión, son: estrategias antes de la lectura, durante y después de la lectura, al seleccionarlos como indicadores, se describen los resultados para cada uno a continuación.

Indicador I: Actividades antes de la lectura de un texto

Pregunta 1 - Antes de leer un texto, se recomienda

Para responder a este ítem el estudiante debía seleccionar una de las siguientes alternativas: *identificar el tipo de texto; preparar un ambiente adecuado; activar conocimientos previos; establecer un propósito de lectura*. Al analizar las respuestas observadas del total de 76 encuestados (tabla 3) el 50% (38 estudiantes) opina que es necesario establecer un propósito para la lectura, seguido por un 27% que considera identificar el tipo de texto, mientras un 14,4% prioriza establecer un ambiente adecuado y sólo en el 7,8% (6 estudiantes) prevalece la activación de conocimientos previos.

Tabla 3. Resultados de las alternativas seleccionadas para cada opción en la pregunta 1: Antes de leer un texto, se recomienda.

1. Antes de leer un texto, se recomienda	Cantidad por estudiante	Porcentaje
Establecer un Propósito de Lectura	38	50%
Identificar el Tipo de Texto	21	27%
Preparar un Ambiente Adecuado	11	14,4%
Activar Conocimientos Previos	6	7,8%

Los estudiantes consideran como prioridad el planteamiento de un objetivo ante la lectura, lo que es adecuado como estrategia orientadora; un tercio de los encuestados cree que es necesario el trabajo de



la identificación del tipo de texto antes de leerlo y la preparación de un ambiente adecuado; sin embargo, solo un bajo porcentaje tiene conocimiento de la importancia que tienen los conocimientos previos en el proceso lector, siendo estas una de las estrategias fundamentales para el éxito en la lectura. Lo anterior nos lleva a reflexionar sobre la dependencia que tienen los estudiantes de las estrategias de enseñanza, del docente, no siempre concientizando el rol de los aspectos metacognitivos y la autonomía que deben adquirir en este nivel, por lo que se debe trabajar en este sentido.

Pregunta 2: Antes de leer un texto, es útil conversar con tu profesora sobre:

Un 55%, es decir 42 estudiantes de los 76 encuestados (tabla 4), priorizan *El tema del texto* para responder a la pregunta, lo que nos refleja la necesidad de una etapa de preparación y familiarización con el texto escrito; en una menor proporción con 19,6% y 14,4% las respuestas se distribuyen entre las opciones: *Expectativas y objetivos de aprendizaje* y la *Importancia del texto* respectivamente; solo el 10,5% selecciona el ítem *Estrategias de lectura*. Al analizar las respuestas vemos que para los estudiantes es importante que se activen conocimientos previos con respecto a la lectura, pero asignan la responsabilidad al maestro más que a la gestión personal, corroborando las respuestas de la primera pregunta.

Tabla 4. Resultados de las alternativas seleccionadas para cada opción en la pregunta 2: Antes de leer un texto, es útil conversar con tu profesora sobre.

2. Antes de leer un texto, es útil conversar con tu profesora sobre:	Cantidad por estudiante	Porcentaje
El tema del texto	42	55%
Expectativas y objetivos de aprendizaje	15	19,6%
Importancia del texto	11	14,4%
Estrategias de lectura	8	10,5%

Los resultados nos muestran que se necesita trabajar en el aula estrategias de motivación y metacognición hacia la lectura de un texto, dejar bien definido el propósito según la intención del lector es sustancial para el éxito lector, así como activar los conocimientos previos de los estudiantes con respecto a aspectos lingüísticos, culturales, específicos del tema de manera que el estudiante profundice su conocimiento general sobre diferentes áreas y fomenten estrategias antes de la lectura de un texto para que logre la independencia.



Indicador II: Actividades Durante la Lectura de un Texto

Pregunta 3: Cuando leo un texto, mi profesor(a) me guía para

El análisis de los resultados de la pregunta refleja un equilibrio en el predominio de las opciones: *Entender el propósito del texto* (46,8%) y *Analizar y discutir* (46%), lo que significa que son actividades que los estudiantes creen necesarias en el proceso lector, mientras que las alternativas: *Fomentar la reflexión* y *Explorar el vocabulario* obtienen porcentajes más bajos de aceptación como se refleja en la tabla 5.

Tabla 5. Resultados de las alternativas seleccionadas para cada opción en la pregunta 3: Cuando leo un texto, mi profesor(a) me guía para.

3. Cuando leo un texto, mi profesor(a) me guía para:	Cantidad por estudiante	Porcentaje
Entender el propósito del texto	36	46,8%
Analizar y discutir	35	46,0%
Fomentar la reflexión	3	3,9%
Explorar el vocabulario	2	2,6%

Si analizamos las prioridades en las respuestas podemos comprobar que la orientación hacia un objetivo es clave, dentro del proceso de enseñanza y aprendizaje de esta macro-destreza guiar al estudiante cuando se enfrenta a la lectura requiere de una etapa de preparación que indudablemente le permitirá una mayor comprensión durante el procesamiento; no obstante, esto no siempre se realiza de manera consciente en el aula. La necesidad de compartir el resultado del análisis de la información es prioridad para un gran porcentaje, lo que implica que se comparta a través de la discusión no solo lo que el texto aporta, sino lo que es capaz de extraer el lector desde sus diferentes conocimientos previos, impresiones de lo leído lo que contribuye a la diversidad. Lo anterior incluye un *proceso de reflexión* en sí, aunque solo 3 estudiantes seleccionan la opción relacionada con su fomento y 2 optan por *explorar el vocabulario* quizás porque al ser alumnos de Bachillerato poseen competencias lingüísticas más consolidadas lo que le permitirá comprender información literal, inferir y jerarquizar ideas entre otras destrezas.



Pregunta 4: Durante la lectura, mi profesor(a) me indica para

De las alternativas para esta pregunta un 48,6% de los estudiantes opina que el docente indica *Revisar las ideas centrales*; un 28,9% selecciona: *Explicar conceptos difíciles*; mientras que sólo 14,4% y 7,8% optan por: *Realizar ejercicios de comprensión* y *Conectar con el contenido estudiado* (tabla 6). Los resultados nos muestran que las estrategias didácticas están dirigidas mayormente a la identificación de las ideas principales que se desarrollan en un texto escrito, así como el trabajo con conceptos o vocabulario desconocido para los estudiantes de este nivel ya que son sustanciales para un mayor entendimiento, siendo estas herramientas básicas en el nivel de comprensión literal e incluso estrategias primordiales en la etapa de prelectura.

Tabla 6. Resultados de las alternativas seleccionadas para cada opción en la pregunta 4: Durante la lectura, mi profesor(a) me indica para.

4. Durante la lectura, mi profesor(a) me indica para	Cantidad por estudiante	Porcentaje
Revisar las ideas centrales	37	48,6%
Explicar conceptos difíciles	22	28,9%
Realizar ejercicios de comprensión	11	14,4%
Conectar con el contenido estudiado	6	7,8%

Las opciones con un bajo nivel de preferencias hacen referencia a mecanismos que también son clave en la comprensión más profunda de un texto, no mostrándose una diversidad de actividades que pudieran estar dirigidas al reconocimiento de la estructura textual, a la interpretación y la valoración de la información, a la identificación de nexos y relaciones de lo leído con los aprendizajes recibidos anteriormente, a la construcción de significados y sentidos personales del texto escrito.

Indicador III: Actividades Después de la Lectura de un Texto

Pregunta 5: Al término de una lectura, mi profesor(a) me indica para

Las respuestas muestran un equilibrio en las siguientes alternativas: *Definir el propósito* (36,8%), *Investigar el tema* (35,5%), *Generar ideas* (27,6%). Es importante dentro de los procesos de la lectura categorial definir la intención o tesis que el autor transmite, pues esta información no siempre aparece de manera explícita y se extrae a partir de una comprensión profunda. Por ello es sustancial no solo basarse en los conocimientos previos, sino también indagar y consultar información relacionada sobre



el tema ya que todo texto tiene carácter intertextual, a partir de ello se pueden generar ideas y fomentar la creatividad lo que permite crear otros textos de manera personal. *La opción Considerar la audiencia* no fue seleccionada (tabla 7), lo que puede significar que no se aplican estrategias de socialización del trabajo creativo.

Tabla 7. Resultados de las alternativas seleccionadas para cada opción en la pregunta 5: Al término de una lectura, mi profesor(a) me indica para.

5. Al término de una lectura, mi profesor(a) me indica para:	Cantidad por estudiante	Porcentaje
Definir el propósito del autor	28	36,8%
Investigar el tema	27	35,5%
Generar ideas	21	27,6%
Considerar la audiencia	0	0%

A través de los resultados se visualiza el fomento de estrategias de identificación de la función comunicativa del texto y de investigación; no obstante, es recomendable diseñar estrategias didácticas dirigidas a compartir y socializar los resultados de los procesos de aplicación y extrapolación durante la lectura metasemántica.

Dimensión B - Metaconocimientos

Indicador I-Conocimientos Personales sobre los Procesos Lectores

Pregunta 6: Al leer un texto algunos aspectos que se toman en cuenta son:

El 60,5% de los estudiantes seleccionan la alternativa *Comprensión del tema*, lo que implica que los estudiantes están preocupados por captar la información general, con lo cual pueden acceder a los detalles para garantizar una comprensión literal más profunda. La alternativa *Estructura del texto* obtiene un 28,9% (tabla 8), mientras en *Cuestionamiento crítico* y *Conexiones personales* solo 5 y 3 estudiantes respectivamente optaron por ellas.

La organización de las ideas en el texto, los conectores usados para relacionarlas son señales de la estructura textual y por ende de la intención comunicativa, las estrategias que utilice el docente en este sentido son sustanciales para una comprensión de alto nivel.



Tabla 8. Resultados de las alternativas seleccionadas para cada opción en la pregunta 6: Al leer un texto algunos aspectos que se toman en cuenta son.

6. Al leer un texto algunos aspectos que se toman en cuenta son:	Cantidad por estudiante	Porcentaje
Comprensión del tema	46	60,5%
Estructura del texto	22	28,9%
Cuestionamiento crítico	5	6,5%
Conexiones personales	3	3,9%

Al analizar los resultados observamos que alternativas como la evaluación crítica y las conexiones personales no se priorizan dentro de las respuestas, lo que indica que son estrategias poco utilizadas dentro del aula, estas destrezas son importantes desarrollarlas durante la comprensión de lectura ya que promueven la conciencia de que se construye significados y sentidos a partir de las vivencias y los aprendizajes anteriores, de la misma manera potencian el pensamiento crítico y el aprendizaje autónomo.

Pregunta 7: Al leer un texto debo:

El 38,1% del estudiantado selecciona la alternativa: *Prestar atención a las ideas principales* lo que es congruente con la opción priorizada en la pregunta 4 y la visión de la comprensión desde el nivel literal (tabla 9). Un 30,2% escoge: *Realizar pausas*, quizás porque otra de las estrategia que se prioriza en los diferentes niveles es la lectura en voz alta, ya que esta nos permite valorar el grado de comprensión de los estudiantes a partir de una buena articulación, entonación, acentuación, pausas durante lo leído, ello es sinónimo de que se está comprendiendo la información, esta estrategia didáctica tiene en cuenta no solo la forma en que se conecten las ideas y se utilicen los signos de puntuación dentro del texto, sino también aspectos fisiológicos.

Tabla 9. Resultados de las alternativas seleccionadas para cada opción en la pregunta 7: Al leer un texto debo.

7. Al leer un texto debo:	Cantidad por estudiante	Porcentaje
Prestar atención a las ideas principales	29	38,1%
Realizar pausas	23	30,2%
Tomar notas	17	22,3%
Hacer preguntas	7	9,2%



Las opciones *Tomar notas con un 22,3%* muestran que es una macro-destreza receptora que se puede potenciar e integrar a la macro-destreza de escritura, que puede servir, además, para fomentar la memoria y la retención de información. El ítem *Hacer preguntas* fue seleccionado por sólo 7 estudiantes lo que representa un 9,2%, indudablemente es una estrategia que hay que aplicar con mayor frecuencia, pues regularmente son los estudiantes a quienes siempre les toca responder, este ejercicio es excelente, pues la elaboración de preguntas sobre los contenidos de un texto le permite penetrar en las intenciones del escritor, cuestionar y evaluar críticamente la información, reflexionar y compartir juicios y opiniones adquiriendo herramientas necesarias en la construcción del conocimiento.

Indicador II: Conocimientos Personales sobre las Estrategias Lectoras

Pregunta 8: Al término de una lectura se debe realizar:

Existe un equilibrio en las respuestas dadas a *Análisis crítico* 38,1% y *Resumen* 35,5% (tabla 10), lo que manifiesta que el estudiante aplica con frecuencia estas estrategias de enseñanza, ellas responden tanto al nivel literal, como al inferencial y crítico en que son los niveles de comprensión que se trabajan en el currículo del área de la Lengua y la Literatura.

Tabla 10. Resultados de las alternativas seleccionadas para cada opción en la pregunta 8: Al término de una lectura se debe realizar.

8. Al término de una lectura se debe realizar:	Cantidad por estudiante	Porcentaje
Análisis crítico	29	38,1%
Realizar un resumen	27	35,5%
Reflexiones personales	18	23,6%
Discusión grupal	2	2,6%

Los resultados con *Reflexiones personales* 23,6% disminuye, siendo casi nula el de *Discusión grupal* 2,6%. A los estudiantes generalmente se les dificulta argumentar sus puntos de vistas sobre un tema en particular, no siempre hacen uso de sus opiniones y juicios porque no valoran conscientemente sus conocimientos previos, sus experiencias y posición ante una idea. Si se implementaran con mayor sistematicidad las discusiones grupales, mejorarían sus destrezas para la inferencia, la comparación, la argumentación, la conexión con otros textos, experiencias, contextos.



Pregunta 9: Para la lectura de un texto se debe:

Establecer un objetivo con un 42,10% de selección es una de las estrategias con las que coinciden los estudiantes, corroborándose desde la pregunta 1, los alumnos están conscientes que se accede a un texto con un propósito y que del mismo depende el tipo de lectura que se realice, hay otra estrategia que es sustancial para el éxito de cualquier lectura: *Escoger un ambiente adecuado*, seleccionada por un 32,8% de los estudiantes, ello permite elevar la motivación, la atención y la concentración .

Tabla 11. Resultados de las alternativas seleccionadas para cada opción en la pregunta 9: Para la lectura de un texto se debe.

9. Para la lectura de un texto se debe:	Cantidad por estudiante	Porcentaje
Establecer un objetivo	32	42,10%
Escoger un ambiente adecuado	25	32,8%
Revisar el texto de forma preliminar	11	14,4%
Activar conocimientos previos	8	10,5%

Aunque las alternativas *Revisar el texto de forma preliminar* con un 14,4% y *Activar conocimientos previos* con 10,5% fueron menos mencionadas ellas constituyen estrategias Metacognitivas fundamentales en el proceso de comprensión ya que regularmente se realiza una lectura rápida (skimming) la que facilita obtener una información general del tema abordado en el texto, se obtiene información a través del título, subtítulos, imágenes, figuras, de la lectura del primer párrafo donde regularmente aparece el asunto e idea que se defiende y ello se logra debido a los conocimientos previos del lector. Todo ello lo prepara para una lectura más profunda del texto, facilitando su comprensión.

Pregunta 10: Al concluir la lectura de un texto se debo:

Si comparamos las respuestas predominantes en esta pregunta *Hacer un resumen final* (44,7%, tabla 12) con las de la pregunta 8 (tabla 10) podemos observar que son coherentes, de hecho, el análisis y la síntesis son procesos lógicos básicos del pensamiento que funcionan como unidad dialéctica. En la alternativa *Reflexionar sobre el aprendizaje* (38,1%) también se manifiesta este compartimiento consistente al compararlo con las respuestas otorgadas a la valoración crítica, ya que el cuestionar sobre la información, pensar en los aciertos y las inconsistencias y reflexionar sobre ello buscando argumentar sus juicios. Sin embargo, las opciones: *Identificar áreas para discutir* (9,2%) y *Evaluar el texto* (7,8%) se comportan con una baja frecuencia de selección.



Tabla 12. Resultados de las alternativas seleccionadas para cada opción en la pregunta 10: Al concluir la lectura de un texto se debe.

10.- Al concluir la lectura de un texto se debe	Cantidad por estudiante	Porcentaje
Hacer un resumen final	34	44,7%
Reflexionar sobre el aprendizaje	29	38,1%
Identificar áreas para discutir	7	9,2%
Evaluar el texto	6	7,8%

Las estrategias seleccionadas por los estudiantes están más orientadas hacia el nivel de comprensión literal y crítica desde la visión individual, una vez más se manifiesta la necesidad de trabajar en el carácter interactivo del proceso lector, enfatizar en la evaluación crítica, fomentar las discusiones grupales sobre aspectos relevantes del texto y que estas sean propuestas por los propios estudiantes.

CONCLUSIONES Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

A partir de los resultados observamos que los estudiantes priorizan estrategias de establecer objetivos de lectura para comprender el tema del texto, identificar ideas principales para resumir la información, así como captar el propósito o intención del autor y valorarlo críticamente; sin embargo, si bien es cierto que ellas constituyen estrategias esenciales en todo proceso de comprensión lector, también es cierto que se visualizan brechas donde no se logra una sistematización integral y enriquecida de las bondades que la macro-destreza de lectura brinda, manifestándose cierta dependencia del trabajo guiado, didáctico-metodológico que realiza el docente en clases, mostrando los estudiante una pobre autonomía, creatividad y exponiendo debilidades tales como poca motivación hacia la lectura libre o de disfrute, centralización de aspectos puramente académicos, de carácter literal para memorizar y reproducir, prioridad en lecturas intensivas obviando la posibilidad de combinar lecturas rápidas y escaneos, además al estar centrados en la información del texto se limitan el trabajo de la lectura metasemántica, de la conexión con otros textos, otros contextos. Estos resultados son coherentes a los estudios realizados por el Instituto Nacional de Evaluación Educativa (Ineval, 2021) quien obtiene como resultado que 7 de 10 estudiantes necesitan del trabajo de intervención y sistematización en el desarrollo de estrategias ya que logran alcanzar un nivel avanzado; corroborándose resultados similares en el Estudio Regional Comparativo y Explicativo (ERCE, 2019) donde cerca del 70% de estudiantes



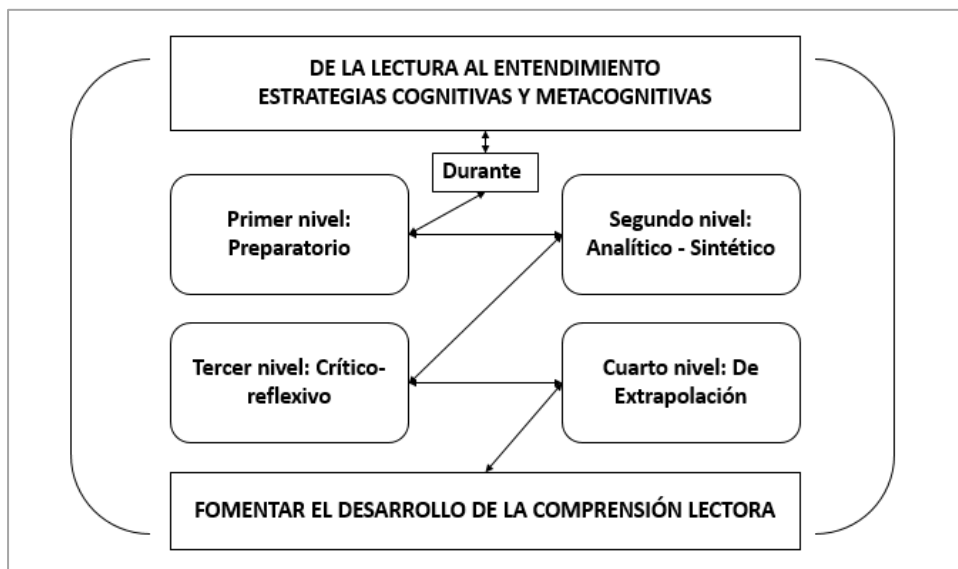
obtienen un nivel I y II en la lectura, con situaciones similares en los resultados del Programa para la Evaluación Internacional de los Estudiantes (PISA, 2018).

Estrategias cognitivas y metacognitivas propuestas

Por las razones anteriores se diseña un sistema de estrategias cognitivas y metacognitivas que permiten a los estudiantes tener conciencia de las diferentes lecturas y estrategias mentales que le permitirán según su propósito procesar información escrita de manera efectiva y afectiva, ya que son importantes los procesos mentales, así como lo que ellos significan en término de motivación, de conciencia y de desempeño. Se nutre de los fundamentos de la teoría del constructivismo social y la ZDP de Vigotski (1982), la teoría del discurso y las macrorreglas para resumir de Van Dijk (1983), las teorías de los modelos interactivos de Goodman (1994) y Smith (197), así como las 6 lecturas de Zubiría (1995) y los niveles de comprensión de Romeu Escobar (1996).

Este sistema de estrategias tiene como fin fomentar el desarrollo de la lectura tanto analítico-sintética, crítico-reflexiva, como intertextual-creativa. Como se refleja en la figura 1, se divide en cuatro grupos que transitan por niveles de complejidad y profundidad donde se desarrollan estrategias de autoevaluación específicas para cada uno.

Figura 1. Esquema del sistema de estrategias cognitivas y metacognitivas



Fuente: elaboración personal

Durante el *primer nivel: Preparatorio* se hace conciencia sobre el objetivo de la lectura, este puede ser diverso y define el tipo de lectura que se realiza, el estudiante debe estar consciente de cada acto lector:

por qué lee, sabe lo que va a leer, para qué, qué tipo de lectura realizará tiene los conocimientos previos necesarios para enfrentarlo, tanto lingüísticos, del tema relacionado con el texto, como generales del mundo. Domina las estructuras lingüísticas elementales para enfrentar la lectura y discursivas para entender su función. Utiliza conscientemente sus propios pasos o herramientas para procesar la información sin ayuda. Procesa la información siguiendo una secuencia lógica, con destreza (independencia, rapidez, calidad), rectifica sus pasos o procedimientos cuando algo no sale bien. Si ante estas preguntas reflexivas el alumno no se siente capaz de responder alguna, entenderá que necesita el apoyo de alguien más durante el proceso, pues la idea es lograr la autonomía.

Durante el *segundo nivel analítico-sintético* se recomienda autoevaluar las estrategias de anticipación de contenidos del texto mediante una lectura rápida o de escaneo, lo que se logra a través de realizar inferencias y comprobar hipótesis a partir de información paratextual por medio del título, subtítulos, imágenes, tablas, u otra figura; o estar consiente que se puede determinar información general si se conoce la estructura y organización de párrafos y textos, al leer el primer párrafo y/o el último por ejemplo.

El nivel analítico-sintético incluye la lectura intensiva cuando se busca extraer información específica y resumida de la información, lo que exige procesos lógicos de análisis y síntesis que funcionan como unidad, se profundiza en los detalles, se transita hacia las partes y a partir de la comprensión detallada se transita hacia la integración de ideas particulares a centrales, la idea es captar la información explícitamente expresada y a partir de ello comenzar a realizar inferencias sobre la intención del autor para transitar hacia el nivel crítico. Para ello se trabaja la jerarquización de las ideas priorizando las principales (IP), las secundarias (IS) y los detalles (ID), se relacionan e integran ideas para llegar al resumen, tratando de omitir los detalles, reconociendo cuando una idea está incluida dentro de otra, tomando la más amplia para realizar generalizaciones. Deben apoyarse en los conocimientos de los conectores y sus relaciones para identificar la estructura de los párrafos y del texto de manera que se puedan construir el significado del texto y su sentido de manera personal.

A partir de entender los elementos esenciales de la información que un texto transmite se puede acceder a niveles más abstractos de razonamiento. Durante el *tercer nivel Crítico-reflexivo* se trabaja en estrategias para opinar sobre la información leída.



Reconoce Infero el tono, la atmósfera del texto. Reconozco lo que el escritor intenta transmitir; se identifica la atmósfera, el tono, se cuestionan las intenciones y las ideas desarrolladas, se comparan los conocimientos y juicios del autor con los propios, se diferencia los hechos (lo datos objetivos) de las opiniones (lo subjetivo); permite se reflexiones sobre los conocimientos que se tienen del tema, lo que conlleva a otras lecturas, a comparar la información con otras fuentes, lo que permitiría establecer y emitir los propios puntos de vista y argumentarlos.

Durante el *cuarto nivel de extrapolación* se busca se haya integrado información del texto al cuerpo de conocimientos previos sobre el tema de manera que se puede construir textos propios. Al observar la realidad lo leído me ha dado herramientas para observar el contexto con una visión más amplia, porque soy capaz de aplicar la información leída a otros contextos de la vida. Es por ello que todo texto tiene un carácter intertextual. Puedo ser capaz de detectar situaciones problemáticas, formular problemas, dar sugerencias de solución a problemas similares de la realidad. Aprendemos de las interacciones humanas, la comunicación, el lenguaje oral y escrito, por tanto, la lectura es fuente en la construcción de conocimientos y progreso social, fomenta la actuación y participación en nuestras realidades y promueve su transformación.

CONCLUSIONES

El estudio nos permitió, a partir de los procesos teóricos sobre las variables de *comprensión de lectura* y *sus estrategias didáctico-metodológicas*, definir aspectos operacionales que facilitaron la construcción de un cuestionario, obtener resultados del contexto donde se presenta la problemática en nuestro contexto educativo, analizarlos y proponer estrategias de solución. En este caso planificar un sistema de estrategias cognitivas- Metacognitivas para fomentar el desarrollo de esta macro-destreza lingüística, que aportan herramientas esenciales en la construcción del conocimiento.

Dentro de los objetivos específicos cuyos resultados se describieron en los apartados metodológicos de resultados y discusión se planteó: identificar la percepción que tienen los estudiantes sobre los procesos y estrategias de lectura en el proceso de enseñanza y aprendizaje. Se tienen en cuentas dos dimensiones, una dirigida a la enseñanza: *procedimientos metodológicos* y otra más a los aprendizajes: *metaconocimientos*. Existe una coherencia en las respuestas dadas entre las preguntas de una dimensión y la otra.



De manera general se observa que los estudiantes priorizan estrategias para plantearse objetivos de lectura dirigidos más a comprender la información explícita del texto, ya que prevalece además la identificación de las ideas principales para resumir la información, así como entender el propósito del autor y valorar críticamente los contenidos; los resultados nos llevan a concluir que se priorizan estrategias durante la interacción con el texto a nivel literal de manera individual en detrimento de estrategias de aplicación, creación y socialización que potencian herramientas para lograr la autonomía. En este sentido se dio paso al segundo objetivo específico dirigido a diseñar estrategias cognitivas y metacognitivas orientadas a fomentar los diferentes niveles de comprensión lectora en estudiantes de manera que el estudiante sea consciente de su responsabilidad en la construcción personal del conocimiento. Se diseña un sistema con cuatro niveles de comprensión (*preparatorio; analítico-sintético; crítico-reflexivo y de extrapolación*), los cuales tienen una relación interna que transita de lo general a lo particular y viceversa, así como del análisis a la síntesis, de la reflexión a la emisión de juicios y opiniones, de la comparación y la relación a la aplicación y la creatividad. Ofrece estrategias metacognitivas que le permiten al estudiante reflexionar sobre sus propios procesos e identificar sus fortalezas y debilidades. Se trabaja en diferentes tipos de lectura a partir del propósito que se tracen y constituyen herramientas que, si se sistematizan en la práctica fomentará estudiantes autónomos.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Aguilar, H. (2024). La lectura y escritura a partir de los manuscritos de revistas jurídicas latinoamericanas indizadas en Scopus y WoS. *Ratio Juris UNAULA*, 19(38)
<http://publicaciones.unaula.edu.co/index.php/ratiojuris/article/view/1486>
- Bautista, M., Rodríguez, H., Islas, M., & Miranda, D. (2024). Lectura, escritura y oralidad en la educación superior. *Emergentes-Revista Científica*, 4(1), 218-240
<https://revistaemergentes.org/index.php/cts/article/view/105>
- Beauchamp TL, Childress JF. *Principles of Biomedical Ethics*. 6ª ed. New York: Orxford University Press; 2009.
http://www.ucv.ve/fileadmin/user_upload/facultad_agronomia/Produccion_Animal/Produccion_Animal/Bioetica.pdf



- Chanchavac Morán, M. F. (2017, octubre). Estrategias metodológicas para la comprensión lectora en el área de comunicación y lenguaje en los alumnos de nivel medio en el área urbana de San Cristóbal Verapaz, alta Verapaz [Tesis de grado]. Grado académico de licencia en Educación Bilingüe Intercultural. [http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesiseortiz/2017/05/82/Chanchavac-Manuela.p df](http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesiseortiz/2017/05/82/Chanchavac-Manuela.pdf)
- Colli, A. (2024). El trabajo colaborativo y el fortalecimiento de la lectura en la educación primaria. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(4), 5547-5569
<https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/12767>
- De Zubiría Samper, M. (1995). *Teoría de las seis lecturas. Mecanismos del aprehendizaje semántico. Tomo I: Preescolar y Primaria*. Fundación Alberto Merani para el Desarrollo de la Inteligencia – FAMDI.
- García Alzola, E. (1992). *Lengua y Literatura*. Ed. Pueblo y Educación, La Habana. 255 pp.
- Gómez, H., & Vallecillo, E. (2021). Lectura fragmentada: una estrategia de aprendizaje en la era digital. *Revista Torreón Universitario*, 10(27), 26-36
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9774533>
- Goodman, K. (1994). *Conocimiento de los procesos psicolingüísticos por medio del análisis de la lectura en voz alta*. p. 179-194. En *El aprendizaje de la lengua en la escuela*. Universidad Pedagógica Nacional, México.
- Ingaroca Huaman, S. W. (2023). Propuesta metodológica para desarrollar la comprensión lectora en alumnos del cuarto grado de primaria de una institución educativa de Huancayo [Tesis para optar el grado de Maestro en Educación con mención en Gestión de la Educación]. In *Escuela Postgrado*. Universidad San Ignacio de Loyola. <https://hdl.handle.net/20.500.14005/13357>
- Instituto Nacional de Evaluación Educativa (Ineval). (2021). *Lectura y Educación: Interés lector y su incidencia en la Prueba Ser Estudiante del ciclo 2018-2019*. Boletín Diciembre 2021.
<https://evaluaciones.evaluacion.gob.ec/BI/accion-21-2-lectura-y-educacion-interes-lector-y-su-incidencia-en-la-prueba-ser-estudiante-del-ciclo-2018-2019/>
- Intriago, V. (2022). La lectura recreativa y su aporte en el aprendizaje de los niños y niñas en la etapa pre-operacional. *Polo del conocimiento*, 7(7), 462-473



<https://www.polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/4234>

Machado, J. (2021). Estrategia metodológica para el aprendizaje de la lectura comprensiva. Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación, 5(17), 77-92

<https://revistahorizontes.org/index.php/revistahorizontes/article/view/160>

Ministerio de Cultura y Patrimonio. (2024). *Política Nacional del fomento a la lectura, la oralidad y acceso al libro de Ecuador*. Obtenido de <https://contenidos.culturaypatrimonio.gob.ec/wp-content/uploads/POLITICA-NACIONAL-DE-FOMENTO-A-LA-LECTURA.pdf>

Ministerio de Educación (MINEDUC). (20 de agosto de 2021). *Currículo priorizado con énfasis en competencias comunicacionales, matemáticas, digitales y socioemocionales. Educación General Básica: subnivel elemental*. Primera Edición. Ministerio de Educación. República del Ecuador.

https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2021/12/Curriculo-priorizado-con-énfasis-en-CC-CM-CD-CS_Elemental.pdf

Murillo Ocampo, K. I., & Játiva Macas, D. F. (2022, enero 01). Comprensión lectora en el proceso cognitivo de los alumnos disléxicos. Revista científica Ciencia y Sociedad, 2(1), 74-85.

<https://www.cienciaysociedaduatf.com/index.php/ciesocieuatf/article/view/21>

Narváez, D., Cueva, B., & León, A. (2024). La lectura por placer y como estrategia de aprendizaje en niños de primer año. *Magazine de las Ciencias: Revista de Investigación e Innovación*, 9(2), 30-46 <https://revistas.utb.edu.ec/index.php/magazine/article/view/3102>

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO). (2022). *El estudio ERCE 2019 y los niveles de aprendizaje en Escritura*.

<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000382718>

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO). (2021). *Estudio Regional Comparativo y Explicativo (ERCE 2019). Reporte nacional de resultados, Ecuador*. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000380246>

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO). (2020). *¿Qué se espera que aprendan los estudiantes de América Latina y el Caribe? Análisis curricular del Estudio Regional Comparativo y Explicativo (ERCE 2019)*.



<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000373982>

Paucar, A., Llacsá, L., & Meleán, R. (2024). Hábito de lectura en estudiantes de Educación Primaria. *Aula Virtual*, 5(11), 29-43

https://ve.scielo.org/scielo.php?pid=S2665-03982024000100029&script=sci_arttext

Plaza, J. (2021). Lectura y comprensión lectora en niños de primaria. *Polo del conocimiento*, 6(3), 2232-2245 <https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/2503>

Romeu Escobar, A. (1996). *Folleto: Modelo de comprensión de las ideas principales en que se fundamenta el programa comprensión lectora*. ISP. E.J. Varona, La Habana.

Smith, F. (1997). *Para darle Sentido a la Lectura*. Madrid: Aprende

Solé, I. (1992). *Estrategias De Lectura*. Primera edición. Editorial Graó. Barcelona.

Valle, M., Mendez, J., & Flores, E. (2024). La conciencia fonológica y su relación con la lectura: Revisión sistemática. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 8(33), 1004-1021 <https://revistahorizontes.org/index.php/revistahorizontes/article/view/1440>

Van Dijk, T.A. (1983). *Strategies of Discourse Comprehension*. Academic Press.

Vigotski, Lev S. (1982). *Pensamiento y Lenguaje*. Ed. Pueblo y Literatura. 150 pp.

Zambrano, R., Ávila, R., Cedeño, M., Sánchez, J., & Almeida, A. (2024). Técnicas y Estrategias para el Desarrollo de la Lectura: Una Revisión. *Estudios y Perspectivas Revista Científica y Académica*, 4(1), 2685-2714

<https://estudiosyperspectivas.org/index.php/EstudiosyPerspectivas/article/view/235>

