



Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, Ciudad de México, México.
ISSN 2707-2207 / ISSN 2707-2215 (en línea), enero-febrero 2025,
Volumen 9, Número 1.

https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i1

ESTADO ACTUAL DE LAS COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS PREVALENTES EN DOCENTES DEL NIVEL PRIMARIA DE TACNA, 2024

**CURRENT STATE OF INVESTIGATIVE COMPETENCIES
AMONG PRIMARY SCHOOL TEACHERS IN TACNA, 2024**

Balbina Dionicia Choquegonza Quispe
Investigadora Independiente

Edelmira Acero Aycaya
Investigadora Independiente

Cinthia Isabel Choque Choquegonza
Investigadora Independiente

Samanda Maricielo Estrada Cereceda
Investigadora Independiente

DOI: https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i1.16232

Estado Actual de las Competencias Investigativas Prevalentes en Docentes del Nivel Primaria de Tacna, 2024

Balbina Dionicia Choquegonza Quispe¹balbina77@gmail.com<https://orcid.org/0009-0005-7545-5434>

Investigadora Independiente

Edelmira Acero Aycayaedelmiraaceroaycaya79@gmail.com<https://orcid.org/0009-0005-4612-5217>

Investigadora Independiente

Cinthia Isabel Choque Choquegonzacinthiaicc24@gmail.com<https://orcid.org/0009-0008-6501-8144>

Investigadora Independiente

Samanda Maricielo Estrada Cerecedasamanda2021s@gmail.com<https://orcid.org/0009-0008-1634-3776>

Investigadora Independiente

RESUMEN

El presente artículo científico sintetiza el trabajo de Investigación descriptiva denominado “Estado actual de las competencias investigativas prevalentes en docentes del Nivel Primaria de Tacna, 2024”, cuyo objetivo general se formuló en los siguientes términos: Describir la el estado actual de las competencias investigativas prevalentes en los docentes del Nivel Primaria de Tacna, periodo 2024. La metodología que se utilizó en el trabajo de investigación descriptiva fue de tipo observacional, puesto que no hubo variable independiente o insertar algún programa intencionado; y es prospectivo, porque los datos recogidos fueron a propósito del estudio; así mismo es transversal, porque se realizó una sola medición a la misma población; y descriptiva, porque el análisis estadístico fue univariado. El diseño fue observacional, no experimental. La población estuvo constituida por 100 docentes, distribuidos en zona urbana y periurbana al 50 % en cada área; la muestra es por conveniencia, es decir, por el acceso a algunas Instituciones educativas por tiempo extra y acceso a los mismos. La técnica empleada fue la Observación y el instrumento de recogida de datos la lista de Cotejo. Los resultados indican que el estado actual de las competencias investigativas prevalentes en los docentes de Educación Primaria de Tacna, 2024, son desconocidas en su mayoría. A su vez, las dimensiones de la competencia investigativa presentan disparidades significativas. La dimensión epistemológica tiene una media de 0,09, lo que sugiere que es la menos conocida por los docentes, mientras que la dimensión comunicativa muestra una media de 1,22, indicando un conocimiento más alto. Esta desigualdad puede llevar a una comprensión incompleta y sesgada de lo que implica ser competente en investigación.

Palabras clave: competencias investigativas, estado actual, prevalentes

¹ Autor principal

Correspondencia: balbina77@gmail.com

Current State of Investigative Competencies among Primary School Teachers in Tacna, 2024

ABSTRACT

This scientific article synthesizes the descriptive research work called "Current state of the prevalent research competencies in teachers of the Primary Level of Tacna, 2024" whose general objective was formulated in the following terms: To describe the current state of the prevalent research competencies in teachers of the Primary Level of Tacna, period 2024. The methodology used in the descriptive research work was observational, since there was no independent variable or insertion of any intentional program; and it is prospective, because the data collected were for the purpose of the study; it is also transversal, because a single measurement was made to the same population; and descriptive, because the statistical analysis was univariate. The design was observational, not experimental. The population consisted of 100 teachers, distributed in urban and peri-urban areas at 50% in each area; the sample is for convenience, that is, for access to some educational institutions for extra time and access to them. The technique used was Observation and the data collection instrument was the checklist. The results indicate that the current state of the research competencies prevalent in primary school teachers in Tacna, 2024, are mostly unknown. In turn, the dimensions of research competence present significant disparities. The epistemological dimension has a mean of 0.09, which suggests that it is the least known by teachers, while the communicative dimension shows a mean of 1.22, indicating a higher knowledge. This inequality can lead to an incomplete and biased understanding of what it means to be proficient in research.

Keywords: research competence, current state, prevalent

Artículo recibido 06 diciembre 2024

Aceptado para publicación: 09 enero 2025



INTRODUCCION

La investigación denominada “Estado actual de las competencias investigativas prevalentes en docentes del Nivel Primaria de Tacna, 2024”, surgió de la necesidad de entablar vínculos académicos con docentes investigadores para conformar una comunidad con la finalidad de intercambiar experiencias sobre la base de investigaciones científicas realizadas en el aula y en otros contextos.

Señalamos que organismos intermedios de Educación en Tacna, cada año promueven investigación científica e innovación pedagógica, en las cuales en ocasiones tenemos participación. Bajo estas circunstancias nos propusimos mejorar competencias investigativas sea en el marco de la investigación cualitativa, cuantitativa o mixta.

Los eventos académicos pasaron a ser parte esencial de nuestros propósitos, y decidimos identificar e indagar en docentes que tienen por práctica en investigación e innovación en el aula, y hemos hallado a algunos docentes que realizan innovación pedagógica, en el marco de la Investigación Acción en el Aula.

Luego, nuestro interés se fue centrando en investigar acerca de las competencias investigativas en docentes del nivel primaria, toda vez que si queríamos desarrollar investigación deberíamos de contar con docentes que realicen investigaciones con los conocimientos y metodologías adecuadas. Pasa a ser importante identificar las bases cognitivas y operacionales de la investigación científica e innovación pedagógica, de tal manera que al conformar la comunidad tengamos la opción de contar con docentes que cuentan con la matriz categorial y procesos operacionales de investigación científica.

Dada las circunstancias, lo primero que decidimos fue realizar un diagnóstico de competencias investigativas y nos diera como resultado con qué prerequisites cuenta el docente investigador respecto a investigación científica e innovación pedagógica y así ser parte de una comunidad que desarrolla investigación.

Luego de homologar teóricamente la categoría competencia investigativa, realizamos la operacionalización que consistía en identificar las dimensiones y variables que define el actuar de un docente y teníamos que especificar algunas cualidades básicas que poseen.

En seguida, asumimos la competencia investigativa como categoría principal de la indagación, y que nos puede indicar si las investigaciones en el aula cuentan con cierta base cognitiva y operacional, que



nos indique en que Estado se hallan las competencias investigativas en los docentes que participan en los mencionados eventos académicos y realizan investigación e innovación pedagógica en el aula.

Para concretar la base fáctica perceptiva de la categoría competencia investigativa, la primera denotación fue que la competencia investigativa se refería al conjunto integrado de conocimientos, habilidades, actitudes y valores necesarios para realizar procesos de investigación de manera eficiente y ética. Implica la capacidad de formular problemas, diseñar estrategias metodológicas, analizar datos, interpretar resultados y comunicar hallazgos, contribuyendo al desarrollo del conocimiento en contextos académicos y científicos (González et al., 2020; Zabalza, 2011).

Para tener una visión amplia consideramos establecer las bases teóricas adicionales como las que se indican.

Las **competencias investigativas** se refieren a las facultades de una persona para aplicar el conocimiento científico en la identificación de problemas, adquisición de nuevos conocimientos, explicación de fenómenos científicos y la deducción de conclusiones y recomendaciones basadas en evidencia científica. (Hernandez Sanchez , Lay, Herrera, & Rodriguez , 2021, págs. 247-248).

Vargas (2021), se refiere a competencia investigativa como una configuración construida y desarrollada por los investigadores en su contexto y ejercicio profesional. Incluye la solución de problemas del entorno donde muestra habilidades en el arte de investigar, a través de la cual logra incorporar lo nuevo que permitirá transformar la realidad, utilizando la tecnología; además comunica y dirige el proceso hacia la obtención de resultados de significativo impacto económico, científico, social y/o medio ambiental 145. (Vargas Hernandez, 2021, pág. 145)

Federman, Quintero y Munevar citados por Montenegro (2019) mencionan que las competencias investigativas deben:

- Comprender la significancia e importante que aplicar la investigación en la educación involucrándolo en su accionar en las aulas.
- Desarrollar procesos básicos de la investigación acción en proceso de observación, cuestionamientos, registros, interpretaciones, análisis, descripciones de contextos.
- Plantear solución a cada problema que se detecta, sin dejar de utilizar en forma adecuada la metodología y proceso investigativo.



- Tener capacidades argumentativas acerca de interacción que se detectan inmersos en la cultura escolar dando fundamento explicativo como consecuencias propias del proceso investigatorio.
- Contribuir a sistematizar la información en los informes de investigación buscando perfeccionar sus capacidades de producción de textos. (Monterroso Vargas, 2019, pág. 16)

Tomando en cuenta a Beltrán, 2006; Gonzales, 1995; Muñoz, 2005 y Pérez, 2012; citados por Cantillo (2023), las competencias investigativas son concebidas como:

“...capacidades desarrolladas, por el docente, en el dominio, de forma integral, de los conocimientos, las habilidades y los valores para aplicar los conceptos básicos, las metodologías y las técnicas asociadas a la actividad investigativa en el campo de la educación, en situaciones particulares de la actividad escolar, con base en las características y una mirada crítica del contexto donde se desarrolla la práctica educativa”. (Cantillo Muñoz, 2023, pág. 21)

Por su parte, Reiban (2018), al referirse a competencia investigativa afirma que es la capacidad de movilizar un conjunto de recursos (saberes, saber ser y saber hacer), en un contexto definido, esto es, articular, conocimientos, capacidades y comportamientos para integrarlos, apoyado en la metodología que la pone en marcha. (Reiban Barrera, 2018, pág. 76)

Baranda (2005) citado por Vargas, Zapata, Peña, Encinas y Condori (2021) definen la competencia en los siguientes términos:

“...conjunto de conocimientos, habilidades, valores y cualidades de la personalidad que se movilizan en función de las necesidades individuales y sociales, así como de los motivos, intereses y actitudes del profesional, que permiten el desempeño satisfactorio en el ejercicio de la profesión; y que sólo pueden ser evaluadas a través del desempeño, considerando las exigencias sociales”. (Baranda, 2005, pp. 74-75). (Burga Vargas, Zapata Salamanca, Peña Condori, Encinas Copa, & Condori Luque, 2021, págs. 40-41)

El Currículo Nacional (2016), citado por Meoño (2016), define la competencia como la facultad de articular, integrar y transferir conocimientos mediante el ejercicio de un conjunto de habilidades y destrezas que permiten desarrollar operaciones mentales o acciones sobre la realidad. Dichas operaciones o acciones pueden hacerse efectivas a fin de lograr un propósito específico, solucionar un



problema o por deleite. (OCDE, 2015; Tardif, 2003; Monereo, 2009; Tobón, 2012; Perrenoud, 2008; citados en Currículo Nacional 2016). (Meoño Ballena, 2016, págs. 38-39)

Así también Kobinger (1998), citado por Oquendo (2019), define competencia como: “un conjunto de comportamientos socio afectivos y habilidades cognoscitivas, psicológicas, sensoriales y motoras que permiten llevar a cabo adecuadamente un papel, una función, una actividad o una tarea planificada”. (Oquendo Alvarez, 2019, pág. 97)

En síntesis, de todo lo considerado para la operacionalización de la variable competencia investigativa, sentamos las bases para hacer el diagnóstico y se formuló los siguientes objetivos de la investigación:

Objetivo general:

Determinar el estado actual de las competencias investigativas prevalentes en docentes del nivel primaria de Tacna, 2024.

Objetivos específicos:

- Determinar el estado actual de la dimensión epistemológica en docentes del nivel primaria de Tacna, 2024.
- Establecer el estado actual de la dimensión procedimental en docentes del nivel primaria de Tacna, 2024.
- Determinar el estado actual de la dimensión actitudinal en docentes del nivel primaria de Tacna, 2024.
- Establecer el estado actual de la dimensión profesional en docentes del nivel primaria de Tacna, 2024.
- Definir el estado actual de la dimensión comunicativa en docentes del nivel primaria de Tacna, 2024.

METODOLOGIA

La metodología se guio del enfoque de investigación cuantitativo, centrado en la medición de la ocurrencia de la variable competencia investigativa, en vistas a generalización de resultados. (Huacac Garcia, 2020)

La muestra es por conglomerado (Ñaupas Paitan, Valdivia Dueñas, Palacios Vilela, & Romero Delgado, 2018, pág. 341), significa la selección de grupos intactos del área geográfica específica, por tanto, no



probabilística, con tamaño muestral: $n = 100$ unidades de análisis, determinando la cuota de unidades de análisis de docentes de Primaria, 50 del área urbana y 50 del área peri-urbana.

La técnica de recolección de datos fue la observación y el instrumento Lista de Cotejo, con categoría bipolar, y base de un guion de cuestiones con presencia o ausencia de las dimensiones e indicadores en los docentes.

Los instrumentos para procesar los datos fueron el software SPSS, estadígrafos de tendencia central y dispersión, así como las pruebas de normalidad Kolmogórov-Smirnov y Shapiro-Wilk para el caso del instrumento de recogida de datos.

RESUTADOS Y DISCUSION

Luego de aplicar la Lista de Cotejo para recabar información sobre conocimiento de competencias investigativas, los estadígrafos indican que el 90 % de la muestra no tiene conocimiento sobre competencias investigativas, 8% conoce algunos aspectos, y el 2 % cuenta con nociones.

La media es 1.03 y la desviación estándar 3,14; lo que indica dispersión alta de datos alrededor de la media.

La curtosis es de 6,07, valor alto que indica que la distribución de los datos es muy puntiaguda, una alta concentración de valores cerca de la media y colas pesadas, lo cual indica que *la variable tiene una distribución leptocúrtica*, es decir, con gran concentración de valores en la media.

Respecto a las dimensiones de la competencia investigativa, la dimensión epistemológica registra una media de 0,09; indica que es la menos conocida por los docentes, es decir, no conocen los procesos y productos de la competencia investigativa.

La dimensión comunicativa, registra una media de 1,22; dato alto respecto a las otras dimensiones, y se infiere que esta dimensión es la más conocida por los docentes, es decir, probablemente haya un conocimiento básico de exposición y difusión de las investigaciones que realizan.

En las demás dimensiones se observa una media dentro del rango de las dos anteriores.

También señalamos que respecto a la dimensión epistemológica la desviación estándar es de 0,29, y es la menor dispersión respecto a las demás dimensiones, por el contrario, ocurre que la dimensión comunicativa registra una desviación estándar de 3,18 lo cual indica una mayor dispersión de datos respecto a la media.



La controversia se presenta en el sentido de que si la mayoría de docentes no tiene conocimiento sobre competencias investigativas, se vira hacia la interrogante que cuestiona la formación y preparación del docente en este ámbito, por lo tanto, afecta a la calidad de la educación e investigación en las instituciones educativas.

Así mismo, las dimensiones de la competencia investigativa presentan disparidades significativas. La dimensión epistemológica tiene una media de 0,09, lo que sugiere que es la menos conocida por los docentes, mientras que la dimensión comunicativa muestra una media de 1,22, indicando un conocimiento mas alto. Esta desigualdad puede llevar a una comprensión incompleta y sesgada de lo que implica ser competente en investigación.

La desviación estándar 3,14, en el conocimiento en general sobre competencias investigativas sugiere una gran variabilidad en las percepciones y habilidades entre los docentes, Esto puede dificultar la implementación de programas formativos coherentes y efectivos, ya que no todos los docentes parten del mismo nivel de conocimiento.

La baja familiaridad con las competencias investigativas puede tener repercusiones en la formación docente y en el desarrollo profesional continuo. Si los docentes no están bien equipados para realizar investigaciones o para enseñar a sus estudiantes sobre este proceso se pone en riesgo la calidad educativa y la capacidad de los futuros profesionales para contribuir en el campo académico.

ILUSTRACIONES, TABLAS Y FIGURAS

Objetivo general

Tabla 1 Muestra por valor, frecuencia y porcentaje

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	0	90	90,0	90,0
	7	1	1,0	91,0
	8	1	1,0	92,0
	11	8	8,0	100,0
	Total	100	100,0	

La tabla 1, la frecuencia y el porcentaje de respuestas para cada valor de la variable Competencias Investigativas.



El valor 0 tiene la mayor frecuencia, con 90 respuestas, lo que representa el 90% del total, es decir que ***el 90 % de la muestra no tiene conocimiento sobre Competencias Investigativas.***

Los valores 7 y 8 tienen una frecuencia de 1 cada uno, lo que representa el 1% del total, es decir que ***el 1 % de la muestra tiene conocimiento de algunos indicadores de Competencias Investigativas.***

El valor 11 tiene una frecuencia de 8, lo que representa el 8% del total, es decir que ***el 8 % de la muestra tiene conocimiento de algunos indicadores sobre Competencias Investigativas.***

Esto sugiere que la mayoría de los participantes obtuvieron una puntuación de 0 en la variable Competencias Investigativas. Un pequeño porcentaje obtuvo puntuaciones de 7, 8 y 11.

Tabla 2 Muestra por competencia investigativa, medidas de tendencia central y dispersión

	N	Media	Desv. Desviación	Curtosis
	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Estadístico
Competencias Investigativas	100	1,03	3,138	6,068
N válido (por lista)	100			

La media promedio es 1,03, indica el valor promedio de la variable. La desviación estándar es 3,138, lo que indica la dispersión alta de los datos alrededor de la media, por tanto, una mayor variabilidad en los datos. La curtosis es 6,068, un valor positivo alto que indica que la distribución de los datos es muy puntiaguda, con una gran concentración de valores cerca de la media y colas pesadas.

En general, estos resultados sugieren que ***la variable tiene una distribución leptocúrtica²***, es decir, con una gran concentración de valores alrededor de la media.

La desviación estándar relativamente alta también indica una considerable variabilidad en los datos.

Esta distribución de porcentajes refuerza la interpretación de que la mayoría de los participantes tienen un nivel bajo de conocimiento sobre Competencias Investigativas, con una pequeña proporción que presenta niveles más altos.

²**Leptocúrtica:** Una distribución leptocúrtica tiene una curtosis positiva. Esto significa que tiene colas más pesadas y un pico más pronunciado en comparación con la distribución normal. En una distribución leptocúrtica, los valores de los datos están más concentrados alrededor de la media y hay menos valores atípicos. Esto indica una mayor concentración de datos en un rango estrecho.

Objetivo específico 1

Determinar el estado actual de la dimensión epistemológica en docentes del nivel primaria de Tacna, 2024.

Tabla 3 Dimensión epistemológica por valor, frecuencia y porcentaje

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	0	91	91,0	91,0
	1	9	9,0	100,0
	Total	100	100,0	

La tabla Dimensión Epistemológica muestra la frecuencia y el porcentaje de respuestas para cada valor de la variable Promedio.

El valor **0** tiene la mayor frecuencia, con **91 respuestas**, lo que representa el **91% del total**.

El valor **1** tiene una frecuencia de **9**, lo que representa el **9% del total**.

Esto sugiere que la mayoría de los participantes obtuvieron una puntuación de 0 en Promedio de la Dimensión Epistemológica.

Tabla 4 Muestra por dimensión epistemológica, medida de tendencia central y dispersión Estadísticos

Dimensión Epistemológica		
N	Válido	100
	Perdidos	0
Media		,09
Desv. Desviación		,288

La tabla Dimensión Epistemológica, muestra que la **media promedio es 0,09**, indica el valor promedio de la dimensión. La desviación estándar es 0,288, lo que indica la dispersión de los datos alrededor de la media.

Objetivo específico 2

Establecer el estado actual de la dimensión procedimental en docentes del nivel primaria de Tacna, 2024.



Tabla 5 Dimensión procedimental por valor, frecuencia y porcentaje

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	0	90	90,0	90,0
	1	1	1,0	91,0
	2	9	9,0	100,0
	Total	100	100,0	

La tabla Dimensión Procedimental muestra la frecuencia y el porcentaje de respuestas para cada valor de la variable Promedio.

El valor **0** tiene la mayor frecuencia, con **90 respuestas**, lo que representa el **90% del total**.

El valor **1** tiene una frecuencia de **1**, lo que representa el **1% del total**.

El valor **2** tiene una frecuencia de 9, lo que representa el **9 % del total**.

Esto sugiere que la mayoría de los participantes obtuvieron una puntuación de 0 en Promedio de la Dimensión Procedimental.

Tabla 6 Muestra por dimensión procedimental, medida de tendencia central y dispersión Estadísticos

Dimensión Procedimental		
N	Válido	100
	Perdidos	0
Media		,19
Desv. Desviación		,581

La tabla Dimensión Procedimental, muestra que la **media promedio es 0,19**, indica el valor promedio de la dimensión. La desviación estándar es 0,581, lo que indica la dispersión de los datos alrededor de la media.

Objetivo específico 3

Determinar el estado actual de la dimensión actitudinal en docentes del nivel primaria de Tacna, 2024.

Tabla 7 Dimensión actitudinal por valor, frecuencia y porcentaje

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	0	90	90,0	90,0
	2	2	2,0	92,0
	3	8	8,0	100,0
	Total	100	100,0	



La tabla Dimensión Actitudinal muestra la frecuencia y el porcentaje de respuestas para cada valor de la variable Promedio.

El valor **0** tiene la mayor frecuencia, con **90 respuestas**, lo que representa el **90% del total**.

El valor **2** tiene una frecuencia de 2, lo que representa el **2% del total**,

El valor **3** tiene una frecuencia de 8, lo que representa el **8 % del total**.

Esto sugiere que la mayoría de los participantes obtuvieron una puntuación de 0 en Promedio de la Dimensión Actitudinal.

Tabla 8 Muestra por dimensión actitudinal, medida de tendencia central y dispersión Estadísticos

Dimensión Actitudinal		
N	Válido	100
	Perdidos	0
Media		,28
Desv. Desviación		,854

La tabla Dimensión Actitudinal, muestra que la **media promedio es 0,28**, indica el valor promedio de la dimensión. La desviación estándar es 0,854, lo que indica la dispersión de los datos alrededor de la media.

Objetivo específico 4

Establecer el estado actual de la dimensión profesional en docentes del nivel primaria de Tacna, 2024.

Tabla 9 Dimensión profesional por valor, frecuencia y porcentaje

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	0	90	90,0	90,0
	2	2	2,0	92,0
	3	8	8,0	100,0
	Total	100	100,0	

La tabla Dimensión Profesional muestra la frecuencia y el porcentaje de respuestas para cada valor de la variable Promedio.

El valor **0** tiene la mayor frecuencia, con **90 respuestas**, lo que representa el **90% del total**.

El valor **2** tiene una frecuencia de 2, lo que representa el **2 % del total**.



El valor 3 tiene una frecuencia de 8, lo que representa el 8 % del total.

Esto sugiere que la mayoría de los participantes obtuvieron una puntuación de 0 en Promedio de la Dimensión Profesional.

Tabla 10
Estadísticos

Dimensión Profesional		
N	Válido	100
	Perdidos	0
Media		,28
Desv. Desviación		,854

La tabla Dimensión Actitudinal, muestra que la **media promedio es 0,28**, indica el valor promedio de la dimensión. La desviación estándar es 0,854, lo que indica la dispersión de los datos alrededor de la media.

Objetivo específico 5

Definir el estado actual de la dimensión comunicativa en docentes del nivel primaria de Tacna, 2024.

Tabla 11 Dimensión profesional por valor, frecuencia y porcentaje

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	0	90	90,0	90,0
	8	1	1,0	91,0
	10	1	1,0	92,0
	13	8	8,0	100,0
	Total	100	100,0	

La tabla Dimensión Comunicativa muestra la frecuencia y el porcentaje de respuestas para cada valor de la variable Promedio.

El valor **0** tiene la mayor frecuencia, con **90 respuestas**, lo que representa el **90% del total**.

El valor 8 tiene una frecuencia de 1, lo que representa el **1% del total**.

El valor 10 tiene una frecuencia de 1, lo que representa el **1% del total**.

El valor 13 tiene una frecuencia de 8, lo que representa el **8% del total**.

Esto sugiere que la mayoría de los participantes obtuvieron una puntuación de 0 en Promedio de la Dimensión Comunicativa.



Tabla 12
Estadísticos

Dimensión Comunicativa		
N	Válido	100
	Perdidos	0
Media		1,22
Desv. Desviación		3,716

La tabla Dimensión Comunicativa, muestra que la **media promedio es 1,22**, indica el valor promedio de la dimensión. La desviación estándar es 3,716, lo que indica la dispersión de los datos alrededor de la media.

Tabla 13 Dimensiones de la competencia investigativa por valor, media y desviación estándar
Estadísticos

		Promedio_	Promedio_	Promedio_	Promedio_	Promedio_
		D1	D2	D3	D4	D5
N	Válido	100	100	100	100	100
	Perdidos	0	0	0	0	0
Media		,09	,19	,28	,28	1,22
Desv. Desviación		,288	,581	,854	,854	3,716

La tabla 13 con las 5 dimensiones e indicadores implícitos presenta las estadísticas descriptivas.

Para cada dimensión, se indica que hay 100 valores válidos y 0 perdidos, lo que significa que no hay datos faltantes en ninguna de las dimensiones y sus variables.

Media o promedio, de cada variable:

Promedio dimensión epistemológica : 0,09

Promedio dimensión procedimental : 0,19

Promedio dimensión actitudinal : 0,28

Promedio dimensión profesional : 0,28

Promedio dimensión comunicativa : 1,22

El menor promedio se concentra en la Dimensión Epistemológica, lo cual significa que los docentes del nivel Primaria son las que menos conocen.



Desviación estándar de cada variable, que indica la dispersión de los datos alrededor de la media:

Promedio dimensión epistemológica σ : 0,288

Promedio dimensión procedimental σ : 0,581

Promedio dimensión actitudinal σ : 0,854

Promedio dimensión profesional σ : 0,854

Promedio dimensión comunicativa σ : 3,716

Podemos observar que la mayor parte de dispersión de datos respecto a la media se halla en la Dimensión Comunicativa.

CONCLUSIONES

El estado actual de las competencias investigativas prevalentes en los docentes de Educación Primaria de Tacna, 2024, indican que existe un alto porcentaje de docentes que desconocen las competencias investigativas, sus dimensiones e indicadores.

Las dimensiones de la competencia investigativa presentan disparidades significativas. La dimensión epistemológica tiene una media de 0,09, lo que sugiere que es la menos conocida por los docentes, mientras que la dimensión comunicativa muestra una media de 1,22, indicando un conocimiento más alto. Esta desigualdad puede llevar a una comprensión incompleta y sesgada de lo que implica ser competente en investigación.

La falta de conocimiento con las competencias investigativas puede tener repercusiones en la formación docente y en el desarrollo profesional continuo. Si los docentes no están bien equipados para realizar investigaciones o para enseñar a sus estudiantes sobre este proceso se pone en riesgo la calidad educativa y la capacidad de los futuros profesionales para contribuir en el campo académico.

En el contexto actual de la educación en Perú y el mundo, signada por el avance exponencial de la ciencia y la tecnología y luego de ingresar en esta década a la expansión de las inteligencias artificiales que invaden todos los campos de acción de las ciencias generales y específicas, se hace necesario promover capacitaciones en alfabetización científica específicamente en la competencia investigativa, ligadas a las dos ciencias esenciales que competen a los docentes: Pedagogía y Didáctica.



REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Baldeon, I. C. (2009). *Estadística. Aplicada a la Investigación*. Lima, Peru: San Marcos.
2. Burga Vargas, J., Zapata Salamanca, Z. E., Peña Condori, L., Encinas Copa, J., & Condori Luque, H. G. (2021). Actitud, responsabilidad o técnica: estudio de caso de competencias investigativas en estudiantes de quinto grado del nivel secundaria. *Educare et Comunicare*, 9(1).
3. Cantillo Muñoz, F. (2023). Las competencias investigativas desde la Práctica Pedagógica Docente en la Educación Básica Secundaria. *Revista Tecnológica Educativa Docentes*, 16(1), 19-28.
4. Hernandez Sanchez , I. B., Lay, N., Herrera, H., & Rodriguez , M. (Abril - Junio de 2021). Estrategias pedagógicas para el aprendizaje y desarrollo de competencias investigativas en estudiantes universitarios. *Revista de Ciencias Sociales*, 27(2), 242-255.
5. Hernandez, R. &. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mexico, Mexico: McGraw Hill.
6. Huacac Garcia, F. (2020). *Asesoramiento metodológico y estadístico para tesis de pre y posgrado*. Arequipa, Peru: Publicont.
7. Meño Ballena, J. L. (2016). *Modelo configuracional de Competencias Investigativas para el Desempeño Profesional de los Directivos y Profesores del nivel de Educación Secundaria de Educación Básica Regular de la provincia de Chiclayo - Región Lambayeque*. Tesis, Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, Lambayeque - Peru.
8. Monterroso Vargas, P. E. (2019). *Competencias investigativas del docente y calidad educativa en las instituciones educativas de la zona sur de Huarochiri 2019*. Tesis, Universidad Cesar Vallejo, Lima.
9. Ñaupas Paitan, H., Valdivia Dueñas, M., Palacios Vilela, J., & Romero Delgado, H. (2018). *Metodología de la investigación Cuantitativa-Cualitativa y redacción de Tesis* (Quinta ed.). Bogotá, Colombia: Ediciones de la U.
10. Oquendo Alvarez, S. (2019). Estrategia para el desarrollo de la competencia investigativa en estudiantes de básica primaria. *Encuentros*, 17(2), 95-107. doi: <https://www.redalyc.org/journal/4766/476661510009/476661510009.pdf>



11. Reiban Barrera, R. E. (2018). Las competencias investigativas del docente universitario. *Universidad y Sociedad*, 10(4), 75-84. doi: <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v10n4/2218-3620-rus-10-04-75.pdf>
12. Vargas Hernandez, E. E. (2021). Competencias Investigativas Docentes: Una alternativa en Instituciones Rurales. *Episteme Koinonia*, IV(7).

