

Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, Ciudad de México, México.
ISSN 2707-2207 / ISSN 2707-2215 (en línea), enero-febrero 2025,
Volumen 9, Número 1.

https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i1

EVOLUCIÓN Y TENDENCIAS DEL GOBIERNO CORPORATIVO: UN ANÁLISIS BIBLIOMÉTRICO DE 50 AÑOS DE INVESTIGACIÓN

EVOLUTION AND TRENDS IN CORPORATE GOVERNANCE: A BIBLIOMETRIC ANALYSIS OF 50 YEARS OF RESEARCH

Jéssica Paola Aguilar Servín

Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, México

Sergio Demetrio Polo Jimenez

Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, México

Tirso Javier Hernandez García

Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, México

Teresa de Jesús Vargas Vega

Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, México

DOI: https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i1.16290

Evolución y Tendencias del Gobierno Corporativo: Un Análisis Bibliométrico de 50 Años de Investigación

Jéssica Paola Aguilar Servín¹

ag125505@uaeh.edu.mx

<https://orcid.org/0000-0002-6519-3486>

Universidad Autónoma del Estado de
Hidalgo
Mineral de la Reforma- Hidalgo
México

Sergio Demetrio Polo Jimenez

sjimenez@uaeh.edu.mx

<https://orcid.org/0000-0002-6137-5549>

Universidad Autónoma
del Estado de Hidalgo
México

Tirso Javier Hernandez García

tvvega@uaeh.edu.mx

<https://orcid.org/0000-0003-0425-0800>

Universidad Autónoma
del Estado de Hidalgo
México

Teresa de Jesús Vargas Vega

tvvega@uaeh.edu.mx

<https://orcid.org/0000-0002-6051-7197>

Universidad Autónoma
del Estado de Hidalgo
México

RESUMEN

Este artículo tiene como propósito ofrecer un análisis detallado de la producción científica sobre Gobierno Corporativo (GC) a lo largo de los últimos 50 años. Para ello, se utilizó la metodología PRISMA junto con herramientas especializadas como MS Excel, Bibliometrix y VosViewer. La revisión se centró en los artículos indexados en Scopus entre 1973 y 2022, explorando aspectos clave como el número de citas, la relevancia de los artículos, las co-citas y la productividad de instituciones y países. Los resultados muestran que, aunque el tema de Gobierno Corporativo fue poco abordado durante las primeras décadas, en los últimos años ha experimentado un crecimiento acelerado, alcanzando su pico más alto en 2022. Esto refleja la creciente importancia y popularidad del concepto. Además, para facilitar la interpretación de los datos, se incluyen gráficos que muestran redes de colaboración que ilustra la evolución del tema.

Palabras clave: gobierno corporativo, análisis bibliométrico, metodología PRISMA, bibliometrix, VosViewer

¹ Autor principal.

Correspondencia: ag125505@gmail.com

Evolution and Trends in Corporate Governance: A Bibliometric Analysis of 50 Years of Research

ABSTRACT

This article aims to provide a comprehensive analysis of the scientific literature on Corporate Governance (CG) over the past 50 years. The study employs the PRISMA methodology, alongside tools such as MS Excel, Bibliometrix, and VosViewer, to analyze articles indexed in Scopus from 1973 to 2022. Key indicators, including citation counts, article relevance, co-citations, and institutional or national productivity, were examined. The findings reveal that, although Corporate Governance was scarcely studied during the first four decades of the review period, it has experienced a significant surge in research output in recent years, reaching its peak in 2022. This growth highlights the increasing prominence of the topic. To aid in the interpretation of the results, graphical representations of network collaborations depicting the evolution of the field are included.

Keywords: corporate governance, bibliometric analysis, PRISMA methodology, bibliometrix, VosViewer

*Artículo recibido 05 diciembre 2024
Aceptado para publicación: 25 enero 2025*



INTRODUCCION

Ante la bancarrota, las malas prácticas económicas de corporativos y las crisis financieras mundiales, los países miembros de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) desde los años 90's han buscado alternativas de resolución que establezcan una solución ante el conflicto de intereses presentado entre los propietarios y accionistas de las empresas (problemas de agencia), mismos que nacen de la delegación de poder por la toma de decisiones de los administradores distintos a los propietarios y la pérdida de confianza de estos últimos por parte de los inversionistas.

La esencia del Gobierno Corporativo se cimienta en un proceso de autorregulación que cobró mayor relevancia tras los escándalos financieros ocurridos en los años 80. A raíz de estos eventos, se pueden identificar diversas situaciones económicas que causaron estragos, tales como la crisis en México de 1994-1995, la crisis asiática de 1997, el colapso ruso de 1998, y escándalos corporativos como los de Enron y WorldCom en Estados Unidos, Parmalat en Italia y Adecco en Suiza, entre otros. Estos episodios pusieron de manifiesto la necesidad urgente de establecer un marco regulador más riguroso para la gestión empresarial. Este requerimiento ha sido interpretado y analizado a través de distintas teorías, destacándose especialmente la teoría de la agencia (Jensen y Meckling, 1976) y la teoría de los stakeholders (Freeman, 1984; Prat, 2011; Jensen y Sandström, 2011).

En la década de los 90, impulsados por los procesos de privatización en varios países de Europa, la recesión británica y la creciente relevancia del sector privado en el desarrollo económico, diversas organizaciones gremiales en Gran Bretaña elaboraron en 1992 el informe *Cadbury* sobre Gobierno Corporativo. Su principal objetivo era fomentar la inversión y reforzar la confianza y la transparencia en la información a nivel global. Este informe no solo fue pionero, sino que también inspiró la creación de numerosos códigos de buenas prácticas en todo el mundo (Gutiérrez, 2005).

La adopción de buenas prácticas de Gobierno Corporativo, por tanto, tiene como objetivo aumentar la credibilidad en las operaciones, fortalecer el financiamiento bursátil, incrementar el valor de la empresa, mejorar su estructura financiera y optimizar su imagen, entre otros beneficios.

Por lo tanto, el Gobierno Corporativo se conceptualiza como un proceso, no como un estado. Este proceso puede ser impuesto o asumido de manera voluntaria, y se clasifica en dos tipos: el gobierno corporativo externo o institucional, que es impuesto por el sistema jurídico y las instituciones de un



país, y el gobierno corporativo interno o contractual, que es adoptado voluntariamente por cada empresa.

El Gobierno Corporativo (GC) ha ganado cada vez más relevancia a nivel internacional, principalmente por su reconocimiento como un medio para acceder a mercados más confiables y eficientes. Esto se debe a que promueve la implementación de reformas legislativas que incentivan el desarrollo de buenas prácticas (OCDE, 2023), lo que a su vez genera un impacto positivo en el desarrollo económico y el bienestar general de los países (Flores & Rozas, 2008).

Por lo tanto, se ha identificado la necesidad de realizar un análisis bibliométrico de los últimos 50 años, un estudio cuantitativo sobre la producción y el uso de la literatura científica, para ilustrar el crecimiento exponencial que ha experimentado este campo.

El término "bibliometría" fue definido en 1969 por Alain Pritchard como la aplicación de métodos estadísticos y matemáticos para analizar la comunicación escrita y el desarrollo de disciplinas académicas. Su objetivo es medir la información relacionada con un tema de investigación. Este concepto forma parte de la disciplina de la "cienciometría", que se enfoca en estudiar la práctica científica, sus relaciones y dinámicas, mediante el análisis cuantitativo de la producción científica, como, por ejemplo, los artículos académicos (Rueda, 2021).

La bibliometría, definida por Garfield en 1978 como 'la cuantificación de la información bibliográfica susceptible de ser analizada', dio lugar a dos grandes ramas de desarrollo: la bibliometría fundamental y la aplicada, esta última abarcando la parte inferencial y descriptiva de la cienciometría.

El análisis bibliométrico (AB) se basa en la aplicación de métodos cuantitativos a un conjunto de datos documentales, principalmente aquellos relacionados con la producción académica publicada en revistas científicas. Su objetivo es explorar y analizar factores específicos dentro de un vasto grupo de datos, con el fin de identificar indicadores que, de manera cuantitativa, conformen una temática académica particular.

Según Catellanos, Fúquene y Ramírez (2001), uno de los métodos más efectivos para analizar la evolución del conocimiento científico y el estado del arte en una disciplina es precisamente la bibliometría. Este enfoque se utiliza para investigar diversos campos de la ciencia y áreas dentro de las bases de datos científicas y académicas (Arbeláez y Onrubia, 2016; Sánchez y Yáñez, 2021).



A diferencia de una revisión tradicional de la literatura, el análisis bibliométrico ofrece un enfoque más integral que no solo revisa, sino que también analiza la literatura, proporcionando resultados descriptivos tanto cuantitativos como cualitativos (Martínez, 2018).

Así, los estudios bibliométricos no solo profundizan en el conocimiento sobre un tema específico, sino que también aportan una comprensión más profunda del proceso científico en su conjunto (Becerra, 2014).

Aria y Cuccurullo (2017) proponen que los estudios bibliométricos se lleven a cabo a través de cinco etapas clave: diseño del estudio, recopilación de datos, análisis, visualización de los datos e interpretación.

En su trabajo, Rubio (1999) destaca que, antes de seleccionar una base de datos para un estudio bibliométrico, es esencial evaluar su cobertura temática, geográfica y documental, así como los criterios de indexación empleados. Según el autor, ‘cuanto más homogénea sea la base de datos, mejores serán los resultados obtenidos’.

Con este criterio en mente, para el análisis bibliométrico de este estudio, se optó por utilizar Scopus, una base de datos de la editorial Elsevier, reconocida como la mayor plataforma de citas y resúmenes de literatura arbitrada, así como de fuentes de alta calidad en la web hasta la fecha (Cañedo, Montejo y Rodríguez, 2010). Esto garantiza un contenido actualizado, gracias a sus publicaciones semanales a nivel internacional.

Chapman y Ellinger (2019) destacan las bases de datos más utilizadas en el ámbito académico: Scopus, que indexa artículos de alrededor de 23,000 revistas, y Web of Science (WoS), que incluye artículos de aproximadamente 20,000 revistas. Coincidiendo con los hallazgos de Chaparro, Álvarez y D'Armas (2016), los autores concluyen que Scopus supera a Web of Science en términos de cobertura y representatividad, ofreciendo una visión más amplia y global de la producción investigadora.

Scopus es considerada una de las plataformas bibliométricas más utilizadas por los investigadores debido a sus altos estándares de calidad, sus herramientas de búsqueda avanzadas y sus capacidades para evaluar publicaciones.



Por lo tanto, la presente publicación se estructura en tres secciones: la primera detalla la metodología empleada, la segunda expone los resultados del análisis bibliométrico y la tercera presenta las conclusiones generales..

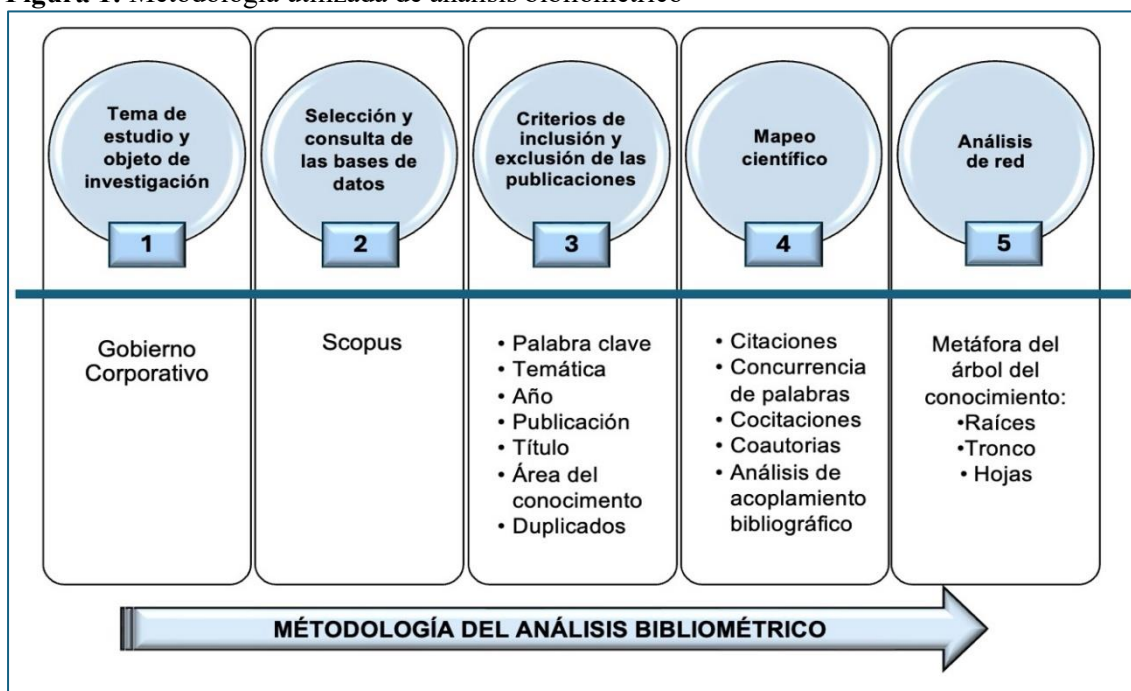
METODOLOGÍA DEL PROCESO DE INVESTIGACIÓN

Para abordar el vacío de investigación relacionado con el concepto de Gobierno Corporativo (Garzón, 2021; Trejos, Vieira y Duque, 2022; Hoyos et al., 2023), se llevó a cabo un análisis bibliométrico de la producción científica publicada sobre "Gobierno Corporativo" en artículos indexados en revistas internacionales de la base de datos Scopus. En este proceso, se revisaron las palabras clave a través del filtro web thesaurus para evitar errores preexistentes, concentrándose en el uso de 17 términos clave.

En el proceso de análisis de los datos, se utilizó MsExcel, Bibliometrix y VosViewer, empleando la metodología PRISMA. Los resultados fueron visualizados mediante figuras, tablas y el uso de un árbol del conocimiento (Tree of Science), que permitió representar gráficamente las relaciones y la evolución de los temas.

En la siguiente figura se puede apreciar el proceso metodológico que se utilizó para ejecutar esta investigación; aquí, se implementó una metodología estructurada en cinco fases que especifican el orden de la actividad comenzando por el punto uno (ver Figura 1) :

Figura 1: Metodología utilizada de analisis bibliométrico



Fuente: Elaboración propia de acuerdo con Zupic y Čater (2015).

Tema de estudio y objeto de investigación

Como primera fase del estudio, se definieron tanto el tema como el objeto de investigación, los cuales se enfocan específicamente en el análisis de la implementación del Gobierno Corporativo en las empresas a nivel global, comenzando con la primera publicación registrada en la base de datos Scopus en 1973. Es importante destacar que el término "Corporate Governance" fue conceptualizado a partir de dos palabras clave, las cuales fueron consultadas en el UNESCO Thesaurus para corregir posibles errores terminológicos preexistentes, asegurando así la precisión en el análisis temático y en las búsquedas documentales posteriores.

Selección y consulta de las bases de datos

Durante la segunda fase metodológica, se seleccionaron y consultaron las publicaciones de la base de datos Scopus, reconocida como la más relevante a nivel internacional y que abarca una amplia gama de temáticas de estudio. Dentro de los criterios de búsqueda, se identificaron los artículos indexados que exploran la relación directa entre el Gobierno Corporativo y su implementación en las empresas. No obstante, los detalles específicos de los criterios de búsqueda seleccionados para el estudio, se presentan a continuación en la Tabla (1):

Tabla 1. Criterios de Búsqueda y Consulta

Datos generales de la metodología	
Base de datos	Scopus
Periodo de consulta	1973-2022
Fecha de consulta	3 de abril del 2024
Tipos de documentos	Artículo final indexado
Clase de revista	Todas
Áreas del conocimiento	1. Business, Management and Accounting 2. Economics, Econometrics and Finance 3. Social Sciences
Palabras Clave	Todas
Afiliación	Todas
Pais	Todos
Lenguaje	Todos
Campos de búsqueda	Titulo (TITLE) - Resumen (ABSTRACT) - Clave (KEY)
Términos de Búsqueda	Corporate AND Governance
Total de Publicaciones	7,867
Resultado total sin duplicados	7,839

Fuente: Elaboración propia.



Aplicando los criterios de búsqueda establecidos, se obtuvo un total de 7,867 artículos. Durante la revisión, se identificaron 38 publicaciones duplicadas, las cuales fueron eliminadas de la base de datos de excel guardada previamente con extensión ".csv", considerando finalmente un total de 7,839 documentos. Se procedió a analizar los documentos dentro de las tres áreas principales del conocimiento directamente relacionadas con el Gobierno Corporativo. En este proceso se tomo en cuenta la revisión de artículos publicados en diversos idiomas, lo que permitió identificar patrones en la distribución lingüística de la investigación científica.

En cuanto a los idiomas predominantes, se observó y confirmó el dominio del inglés en el ámbito académico relacionado con el Gobierno Corporativo con un 95.82% equivalente a 7,512 publicaciones, evidenciando su liderazgo en la investigación científica dentro de la base de datos consultada como lo afirmado por Niño-Puello (2013), reflejando las tendencias globales en la publicación de investigaciones científicas. En segundo lugar, se ubicó el español, como el segundo idioma más utilizado con un 1.62% equivalente a 127 artículos, seguido por una diversidad de otros idiomas que en conjunto sumaron un total de 200 investigaciones indexadas.

Criterios de inclusión y exclusión de las publicaciones

En la tercera fase de la investigación, se describen los criterios de inclusión y exclusión. Al consultar la base de datos Scopus, se realizó una revisión minuciosa para omitir las publicaciones duplicadas y obtener el total de documentos relevantes. Como criterios de inclusión, se seleccionaron los artículos indexados publicados entre enero de 1973 y diciembre de 2022, cubriendo así un periodo de cinco décadas. Esta información se obtuvo a partir de una consulta preliminar, que permitió identificar el primer artículo de investigación registrado en Scopus que mencionaba el término "Gobierno Corporativo". Este artículo, titulado "*Corporate Social Reform: An Activist's Viewpoint*" del autor P. Moore (1973), fue publicado en la revista científica *California Management Review*.

Las tres áreas de conocimiento consideradas en este periodo son aquellas que han tenido una influencia significativa en el concepto de "Corporate Governance" a través de diversas disciplinas, como finanzas, economía, derecho, gestión y administración, entre otras. Estas áreas contribuyen a la estructura teórica del gobierno corporativo y son: "Business, Management and Accounting", "Economics, Econometrics and Finance" y "Social Sciences" (Durisin y Puzone, 2009; Flórez, López y López, 2014).

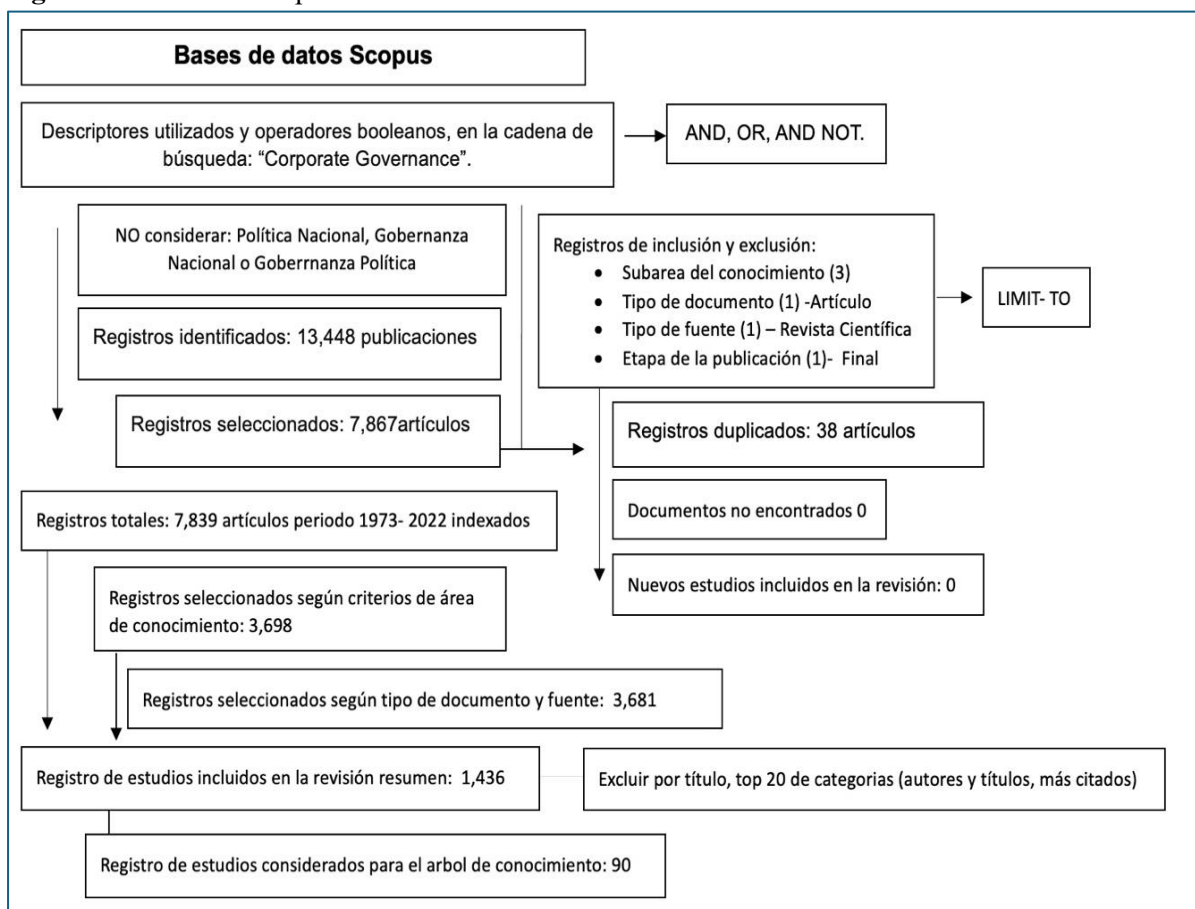


Se excluyeron de la muestra los documentos que abordaban el fenómeno de Gobierno Corporativo en el ámbito público, tales como aquellos relacionados con política pública, gobernanza pública o gobernanza nacional. También se excluyeron las subáreas del conocimiento o las revistas que trataban estas temáticas. Adicionalmente, se descartaron las áreas ajenas al campo empresarial, como la salud, biología, neurociencia, química, ciencias de la tierra, astronomía, ciencias agrícolas, artes y filosofía, ya que no resultaban relevantes para los objetivos de esta investigación.

Finalmente, se calcularon los indicadores bibliométricos correspondientes, los cuales permitieron identificar y categorizar los documentos más relevantes, según sus redes de citación.

Para garantizar la transparencia en la selección de los documentos, se adoptó la metodología PRISMA (Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses), cuyos procesos de identificación, selección, evaluación y síntesis de estudios (Moher, Liberati, Tetzlaff, Altman y The PRISMA Group, 2009) se ilustran en la siguiente Figura (2):

Figura 2: Proceso de implementación PRISMA



Fuente: Elaboración propia a partir de Page y otros (2022).

Mapeo Científico

Durante esta fase, se concretó el análisis de la producción científica y el rastreo de publicaciones mediante las cinco metodologías propuestas por Zupic y Čater (2015): detección de citas, análisis de coocurrencia de palabras, identificación de cocitaciones, reconocimiento de coautorías y el análisis de acoplamiento bibliográfico.

En la actualidad, los estudios bibliométricos han ganado relevancia en el campo científico, con un notable aumento en el número de publicaciones científicas que aplican estas técnicas en los últimos años (Ellegaard y Wallin, 2015; Herrera, Chicaiza, Rivadeneira y Andrade, 2023). En este sentido, para llevar a cabo el análisis de la base de datos obtenida mediante la búsqueda avanzada en Scopus, se utilizó el software "R-Studio" junto con la librería Bibliometrix (Aria y Cuccurullo, 2017).

Análisis de redes

Finalmente, en la quinta fase de la investigación, se utilizó la herramienta VOSviewer para la construcción y visualización de redes, destacando los datos más relevantes derivados del análisis bibliométrico sobre Gobierno Corporativo a lo largo de cinco décadas. Este software fue clave para establecer una red de co-citaciones y calcular diversos indicadores bibliométricos, como *indegree*, *outdegree* y *betweenness*, los cuales fueron fundamentales para la creación de la metáfora del árbol del conocimiento (Robledo, Osorio y López, 2014), también conocido como *Tree of Science* (ToS). En este modelo, los artículos ubicados en las raíces representan los estudios clásicos que cimentan el campo; en el tronco se encuentran las publicaciones estructurales, denominadas “estudios contemporáneos” (Wallis, 2007), mientras que las hojas simbolizan los artículos más recientes y emergentes, que reflejan las tendencias actuales (Valencia, Robledo, Pinilla, Duque y Olivar, 2020). Esta visualización no solo facilita la comprensión de la evolución del campo, sino que también proporciona una representación gráfica clara de las conexiones y desarrollos clave en el área del Gobierno Corporativo.

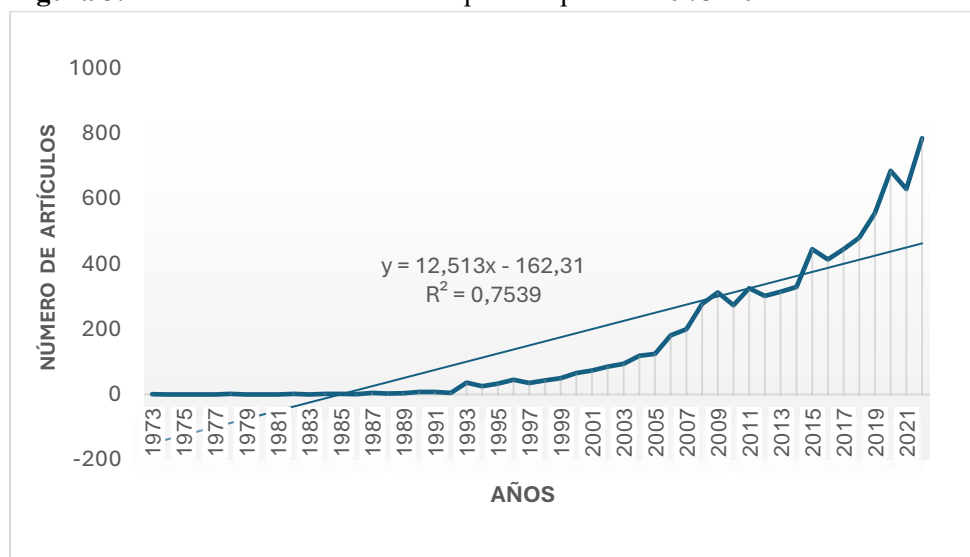
ANÁLISIS DE RESULTADOS

La investigación sobre el concepto de Gobierno Corporativo (GC) revela que los estudios científicos sobre el tema iniciaron en 1973. A lo largo de las últimas décadas, se ha observado un notable incremento en la producción académica, siendo esta última década la más productiva. Es el aumento en la actividad investigadora lo que refleja un creciente interés por parte de profesionales y académicos.



Además, se destaca que el año 2022 marcó un hito, alcanzando el récord de 786 artículos publicados e indexados sobre el tema. En la Figura (3) se ilustra la evolución de la producción anual a lo largo del tiempo.

Figura 3. Producción de artículos GC por año periodo 1973-2022



Fuente: Elaboración propia

Es relevante destacar que se observa una clara tendencia ascendente en la producción de artículos científicos relacionados con el tema de estudio (GC). La correlación lineal entre los datos refleja una relación significativa, que puede interpretarse como: "a mayor número de años, mayor producción científica". En consecuencia, el Gobierno Corporativo se consolida como un concepto en constante actualidad.

A continuación, se presenta un desglose de la producción de artículos de investigación por década, con un énfasis en el promedio anual de publicaciones relacionadas con el Gobierno Corporativo (GC), que se detalla en la tabla (2):

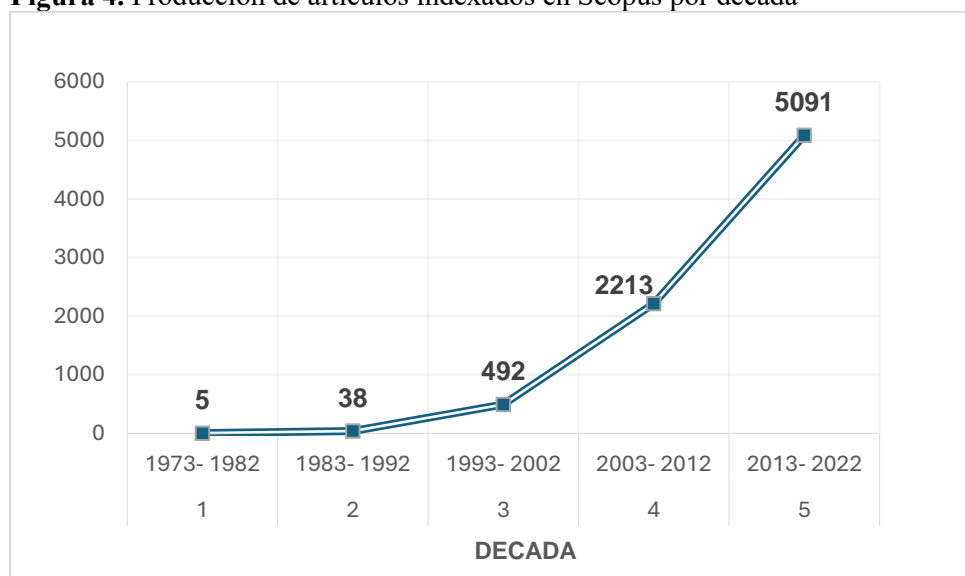
Tabla 2. Artículos indexados del GC en Scopus por década

Decada	Años	Total artículos indexados	Promedio de artículos por año	Porcentaje de producción científica
1	1973- 1982	5	0.5	0.06 %
2	1983- 1992	38	3.8	0.49 %
3	1993- 2002	492	49.2	6.28 %
4	2003- 2012	2213	221.3	28.2 %
5	2013- 2022	5091	509.1	64.9 %
		7,839	156.78	100 %

Fuente: Elaboración propia

Así mismo, se puede apreciar visualmente en la figura 4, el número de artículos indexados en la base de datos Scopus clasificados en cada una de las cinco décadas del estudio:

Figura 4. Producción de artículos indexados en Scopus por década



Fuente: Elaboración propia

En la siguiente tabla 3 se presenta una lista de los principales autores que han fundamentado las teorías del Gobierno Corporativo a lo largo de los 50 años de investigación. Para su clasificación, se ha considerado el número total de citas recibidas por todos sus trabajos publicados en Scopus. Además, se destacan información relevante como la última institución a la que estuvieron afiliados, así como su país de origen

Tabla 3. Principales Autores de las Bases Teóricas del Gobierno Corporativo y sus Artículos Publicados en Scopus

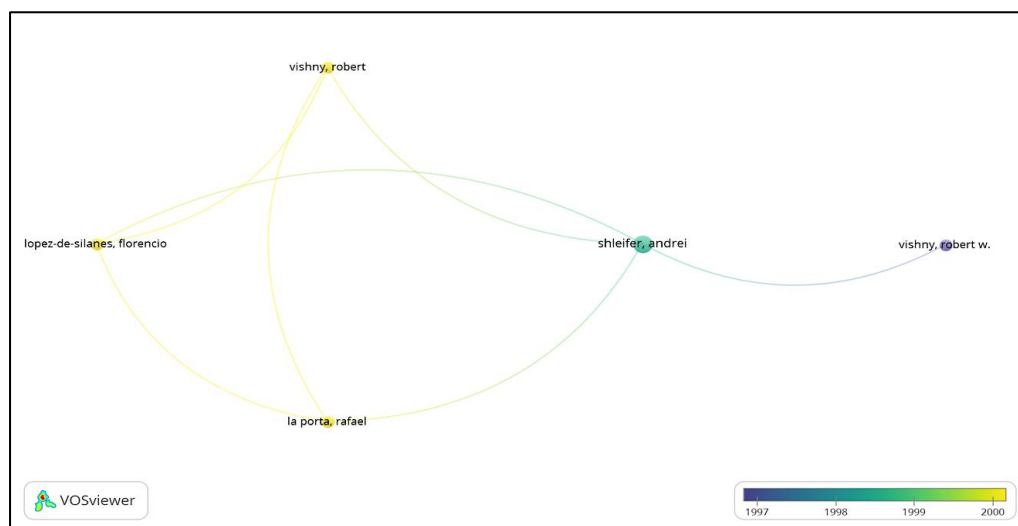
	Autor	País	Institución	Artículos	Citas
1	Andrei Shleifer	Estados Unidos	Harvard University	625	308,148
2	Eugene F. Fama	Estados Unidos	The University of Chicago	429	207,408
3	Michael C. Jensen	Estados Unidos	Harvard University	370	239,771
4	William H. Meckling	Estados Unidos	University of Rochester	47	198,769
5	Robert W. Vishny	Estados Unidos	The University of Chicago	180	178,332
6	Florencio Lopez de Silanes	Francia	Skema Business School	213	177,347
7	Rafael La-Porta	Estados Unidos	Dartmouth College	130	136,142
8	Kevin James Murphy	Estados Unidos	University of Southern California	183	113,801
9	Oliver E. Williamson	Estados Unidos	University of California, Berkeley	237	107,757
10	James Gary March	Estados Unidos	University of California	241	93,997
11	Luigi Zingales	Estados Unidos	The University of Chicago	325	89,275
12	Rene M. Stulz	Estados Unidos	Ohio State University	599	89,094

	Autor	País	Institución	Artículos	Citas
13	Simeon Djankov	Londres	London School Of Economics and Political Science	373	53,408
14	Stijn Claessens	Estados Unidos	Yale School of Management	635	43,909
15	Larry HP Lang	China	The Chinese University of Hong Kong	88	39,333
16	Adolfo A. Berne	Estados Unidos	University of Columbia	54	10,248
17	Gardiner C. Means	Estados Unidos	University of Columbia	200	10,248

Fuente: Elaboración propia a partir de datos Scopus

A través de VOSviewer, en la Figura 5 se presenta una visualización de los autores según la superposición de sus publicaciones, lo que permite identificar tres clústeres principales donde se observan interacciones entre ellos. El autor que actúa como conector entre estos clústeres es Andrei Shleifer, quien destaca como el más citado y relevante, según los datos de Scopus. Su liderazgo en la producción académica se ha mantenido desde 1997, con contribuciones importantes junto a autores como Robert Vishny, Florencia López-de-Silanes y Rafael La Porta. Además, en el año 2000, Shleifer vuelve a colaborar con Robert Vishny en nuevas publicaciones.

Figura 5. Mapa de Visualización de Coautoría: Primer Escenario de Autores



Fuente: Elaboración propia

Continuando con la revisión de los datos de los autores teórico-conceptuales de mayor relevancia en la base de datos Scopus, se integra una tabla 4. En esta se presenta el desempeño de los documentos académicos más relevantes relacionados con el término “Corporate Governance”, basándose en los trabajos de los diez principales autores teóricos según la clasificación de Scopus. Estos autores fueron

identificados también en Google Scholar Metrics, donde se buscó una correspondencia en la calidad y el prestigio de sus publicaciones.

En Google Scholar, el indicador más destacado es el “h-index”, una métrica que evalúa tanto la productividad como el impacto de un autor, midiendo cuántas de sus publicaciones han sido citadas al menos “h” veces. Un índice adicional utilizado es el “i10-index” o "i10", que contabiliza el número de publicaciones con al menos 10 citas.

Por su parte, en la base de datos de Scopus, el índice más relevante es el “Índice H”, que refleja la calidad y el prestigio académico de los documentos y sus autores. Este indicador clasifica a los investigadores según el número de citas que han recibido, y si el índice supera los 40 puntos, se considera que el autor ha realizado contribuciones extraordinarias. Aquellos con un índice superior a 60 puntos suelen ser investigadores con más de 30 años de experiencia y se consideran entre los más prestigiosos del mundo. De esta manera, se observa que los índices de Scopus proporcionan una medida más precisa de la actividad investigadora y el impacto global de la difusión de los trabajos, en comparación con los propuestos por Google Scholar Metrics.

Adicionalmente, se realizó una segunda revisión que clasifica los trabajos de autores contemporáneos en el campo del Gobierno Corporativo (GC). Estos artículos han abordado una variedad de temas clave, tales como la conceptualización del GC, el monitoreo de actividades, la predicción de patrones de implementación, el análisis de diversos códigos a nivel mundial y, en algunos casos, han propuesto modelos para adaptar las mejores prácticas corporativas en distintos contextos. Se anexa tabla (4):

Tabla 4. Autores de mayor relevancia teorica en publicaciones de GC

	Autor	GOOGLE				SCOPUS		
		P.A	CITAS	h- index	I10-index	DOCTOS.	CITAS	Indice H
1	Stijn Claessens	635	43,909	110	329	142	16,181	49
2	Andréi Shleifer	625	308,148	174	460	163	109,337	99
3	Rene M. Stulz	599	89,094	123	267	145	34,812	77
4	Eugene F. Fama	429	207,408	107	211	89	61,586	59
5	Simeon Djankov	373	53,408	82	247	71	19,703	39
6	Michael Cole Jesen	370	239,771	182	196	116	48,513	22
7	Luigi Zingales	325	89,275	89	166	89	35,138	52
8	James Gary March	241	93,997	117	173	92	19,384	36
9	Oliver E. Williamson	283	107,757	115	283	78	15,060	37
10	Florencio Lopez de S.	213	177,347	67	176	54	53,104	36

P.A.= Produccion Académica.

Google scholar Metrics y Scopus

Fuente: Elaboración propia



En la siguiente tabla se puede apreciar la lista de los 10 mejor autores contemporaneos , el número de trabajos con relacion directa al GC, asi como las palabras claves que han utilizado y una metrica nueva por parte de Scopus denominada “impacto ODS” esta refiere a la relación que tienen los documentos frente a los objetivos propuestos por la Asamblea General de las Naciones Unidas (AG-ONU) establecidos en 2015:

Tabla 5. Autores contemporaneos del Gobierno Corporativo

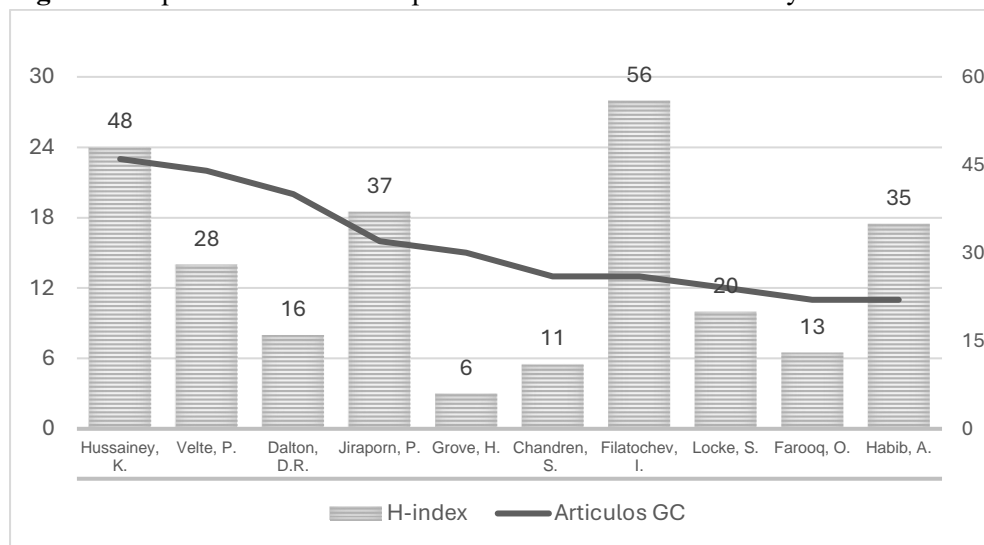
	Articulos GC	H-index	Palabras clave	Impacto (ODS)
Hussainey, K.	23	48	Corporate Governance; Risk Management; Ownership	Objetivo 17: Alianzas para lograr los objetivos
Velte, P.	22	28	Corporate Social Responsibility; Corporate Volunteering; Ownership	Objetivo 12: Consumo y producción responsables
Dalton, D.R.	20	16	Corporate Governance	Objetivo 5: Igualdad de género
Jiraporn, P.	16	37	Gender Diversity; Corporate Governance; Board of Directors, Firm Value	Objetivo 10: Reducción de las desigualdades
Grove, H.	15	6	Corporate Governance; Firm Performance; Ownership, investors	Objetivo 10: Reducción de las desigualdades
Chandren, S.	13	11	Accounting Policy; Profit; Ownership, Corporate Social Responsibility; Sustainable Development; Adoption	Objetivo 17: Alianzas para lograr los objetivos
Filatochev, I.	13	56	Transnational Corporation; Foreign Investment; Ownership	Objetivo 17: Alianzas para lograr los objetivos
Locke, S.	12	20	Corruption; Organizations; Public Sector	Objetivo 17: Alianzas para lograr los objetivos
Farooq, O.	11	13	Payout Policy: Share Repurchase; Ownership	Objetivo 17: Alianzas para lograr los objetivos
Habib, A.	11	35	Audit Fees; Financial Statement; Industry	Objetivo 17: Alianzas para lograr los objetivos

Fuente: Elaboración propia con datos Scopus

En la siguiente figura se pueden apreciar los datos de los autores contemporaneos más importantes y su H-index de Scopus:



Figura 6. Top 10 Autores Contemporáneos: Número de Artículos y H-index



Fuente: Elaboración propia

En la Tabla 6 se exponen los resultados correspondientes a los diez países con mayor producción académica y relevancia en torno al tema de Gobierno Corporativo (búsqueda en inglés: "Corporate Governance"). Además, se incluye un gráfico de red que visualiza las principales colaboraciones académicas entre los países destacados.

Tabla 6. Liderazgo en Publicaciones sobre Gobierno Corporativo

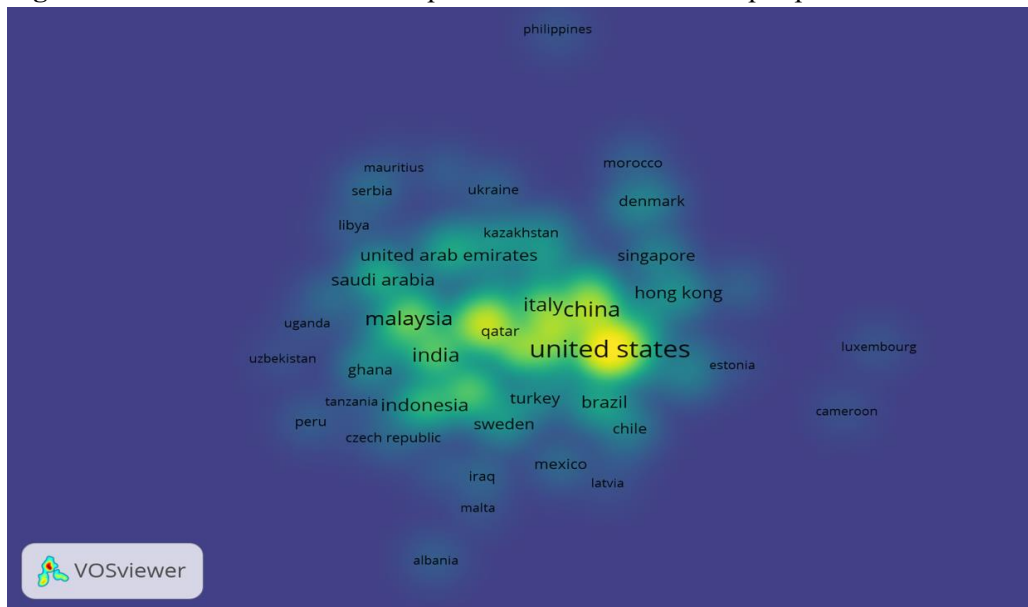
Pais	Documentos	Porcentaje	Red de colaboración de paises
Estados Unidos	1726	22.0 %	
Reino Unido	899	11.5 %	
Australia	541	6.9 %	
China	415	5.3 %	
Malasia	413	5.3 %	
Indonesia	317	4.0 %	
Canada	301	3.8 %	
España	288	3.7 %	
India	287	3.7 %	
Italia	284	3.6 %	
Total	5471	69.8 %	
Otros	2368	30.2 %	
Total 50 años	7839	100.0 %	

Fuente: Elaboración propia

Puede observarse de acuerdo con los resultados mostrados en la tabla anterior que, los tres primeros lugares están ocupados por países que representan el 40.4% de la producción científica global en este campo, todos ellos de habla inglesa. Además, es relevante destacar la creciente participación de los países asiáticos, que en conjunto alcanzan un 17.7% de la producción total.

Para ilustrar el impacto de las publicaciones provenientes de estos países, se utiliza la herramienta VOSviewer, que permite visualizar la colaboración entre autores a través de un mapa de calor o densidad, como se muestra en la Figura 7:

Figura 7. Análisis de visualización por densidad de coautorías por países



Fuente: Elaboración propia

Se observa que Estados Unidos no solo lidera en cuanto a la cantidad de citas, sino también en el impacto de la producción científica y académica relacionada con el tema de "Gobierno Corporativo". De manera inesperada, varios países asiáticos, como China, Malasia, India y Catar, han adquirido una relevancia notable en este campo.

En la Tabla 7 se presenta el ranking de las diez principales revistas con mayor número de publicaciones indexadas en la base de datos Scopus. Todas estas revistas cuentan con al menos 50 artículos relacionados con Gobierno Corporativo. Cabe destacar que el 70% de ellas están clasificadas en el cuartil Q1. Además, se incluyen los indicadores CiteScore 2023 (que mide el promedio de citas recibidas por artículo publicado en la revista), el SJR 2023 (clasificación SCImago Journal Rank, que evalúa las citas ponderadas y depende tanto del campo temático como del prestigio de la publicación) y el SNIP 2019 (que mide el impacto normalizado por artículo, considerando las citas reales en relación con las citas esperadas para el campo específico de la revista).

Tabla 7: Revistas Top en Gobierno Corporativo: Publicaciones y Métricas de Impacto.

	GC	TIPO	SUBAR EA	H- INDEX	CiteScore 2023	SJR 2023	QUAR TIL	SNIP 2019
Corporate Ownership and control	306	Journal	B.M.A.	26	NA	NA	Q3	NA
Corporate Governance and International Review	188	Journal	B.M.A.	108	7	1.456	Q1	1.975
Sustainability Switzerland	162	Journal	S.S. E.S.C.S. E.	169	6.8	0.672	Q2	1.086
Corporate Governance Bingley	126	Journal	B.M.A.	78	11.2	1.261	Q1	1.855
Journal of Corporate Finance	117	Journal	E.E.F. B.M.A.	131	11.8	3.182	Q1	3.142
Journal of Business Ethics	110	Journal	A.H. B.M.A. E.E.F.	253	12.8	2.624	Q1	2.841
Journal of Management and Governance	84	Journal	B.M.A.	61	6.4	0.842	Q1	1.655
Managerial Auditing Journal	77	Journal	B.M.A. E.E.F.	71	5.4	0.764	Q1	1.591
Corporate Governance	72	Journal	B.M.A.	108	7	1.456	Q1	1.975
Managerial Finance	67	Journal	B.M.A.	48	3.3	0.0439	Q2	0.81

Referencias subarea del conocimiento:

B.M.A. - Business, Management and Accounting.

E.E.F. - Economics, Econometrics and Finance.

S.S. - Social Sciences.

A.H. - Arts and Humanities.

E.S.C.S.E.- Environmental Science, Computer Science and Energy

Fuente: Elaboración propia

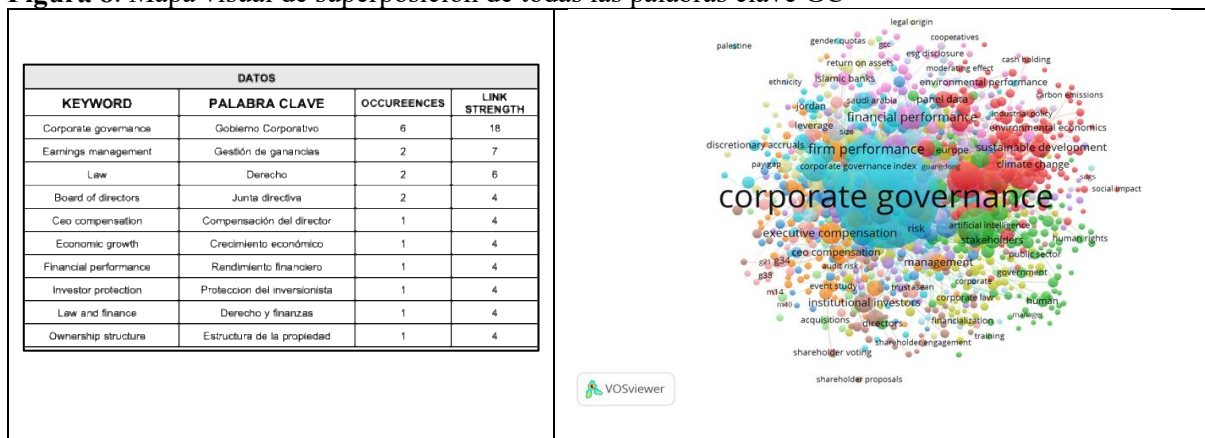
En cuanto a las palabras clave, después de aplicar el filtro en la herramienta Tesauro para identificar posibles errores previos en la búsqueda de Scopus, se detectaron 28 términos, de los cuales se redujeron a 17 que concentraban más del 70% de la relevancia documental. Posteriormente, se elaboró un análisis visual que se presenta en la figura siguiente. En el centro de la visualización se encuentra el término *Corporate Governance*, representado por un círculo de gran tamaño que resalta su importancia. Alrededor de este término central, se muestran otras palabras estrechamente relacionadas, organizadas por colores que indican las categorías correspondientes.

Para identificar las palabras clave en los documentos, se utilizaron operadores booleanos aplicados a los títulos, palabras clave y resúmenes.



A continuación, se presenta una lista con las 10 palabras clave más frecuentes y su nivel de aparición en los textos analizados. Estos resultados proporcionan una visión clara de los conceptos más recurrentes en la investigación sobre Gobierno Corporativo, revelando no solo cuáles son los más importantes, sino también cómo se interrelacionan entre sí. Esto se puede observar a través de la "link strength", que muestra la fuerza de las conexiones entre los términos. Finalmente, se incluyen las visualizaciones obtenidas mediante VOSviewer, que ilustran las redes de co-ocurrencia y las relaciones entre los términos más comunes dentro de los documentos estudiados.

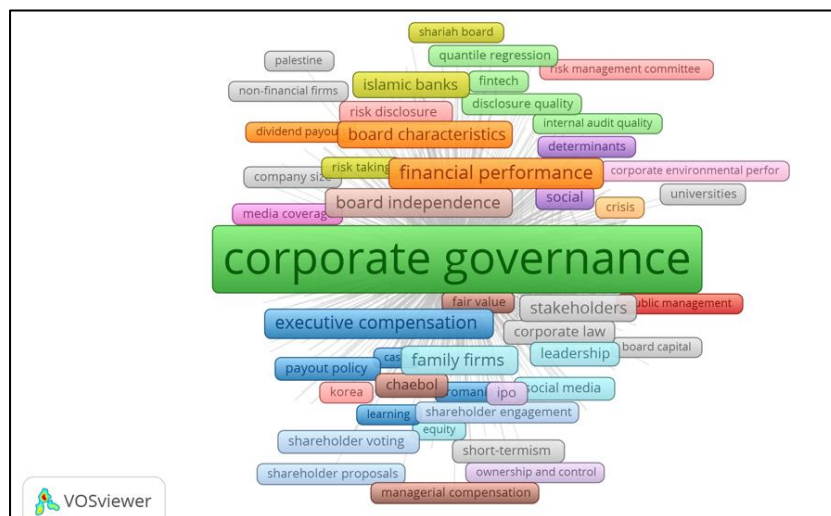
Figura 8. Mapa visual de superposición de todas las palabras clave GC



Fuente: Elaboración propia

Se detecta que los tres términos que cumplen con un mínimo de 2 ocurrencias y una mayor importancia en el total de enlaces son: “Gobierno Corporativo” (18), “gestión del resultado contable” o "prácticas de manipulación contable" (7) y “ley” (6). Se aprecia de igual forma que la palabra Corporate Governance tiene una gran cantidad de enlaces con otros términos claves como se distingue en la

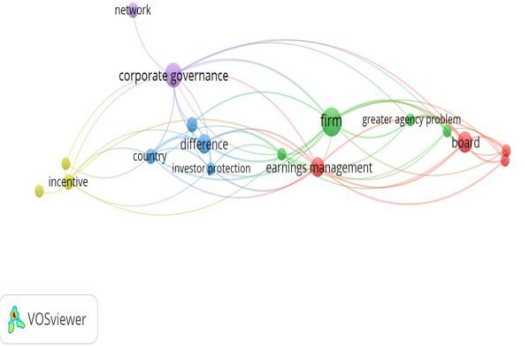
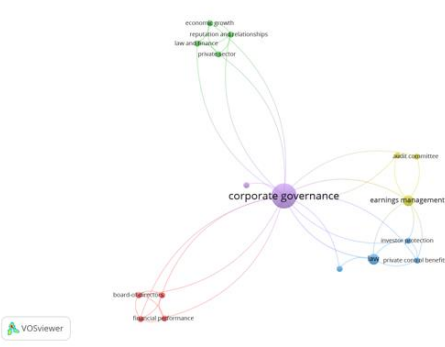
Figura 9: Análisis visual del mapeo ocurrencias de GC



Fuente: Elaboración propia

Por otro lado, en la siguiente tabla se presentan los dos mapeos realizados a partir de los resultados obtenidos sobre los conceptos relacionados con el tema de Gobierno Corporativo, considerando los valores más altos de ocurrencias. En el primer mapeo se identifican 5 clusters correspondientes a las palabras clave utilizadas en los títulos y resúmenes, mientras que en el segundo mapeo se observan 4 clusters correspondientes a las palabras clave presentes en las referencias.

Tabla 8. Mapeo de superposición de palabras clave con el GC

Palabras clave en títulos y resúmenes	Palabras clave en referencias
	

Fuente: Elaboración propia

CONCLUSIONES

A pesar del creciente interés por el Gobierno Corporativo (GC) en las últimas décadas, existen vacíos significativos en la literatura que dificultan una comprensión más completa de la evolución y las tendencias del campo. Si bien la producción científica sobre GC ha aumentado considerablemente, la mayoría de los estudios se centran en enfoques cualitativos y descriptivos, dejando de lado los métodos cuantitativos que permiten identificar patrones globales y evaluar tendencias a largo plazo. En este sentido, un análisis bibliométrico integral es crucial, ya que ofrece una visión holística del desarrollo del tema, permitiendo identificar los focos de investigación más relevantes, las áreas menos exploradas y las dinámicas de colaboración entre autores, instituciones y países. Además, el análisis bibliométrico permite superar la fragmentación de la literatura, proporcionando un mapeo claro de las interacciones y contribuciones en el campo del GC, lo que contribuye a fortalecer los marcos teóricos y prácticos.

Uno de los vacíos más significativos es la falta de estudios cuantitativos que aborden la evolución temporal del GC y sus interconexiones con otros campos como las finanzas, el derecho y la ética.

Aunque diversos estudios han tocado aspectos puntuales del GC, como su impacto en las decisiones financieras o las mejores prácticas en ciertas regiones, aún no se ha realizado un análisis bibliométrico que permita mapear de forma precisa los temas emergentes y las tendencias clave en el tiempo. Esto resulta en una limitada capacidad para entender cómo ha evolucionado la temática a través de las décadas y qué áreas siguen siendo objeto de debate o desatención. Esta carencia dificulta no solo el avance académico, sino también la toma de decisiones estratégicas en el ámbito corporativo y regulador. Este artículo busca llenar ese vacío, proporcionando una evaluación exhaustiva de la producción científica sobre GC durante los últimos 50 años, con el objetivo de ofrecer un panorama más completo y actualizado del desarrollo del campo y sus posibles direcciones futuras.

Además, se destaca la necesidad de un enfoque multidisciplinario en los estudios sobre GC. La literatura existente ha abordado en su mayoría el GC desde perspectivas aisladas, sin considerar suficientemente las interacciones entre las distintas áreas del conocimiento. La integración de disciplinas como la ciencia política, el comportamiento organizacional, y la gestión empresarial podría ofrecer una comprensión más robusta y completa de los factores que inciden en las prácticas de GC a nivel mundial. La integración de estos enfoques es clave para el futuro de la investigación sobre GC, ya que permitiría abordar cuestiones complejas desde una perspectiva más enriquecida. En este sentido, el análisis bibliométrico que aquí se propone puede ser útil para identificar las áreas con menos interrelación entre disciplinas y orientar futuras investigaciones hacia la convergencia de conocimientos.

Por otro lado, al realizar este análisis bibliométrico del GC, se observa también una creciente diversidad geográfica en la producción académica. Mientras que las primeras investigaciones sobre GC se concentraban principalmente en Europa y Estados Unidos, en las últimas décadas se ha registrado un aumento significativo en la producción de países de Asia y América Latina, lo que refleja un interés global por la regulación empresarial y las buenas prácticas corporativas. Sin embargo, existe una falta de estudios comparativos entre las distintas regiones, lo que limita el entendimiento de cómo las prácticas de GC varían en función de los contextos culturales, económicos y políticos. Este análisis permite visualizar cómo se distribuyen las publicaciones en distintos países e identificar las posibles lagunas en el conocimiento respecto a las particularidades regionales.

Se expone una tabla general de similitudes de la información que se encontró en el presente estudio frente a otros documentos de alta importancia de los autores: Bai y Liu (2010); Carcello y Neal (2000); Cañedo, Montejo, y Rodriguez (2010); Gompers, Ishii y Metrick (2003); Huse (2007); La Porta, Lopez De Silanes, Shleifer, y Vishny (2000); Pereira y Viana (2021); Rojas (2015); Vishny y Shleifer (1997) y (Zhao & Zhu, 2014).

Tabla 9

Tema/Área	Autores Citados	Similitudes con el Estudio Bibliométrico
Gobierno Corporativo y Finanzas	Gompers et al. (2003), Shleifer y Vishny (1997)	Coinciden en la relevancia de los aspectos financieros dentro del GC
Gobierno Corporativo y Transparencia	La Porta et al. (2000), Carcello y Neal (2000)	La transparencia como una variable clave en el GC
Crecimiento Global del GC	Zhao y Zhu (2014), Bai y Liu (2010)	Identificación de tendencias globales en la investigación sobre GC
Comparación entre Bases de Datos	Chapman y Ellinger (2019), Cañedo et al. (2010)	Importancia de Scopus en la selección para el análisis bibliométrico
Multidisciplinariedad en el GC	Huse (2007), Rojas (2015)	Relevancia de un enfoque multidisciplinario en la investigación

A partir de los hallazgos obtenidos, surgen tres áreas clave que merecen una mayor exploración en futuras investigaciones sobre Gobierno Corporativo. La primera de ellas es “el desempeño empresarial”, que ha ganado relevancia como uno de los temas más estudiados, dado que existe una clara conexión entre las prácticas de gobierno corporativo, la eficiencia operativa y el valor a largo plazo de las empresas. Profundizar en cómo estas prácticas impactan directamente en los resultados organizacionales podría ofrecer nuevos enfoques para mejorar la gestión empresarial, abriendo puertas a estrategias más efectivas en la toma de decisiones.

En segundo lugar, “la tecnología blockchain” se perfila como una tendencia transformadora que podría revolucionar las prácticas de gobernanza corporativa, especialmente en áreas clave como la transparencia, la trazabilidad y la gestión de riesgos. Investigar cómo integrar esta tecnología de forma efectiva en los sistemas de gobierno podría cambiar las reglas del juego en cuanto a la confianza y la responsabilidad en las empresas.



Por último, "la sostenibilidad" ha tomado un papel protagónico en las últimas décadas, convirtiéndose en un elemento esencial en la toma de decisiones corporativas responsables. A medida que el mundo enfrenta retos globales urgentes, es crucial investigar cómo las políticas de gobierno corporativo pueden incorporar prácticas sostenibles que no solo fortalezcan el rendimiento empresarial, sino que también contribuyan al bienestar social y ambiental. Estas tres tendencias ofrecen una gran oportunidad para seguir avanzando en el estudio del Gobierno Corporativo, con el potencial de redefinir las prácticas empresariales en un contexto cada vez más global y responsable.

Finalmente, los resultados obtenidos de este estudio pueden ser utilizados para enriquecer los marcos regulatorios existentes y orientar las políticas públicas relacionadas con el GC. A medida que el tema sigue adquiriendo importancia en los foros internacionales, es necesario profundizar en la comprensión de cómo se ha construido este concepto a lo largo del tiempo, cómo ha evolucionado su interpretación en distintos contextos y qué enfoques metodológicos son más efectivos para evaluar su impacto. Un estudio bibliométrico, como el presentado en este trabajo, es indispensable para ofrecer datos clave que sirvan como base para futuras investigaciones y para la implementación de mejores prácticas en las corporaciones a nivel global.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Arbeláez , M. C. y Onrubia, J. (2016). Análisis bibliométrico y de contenido. Dos metodologías complementarias para el análisis de la revista colombiana Educación y Cultura. *Revista de Investigaciones. UCM.*, 14(1), 14.
- Aria, M. y Cuccurullo, C. (2017). Bibliometrix: An R-tool for comprehensive science mapping analysis. *Journal of Infometrics*, 11(4), 959-975.
- Aria, M. y Cuccurullo, C. (2017). "An R-Tool for Comprehensive ScienceMapping Analysis. Bibliometrix". *Journal of informetrics*, 11(4), 959-975.
- Bai, C. E. y Liu, Q. (2010). Corporate governance and firm performance: A literature review. *Economics of Transition*,, 18(1), 1-23.
- Becerra, L. (2014). Estudio bibliometrico sobre el uso de métodos y técnicas cualitativas en investigaión publicada en bases de datos de uso común entre el 2011-2013. *Revista Iberoamericana de Psicología: Ciencia y Tecnología*, 7(2), 67-76.



- Cañedo, M., Montejo, P. y Rodriguez, A. (2010). Scopus: Herramienta esencial para la investigación científica. *Revista de Información Científica*, 23(2), 56-63.
- Cañedo, R., Montejo, M. y Rodriguez, R. (julio-septiembre de 2010). Redalyc.org. *Scopus: la mayor base de datos de literatura científica arbitrada al alcance de los países sobdesarrollados.*, 21(3), 270-282. Ciudad de la Habana, Cuba: Revista Cubana de ACIMED.
- Chaparro, I., Álvarez, P. y D'Armas, M. (2016). Gestión de la información: Uso de las bases de datos Scopus y Web of Science con fines académicos. *Universidad, Ciencia y Tecnología*, 166-175.
- Chapman, K. y Ellinger, A. (2019). "An evaluation of Web of Science, Scopus and Google Scholar citations in operations management". *The International Journal of Logistics Management*, 30(4), 1039-1053.
- Carcello, J. V. y Neal, T. L. (2000). Audit committee characteristics and auditor dismissals following 'new' going-concern opinions. *The Accounting Review*, 75(4), 453-468.
- Catellanos, O. F., Fúquene, A. M. y Ramírez, D. C. (2011). Análisis de tendencias: de la información hacia la innovación. *Universidad Nacional de Colombia*, 1-206.
- Durisin, B. y Puzone, F. (2009). Maturation of Corporate Governance Research, 1993-2007: An Assessment. *Corporate Governance: An International Review*, 17(3), 266-291.
- Ellegaard, O. y Wallin, J. A. (2015). The bibliometric analysis of scholarly production: How great is the impact? *Scientometrics*, 105(3), 1809-1831.
- Flores, J. V. y Rozas, A. (2008). El gobierno corporativo: un enfoque moderno. "Un gobierno corporativo pobre introduce gastos de riesgo. Un buen gobierno corporativo reduce el riesgo". *QUIPUKAMAYOC. Revista de Investigación Contable.*, 7-22.
- Florez, J. M., López, M. V. y López, A. M. (2014). Gobierno Corporativo y sector público: un estudio bibliométrico en las principales revistas I. *Innovar*, 24(51), 79-98.
- Garfield, E. (1996). How can impact factors be improved? *British Medical Journal*, 313(7054), 411-413.
- Garzón, M. (2021). El concepto de Gobierno Corporativo. *Revista Científica "Vision de Futuro"*, 25(2), 154-177.



- Gompers, P., Ishii, J. y Metrick. (2003). Corporate governance and equity prices. *Quarterly Journal of Economics*, 118(1), 107-155.
- Gutierrez, V. P. (2005). *Gobierno Corporativo en Latinoamérica*. Colombia: Colombian Chambers of Commerce Confederation/ Confecamaras.
- Herrera, R. J., Chicaiza, C., Rivadeneira, V. y Andrade, J. C. (Mayo de 2023). Análisis bibliométrico como una herramienta en la biotecnología ambiental. *Biotecnología Ambiental, Aplicaciones y Tendencias*.
- Hoyos, O., Castro, M., Toro, N., Trejos, D., Montoya-Restrepo, L. A., Montoya-Restrepo, I. A. y Duque, P. (2023). Gobierno Corporativo y Desarrollo Sostenible: Un Análisis Bibliométrico. *Revista CEA*, 9(19).
- Huse, M. (2007). Boards, governance and value creation: The human side of corporate governance. *Cambridge University Press*.
- La Porta, R., Lopez De Silanes, F., Shleifer, A. y Vishny, R. (2000). Investor protection and corporate governance. *Journal of Financial Economics*, 58((1-2)), 3-27
- Martinez, H. (2018). *Metodología de la investigación*. México: Cengage Learning Editores.
- Moher, D., Liberati, A., Tetzlaff, J., Altman, D. G. y The PRISMA Group. (2009). *Plos Medicine*. Obtenido de Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses: The PRISMA Statement: PLoS Med 6(7): e1000097. doi:10.1371/journal.pmed1000097
- Moore, P. (1 de julio de 1973). Corporate Social Reform: An Activist's Viewpoint. *California Review Management*, 15(4), 90-96.
- Niño-Puello, M. (2013). El ingles y su importancia en las investigaciones científicas: algunas reflexiones. 5(1), 243-254. Sincelejo, Colombia: Rev. Colombiana cienc. Anim.
- OCDE. (2023). *Principios de Gobierno Corporativo de la OCDE y del G20*. Obtenido de https://www.oecd.org/es/publications/principios-de-gobierno-corporativo-de-la-ocde-y-del-g20-2023_fb38c737-es.html
- Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuty, P. M., Boutron, I., Hoffman, T. C., Mulrow, C. D y Lalu, M. M. (febrero de 2022). Declaración PRISMA 2020: una guía actualizada para la publicación de revisiones sistemáticas. *Rev Esp Cardiol*. 2021, 75(2), 790-799. Obtenido de Declaración



PRISMA 2020: una guía actualizada para la publicación de revisiones sistemáticas:

<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0300893221004668>

Pereira, C. y Viana, A. (2021). Revisiting the corporate governance debate: A bibliometric analysis.

Journal of Business Research, 125, 164-175.

Pritchard, A. (1969). Stastical bibliography or Bibliometrics. *Journal of Documentation*, 25(4), 348-

369.

Robledo, S., Osorio, G. y Lopez, C. (2014). Networking en pequeña empresa: una revisión bibliográfica

utilizando la teoría de grafos. *Revista vínculos*, 11(2), 6-16.

Rojas, O. (2015). La investigación académica sobre Gobierno Corporativo: Un análisis de la producción

en América Latina. *Revista de Administración, Contaduría y Finanzas*, 9(3), 72-84.

Rubio, M. (1999). Bibliometría y Ciencias Sociales. *Clío; History and History Teaching*, 7.

Rueda, A. (12 de agosto de 2021). Centro de Ciencias de la Complejidad, UNAM. *El C3 usa la*

cienciometría para caracterizar la producción científica mexicana. Mexico.

Sánchez, J. A. y Yáñez, I. A. (2021). Responsabilidad Social, un estudio bibliométrico. *CAPIC Review*,

19, 1-16.

Trejos, D., Vieira, J. y Duque, P. (2022). Gobierno Cporativo y ética: un analisis bibliométrico. *Revista*

Dimensión Empresarial, 20(2), 28-47.

Valencia, D. S., Robledo, S., Pinilla, R., Duque, N. D. y Olivar, G. (2020). Algoritmo SAP para el

análisis de citas: una mejora del árbol de la ciencia. *Revista Ingenieria e Investigación*, 40(1),

45-49.

Vishny, R. y Shleifer, A. (1997). A survey of corporate governance. *The Journal of Finance*, 52(2),

737-783.

Wallis, W. (2007). A Begginer's Guide to Graph Theory. *Springer*, 1-18.

Zhao, Z. y Zhu, L. (2014). The corporate governance literature: A review and future directions. *Journal*

of Economic Surveys, 28(5), 1003-1017.

Zupic, I. y Čater, T. (2015). *Bibliometric Methods in Management and Organization*.

