



Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, Ciudad de México, México.
ISSN 2707-2207 / ISSN 2707-2215 (en línea), enero-febrero 2025,
Volumen 9, Número 1.

https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i1

INCONFORMIDAD DE ESTUDIANTES DE MEDICINA CON LOS DOCENTES: CONDUCTAS AUTORITARIAS HACIA FUTUROS MÉDICOS

**MEDICAL STUDENTS DISSATISFACTION WITH PROFESSORS:
AUTHORITARIAN BEHAVIORS TOWARD FUTURE DOCTORS**

Nikcol Estefania Flores Ramos
Universidad de Guadalajara, México

Alejandra Montserrat Sarabia Moreno
Universidad de Guadalajara, México

Angel Tomas Ibañez
Universidad de Guadalajara, México

Isabella Valencia Aguilar
Universidad de Guadalajara, México

DOI: https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i1.16328

Inconformidad de Estudiantes de Medicina con los Docentes: Conductas Autoritarias hacia Futuros Médicos

Nikcol Estefania Flores Ramos¹nikcol.flores4025@alumnos.udg.mx<https://orcid.org/0009-0002-1807-3411>Universidad de Guadalajara
México**Alejandra Montserrat Sarabia Moreno**alejandra.sarabia1168@alumnos.udg.mx<https://orcid.org/0009-0002-7800-8881>Universidad de Guadalajara
México**Angel Tomas Ibañez**angel.tomas4198@alumnos.udg.mx<https://orcid.org/0009-0001-4776-8127>Universidad de Guadalajara
México**Isabella Valencia Aguilar**Isabella.valencia8595@alumnos.udg.mx<https://orcid.org/0009-0008-2920-9007>Universidad de Guadalajara
México

RESUMEN

La relación entre docentes y alumnos es un pilar fundamental en el proceso de formación, especialmente en disciplinas exigentes como la medicina. Sin embargo, no siempre este vínculo transcurre de manera armoniosa. En diversos contextos, los estudiantes de medicina han manifestado experiencias de disconformidad con sus profesores, derivadas de factores como métodos de enseñanza ineficaces, falta de empatía, evaluaciones subjetivas o incluso dinámicas de poder desbalanceadas. Estas situaciones no sólo generan frustración, sino que también pueden impactar negativamente en el aprendizaje, la motivación y la salud mental de los futuros médicos. Este estudio cualitativo exploró estas experiencias, identificando patrones y posibles soluciones.

Palabras clave: aspectos negativos, docente, convivencia, disconformidades, alumnos

¹ Autor principal

Correspondencia; nikcol.flores4025@alumnos.udg.mx

Medical Students Dissatisfaction with Professors: Authoritarian Behaviors Toward Future Doctors

ABSTRACT

The relationship between teachers and students is a fundamental pillar in the training process, especially in demanding disciplines such as medicine. However, this bond does not always develop harmoniously. In various contexts, medical students have expressed dissatisfaction with their professors due to factors such as ineffective teaching methods, lack of empathy, subjective evaluations, or even unbalanced power dynamics. These situations not only generate frustration but can also negatively impact learning, motivation, and the mental health of future doctors. This qualitative study explored these experiences, identifying patterns and possible solutions.

Keywords: negative aspects, teacher, coexistence, disagreements, students

*Artículo recibido 20 enero 2025
Aceptado para publicación: 22 febrero 2025*



INTRODUCCIÓN

Las experiencias de disconformidad entre estudiantes y docentes en el ámbito de la educación médica representan un tema de creciente interés académico, dado su impacto potencial en el aprendizaje, la motivación y el desarrollo profesional. La literatura relevante aborda una variedad de perspectivas que permiten identificar barreras, debates y marcos teóricos clave. Estos análisis son esenciales para comprender los factores que generan descontento y para proponer soluciones efectivas.

En primer lugar, la literatura crítica (García Rangel & Reyes Angulo, 2014) destaca que las relaciones entre estudiantes y docentes en medicina suelen estar marcadas por jerarquías rígidas y enfoques tradicionales de enseñanza, lo que dificulta el diálogo abierto y la personalización del apoyo educativo. Esto puede provocar que los estudiantes perciban a los docentes como inaccesibles, desinteresados o inflexibles frente a sus necesidades académicas y emocionales. Sin embargo, las investigaciones también señalan una brecha en el conocimiento práctico: aunque se han documentado ampliamente estas experiencias, existen pocos estudios que exploren cómo estos conflictos afectan la dinámica de enseñanza-aprendizaje desde un enfoque cualitativo y contextualizado (Arancibia, S., & Sánchez, G. 2019).

El objetivo del estudio es identificar los principales tratos negativos por parte de los docentes hacia los alumnos de medicina que generan desmotivación para aprender e incomodidad al tomar sus clases, con el propósito de comprender las dinámicas subyacentes que afectan la experiencia educativa.

Objetivo general

Analizar las experiencias de disconformidad de los estudiantes de medicina con sus docentes, identificando los factores que generan desmotivación y afectación en el rendimiento académico, con el propósito de proponer estrategias para mejorar el ambiente educativo.

Objetivos específicos

1. Identificar las principales conductas y comentarios de los docentes que generan disconformidad entre los estudiantes de medicina.
2. Analizar cómo estas experiencias negativas afectan la motivación y el rendimiento académico de los estudiantes.



3. Evaluar las percepciones de los estudiantes sobre la transparencia y la equidad en las evaluaciones docentes.
4. Proponer estrategias que fomenten un ambiente educativo más empático y colaborativo.

MÉTODOS

Diseño del estudio

El presente trabajo adoptó un diseño cualitativo descriptivo, con el objetivo de explorar a profundidad las experiencias vividas por estudiantes de medicina en sus interacciones con profesores en el entorno del aula. Este enfoque permitió documentar y analizar las percepciones subjetivas de los participantes, logrando captar la complejidad y los significados atribuidos a dichas experiencias desde la perspectiva de los involucrados. La elección de este diseño responde a la necesidad de examinar fenómenos educativos desde un marco comprensivo, utilizando un análisis temático como herramienta principal para identificar patrones y relaciones dentro de los datos obtenidos.

El diseño cualitativo fue seleccionado debido a su flexibilidad para indagar en narrativas personales y grupales, permitiendo descubrir dinámicas de poder, actitudes docentes y el impacto de las interacciones en el aprendizaje. A través de la combinación de entrevistas semiestructuradas y observación participante, el estudio se enfocó en construir un panorama integral de las vivencias en el aula.

La investigación se desarrolló en un Centro Universitario de Ciencias de la Salud, específicamente en el programa de Medicina. El entorno abarcó aulas de clase donde los estudiantes participaban en actividades teóricas y prácticas. Las interacciones documentadas ocurrieron durante clases regulares, impartidas por profesores con experiencia en diversas áreas médicas. Este contexto permitió observar dinámicas cotidianas, reflejando tanto prácticas pedagógicas como actitudes docentes que influyen en la experiencia educativa de los estudiantes.

Descripción de los investigadores

Los investigadores participantes del proyecto son en su totalidad estudiantes de medicina de 2do año, con experiencia de un curso de investigación cualitativa donde su experiencia previa con el tema estudiado consistió principalmente en experiencias personales vividas previas al planteamiento y realización del proyecto de investigación, estas vivencias sirvieron como principal incentivo para la selección del tema de estudio, además de antecedentes para la formulación de posibles resultados.



Participantes

La muestra estuvo compuesta por 41 estudiantes de medicina, seleccionados mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia.

Todos los participantes eran estudiantes inscritos activamente en el programa de Medicina y se encontraban cursando asignaturas teóricas en el momento del estudio.

Criterios de Inclusión

1. Ser estudiante inscrito en el programa de Medicina.
2. Aceptar participar de manera voluntaria en entrevistas y observaciones.
3. Tener disponibilidad para ser entrevistado y participar en actividades relacionadas con el estudio.

Criterios de Exclusión

Aquellos estudiantes que, por razones personales o académicas, no pudieran participar en la totalidad de las actividades del estudio.

Proceso y reclutamiento de participantes

El reclutamiento se llevó a cabo de manera presencial, primero se realizaron redes semánticas, para lo cual se necesitó de 25 alumnos de medicina al azar que actualmente cursan 4to semestre, se les preguntó si querían participar en la investigación y también se aclaró que todo era de manera anónima. Los otros 16 participantes que se incluyeron en el estudio fueron elegidos por conveniencia para entrevistarlos por lo cual para la recolección de la información tuvimos encuentros cara a cara más extensos al igual que algunas llamadas telefónicas, de igual manera también se les aclaró que todo iba a ser completamente anónimo y se necesitaba su permiso para poder grabarlos y realizar la entrevista.

El número de participantes fueron establecidos al inicio de la investigación y la cantidad fue decidida ya que es una investigación pequeña y no se contaba con mucho tiempo para su realización por lo que se decidió ya no incluir a más personas. Finalmente no hubo ninguna persona que desistiera de la investigación.

Recopilación de datos/identificación de procedimientos

La recolección de datos se llevó a cabo en varias etapas para garantizar una exploración integral del tema central de la investigación. A continuación, se describen los procedimientos implementados:



Selección de participantes: Se seleccionaron 25 estudiantes mediante un muestreo aleatorio, quienes fueron invitados a participar voluntariamente en la investigación tras recibir información sobre los objetivos y métodos del estudio.

Aplicación de estímulos iniciales: A dichos participantes se les pidió que escribieran cinco palabras clave asociadas al tema principal de la investigación. Posteriormente, se les solicitó organizar estas palabras por jerarquía, clasificándolas de acuerdo con su importancia o relevancia percibida.

Entrevistas semi estructuradas: Se llevaron a cabo entrevistas individuales con los 16 participantes restantes, en las cuales narraron experiencias negativas que habían tenido con algunos de sus profesores. Estas entrevistas proporcionaron información cualitativa rica para analizar las relaciones entre docentes y estudiantes.

Observación en el trabajo de campo: Se realizaron observaciones directas en aulas durante el desarrollo de clases. El objetivo fue registrar las interacciones entre estudiantes y docentes, documentando comportamientos, dinámicas y patrones de comunicación.

Transcripción de entrevistas: Las entrevistas fueron transcritas de manera literal y limpia, asegurando que se mantuviera la fidelidad a las narrativas de los participantes. Este proceso fue clave para el análisis posterior de los datos cualitativos.

Estas etapas fueron diseñadas para recopilar datos de manera estructurada y con múltiples fuentes, lo que permitió una triangulación de datos que incrementó la confiabilidad y validez de los hallazgos.

Fuentes de Información

Entrevistas Semiestructuradas

Las entrevistas se realizaron en entornos neutrales y tranquilos para fomentar respuestas sinceras y espontáneas.

El guión de las entrevistas incluyó preguntas abiertas sobre la percepción de las actitudes docentes, experiencias positivas y negativas en el aula, y ejemplos concretos de interacciones significativas. Se grabaron en audio, con el consentimiento informado de los participantes, y se transcribieron textualmente para su análisis.



Observación Participante

Se realizaron tres observaciones durante clases seleccionadas al azar, documentando comportamientos específicos, lenguaje corporal y dinámicas de interacción entre estudiantes y profesores.

Los investigadores registraron las observaciones en diarios de campo, anotando incidentes relevantes que reflejaran las actitudes de los profesores hacia los estudiantes y las respuestas emocionales de estos últimos.

Instrumentos de Recolección de Datos

Se utilizaron los siguientes instrumentos

Guías de entrevista con preguntas abiertas y temas generales.

Diarios de campo detallados para registrar las observaciones en el aula.

Grabadoras de audio para las entrevistas, asegurando precisión en la recopilación de datos.

Registro y transformación de la información

Una vez realizadas las entrevistas, las grabaciones fueron transcritas textualmente para garantizar que se conservara la fidelidad de las respuestas de los participantes. Posteriormente, las transcripciones fueron codificadas utilizando el software QualCoder, una herramienta especializada en el análisis cualitativo de datos. Este software permitió organizar las transcripciones en categorías temáticas, facilitando la identificación de patrones recurrentes y temas clave que emergieron de las experiencias de los estudiantes.

Estrategias de análisis de datos

Para el análisis de los datos recopilados, se utilizaron estrategias sistemáticas que permitieron identificar patrones y relaciones significativas en la información cualitativa. Estas estrategias incluyeron los siguientes pasos:

Los datos recolectados fueron organizados y codificados utilizando el software QualCoder. Durante esta etapa, se aplicaron códigos que reflejaban las categorías centrales relacionadas con el objetivo de la investigación. Los códigos utilizados incluyeron:

Sentimientos: Para identificar expresiones emocionales generales.

Experiencias negativas: Relatos específicos de interacciones desfavorables entre estudiantes y docentes.

Emociones: Reacciones emocionales individuales frente a las experiencias relatadas.



Actitudes negativas: Comportamientos o posturas desfavorables percibidas por los estudiantes hacia los docentes.

Relaciones conflictivas: Situaciones que evidenciaban tensiones entre alumnos y profesores.

Los códigos iniciales se agruparon en temas más amplios, permitiendo identificar ideas centrales relacionadas con las dinámicas alumno-docente. Este proceso facilitó una comprensión holística del fenómeno estudiado.

Triangulación de datos

Se integraron las diferentes fuentes de información (entrevistas, observaciones de campo y datos derivados de los estímulos iniciales) para validar los hallazgos y garantizar la confiabilidad. Este proceso permitió comparar las experiencias narradas con las observaciones directas y los patrones emergentes.

Durante el análisis, se realizaron múltiples revisiones de los datos y las codificaciones para asegurar la consistencia en la interpretación de los temas clave. El software facilitó la organización y el seguimiento de las categorías, contribuyendo al refinamiento de los hallazgos.

Estas estrategias permitieron desarrollar un análisis riguroso y fundamentado, asegurando que los resultados reflejaran las percepciones y experiencias de los participantes de manera precisa y coherente.

Proceso de análisis

- Revisión de transcripciones: El primer paso consistió en revisar las transcripciones de las entrevistas y las observaciones de campo para garantizar su precisión y completitud.
- Codificación inicial: Un investigador asignó códigos manualmente a segmentos de texto, enfocándose en frases clave, emociones, comportamientos e interacciones relevantes para las preguntas de investigación.
- Análisis temático: Los códigos se agruparon en categorías más amplias basadas en similitudes, para identificar temas generales. Por ejemplo, surgieron temas como “Humillación”, “Abuso” y “Poder”.
- Triangulación: Los datos de las entrevistas, las notas de campo y las observaciones se cruzaron para validar los temas y garantizar la coherencia entre las distintas fuentes.



Categorías de codificación

- Los códigos iniciales surgieron por selección propia del equipo de investigación.

Unidades de análisis

- Las unidades de análisis fueron oraciones individuales o párrafos cortos dentro de las transcripciones de entrevistas. Estas unidades se formaron segmentando el texto en función de cambios de tema, emoción o tipo de interacción.

Desarrollo del esquema analítico

- El esquema analítico se desarrolló durante el proceso de codificación. Los códigos iniciales se agruparon en temas provisionales donde posteriormente se agruparon en temas concretos.

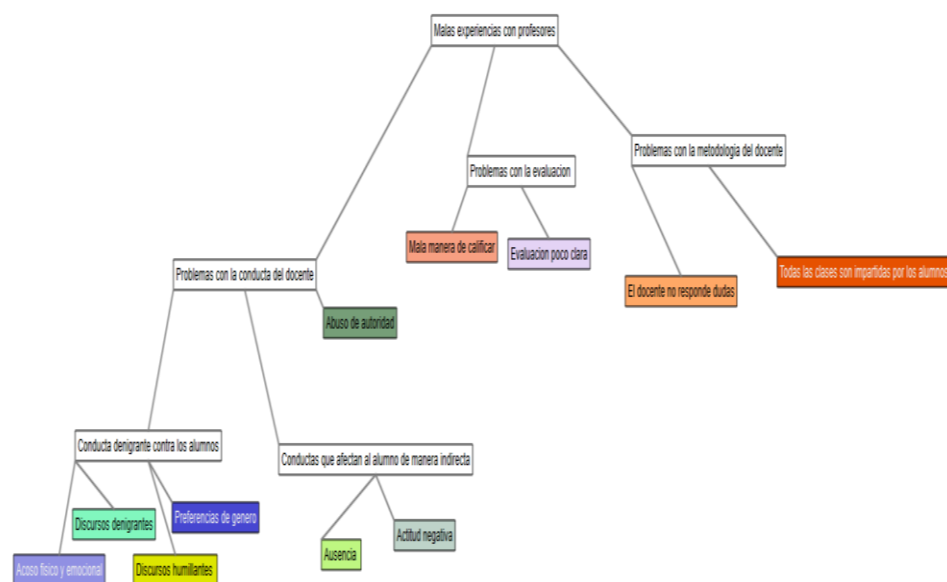
Software utilizado

- Se utilizó QualCoder-3.5-with-QtCore-6.7.1 para organizar, gestionar y analizar los datos.

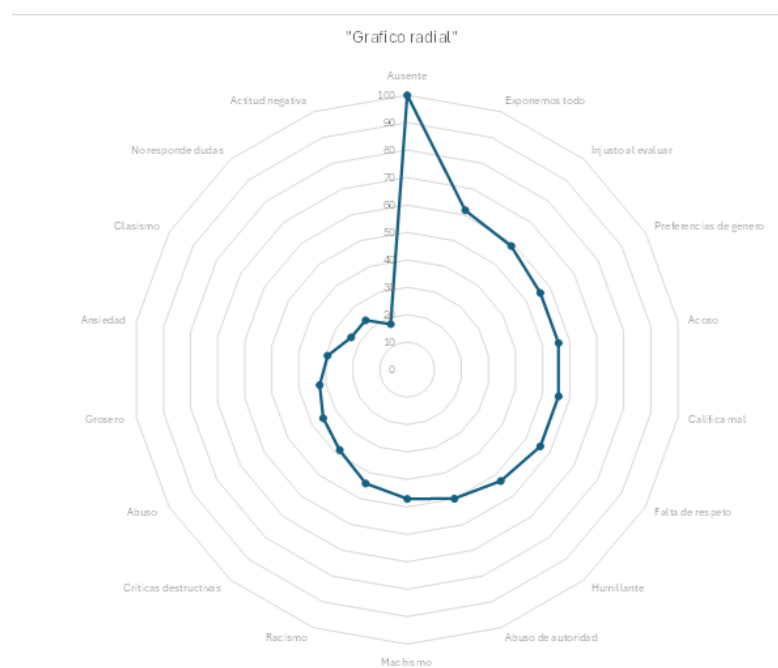
Integridad metodológica

Se tomaron medidas para garantizar la validez del estudio:

Como la saturación de datos, se consideró que se alcanzó la saturación cuando las entrevistas y observaciones comenzaron a repetir temas sin aportar información nueva. Los observadores reflexionaron sobre cómo sus propias percepciones pudieron influir en los registros. Se realizó una triangulación de métodos, por tanto la combinación de entrevistas y observaciones proporcionó una perspectiva más completa del fenómeno estudiado.



Posteriormente a la codificación y recopilación de los códigos que comparten semejanzas en base a las tablas de sinónimos (Anexo 4) pudimos reducir los códigos a tres categorías donde a su vez la denominada como “Problemas de conducta del docente” se subdividió en otras dos categorías relacionadas con el como afecta la conducta del docente a los alumnos bien siendo de manera directa o indirecta, en estas categorías y subcategorías según el caso se organizaron las diversas asociaciones verbales que se seleccionaron como más relevantes o bien se agruparon en un solo sinónimo, ya realizado este proceso de selección y agrupación por medio de la herramienta de creacion de graficos propia del programa QualCoder se seleccionaron todos los tópicos que se deseaban graficar y la herramienta anteriormente mencionada realizó este mismo de manera automática.



Hallazgos/Resultados

Los resultados de este estudio reflejan cómo las experiencias de los estudiantes de medicina con sus profesores se ven influidas por dinámicas específicas de aula. Los hallazgos se organizaron en tres temas principales emergentes del análisis: comentarios despectivos hacia estudiantes, gestión autoritaria del aula y descontento con la evaluación docente. En las tres clases observadas, se identificaron incidentes en los que los profesores realizaron comentarios despectivos hacia los estudiantes, principalmente relacionados con características personales como orientación sexual o desempeño académico:

Observación 1: El profesor utilizó un calificativo ofensivo al referirse a un estudiante que destacó en la clase. El comentario [El maricón sí estudió] generó incomodidad en el alumno, quien dejó de participar. Este incidente fue corroborado por los tres observadores. Las entrevistas reflejaron que este tipo de comentarios afectan la confianza de los estudiantes y su disposición a participar activamente.

Se observaron actitudes autoritarias por parte de los docentes en relación con la disciplina en el aula:

Observación 2: La profesora negó la entrada a alumnas que llegaron pocos minutos tarde, argumentando que no toleraría faltas de respeto, a pesar de que las alumnas habían llegado en el tiempo de tolerancia dado por la profesora. Posteriormente, usó este incidente como ejemplo frente al grupo, informando que si alguien más llegaba tarde, mejor no entrara a clase, reafirmando su postura estricta.

Observación 3: Un incidente similar ocurrió cuando una estudiante desorientada pidió información sobre la clase equivocada. La profesora la despidió con comentarios sarcásticos, como “¿Tú crees que ellos son de primero?”

Según las entrevistas, estas acciones son percibidas como innecesariamente severas, citando la primera observación “El maricon si estudio” generando un ambiente tenso e inhibiendo la comunicación abierta. El análisis de la Observación 3 reveló inconformidades relacionadas con las calificaciones asignadas por la profesora, los estudiantes expresaron que los criterios de evaluación no fueron comunicados de manera clara, lo que llevó a desacuerdos sobre los puntos otorgados en los manuales entregados.

Las entrevistas reforzaron este hallazgo, indicando que la falta de transparencia en la evaluación genera frustración y desconfianza hacia los docentes.

Para respaldar estos hallazgos, se presentan ejemplos específicos de los datos:

En la observación 1, un estudiante expresó: “Después de lo que me dijo el profesor, no me atreví a participar más. Es muy difícil lidiar con ese tipo de comentarios.”

Durante la observación 2, los observadores registraron frases como: “No sé qué hacen en esta carrera si no respetan horarios,” dirigidas a las alumnas que llegaron tarde.

Hallazgos clave

- ✓ **Comentarios despectivos hacia los estudiantes**

Hallazgos clave:



Los comentarios ofensivos, como el ocurrido en la Observación 1, “El maricon si estudio””, tienen un impacto negativo inmediato en la participación de los estudiantes.

El uso de calificativos despectivos refuerza estigmas sociales, como los relacionados con la orientación sexual o el desempeño académico.

Implicaciones:

Los estudiantes afectados perciben el aula como un espacio hostil, lo que inhibe su confianza y su participación activa.

Estos comentarios no solo dañan la relación entre docentes y estudiantes, sino que también pueden perpetuar prejuicios culturales en contextos educativos formales.

✓ **Gestión autoritaria del aula**

Hallazgos clave:

Los incidentes en las Clases 2 y 3 (adjuntado en los Hallazgos/Resultados) reflejan un manejo excesivamente rígido de la disciplina, como negar la entrada o realizar comentarios sarcásticos hacia los estudiantes.

Estas acciones son percibidas como innecesarias y generan tensiones que dificultan la comunicación abierta.

Implicaciones:

Un ambiente autoritario puede provocar que los estudiantes adopten actitudes defensivas, evitando interactuar con el docente.

Las normas estrictas, si no son comunicadas de manera empática, pueden ser interpretadas como un abuso de poder, erosionando la confianza y el respeto.

✓ **Descontento con la evaluación docente**

Hallazgos clave:

La falta de claridad en los criterios de evaluación, como se observó en la Clase 3, genera frustración y desconfianza en los estudiantes.

Este problema fue reforzado por las entrevistas, donde los estudiantes señalaron incongruencias en las calificaciones y la falta de comunicación sobre las expectativas.

Implicaciones:



La falta de transparencia en la evaluación puede desmotivar a los estudiantes, quienes perciben el proceso como injusto.

Esto también afecta la percepción general del docente y su capacidad para liderar el aprendizaje.

✓ **Implicaciones generales para el ambiente educativo**

Patrones observados:

Las dinámicas de jerarquía, reforzadas por comentarios despectivos y actitudes autoritarias, constituyen barreras significativas para el aprendizaje.

Los estudiantes perciben el aula como un espacio en el que no pueden expresarse libremente, lo que impacta negativamente su desempeño y su experiencia educativa.

Estos hallazgos sugieren que las dinámicas de jerarquía y las actitudes docentes pueden influir significativamente en la percepción y el desempeño de los estudiantes en el aula. Los incidentes documentados ilustran barreras para un ambiente de aprendizaje positivo, reforzadas por actitudes autoritarias y comentarios que vulneran la seguridad emocional de los alumnos.

Los resultados destacan la necesidad de implementar prácticas docentes más empáticas y comunicativas. Sin embargo, es importante considerar que el tamaño de la muestra y la naturaleza de la selección de participantes limitan la generalización de los hallazgos a otras poblaciones de estudiantes.

DISCUSIÓN

Los resultados del estudio destacan que las experiencias de disconformidad en los estudiantes de medicina con sus docentes afectan significativamente la experiencia educativa. La existencia de comentarios despectivos, una gestión autoritaria del aula y la falta de claridad en los criterios de evaluación contribuyen a un ambiente negativo que reduce la motivación y la participación activa de los estudiantes. Estos hallazgos se han demostrado en investigaciones previas que sugieren que un entorno educativo basado en dinámicas de poder rígidas y actitudes autoritarias puede disminuir la autoconfianza de los estudiantes y afectar su rendimiento académico (Levett-Jones et al., 2009).

El cómo los estudiantes perciben el trato por parte de los docentes parece estar profundamente asociado con la actitud autoritaria y la falta de empatía, lo cual genera barreras para la comunicación abierta y el aprendizaje efectivo. Este fenómeno también se ha documentado en otros estudios donde se destaca la



importancia de un enfoque pedagógico que valore la participación activa y el respeto mutuo (Shields et al., 2014).

Limitaciones del estudio

Las limitaciones que se encontraron durante la realización del estudio fueron múltiples. En primera instancia, el tamaño de la muestra es reducido y se basó en un muestreo no probabilístico por conveniencia, lo que limita la generalización de los resultados. Los participantes fueron reclutados a través de contactos personales, lo que pudo haber introducido sesgos en las respuestas, ya que los estudiantes podían haber sentido una presión implícita al participar en el estudio.

En segundo lugar, la recolección de datos se limitó a entrevistas y observaciones realizadas en un solo contexto académico (una universidad local), lo que puede haber restringido la variedad de las experiencias estudiadas. El análisis de un número limitado de sesiones también presenta una restricción, ya que no captura la variabilidad de las interacciones docentes en diferentes escenarios educativos.

Las experiencias documentadas reflejan patrones específicos, pero es necesario investigar en otros contextos para obtener una mayor variabilidad de los resultados.

Abordar los desafíos identificados requerirá la implementación de políticas educativas que prioricen el bienestar emocional de los estudiantes y permitan una comunicación efectiva en el aula. Si bien el alcance del estudio no es muy amplio, los hallazgos proporcionan una base para reflexionar sobre el impacto de las dinámicas docentes en el aprendizaje y desarrollo de los estudiantes.

Implicaciones para la práctica

Los hallazgos de este estudio tienen importantes implicaciones para la práctica educativa en el campo de la medicina. Primero, es crucial que las instituciones académicas implementen programas de formación docente centrados en el desarrollo de habilidades comunicativas y de tutorías. Los docentes deben ser capacitados no solo en los aspectos teóricos de su disciplina, sino también en cómo gestionar dinámicas de aula que favorezcan la inclusión, el respeto y el apoyo emocional de los estudiantes. El favorecimiento para la creación de un entorno de aprendizaje colaborativo puede mejorar significativamente la motivación de los estudiantes y su disposición para participar activamente en las clases.



Además, se invita a promover la transparencia en los procesos de evaluación. Los alumnos deben conocer de manera clara los criterios utilizados para su evaluación, lo cual no solo aumenta la rectitud percibida en el proceso de evaluación, sino que también fortalece la confianza en la capacidad del docente para gestionar el aprendizaje (Papastavrou et al., 2016).

Futuras investigaciones

Para superar las limitaciones mencionadas, futuras investigaciones deberían considerar el uso de una muestra más amplia y representativa, que incluya estudiantes de diferentes universidades. Además, expandir el estudio para incluir otros contextos de enseñanza, como la educación a distancia o el aprendizaje clínico en hospitales, lo que podría proporcionar una visión más completa de las dinámicas de poder entre docentes y estudiantes en distintos entornos educativos.

Asimismo, se recomienda investigar la efectividad de intervenciones específicas, como programas de tutoría o talleres de comunicación para mejorar las interacciones en el aula. Estos estudios podrían ofrecer una comprensión más profunda de cómo cambiar las prácticas docentes puede impactar de manera positiva en la experiencia y el bienestar de los estudiantes.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Chatigny, C., Lévesque, S., & Riel, J. (2012). Training yourself while training students: the constant challenge of vocational training teachers. *Work (Reading, Mass.)*, 41(2), 143–153.

<https://doi.org/10.3233/WOR-2012-1279>

Gágyor, I., Hilbert, N., Chenot, J., Marx, G., Ortner, T., Simmenroth-Nayda, A., Scherer, M., Wedeken, S., & Himmel, W. (2012). Frequency and perceived severity of negative experiences during medical education in Germany – Results of an online-survey of medical students. *GMS Zeitschrift Für Medizinische Ausbildung*, 29.

<https://doi.org/10.3205/zma000825>

Gögyor, I., Hilbert, N., Chenot, J. F., Marx, G., Ortner, T., Simmenroth-Nayda, A., Scherer, M., Wedeken, S., & Himmel, W. (s/f). *GMS | GMS Journal for Medical Education | Frequency and perceived severity of negative experiences during medical education in Germany – Results of an online-survey of medical students*. Recuperado el 29 de noviembre de 2024, de

<https://www.egms.de/static/en/journals/zma/2012-29/zma000825.shtml>



Haviland, M. G., Yamagata, H., Werner, L. S., Zhang, K., Dial, T. H., & Sonne, J. L. (2011). Student mistreatment in medical school and planning a career in academic medicine. *Teaching and Learning in Medicine*, 23(3), 231–237.

<https://doi.org/10.1080/10401334.2011.586914>

Luna de la Luz, V., Varela Ruiz, M. E., & Fortoul van der Goes, T. I. (2019). Conflictos entre profesores y estudiantes al iniciar la formación médica: un estudio con incidentes críticos. *Investigación en educación médica*, 8(31), 9–17.

<https://doi.org/10.22201/facmed.20075057e.2019.31.18107>

Noorafshan, A., Pourahmad, S., Sagheb, M. M., Dehghani Nazhvani, A., Dehshahri, A., Abdollahi, M., Mohebbi, Z., Keshtkaran, Z., Ahmadi, A., Kavousipour, S., Farahmand, F., Khorrami, H. R., Soltani, R., & Karbalay Doust, S. (2014). The students' intentions and satisfaction with the field of study and university. *Journal of advances in medical education & professionalism*, 2(4), 176–182.

<https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC4235566/>

Pedditz, M. L., Nonnis, M., & Nicotra, E. F. (2021). Teacher Satisfaction in Relationships With Students and Parents and Burnout. *Frontiers in psychology*, 12, 703130.

<https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.703130>

¿Qué es la investigación observacional? (2024, julio 10). ATLAS.ti.

<https://atlasti.com/es/guias/guia-investigacion-cualitativa-parte-1/investigacion-observacional?authuser=0>

Rancich, A. M., Niz, L. Y., Caprara, M. P., Aruanno, M., Donato, M., González, M., & Gelpi, R. J. (2013). Actuaciones docentes consideradas como incorrectas por los alumnos de medicina: análisis comparativo entre dos universidades. *Revista Iberoamericana de educación superior*, 4(9), 95–107.

[https://doi.org/10.1016/S2007-2872\(13\)71919-X](https://doi.org/10.1016/S2007-2872(13)71919-X)



ANEXOS

Anexo 1

Jerarquía respondiente	1	2	3	4	5			
Valores semánticos	5	4	3	2	1	Frecuencia	Peso semántico	Distancia semántica cuantitativa
Definidoras								
Ausente	3		2	5	3	13	34	100
Exponemos todo	1	1	1	3	3	9	21	61.76470588
Injusto al evaluar	2	1	2			5	20	58.82352941
Preferencias de género	1	2	2			5	19	55.88235294
Acoso	3	1				4	19	55.88235294
Califica mal	1	3		1		5	19	55.88235294
Falta de respeto	2	1				3	19	55.88235294
Humillante	2	1	1	1		5	18	52.94117647
Abuso de autoridad	2	1	1		1	5	17	50
Machismo	1	2	1			4	16	47.05882353
Racismo	1	1	2			4	15	44.11764706
Críticas destructivas	1		2	1		4	13	38.23529412
Abuso	1	1	1			3	12	35.29411765
Grosero	1	1		1		3	11	32.35294118
Ansiedad	2				1	3	10	29.41176471
Clasismo		2				2	8	23.52941176
No responde dudas		1	1		1	3	8	23.52941176
Actitud negativa			2			2	6	17.64705882
Realiza pre oral		1		1		2	6	17.64705882
Acoso sexual	1					1	5	14.70588235
Amenaza	1					1	5	14.70588235
Clases monótonas					5	5	5	14.70588235
Es diferente de las recomendaciones	1					1	5	14.70588235
Es impuntual		1			1	2	5	14.70588235
No enseña			1	1		2	5	14.70588235
Nos desmotiva	1					1	5	14.70588235
Nos dice que todo está mal en el proyecto	1					1	5	14.70588235
Pide muchos trabajos innecesarios	1					1	5	14.70588235
Retorceda	1					1	5	14.70588235
Ambiente hostil		1				1	4	11.76470588
Falta de apoyo		1				1	4	11.76470588
Falta de comprensión		1				1	4	11.76470588
Falta de empatía		1				1	4	11.76470588
Impuntualidad					4	4	4	11.76470588
Irresponsabilidad		1				1	4	11.76470588
No califica honestamente		1				1	4	11.76470588
Se queda dormido en las exposiciones		1				1	4	11.76470588
Subjetividad		1				1	4	11.76470588
Exigencias excesivas			1			1	3	8.823529412
Explica mal			1			1	3	8.823529412
Favoritismo al calificar			1			1	3	8.823529412
Muy inflexibles			1			1	3	8.823529412
No califica las tareas que deja			1			1	3	8.823529412
No se aprende nada			1			1	3	8.823529412
Deja muchas tareas			1			1	3	8.823529412
Depresión			1			1	3	8.823529412
Desmotivaciones			1			1	3	8.823529412
Irritabilidad			1			1	3	8.823529412
Miedo			1			1	3	8.823529412
Trabajos largos e innecesarios			1			1	3	8.823529412
Coraje				1		1	2	5.882352941
Desconfianza				1		1	2	5.882352941
Desorganización				1		1	2	5.882352941
Equipos al azar					2	2	2	5.882352941
Estilo de comunicación poco efectivo				1		1	2	5.882352941
Exposiciones de un día para otro				1		1	2	5.882352941
Falta de retroalimentación				1		1	2	5.882352941
Hace muchos exámenes				1		1	2	5.882352941
Higiene				1		1	2	5.882352941
Impotencia				1		1	2	5.882352941
Inaccesible para dudas y recomendaciones				1		1	2	5.882352941
Los exámenes no tienen nada que ver con las clases				1		1	2	5.882352941
Poco compasivos				1		1	2	5.882352941
Subestimación				1		1	2	5.882352941
Sus exámenes son muy largos				1		1	2	5.882352941
Verguenza				1		1	2	5.882352941
Ego			1			1	3	8.823529412
Competitividad					1	1	1	2.941176471
Desafortunadas					1	1	1	2.941176471
Desinterés en las clases					1	1	1	2.941176471
Dificultad con la tecnología					1	1	1	2.941176471
Examen difícil					1	1	1	2.941176471
Falta de comunicación					1	1	1	2.941176471
Intimidante					1	1	1	2.941176471
Juzgar					1	1	1	2.941176471
Mucha tarea					1	1	1	2.941176471
Mucho material obsoleto					1	1	1	2.941176471
Siempre hace previsiones					1	1	1	2.941176471
Te regaña por todo					1	1	1	2.941176471
Va mal en calificaciones					1	1	1	2.941176471
Exámenes complicados de cosas que no vimos					1	1	1	2.941176471



Anexo 2

Ausente F: 13 P.S.: 34 D.S.C.: 100
Exponemos todo F: 9 P.S.: 21 D.S.C.: 61,7647
Injusto al evaluar F: 5 P.S.: 20 D.S.C.: 58,82
Preferencias de genero F: 5 P.S.: 19 D.S.C.: 55,8823
Acoso F: 4 P.S.: 19 D.S.C.: 55,88
Califica mal F: 5 P.S.: 19 D.S.C.: 55,88
Falta de respeto F: 3 P.S.: 19 D.S.C.: 55,88
Humillante F: 5 P.S.: 18 D.S.C.: 52,94
Abuso de autoridad F: 5 P.S.: 17 D.S.C.: 50
Machismo F: 4 P.S.: 16 D.S.C.: 47,05
Racismo F: 4 P.S.: 15 D.S.C.: 44,11
Criticas destructivas F: 4 P.S.: 13 D.S.C.: 38,23
Abuso F: 3 P.S.: 12 D.S.C.: 35,29
Grosero F: 3 P.S.: 11 D.S.C.: 32,35
Ansiedad F: 3 P.S.: 10 D.S.C.: 29,4218
Clasismo F: 2 P.S.: 8 D.S.C.: 23,5294
No responde dudas F: 3 P.S.: 8 D.S.C.: 23,52
Actitud negativa F: 2 P.S.: 6 D.S.C.: 17,647
Realiza pre oral F: 2 P.S.: 6 D.S.C.: 17,64
Acoso sexual F: 1 P.S.: 5 D.S.C.: 14,7058
Amenza F: 1 P.S.: 5 D.S.C.: 14,7058
Clases monotonas F: 5 P.S.: 5 D.S.C.: 14,7
Es diferente de las recomendaciones F: 1 P.S.: 5 D.S.C.: 14,7
Es impuntual F: 2 P.S.: 5 D.S.C.: 14,7
No enseña F: 2 P.S.: 5 D.S.C.: 14,7
Nos desmotiva F: 1 P.S.: 5 D.S.C.: 14,7
Nos dice que todo esta mal en el proyecto F: 1 P.S.: 5 D.S.C.: 14,7
Pide muchos trabajos innecesarios F: 1 P.S.: 5 D.S.C.: 14,7
Retrograda F: 1 P.S.: 5 D.S.C.: 14,7
Ambiente hostil F: 1 P.S.: 4 D.S.C.: 11,76
Falta de apoyo F: 1 P.S.: 4 D.S.C.: 11,76
Falta de comprension F: 1 P.S.: 4 D.S.C.: 11,76
Falta de empatia F: 1 P.S.: 4 D.S.C.: 11,76
Impuntualidad F: 4 P.S.: 4 D.S.C.: 11,76
Irresponsabilidad F: 1 P.S.: 4 D.S.C.: 11,76
No califica honestamente F: 1 P.S.: 4 D.S.C.: 11,76
Se queda dormido en las exposiciones F: 1 P.S.: 4 D.S.C.: 11,76
Subjetividad F: 1 P.S.: 4 D.S.C.: 11,76
Exigencias exesivas F: 1 P.S.: 2 D.S.C.: 8,82
Explica mal F: 1 P.S.: 2 D.S.C.: 8,82
Favoritismo al calificar F: 1 P.S.: 2 D.S.C.: 8,82
Muy inflexibles F: 1 P.S.: 2 D.S.C.: 8,82
No califica las tareas que deja F: 1 P.S.: 2 D.S.C.: 8,82
No se aprende nada F: 1 P.S.: 2 D.S.C.: 8,82
Deja muchas tareas F: 1 P.S.: 2 D.S.C.: 8,82
Depresion F: 1 P.S.: 2 D.S.C.: 8,82
Desmotivaciones F: 1 P.S.: 2 D.S.C.: 8,82
Irritabilidad F: 1 P.S.: 2 D.S.C.: 8,82
Miedo F: 1 P.S.: 2 D.S.C.: 8,82
Trabajos largos e innecesarios F: 1 P.S.: 2 D.S.C.: 8,82
Coraje F: 1 P.S.: 2 D.S.C.: 5,88
Desconfianza F: 1 P.S.: 2 D.S.C.: 5,88
Desorganizacion F: 1 P.S.: 2 D.S.C.: 5,88
Equipos al azar F: 1 P.S.: 2 D.S.C.: 5,88
Estilo de comunicaci3n poco efectivo F: 1 P.S.: 2 D.S.C.: 5,88
Exposiciones de un d3a para otro F: 1 P.S.: 2 D.S.C.: 5,88
Falta de retroalimentacion F: 1 P.S.: 2 D.S.C.: 5,88
Hace muchos exámenes F: 1 P.S.: 2 D.S.C.: 5,88
Higiene F: 1 P.S.: 2 D.S.C.: 5,88
Impotencia F: 1 P.S.: 2 D.S.C.: 5,88
Inaccesible para dudas y recomendaciones F: 1 P.S.: 2 D.S.C.: 5,88
Los exámenes no tienen nada que ver con las clases F: 1 P.S.: 2 D.S.C.: 5,88
Poco compasivos F: 1 P.S.: 2 D.S.C.: 5,88
Subestimacion F: 1 P.S.: 2 D.S.C.: 5,88
Sus exámenes son muy largos F: 1 P.S.: 2 D.S.C.: 5,88
Vergüenza F: 1 P.S.: 2 D.S.C.: 5,88
Ego F: 1 P.S.: 3 D.S.C.: 2,95
Competividad F: 1 P.S.: 1 D.S.C.: 2,94
Desafortunadas F: 1 P.S.: 1 D.S.C.: 2,94
Desinterés en las clases F: 1 P.S.: 1 D.S.C.: 2,94
Dificultad con la tecnología F: 1 P.S.: 1 D.S.C.: 2,94
Examen difícil F: 1 P.S.: 1 D.S.C.: 2,94
Falta de comunicaci3n F: 1 P.S.: 1 D.S.C.: 2,94
Intimidante F: 1 P.S.: 1 D.S.C.: 2,94
Juzgar F: 1 P.S.: 1 D.S.C.: 2,94
Mucha tarea F: 1 P.S.: 1 D.S.C.: 2,94
Mucho material obsoleto F: 1 P.S.: 1 D.S.C.: 2,94
Siempre hace prevvaloraciones F: 1 P.S.: 1 D.S.C.: 2,94
Te regaña por todo F: 1 P.S.: 1 D.S.C.: 2,94
Va mal en calificaciones F: 1 P.S.: 1 D.S.C.: 2,94
Exámenes complicados de cosas que no vimos F: 1 P.S.: 6 D.S.C.: 2,101



Anexo 3

Definición	Genero	Hierarquia			
Abuso	Femenino	3	Falta mucho	Masculino	4
Abuso	Femenino	1	Faltas de resp	Masculino	2
Abuso	Femenino	2	Favoritismo al	Masculino	3
Abuso autorid	Masculino	1	Grosero	Masculino	1
Abuso de auto	Femenino	2	Hace los equi	Masculino	5
Abuso de auto	Masculino	3	Hace muchos	Femenino	4
Abusos de aut	Masculino	1	Higiene	Femenino	4
Acoso	Femenino	1	Humilla en las	Femenino	2
Acoso	Masculino	1	Humillacion	Femenino	4
Acoso	Masculino	2	Humillacion	Masculino	3
Acoso	Femenino	1	Humillacion p	Masculino	1
Acoso sexual	Masculino	1	Impotencia	Femenino	4
Actitud negati	Femenino	3	Impuntual	Masculino	5
Actitudes neg	Femenino	3	Impuntualidad	Femenino	5
Ambiente hos	Masculino	2	Inaccesible p	Masculino	4
Amenza	Masculino	1	Injusticia	Femenino	3
Ansiedad	Masculino	1	Injusticia	Femenino	2
Ansiedad	Masculino	1	Injusticia	Femenino	3
Ansiedad	Femenino	5	Injusticia a lev	Masculino	1
Califica como	Masculino	1	Injusticia en e	Masculino	1
califica horrib	Femenino	2	Intimidante	Masculino	5
Califica las tai	Masculino	2	Irresponsabili	Femenino	2
Califica mal	Femenino	4	Irritabilidad	Masculino	3
Casi nunca va	Masculino	4	Juzgar	Femenino	5
Casi nunca vie	Femenino	5	Llega tarde	Masculino	5
Clases monot	Masculino	5	Llega Tarde	Femenino	5
Clasismo	Femenino	2	Los exámenes	Masculino	4
Clasista	Femenino	2	Machismo	Femenino	3
Competividad	Femenino	5	Machista	Masculino	1
Coraje	Femenino	4	Machista	Masculino	2
Crítica	Femenino	3	Miedo	Masculino	3
Crítica	Femenino	3	Mucha tarea	Femenino	5
Crítica de vesti	Masculino	4	Muchas clase	Femenino	4
Críticas destri	Masculino	1	Muchas veces	Femenino	3
Deja muchas	Masculino	3	Mucho materi	Masculino	5
Depresion	Femenino	3	Muy inflexible	Femenino	3
Desafortunad	Masculino	5	No asiste	Masculino	5
Desconfianza	Femenino	4	No califica ho	Masculino	2
Descortes	Masculino	4	No califica las	Masculino	3
Desinteres en	Masculino	5	No enseña	Femenino	3
Desmotivacio	Masculino	3	No enseña	Masculino	4
Desorganizac	Femenino	4	No responde c	Masculino	2
Dificultad con	Masculino	5	No responde c	Masculino	5
Dircriminacio	Femenino	1	No resuelve d	Masculino	3
Discriminacio	Femenino	2	No se aprende	Masculino	3
Ego	Femenino	3	Nos desmotiv	Femenino	1
Equipos alaza	Masculino	5	Nos dice que i	Masculino	2
Es diferente d	Masculino	1	Nos humilla	Masculino	1
Es grocero	Femenino	2	Nosotros dam	Masculino	2
Es impuntual	Femenino	5	Nosotros expc	Masculino	4
Es impuntual	Femenino	2	Nunca asitio e	Masculino	4
Estilo de comi	Masculino	4	nunca da clas	Masculino	1
Evaluacion a v	Masculino	2	Nunca va	Masculino	1
Examen difícil	Femenino	5	Pide muchos i	Femenino	1
Exámenes cor	Femenino	5	Poco compas	Masculino	4
Exigencias ex	Femenino	3	Poder	Femenino	5
Explica mal to	Masculino	3	Preferencias	Masculino	3
Exponemos to	Masculino	4	Preferencias	Femenino	2
Exponemos to	Femenino	5	Racismo	Masculino	3
Exponemos to	Masculino	1	Racista	Femenino	3
Expongo todo	Femenino	5	Realiza pre or	Masculino	4
Exposiciones	Femenino	5	Retrograda	Femenino	1
Exposiciones	Femenino	4	Se queda dor	Masculino	2
Falta de apoyc	Masculino	2	Siempre hace	Masculino	5
Falta de comp	Masculino	2	Solo present	Masculino	4
Falta de comu	Masculino	5	Subestimacio	Femenino	4
Falta de empa	Masculino	2	Subjetividad	Femenino	2
Falta de respe	Femenino	1	Sus exámenes	Masculino	4
Falta de respe	Masculino	1	Te regaña por	Femenino	5
Falta de retro	Masculino	4	Tiene favoritis	Masculino	3
Falta mucho	Femenino	4	Tiene preferer	Masculino	2
Falta mucho	Femenino	4	Tiene preferer	Masculino	1
Falta mucho	Femenino	5	Trabajos larg	Masculino	3
Falta mucho	Femenino	3	Va mal en cali	Femenino	5
			Vergüenza	Masculino	4



Sinonimos de "Abuso de autoridad"	
Abuso autoridad	
Abuso de autoridad	
Abusos de autoridad	
Poder	
Sinonimos de "Actitud negativa"	
Actitud negativa	
Actitudes negativas	
Sinonimos de "Califica mal"	
Califica como quiere	
califica horrible el manual	
Califica las tareas un dia antes	
Califica mal	
Evaluacion a voluntad	
Sinonimos de "Ausente"	
Casi nunca va	
Casi nunca viene	
Falta mucho	
Muchas clases no las da	
Muchas veces no asiste	
nunca da clase	
Nunca va	
No asiste	
Nunca asitio a clases	
Sinonimos de "Grosero"	
Es grosero	
Descortes	
Grosero	
Sinonimos de "Humillante"	
Humilla en las exposiciones	
Humillacion	
Humillacion	
Humillacion publica	
Nos humilla	
Sinonimos de "racismo"	
Discriminacion racial	
Discriminacion	
Racismo	
Racista	
Sinonimos de "Machista"	
Machismo	
Sinonimos de "No responde dudas"	
No responde dudas	
No resuelve dudas	
	Sinonimos para "Equipos al azar"
	Hace los equipos al azar
	Equipos al azar
	Sinonimos de "Exponemos todo"
	Exponemos todo
	Exponemos todos los temas y no explica nada
	Expongo todo
	Exposiciones complicadas
	Solo presentabamos
	Nosotros damos la clase
	Nosotros exponemos
	Sinonimos de "Critica destructiva"
	Critica
	Critica
	Critica de vestimenta
	Criticas destructivas
	Sinonimos para " Falta de respeto "
	Falta de respeto
	Faltas de respeto
	Sinonimos para "Impuntualidad
	Impuntual
	Impuntualidad
	Llega tarde
	Es impuntual
	Sinonimos de "clasismo"
	Clasismo
	Clasista
	Sinonimos para "Injusto al evaluar"
	Injusticia
	Injusticia
	Injusticia al evaluar
	Injusticia en evaluacion
	Sinonimos de "Preferencias de genero"
	Preferencias
	Tiene favoritismo por compañeros hombres
	Tiene preferencia por mujeres
	Tiene preferencias



Anexo 5

