

Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, Ciudad de México, México.  
ISSN 2707-2207 / ISSN 2707-2215 (en línea), enero-febrero 2025,  
Volumen 9, Número 1.

[https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v9i1](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i1)

# **EL ROL DE LAS MUJERES EN LA ECONOMÍA POPULAR Y SOLIDARIA. CASO LATINOAMÉRICA**

## **THE ROLE OF WOMEN IN THE POPULAR AND SOLIDARITY ECONOMY THE CASE OF LATIN AMERICA**

**Vanessa del Carmen Ochoa Carrión**  
Universidad Estatal Amazónica, Ecuador

**Jonathan Dennis Segura Márquez**  
Universidad Estatal Amazónica, Ecuador

**Jessica Alexandra Quilligana Campana**  
Universidad Estatal Amazónica, Ecuador

**Edison Oliver Segura Chavez**  
Universidad Estatal Amazónica, Ecuador

DOI: [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v9i1.16671](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i1.16671)

## El Rol de las Mujeres en la Economía Popular y Solidaria. Caso Latinoamérica

**Vanessa del Carmen Ochoa Carrión<sup>1</sup>**

[vc.ochoac@uea.edu.ec](mailto:vc.ochoac@uea.edu.ec)

<https://orcid.org/0009-0007-1250-6729>

Universidad Estatal Amazónica

Puyo

Ecuador

**Jonathan Dennis Segura Márquez**

[jsegura@uea.edu.ec](mailto:jsegura@uea.edu.ec)

<https://orcid.org/0009-0001-2201-1777>

Universidad Estatal Amazónica

Puyo

Ecuador

**Jessica Alexandra Quilligana Campana**

[ja.quilliganac@uea.edu.ec](mailto:ja.quilliganac@uea.edu.ec)

<https://orcid.org/0009-0008-0108-9664>

Universidad Estatal Amazónica

Puyo

Ecuador

**Edison Oliver Segura Chavez**

[esegura@uea.edu.ec](mailto:esegura@uea.edu.ec)

<https://orcid.org/0000-0002-5274-8825>

Universidad Estatal Amazónica

Puyo

Ecuador

### RESUMEN

La Economía Popular y Solidaria surge como una alternativa para que los sectores más excluidos accedan a herramientas que les permitan enfrentar la crisis económica que afecta a la región, priorizando el bienestar común, en este fenómeno socioeconómico se destaca el desempeño de la mujer. Este artículo tiene como finalidad resaltar el desempeño y el impacto de la contribución de la mujer latinoamericana en un entorno en el cual prevalece la inequidad de género, utilizando un enfoque cualitativo, basado en una revisión documental. Se analizaron las experiencias de mujeres involucradas en iniciativas de la Economía Popular y Solidaria en Ecuador, Brasil y Argentina, con el fin de identificar patrones, y, diferencias en sus vivencias, se evidenció que, a pesar de su notoria participación y aportes a la comunidad y a sus familias persisten las brechas de género que limitan su acceso a posiciones de poder y recursos financieros, sin embargo, su participación es crucial para mejorar la calidad de vida en su hogar y su comunidad, ya que en comparación con los hombres, las mujeres tienen a priorizar la inversión en alimentación, salud y educación. El estudio concluye que la participación de la mujer en la Economía Popular y Solidaria es positiva y esencial para promover la equidad, solidaridad y sostenibilidad en América Latina, por lo que, es necesario implementar políticas públicas que promuevan su inclusión en posiciones de liderazgo, y, reduzcan las barreras asociadas al acceso financiero.

**Palabras clave:** Latinoamérica, economía, mujer, popular, solidaria

---

<sup>1</sup> Autor principal.

Correspondencia: [vc.ochoac@uea.edu.ec](mailto:vc.ochoac@uea.edu.ec)

# The Role of Women in the Popular and Solidarity Economy the Case of Latin America

## ABSTRACT

The Popular and Solidarity Economy emerges as an alternative for the most excluded sectors to access tools that allow them to face the economic crisis that affects the region, prioritizing the common well-being. In this socioeconomic phenomenon, the performance of women stands out. This article aims to highlight the performance and impact of the contribution of Latin American women in an environment in which gender inequality prevails, using a qualitative approach, based on a documentary review. The experiences of women involved in Popular and Solidarity Economy initiatives in Ecuador, Brazil and Argentina were analyzed, in order to identify patterns, and, differences in their experiences, it was evident that, despite their notable participation and contributions to the community and their families, gender gaps persist that limit their access to positions of power and financial resources; however, their participation is crucial to improve the quality of life in their home and community, since compared to men, women. Women have to prioritize investment in food, health and education. The study concludes that the participation of women in the Popular and Solidarity Economy is positive and essential to promote equity, solidarity and sustainability in Latin America, therefore, it is necessary to implement public policies that promote their inclusion in leadership positions, and , reduce the barriers associated with financial access.

**Keywords:** Latin America, economy, women, popular, solidarity

*Artículo recibido 28 enero 2025  
Aceptado para publicación: 20 febrero 2025*



## INTRODUCCIÓN

La economía popular y solidaria emergió como una alternativa viable al modelo económico convencional dominante, desempeñando un papel fundamental en la inclusión social. Al abarcar contextos de crisis y desigualdad, este sector que se caracteriza por la cooperación, solidaridad y el bienestar común, demostró que las mujeres jugaron un papel indispensable, contribuyendo de manera significativa a la expansión de iniciativas económicas.

La EPS se refiere a un conjunto de actividades económicas orientadas a la satisfacción de necesidades sociales más que a la acumulación de capital. Las cooperativas, asociaciones de trabajadores, empresas comunitarias y otros modelos autogestionados son ejemplos de estructuras económicas que pertenecen a este sistema (Coraggio, 2011). En América Latina, la EPS ha tenido un auge notable debido a las crisis económicas recurrentes que han afectado a los países de la región. Las comunidades han recurrido a formas alternativas de producción y distribución para enfrentar el desempleo y la falta de acceso a bienes y servicios.

La EPS está íntimamente ligada a las nociones de reciprocidad, solidaridad y justicia social. Se basa en principios como la cooperación y la participación democrática, lo que le da un carácter inclusivo y equitativo. Sin embargo, a pesar de su estructura más igualitaria, la participación de las mujeres en la EPS ha enfrentado barreras considerables debido a factores culturales, económicos y políticos.

El rol de las mujeres en las EPS viene a ser multifacético, abarcando desde la gestión de microempresas hasta la participación en comunidades. A pesar del aporte de las mujeres como Líderes o su capacidad organizativa, estos aportes son invisibilizados. La creciente economía no solo ha demostrado que las mujeres en las EPS mejoran sus condiciones de vida, sino que mejoran la economía en la comunidad.

Este artículo tiene como objetivo examinar el rol de las mujeres en la EPS, explorando como su participación influye en el desarrollo de su vida y del sector. A través de un análisis empírico se buscará responder a desafíos sobre las mujeres en la EPS, y en cómo sus aportes moldean la economía regional.



## **Economía popular y solidaria: Definiciones y Marco Conceptual Actualizado**

La EPS busca promover una nueva forma de organización económica que prioriza la solidaridad, equidad y sostenibilidad frente a las relaciones mercantiles cotidianas. Si tomamos en cuenta los mercados capitalistas, la diferencia es que la EPS valora la cooperación por encima de la competencia con fines personales y se articulan o trabajan en conjunto a través de cooperativas, asociaciones y empresas comunitarias.

### **Definición de Economía Popular y Solidaria**

La EPS se fundamenta en la creación de espacios donde los actores económicos excluidos del sistema capitalista convencional puedan gestionar sus recursos de una manera colectiva. Esto incluye la autogestión, distribución equitativa de los beneficios y el trabajo colectivo. Estas actividades económicas pueden enfocarse en la producción agrícola, servicios comunitarios y el comercio justo (América Latina en movimiento) (Alainet, 2020).

### **Evolución del Concepto en la región**

Mediante políticas Públicas en países como Ecuador, Brasil y Argentina en los últimos años se han establecido las EPS. En Ecuador se ha implementado la inclusión del Instituto de Economía Popular y Solidaria el cuál apoya a las organizaciones en todo el territorio ecuatoriano, en Brasil el encargado de esto es la Secretaría Nacional de Economía, y en Argentina viene a ser la encargada el Instituto Nacional de Asoactivismo y Economía Social (INAES) (América Latina en movimiento) (Redalyc).

### **Articulación con movimientos sociales**

En muchos países Latinoamericanos, la EPS se encuentra estrechamente relacionada con los movimientos sociales, esto se enfocan en aquellos movimientos que lo hacen por una soberanía alimentaria, por derechos humanos y una preservación de los recursos naturales. Con esto el rol de la mujer empezó a ser visto como líderes y trabajadoras en las cooperativas y organizaciones en la economía solidaria (América Latina en movimiento).

### **Perspectiva de género en la economía**

#### **Economía Feminista**

En el contexto de la EPS, mediante las discusiones contemporáneas la economía feminista ha ganado bastante relevancia. Este enfoque viene a criticar los modelos económicos tradicionales, que ignoran,



violentan o minimizan el valor de trabajo y el trabajo de cuidado, el cuál viene a caer en la población femenina. Recientes investigaciones sugieren que se realice la incorporación de la “dimensión de género en el análisis económico. Esto presenta que la economía no solo se sustenta en las actividades remuneradas, sino que abarca un amplio espectro de tareas de sostenimiento social que a lo largo de la historia se han invisibilizado.

La Cepal enmarca la exclusión del género femenino de los sistemas económicos tradicionales se encuentran enraizados a una estructura patriarcal de las sociedades. Esta exclusión se ha hecho evidente en el trabajo doméstico que no ha sido remunerado (CEPAL).

### **División Sexual del Trabajo**

Este concepto hace referencia a la diferenciación de tareas que existe entre hombres y mujeres en función del rol de género que se ha venido construyendo desde la antigüedad. Según investigaciones, se ha presentado que las mujeres siguen manteniendo un mayor rol de carga de trabajo no remunerado, lo que ha limitado su participación en actividades remuneradas. Con la EPS, las mujeres luchan por integrarse y que se reconozca a nivel nacional e internacional sus actividades productivas, sin embargo, el mayor desafío es la presencia de la brecha que sigue arrastrando el género femenino entre el trabajo reproductivo y productivo (ONU Mujeres – América Latina y el Caribe)(CEPAL).

### **Desigualdad de Género y Exclusión Económica**

La EPS funciona como un mecanismo para romper la brecha que existe, este modelo intenta promover la equidad y la cooperación de las mujeres en el campo. A pesar de esto, las mujeres siguen presentando desafíos constantes, uno de ellos en el sector financiero, ya que carecen de educación financiera o el acceso a créditos bancarios por el hecho de ser mujeres.

Según Oxfam Internacional (2020), las mujeres tienen una amplia desventaja en Latinoamérica ya que tiene menos acceso a bienes y recursos productivos. Con esta exclusión remarcada, la EPS viene a ser un modelo que toma fuerza y que brinda a las mujeres una plataforma más inclusiva y equitativa para participar en la economía (ONU Mujeres – América Latina y el Caribe)(CEPAL).

### **Políticas Públicas y Apoyo Estatal a la Economía Solidaria**

Mediante la Implementación de Políticas públicas y marcos institucionales, varios países latinoamericanos han incrementado el apoyo a la EPS, esto con el fin de fortalecer este sector con un



desarrollo socioeconómico inclusivo. A raíz de la pandemia COVID-19, en el año 2020, estas políticas tomaron bastante relevancia, las cuales expusieron la frágil economía latente en ese entonces.

### **Contexto Postpandemia**

La necesidad de una reactivación económica en muchos países, se impulsaron las políticas que promovían la EPS, esto mediante las actividades de compra pública. En Ecuador se implementó una ley que exigía que el 20% de los productos exhibidos en supermercados debían provenir de la EPS, esto con el fin de la dependencia de productos importados y el fortalecimiento de la economía local, con esto se pudo dar la inclusión de los pequeños productores en la cadena nacional de producción (economiasolidaria.org)(América Latina en movimiento).

### **Propuestas Futuras**

Se propone la implementación de canales tecnológicos que permitan realizar una comunicación más eficaz entre los pequeños productores para mejorar la competitividad de la EPS. Con esto, no solo esperamos una mejora en ese campo, sino un mejor acceso a recursos financieros, conocimientos técnicos y mercados más amplios (América Latina en movimiento).

### **METODOLOGÍA**

Se propone la implementación de canales tecnológicos que permitan realizar una comunicación más eficaz entre los pequeños productores para mejorar la competitividad de la EPS. Con esto, no solo esperamos una mejora en ese campo, sino un mejor acceso a recursos financieros, conocimientos técnicos y mercados más amplios (América Latina en movimiento). Se propone la implementación de canales tecnológicos que permitan realizar una comunicación más eficaz entre los pequeños productores para mejorar la competitividad de la EPS. Con esto, no solo esperamos una mejora en ese campo, sino un mejor acceso a recursos financieros, conocimientos técnicos y mercados más amplios (América Latina en movimiento)

### **Enfoque de Investigación**

El actual artículo se enfoca en una investigación con un enfoque cualitativo porque nos permite realizar un análisis sobre fenómenos complejos cómo la participación de las mujeres en la EPS en la región Latinoamericana.



Estudios basados en la economía social demuestran que el enfoque cualitativo permite analizar de mejor forma como las personas trabajan en la construcción de alternativas económicas justas y equitativas. Mediante entrevistas y análisis documental han sido las técnicas para la obtención de información sobre los emprendimientos femeninos en la región (SCIELO).

Este enfoque cree que aprendemos sobre lo que estamos estudiando al ver cómo las personas experimentan y dan sentido a su participación en la EPS.

### **Enfoque comparativo de la EPS en Ecuador, Brasil y Argentina**

**Ecuador.** La EPS cumplió un rol muy importante en la zona, ya que permitió el desarrollo rural y la inclusión social. Según el INEC, para el 2021, el 21% de la fuerza laboral se encontraba enfocado en áreas rurales con cooperativas de crédito y organizaciones productivas. Sin embargo, toca destacar el desarrollo de la zona de Planificación 4 (Manabí y Santo Domingo), fue una de las zonas con mayor actividad destacada, presentando más de 350 organizaciones activas (Revistas UCC).

**Brasil.** Este es uno de los países con el mejor desarrollo de la EPS, donde a raíz de la pandemia COVID-19, el cooperativismo y la agroecología tomaron fuerza. El Instituto de Pesquisa Económica Aplicada (IPEA) en el año 2022 indicó que la EPS generó 12 millones de empleos tanto directo e indirecto. En palabras de impacto económico las regiones de Paraná y Río Grande do Sul lideraban en la sección de cooperativas agrícolas (Revistas UCC).

**Argentina.** Según el Instituto Nacional de Asociativismo y Economía Social (INAES) indicó que, en el 2022, el 15% del PIB provino de la EPS, están cumpliendo un rol importante en la recuperación económica postpandemia, donde los sectores de textiles y de reciclaje tomaron gran participación. Sectores como Buenos Aires y el Gran Rosario presentaron el mayor número de empresas y cooperativas autogestionadas (Revistas UCC).

### **Criterios de Inclusión y Exclusión**

**Ecuador.** En el caso de Ecuador, según el Instituto Nacional de Economía Popular y Solidario (IEPS), alrededor del 60% de las empresas vinculadas a la EPS están dirigidas por mujeres. Estas empresas pueden ser cooperativas, sectores agrícolas o producción artesanal (Redalyc).

Los principales criterios de Inclusión fue el acceso a capacitaciones, sin embargo la barrera más fuerte es informalidad y la falta de apoyo técnico.



Por parte de la exclusión, sería la escasa estructura tecnológica y el bajo o nulo financiamiento a sectores rurales.

**Brasil.** En el sector agrícola las mujeres jugaron un rol muy importante en la expansión de la economía solidaria. El “Movimiento de Trabajadores Rurales sin Tierra” fue uno de los más visibles que lucharon por los derechos de las mujeres en la EPS. El 65% de participantes de la EPS eran mujeres.

La barrera de exclusión en Brasil viene a ser la falta de acceso a créditos productivos y la brecha de género que maneja el país, este último mayormente visible en los ámbitos de liderazgo (UASB Repositorio).

**Argentina.** En los sectores textiles y de reciclaje, las mujeres fueron las responsables de la creación de cooperativas de trabajo. Según el INAES, el 70% de las cooperativas creadas entre el 2020-2022 son lideradas por Mujeres.

Como criterio de inclusión tenemos la implementación de políticas públicas como “Programa de Apoyo a la Mujer Emprendedora”. Sin embargo, uno de los mayores desafíos es la formalización y el acceso a créditos (Redalyc).

### **Normativas, Políticas y el Rol de la Mujer en la Economía Popular y Solidaria**

**Ecuador.** Según la Ley Orgánica de Economía Popular y Solidaria (LOEPS), indica que la EPS en Ecuador, representa alrededor del 10% del PIB. Eso demuestra la fuerza que están tomando las mujeres un rol preponderante. En Ecuador la política pública como “Plan Nacional de Desarrollo 2018-2022” priorizo la inclusión de mujeres rurales en programas de financiamiento (Oibescoop).

**Brasil.** En el 2020, el Gobierno de Brasil implementó un Apoyo Financiero y de crédito para la EPS, de igual forma se fortaleció la Política Nacional de Economía Solidaria y se ha luchado por una promoción de la Igualdad de Género. Con estas medidas no solo se ha buscado empoderar a las mujeres sino que se busca fortalecer la EPS, y la calidad de vida de en las redes comunitarias (Oibescoop)(SciELO Argentina).

**Argentina.** El INAES, impulsó políticas para una integración de las mujeres en las cooperativas y mutualistas. El impacto de esto fue notable, ya que permitió que el 69% de cooperativas fueran gestionadas por mujeres.



Adicional a esto, las iniciativas gubernamentales buscan reducir la brecha de género que existe y mejorar las condiciones laborales para las mujeres de la EPS (SciELO Argentina)(Oibescoop).

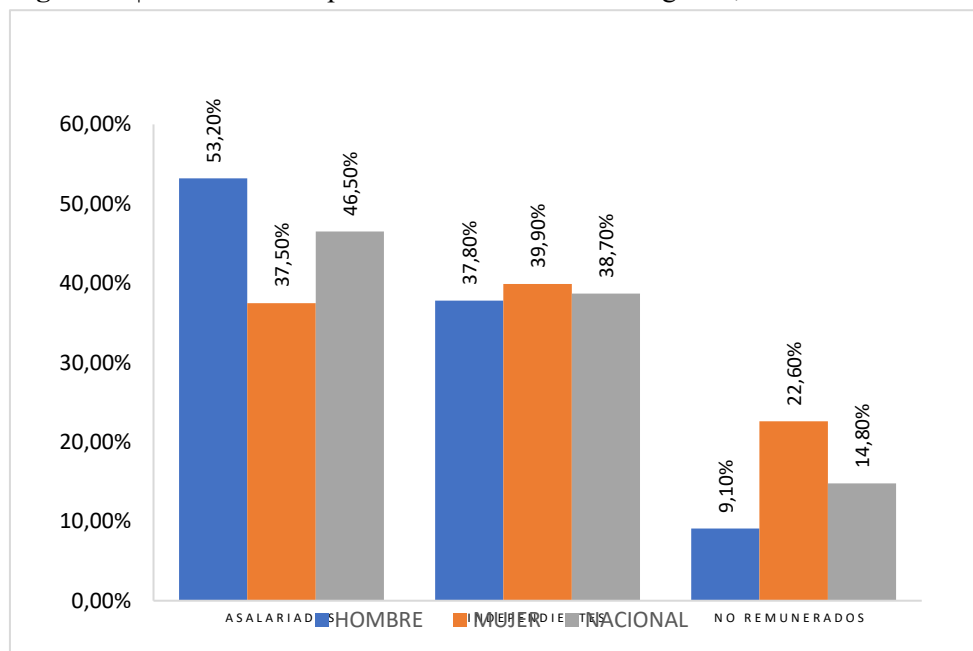
## RESULTADOS Y DISCUSIÓN

### Población Ocupada

De acuerdo a los datos estudiados en Ecuador se ubican aún distantes de inclusión de mujeres en actividades en Otros países desde 2021, las mujeres representaron el 48,48% de los socios en el sector financiero popular y solidario, lo que indica una casi paridad con los hombres 51,52%. Esta participación ha sido fundamental para que las mujeres accedan a recursos, desarrollen habilidades y ejerzan liderazgo en sus comunidades. La EPS se ha convertido en un camino para mejorar su autoestima, autonomía y condiciones de vida.

Sin embargo, aún existen marcadas diferencias en las diferentes categorías de ocupación, lo que es una muestra que aún se debe fortalecer la participación de la mujer en la EPS al ser una alternativa sostenible; que requiere atención y financiamiento. (Figura 1).

**Figura 1** | Población ocupada de acuerdo a las categorías, datos obtenidos del INEC - Ecuador.



Elaborado por los autores.

El rol emprendedor de la mujer se ve de manifiesto cuando el mayor porcentaje de participación en la categoría “independientes” son mujeres, a la vez es latente la Falta de apoyo institucional: Aunque existen iniciativas para promover el empoderamiento económico femenino, muchas veces carecen del

respaldo institucional necesario para ser efectivas a largo plazo. Es crucial implementar políticas públicas que apoyen estas iniciativas y promuevan un entorno más inclusivo. En el caso de Ecuador tenemos una distribución en ramas que nos da una pauta de la falta de condiciones de equidad para la mujer (TABLA 1)

**Tabla 1** | Participación de la mujer en las diferentes ramas en Ecuador. Datos obj

| <b>Rama de Actividad</b>                    | <b>Hombre</b> | <b>Mujer</b>  | <b>Diferencia</b> |
|---|---------------|---------------|-------------------|
| <b>Agricultura, ganadería y pesca</b>       | 32,9%         | <b>29,7%</b>  | -3,2%             |
| Petróleo y minas                            | 0,8%          | 0,1%          | -0,7%             |
| Manufactura                                 | 11,4%         | 8,5%          | -2,9%             |
| Suministro de electricidad y agua           | 0,8%          | 0,3%          | -0,5%             |
| Construcción                                | 9,9%          | 0,5%          | -9,4%             |
| <b>Comercio</b>                             | 15,5%         | <b>22,8%</b>  | 7,3%              |
| Alojamiento y servicios de comida           | 3,7%          | 9,6%          | 5,9%              |
| Transporte                                  | 8,8%          | 0,9%          | -7,9%             |
| Correo y Comunicaciones                     | 1,0%          | 0,8%          | -0,2%             |
| Actividades de servicios financieros        | 0,6%          | 0,9%          | 0,3%              |
| Actividades profesionales y administrativas | 4,3%          | 4,4%          | 0,1%              |
| Enseñanza y Servicios Sociales de salud     | 3,5%          | 9,4%          | 5,9%              |
| Administración pública y defensa            | 3,6%          | 2,6%          | -1,0%             |
| Servicio doméstico                          | 0,2%          | 4,9%          | 4,7%              |
| Otrosos Servicios                           | 3,0%          | 4,6%          | 1,6%              |
| <b>Total</b>                                | <b>100,0%</b> | <b>100,0%</b> |                   |

A pesar de estos avances, persisten desafíos significativos a nivel de latinoamérica. Las inequidades de género siguen siendo una realidad en muchas organizaciones y unidades económicas. Para abordar esto, es esencial promover una mayor corresponsabilidad entre hombres y mujeres en la construcción de nuevas masculinidades que reimaginen los roles tradicionales. La EPS no solo busca mejorar la situación económica de las mujeres, sino también transformar su posición colectiva en diversos espacios de representación.



## CONCLUSIONES

La participación de la mujer en la Economía Popular y Solidaria (EPS) es un tema clave para entender el impacto de las mujeres en los sistemas económicos alternativos que buscan promover valores como la equidad, solidaridad, y sostenibilidad. A continuación, se presentan algunas conclusiones numéricas basadas en investigaciones y estudios:

### **Alta participación femenina en la EPS**

Según diversos estudios, las mujeres constituyen un porcentaje significativo de los participantes en las iniciativas de la Economía Popular y Solidaria. Un informe de la CEPAL estima que más del 60% de los miembros de cooperativas y asociaciones en América Latina son mujeres. Este número puede variar entre países, pero muestra un patrón consistente de alta participación femenina.

### **Brecha salarial y acceso a recursos**

A pesar de la alta participación, persisten brechas salariales entre hombres y mujeres en la EPS. De acuerdo con un estudio del Instituto Nacional de Economía Solidaria de Ecuador (2019), las mujeres en el sector ganan entre un 10% y 20% menos que los hombres, a pesar de desempeñar roles similares. Además, enfrentan mayores barreras para acceder a crédito y formación.

### **Liderazgo femenino en cooperativas**

El liderazgo femenino en la EPS ha mostrado un crecimiento en las últimas décadas. Sin embargo, los puestos de toma de decisiones siguen dominados por hombres en muchas cooperativas. Un estudio en Argentina (Confederación Cooperativa de la República Argentina - COOPERAR, 2021) indica que solo el 25% de los puestos directivos en cooperativas son ocupados por mujeres.

### **Impacto en la mejora del bienestar familiar y comunitario**

Las mujeres involucradas en la EPS tienden a reinvertir una mayor proporción de sus ingresos en el bienestar familiar y comunitario. Investigaciones de la Alianza Cooperativa Internacional (ACI) sugieren que más del 80% de las mujeres en cooperativas priorizan la inversión en educación, salud y alimentación, comparado con un 50% de los hombres, lo que evidencia el impacto positivo de la participación femenina en la mejora de condiciones sociales.



## Desafíos estructurales

Aunque las mujeres participan activamente en la EPS, enfrentan desafíos estructurales como la doble carga laboral (trabajo remunerado y tareas domésticas no remuneradas). Un estudio de la Organización Internacional del Trabajo (OIT) de 2020 reporta que el 70% de las mujeres en cooperativas manifiestan dificultades para equilibrar el tiempo entre sus responsabilidades familiares y laborales.

## REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

*Avances y retos de la economía solidaria.* (n.d.). América Latina En Movimiento.

<https://www.alainet.org/es/active/38210>

Tobar, A. M. S., Gavilánez, E. B. O., Badillo, P. L. R., & Pinta, D. a. M. (2022). *De una Economía Popular y Solidaria rumbo a una Economía Social y Comunitaria: Ecuador como caso de estudio.* <https://www.redalyc.org/journal/5711/571171872014/>

Instituto de Economía Popular y Solidaria (IEPS). (2021). *Informe anual 2020: Desarrollo de la EPS en Ecuador.* Ministerio de Inclusión Económica y Social. <https://www.eps.gob.ec>.

Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). (2021). *Desigualdad de género en el trabajo de cuidados no remunerado en América Latina.* [https://www.cepal.org/sites/default/files/publication/files/46833/RVE132\\_Bidegain.pdf](https://www.cepal.org/sites/default/files/publication/files/46833/RVE132_Bidegain.pdf).

Oxfam Internacional. (2020). *Informe sobre la exclusión económica de las mujeres en América Latina.* <https://www.oxfam.org>.

Alainet.org. (2020). *Economía popular y solidaria en época del Covid-19.* <https://www.alainet.org/es/articulo/210258>

EconomíaSolidaria.org. (2021). *Economía solidaria en América Latina: Una década ganada.* <https://www.economiasolidaria.org>

Andrade, F. & Durán, R. (2020). *El enfoque cualitativo en la investigación social: Nuevas perspectivas en la economía solidaria.* Revista de Ciencias Sociales, 16(2), 50-63. <https://www.redalyc.org/journal/5711/571171872014/>



- Pérez, M. & Ruiz, A. (2021). *Metodologías cualitativas para el estudio de la economía popular y solidaria en contextos de crisis*. Revista Latinoamericana de Economía Social, 25(3), 100-115.
- Instituto Nacional de Estadística y Censos. (2021). *Informe anual sobre economía popular y solidaria en Ecuador*. INEC.
- Instituto de Pesquisa Econômica Aplicada. (2022). *Relatório anual sobre economia solidária no Brasil*. IPEA.
- Instituto Nacional de Asociativismo y Economía Social. (2022). *Impacto económico de la EPS en Argentina*. INAES.
- Instituto Nacional de Economía Popular y Solidaria (IEPS). (2021). *Informe sobre la participación de la mujer en la EPS en Ecuador*. Quito, Ecuador.
- Ministerio de Ciudadanía de Brasil. (2022). *Relatório sobre a economia solidária e a participação feminina*. Brasília, Brasil.
- Instituto Nacional de Asociativismo y Economía Social (INAES). (2022). *Estudio sobre el rol de la mujer en la economía solidaria en Argentina*. Buenos Aires, Argentina.
- Políticas públicas de economía social y solidaria en la Argentina durante la pandemia de la Covid-19. Reflexiones preliminares desde el caso de INAES. (2021). SciELO Argentina. <https://www.scielo.org.ar>
- Los marcos normativos de la Economía Social y Solidaria vigentes en América Latina. (2021). OIBESCOOP. <https://www.oibescoop.org>
- CEPAL (2020). *Mujeres en la Economía Popular y Solidaria en América Latina*. Comisión Económica para América Latina y el Caribe.
- INEC (2019). *Informe sobre la Economía Popular y Solidaria en Ecuador*. Instituto Nacional de Estadística y Censos.
- COOPERAR (2021). *Informe anual sobre el cooperativismo en Argentina*. Confederación Cooperativa de la República Argentina.



ACI (2018). *The Role of Women in Cooperatives Worldwide*. Alianza Cooperativa Internacional.

OIT (2020). *Gender Equality in the Cooperative Sector*. Organización Internacional del Trabajo.

