

Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, Ciudad de México, México. ISSN 2707-2207 / ISSN 2707-2215 (en línea), marzo-abril 2025, Volumen 9, Número 2.

https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i2

SEGURIDAD DEL PACIENTE EN LA CANALIZACIÓN DE VÍA PERIFÉRICA EN EL SERVICIO DE EMERGENCIA: REVISIÓN SISTEMÁTICA DE LA LITERATURA

PATIENT SAFETY IN PERIPHERAL LINE CANNULATION IN THE EMERGENCY DEPARTMENT: SYSTEMATIC REVIEW OF THE LITERATURE

Maricela Ernestina Verdezoto Torres

Licenciada en Enfermería

Beatriz Marina Merchan Sinchire

Licenciada en Enfermería

Luisa Stefanya Samaniego Ponce

Licenciada en Enfermería Magister en Enfermería Quirúrgica

Narcisa de Jesús Jiménez Juela

Hospital General Guasmo Sur

María del Cisne Díaz Guerrero

Pontificia Universidad Católica del Ecuador

Ximena del Pilar andino Guamanzara

Hospital General Guasmo Sur



DOI: https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i2.16863

Seguridad del paciente en la canalización de vía periférica en el servicio de emergencia: revisión sistemática de la literatura

Maricela Ernestina Verdezoto Torres¹

meverdezotot@puce.edu.ec https://orcid.org/0009-0001-4372-9729 Licenciada en Enfermería Ecuador

Luisa Stefanya Samaniego Ponce

Issamaniego@puce.edu.ec https://orcid.org/0009-0006-2808-9141 Licenciada en Enfermería Directora Ecuador

María del Cisne Díaz Guerrero

mdiaz825@puce.edu.ec https://orcid.org/0000-0002-2400-5821 Pontificia Universidad Católica del Ecuador Ecuador

Beatriz Marina Merchan Sinchire

bmmerchan@puce.edu.ec https://orcid.org/0009-0006-9186-0330 Licenciada en Enfermería Ecuador

Narcisa de Jesús Jiménez Juela

njimenez275@puce.edu.ec https://orcid.org/0000-0003-0025-5938 Licenciada en Enfermería Magister en Enfermería Quirúrgica Ecuador

Ximena del Pilar Andino Guamanzara

https://orcid.org/0000-0001-9169-3524 xandino287@puce.edu.ec Pontificia Universidad Católica del Ecuador

RESUMEN

Introducción: La seguridad del paciente en la canalización de vías periféricas en servicios de emergencia es un aspecto crítico en la atención de enfermería dado el riesgo de complicaciones como infecciones y fallos en el procedimiento que pueden comprometer su bienestar. Objetivo: Evaluar la literatura existente sobre prácticas seguras en la canalización de vías periféricas en emergencias, para identificar protocolos eficaces y factores de riesgo comunes. Metodología: Se realizó una revisión sistemática, siguiendo los lineamientos de la matriz PRISMA que aseguran transparencia y precisión en el análisis de estudios previos. Se empleó las herramientas establecidas en el Modelo Johns Hopkins de práctica basada en evidencia de enfermería (Apéndice G, H y E) para evaluar la validez y calidad metodológica. Resultados: La investigación identificó un total de 470 estudios, de los cuales se descartaron 51 debido a su duplicación. De los 270 estudios que quedaron, se realizó una selección basada en el título y el resumen, lo que permitió incluir 200 para una evaluación de elegibilidad. Posteriormente, se excluyeron 135 estudios que no abordaban la pregunta principal del estudio, resultando en una muestra final de 17 estudios. La selección de los artículos se detalla en el Diagrama de Flujo PRISMA. Conclusiones: Las complicaciones más comunes en la canalización de vías periféricas en el servicio de emergencia, como infecciones, flebitis y extravasación, subrayan la necesidad de implementar protocolos estrictos de asepsia y técnicas de canalización adecuadas. Se encontraron estudios que han demostrado que la adherencia a estas prácticas reduce significativamente la incidencia de complicaciones.

Palabras clave: seguridad, paciente, canalización, vías periféricas, emergencias

Correspondencia: meverdezotot@puce.edu.ec



doi

¹ Autor principal

Patient safety in peripheral line cannulation in the emergency department: systematic review of the literature

ABSTRACT

Introduction: Patient safety in peripheral catheterization in emergency services is a critical aspect in nursing care given the risk of complications such as infections and procedural failures that may compromise patient well-being. Objective: To evaluate the existing literature on safe practices in peripheral airway cannulation in emergencies, to identify effective protocols and common risk factors. **Methodology:** A systematic review was conducted following the PRISMA matrix guidelines that ensure transparency and precision in the analysis of previous studies. The tools established in the Johns Hopkins Model of Evidence-Based Nursing Practice (Appendix G, H, and E) were used to evaluate the validity and methodological quality. Results: The research identified a total of 470 studies, of which 51 were discarded due to duplication. Of the remaining 270 studies, a selection based on title and abstract was performed, allowing 200 to be included for eligibility assessment. Subsequently, 135 studies that did not address the main study question were excluded, resulting in a final sample of 17 studies. The selection of the articles is detailed in the PRISMA Flowchart. Conclusions: The most common complications of peripheral catheterization in the emergency department, such as infections, phlebitis and extravasation, underline the need to implement strict asepsis protocols and appropriate catheterization techniques. Studies have shown that adherence to these practices significantly reduces the incidence of complications.

Keywords: safety, patient, channeling, peripheral routes, emergencies, risks

Artículo recibido 13 febrero 2025 Aceptado para publicación: 19 marzo 2025





INTRODUCCIÓN

La utilización de catéteres venosos periféricos (CVP) son muy útiles para la administración de medicamentos, fluidos, hemoderivados y nutrientes es una de las prácticas más frecuentes en el medio hospitalario, sin embargo, el uso de estos dispositivos no está exentos de riesgo y sus efectos adversos pueden comprometer la seguridad del paciente, aumentando la estancia hospitalaria, provocando un mayor coste de los cuidados y agravando el estado de salud del usuario (1).

El uso de un catéter venoso periférico (CVP) es una práctica invasiva común en entornos de atención de enfermería (2). Esta técnica no solo facilita un tratamiento más ágil y efectivo, sino que también mejora la comodidad del paciente, especialmente cuando se requiere la administración frecuente de medicamentos intravenosos (3). Se estima que alrededor del 90% de los pacientes que ingresan a las salas de emergencia necesitan la inserción de al menos un CVP. Estos catéteres son esenciales para la administración de fármacos y líquidos intravenosos, así como para la obtención de muestras de sangre y la realización de procedimientos diagnósticos y terapéuticos en una variedad de contextos clínicos y poblaciones (5). No obstante, su naturaleza invasiva conlleva ciertos riesgos, lo que hace fundamental implementar medidas de prevención para asegurar una atención segura y de alta calidad (6).

A pesar de que la atención sanitaria tiene un impacto significativo en la seguridad del paciente, los resultados muestran un escenario desalentador debido a que la incidencia de flebitis puede oscilar entre el 16% y el 55% en ausencia de medidas preventivas (7). En el contexto de la atención de enfermería, la inserción y el mantenimiento del catéter venoso periférico (CVP) y el cumplimiento de los protocolos establecidos son cruciales, constituyendo una parte rutinaria de la práctica de enfermería (8). Es fundamental aplicar de manera consistente las precauciones estándar en el manejo de los catéteres venosos periféricos, como la selección adecuada del sitio de punción (9), el mantenimiento de técnicas asépticas durante la inserción y la monitorización constante del sitio para detectar signos de infección o complicaciones. La mayoría de los pacientes en los servicios de emergencias o en los ingresos hospitalarios reciben un catéter venoso periférico es decir un 76,57% (10).

Las complicaciones relacionadas con el dispositivo de acceso venoso incluyen flebitis, oclusión del catéter, desprendimiento o extracción accidental, infiltración o extravasación, fuga, trombosis, infección del torrente sanguíneo relacionada con el catéter e infección del sitio de salida (11), lo que puede





aumentar la morbilidad - mortalidad y los costos (12), sin embargo, existen grandes desafíos, la implementación óptima de prácticas basadas en la evidencia en entornos clínicos, la eliminación de barreras, incluida la manipulación del catéter venoso periférico (CVP) por parte de los profesionales de enfermería y lo más importante que tiene que ver con las brechas en el conocimiento y las competencias de los profesionales de enfermería con respecto al cuidado y mantenimiento del acceso intravenoso. En este sentido los profesionales de enfermería con competencias básicas tanto en la inserción como en el mantenimiento del catéter, desempeñan un papel vital en la promoción de la utilización adecuada en la práctica clínica (13). Su experiencia mejora la colocación exitosa del catéter, permite el reconocimiento y el tratamiento oportuno de los primeros signos de complicaciones y garantiza la seguridad en la administración de los medicamentos, el mantenimiento del catéter y la satisfacción de los pacientes (14), para ello se requieren niveles adecuados de autoconfianza, alineados con el nivel de capacitación y experiencia, y la complejidad clínica de los profesionales de la salud para brindar una atención segura y de alta calidad (14). En consecuencia, los altos niveles de conocimiento mejoran las competencias de los profesionales de enfermería en el manejo del catéter venoso periférico, incluida la colocación precisa, la prevención de complicaciones y el manejo del dolor del paciente (15). Por otra parte, el nivel de conocimiento y autoeficacia percibida por parte de los profesionales de enfermería para la inserción y el manejo del catéter venoso periférico (CVP) están actualmente poco estudiados (16) además, la nueva evidencia científica y los avances tecnológicos en curso en el campo del acceso intravenoso requieren una actualización continua de estas competencias ya que, repercuten significativamente en la práctica clínica y la calidad de la atención prestada a los pacientes. (17) La teoría general del déficit de autocuidado propuesta por Dorothea Orem, se centra en la capacidad de los individuos para realizar actividades que contribuyen a su salud y bienestar (18). Orem define el autocuidado como aquellas acciones deliberadas que una persona lleva a cabo para mantener su salud, prevenir enfermedades y manejar condiciones de salud existentes. Según esta teoría, cuando una persona no puede satisfacer sus propias necesidades de autocuidado debido a limitaciones físicas, mentales o ambientales, se produce un déficit de autocuidado. Este déficit puede ser abordado a través de la intervención de los profesionales de enfermería, quienes deben evaluar las capacidades del paciente para el autocuidado del catéter venoso periférico y fomentar la independencia (19).





La teoría destaca la importancia de empoderar a los pacientes para que asuman un papel activo en su cuidado, promoviendo así un enfoque colaborativo entre el paciente y el profesional de enfermería (20). El cuidar de uno mismo en el proceso de autocuidado se inicia con la toma de conciencia del propio estado de salud. Esta toma de conciencia requiere en si misma el pensamiento racional para aprovechar la experiencia personal, normas culturales y de conductas aprendidas, a fin de tomar una decisión sobre el estado de salud, en el cual debe existir el deseo y el compromiso de continuar con el plan, en el caso del paciente con CVP, implica el cuidado del acceso venoso (22). Las limitaciones del cuidado son las barreras para el autocuidado que son posibles, cuando la persona carece de conocimientos suficientes sobre sí misma y quizás no tenga deseos de adquirirlos, es por ello primordial el papel del profesional de enfermería en brindar educación sobre el cuidado del catéter venoso periférico.

MARCO TEÓRICO

La utilización de los catéteres intravenosos periféricos en pacientes del servicio de emergencias es de alta frecuencia, aunque como toda técnica invasiva tiene sus riesgos y complicaciones, lo que puede llegar a alterar en algunos casos la evolución del estado de salud del paciente y prolongar la estancia hospitalaria con el correspondiente incremento en el costo de la atención, por lo tanto es importante considerar la seguridad del paciente desde el momento que ingresa al servicio con un estricto uso de la técnica aséptica en la realización de procedimientos, lo que contribuye a la disminución de las complicaciones tomando en cuenta la condición del paciente, así como la duración del tratamiento endovenoso, el grado de actividad del paciente, las condiciones de la piel y del número de inserciones ya realizadas.

Intervenciones de enfermería en pacientes con CVP

Los cuidados de enfermería en pacientes con catéter venoso periférico abarcan desde su inserción hasta su retiro (23), lo que exige un profundo conocimiento del procedimiento, el uso adecuado del equipo necesario y la aplicación rigurosa de técnicas de asepsia para prevenir infecciones. Además, es fundamental que el personal de enfermería no solo se enfoque en los aspectos técnicos, sino que también brinde apoyo emocional al paciente, considerando su bienestar psicológico a lo largo del proceso (24). En este sentido, el acceso venoso periférico es un procedimiento invasivo que implica la inserción de un catéter en una vena periférica con el propósito de administrar tratamientos intravenosos de corta o





larga duración, fármacos o sustancias con fines diagnósticos. Su correcta implementación requiere un manejo preciso de la técnica, así como el cumplimiento de protocolos de asepsia para minimizar riesgos y garantizar la seguridad del paciente (24).

Duración de catéter venoso periférico

Por otra parte, al investigar sobre la duración del catéter, Goski L., menciona que se deben cambiar los dispositivos entre las 72 a 96 horas (25), en este sentido, se han encontrado nuevos estudios que señalan que se debería cambiar solo si el dispositivo no sirve (26). La enfermera tiene la responsabilidad de garantizar la permeabilidad de los accesos venosos y la adecuada fijación del dispositivo. Además, debe proporcionar información clara y comprensible al paciente sobre el cuidado de su acceso venoso (27). Por lo tanto, este cuidado no se puede limitar a la sola realización de una técnica concreta, sino que debe contemplarse dentro de un cuidado integral, ya que las técnicas se complementan con la habilidad y la observación frecuente de cómo se va desarrollando todo el proceso que conforma la implantación de un catéter venoso periférico (28).

Permeabilidad del catéter venoso periférico

En este sentido, el mantener la permeabilidad del catéter venoso periférico es un cuidado que el personal de enfermería debe tener en cuenta, ya que de ello depende que los pacientes reciban en primer lugar la medicación prescrita por la vía correcta, en la dosis y el tiempo pautado y por otra parte, (29), se evitará que sufran complicaciones locales más relevantes que tienen que ver con flebitis, trombosis venosa, extravasación, hemorragia o hematoma, por otro lado existen complicaciones sistémicas como: embolia, infección sistémica (sepsis).

Por todo ello, se hace necesaria una eficaz observación de la zona de inserción del catéter venoso periférico, retirándolo en cuanto se observe la zona enrojecida, inflamada y edematosa o cuando ya no sea necesaria su utilización.

Vigilar signos de alarma.

Es indispensable la vigilancia de los signos de alarma, para prevenir complicaciones adicionales a la patología del paciente (30), así se contribuye a limitar los días de estancia del paciente, por lo tanto, se bajan los costos hospitalarios. Los signos de alarma más notables son: dolor en el sitio de inserción del catéter, sensibilidad, exudado, y secreción desde el punto de inserción, acompañado de fiebre (31). Se





debe considerar que estos signos deben ser valorados por el profesional de enfermería sin embargo es muy importante educar al paciente sobre la comunicación oportuna cuando este identifique cualquier signo de alarma.

La escala de Maddox es una herramienta esencial para la evaluación visual de la flebitis, que se define como la inflamación de una vena. Esta escala permite clasificar la gravedad de la flebitis en función de tres parámetros clave: el enrojecimiento, hinchazón y el dolor de la zona afectada. De esta manera el personal de enfermería puede observar y categorizar con precisión la condición del paciente. Mediante la escala de Maddox opera en un rango del 0 al 4, donde cada número representa un grado especifico de flebitis. 0: Sin flebitis, 1: Flebitis leve, 2: Flebitis moderada, 3: Flebitis severa, 4: Flebitis muy severa. Es fundamental destacar que la escala debe ser empleada exclusivamente por personal de enfermería capacitado y que la valoración de la flebitis debe complementarse con una evaluación clínica integral del paciente para garantizar un diagnóstico y tratamiento adecuado (31).

Complicaciones

Flebitis: Es la inflamación de una vena (32). La tromboflebitis es la inflamación de una vena relacionada con la presencia de un coágulo sanguíneo. Hay dos tipos distintos de flebitis, la flebitis superficial y la flebitis profunda (33). La flebitis superficial es una complicación inevitable de las várices. La flebitis profunda afecta a los grandes troncos venosos profundos, responsables de retornar al corazón el 90% de la sangre circulante, y por ende con gran repercusión sobre todo el circuito. La flebitis superficial se localiza en la red venosa subcutánea, es decir, por debajo de la piel y no se extiende casi nunca a las venas profundas (34). En la flebitis profunda existe una alteración del estado general del individuo (malestar, fiebre, taquicardia), además el miembro afectado se vuelve blanco, duro, edematizado que le dificulta la deambulación y le provoca dolor incomodidad de trasladarse con el porta sueros, mientras que la flebitis superficial no afecta el estado general del paciente, ya que los síntomas son locales (el segmento venoso afectado semeja a un cordón varicoso, dilatado, doloroso y a su alrededor la piel está caliente, inflamada, pero el resto del miembro se conserva normal).

Extravasación: Las lesiones por extravasación son aquellas provocadas por la salida de agentes bioactivos de su sitio de administración intravenosa hacia el espacio peri vascular, provocando un efecto





tóxico local cuya magnitud dependerá de la naturaleza, cantidad y concentración del medicamento, el tiempo de exposición y el lugar donde se produjo. Cuando la lesión por extravasación es detectada oportunamente (35), permanece localizada y sana espontáneamente. Sin embargo, en algunos casos el daño puede continuar por meses, llegando a comprometer nervios, tendones y articulaciones, esto se produce frecuentemente con el uso del gluconato de calcio el cual al ser extravasado del vaso puede producir tal daño en los tejidos que será necesario la realización de una cirugía plástica reparadora y, en ocasiones muy desafortunadas a la amputación del miembro afectado (36).

Po lo tanto el Ph como la osmolaridad son factores críticos que impactan la eficacia y la seguridad de la administración de soluciones intravenosas. Es esencial considerar estos parámetros para garantizar un tratamiento eficaz y minimizar riesgos para el paciente.

Importancia del Ph:

Estabilidad del medicamento: Cada medicamento posee un rango óptimo de ph en el cual se mantiene estable, fuera de este rango los medicamentos pueden degradarse, perder su efectividad o incluso volverse tóxicos.

Irritación Venosa: Las soluciones con un phexcesivamente alto o bajo pueden provocar irritación en las venas, lo que podría resultar en tromboflebitis o necrosis tisular.

Importancia de la Osmolaridad:

Equilibrio osmótico: La osmolaridad se refiere a la concentración de partículas en una solución, es crucial que las soluciones intravenosas tengan una osmolaridad compatible con la del plasma sanguíneo y prevenir efectos adversos.

Prevención de Hemolisis: Las soluciones hipotónicas con osmolaridad inferior a la del plasma, pueden inducir hemólisis en los glóbulos rojos, por lo tanto, las soluciones hipertónicas con osmolaridad superior pueden causar deshidratación celular y daño tisular (36).

Factores de riesgo: debe informarse al paciente sobre la importancia del cuidado de la vena y su enfermedad, la droga a inyectar, el sitio, la técnica y la medicación concurrente (37).

El paciente: Los neonatos, infantes, ancianos y los pacientes que no se pueden comunicar tienen mayor posibilidad de sufrir lesiones por extravasación (38). La mayoría de las extravasaciones en pediatría ocurren en neonatos y en niños menores de 6 meses y las lesiones suelen ser más serias en este grupo





que en los adultos.

Técnicas para prevenir infección antes de realizar el acceso venoso periférico

Lavado de manos: es primordial en la prevención de las infecciones hospitalarias, es una de las medidas más eficaces para el control de las infecciones, cuyo fin es eliminar los gérmenes que se podrían transmitir a otros pacientes, visitantes u otro personal sanitario, es por ello que el profesional de enfermería debe tener presente el lavado de las manos y realizarlo periódicamente, ya que este es la clave para prevenir las infecciones, es importante señalar que ninguna técnica aséptica protegerá al paciente de alguna persona con las manos contaminadas infecciones (39),

La higiene de manos es una práctica fundamental en la prevención de la propagación de enfermedades infecciosas, en este contexto, el uso de gel antibacterial o alcohol en gel representa como una de las alternativas más efectivas especialmente en situaciones donde no se dispone de agua o jabón. Para garantizar su eficacia es recomendable que la concentración del alcohol, ya sea etílico o isopropílico, oscile entre el 60% y el 70% ya que esta porción es óptima para eliminar bacterias y virus presentes en la piel. Es importante aplicar esta técnica durante un período de 20 a 30 segundos asegurándose de que el gel se evapore por completo para maximizar su efectividad (40).

Uso de guantes: En la actualidad, existen diferentes tipos de guantes de plástico, de vinilo y de caucho; los dos primeros evitan la transferencia de bacterias hacia el exterior y viceversa, siendo los más utilizados por ser aptos para emplearse en el área quirúrgica (41).

Cuidados durante la permanencia del catéter venoso periférico.

Los cuidados de enfermería al paciente con una vía periférica no se limitan a la propia acción de colocar el catéter o seleccionar la vena (42), también es importante dar continuidad a los mismos durante el tiempo que permanezca colocado el catéter, de manera que, por medio de la valoración, registro, cambio de apósito, cambio de catéter y limpieza, se puede brindar seguridad, comodidad y detectar precozmente complicaciones (43).

Teoría del déficit de autocuidado

Dorothea E. Orem presenta su teoría del déficit de autocuidado como una teoría general compuesta por tres teorías relacionadas entre sí: Teoría de autocuidado, teoría del déficit autocuidado y la teoría de los sistemas de enfermería (46). El autocuidado es una función humana reguladora que debe aplicar cada





individuo de forma deliberada con el fin de mantener su vida y su estado de salud, desarrollo y bienestar, por lo tanto, es un sistema de acción (47). La elaboración de los conceptos de auto gestión del cuidado, necesidad de autocuidado, y actividad del cuidado personal conforman los fundamentos que permiten entender las necesidades y las limitaciones de acción de las personas que pueden beneficiarse de las intervenciones de enfermería. Como función reguladora del hombre, el autocuidado es diferente de otros tipos de regulación del funcionamiento y el desarrollo humano (48). Esta teoría sugiere que la enfermería es una acción humana articulada en sistemas de acción formados (diseñados y producidos) por enfermeras a través del ejercicio de ser una actividad profesional ante personas con limitaciones de la salud o relacionadas con ella, que plantean problemas de autocuidado o de cuidado dependiente (49). La enfermería como ciencia se ocupa en ayudar a las personas a satisfacer las necesidades básicas cuando no pueden hacerlo solas, por estar enfermas o por carecer del conocimiento, habilidad o motivación necesaria (50). La inserción en los programas de estudio de enfermería, las teorizantes y sus postulados han hecho posible que se incremente el pensamiento científico sobre los problemas del cuidado. El fenómeno del autocuidado no quedó exento de estos estudios, lo que demuestra que se hace necesario la aplicación de esta teoría, para el logro de mejores niveles de satisfacción en este ámbito, la observación y evaluación constante de la calidad de los servicios de enfermería, da la medida de la importancia de establecer pautas o sistemas que refuercen científicamente el trabajo de la enfermera sobre el déficit de autocuidado.

OBJETIVOS

Objetivo General

Evaluar la literatura científica existente sobre las prácticas seguras en la canalización de vías periféricas en emergencias, para identificar los protocolos eficaces y factores de riesgo comunes.

Objetivos Específicos

Fundamentar de forma teórica procedimientos y técnicas utilizados para la seguridad del paciente en la canalización de vías periféricas.

Identificar las complicaciones más comunes que ponen en riesgo la seguridad del paciente en la canalización de vías periféricas en el servicio de emergencia.

Establecer programas de educación y entrenamiento para mejorar la práctica clínica y reducir errores en





la canalización de vías periféricas.

MATERIALES Y MÉTODOS

Tipo de investigación: Se realizó una investigación secundaria, tipo revisión sistemática de la literatura disponible, siguiendo las recomendaciones PRISMA, con el objetivo de garantizar la veracidad y calidad de la información. Este enfoque aseguro transparencia, rigor metodológico y eficacia en la síntesis de la evidencia científica. Para la evaluación de la jerarquía y calidad de la evidencia, se empleó las herramientas establecidas en el Modelo Johns Hopkins de práctica basada en evidencia de enfermería y profesionales de la salud (Apéndice G, H y E Sección II) mediante estos instrumentos se hace una valoración de los estudios cualitativos para evaluar la validez y calidad metodológica.

Para ello, se desarrolló la siguiente revisión sistemática con el fin de investigar sobre las prácticas de seguridad del paciente en el servicio de emergencia al momento de insertar un catéter venoso periférico.

Pregunta de investigación basada en el modelo PICO:

Este estudio se propuso responder a la pregunta PICO mismo que facilita la búsqueda eficiente de evidencia científica en las bases de datos como PubMed, Scopus.

Pregunta: ¿Cuáles son las complicaciones relacionadas con la seguridad del paciente en la canalización de la vía periférica en pacientes que acuden al servicio de emergencia?

P	Población	Paciente que acude al servicio de emergencia
Ι	Intervención	Canalización de vía periférica
С	Comparación	Practicas no seguras
0	Resultados	Seguridad del paciente

Elaborado por: M. Verdezoto T, 2025

Este marco metodológico ha permitido identificar, evaluar y sintetizar las evidencias existentes sobre el tema, contribuyendo a un análisis integral y relevante para la práctica de enfermería.

Criterios de selección.

Criterios de inclusión: en este estudio se incluyeron publicaciones científicas con metodología cualitativa, estudio descriptivo, cualitativo con un enfoque hermenéutico, estudio cuasi-experimental, métodos mixtos, estudio de cohorte observacional, estudio descriptivo transversal, estudio experimental controlado aleatorio, estudio transversal de base institucional, ensayo clínico controlado aleatorizado,





estudio observacional transversal multicéntrico, estudio de diseño mixto, estudio transversal, descriptivo-correlacional, ensayo controlado aleatorizado pragmático, estudio piloto, estudio prospectivo, aleatorizado y trabajos publicados en los años 2020-2025, artículos en los idiomas en inglés, portugués y español.

Criterios de exclusión: por otra parte, en este estudio no se tomará en cuenta informes de OMS/OPS, protocolos y guías clínicas, opiniones de expertos, páginas web.

Descriptores de búsqueda: se aplicó la búsqueda mediante el manejo de lenguaje controlado y términos libres, empleando los tesauros "Medical Subject Headings (MeSH)" y "Descriptores de Ciencias de la Salud (DeCS)", junto con términos de lenguaje libre y para acortar los resultados, se aplicaron los operadores booleanos como "AND" teniendo en cuenta los discernimientos de inclusión de literatura científica en inglés, portugués y español.

Tabla 1. Estrategia de búsqueda en idioma inglés y portugués

	H (inglés)	DeSC (portugués)						
No	Estrategia	No	Estrategia					
1	("Patient Safety"[Mesh] AND "Peripheral	1	("Segurança do Paciente"[Mesh] AND					
	Catheterization"[Mesh] AND		"Cateterismo Periférico"[Mesh] AND					
	"Emergency Service, Hospital"[Mesh])		"Serviço de Emergência Hospitalar"[Mesh]					
2	("Patient Safety" AND "Peripheral	2	("Segurança do Paciente" AND					
	Intravenous Catheterization" AND		"Cateterização Intravenosa Periférica" AND					
	"Emergency Department")		"Departamento de Emergência")					
3	("Patient Safety" AND "IV Cannulation"	3	("Segurança do Paciente" AND "Canulação					
	AND "Emergency Service"		IV" AND "Serviço de Emergência"					

Elaborado por: M. Verdezoto T, 2025

Extracción y análisis de datos: Luego de examinar las investigaciones originales recuperadas, se realizó una lectura crítica del título y resumen, una vez seleccionados los artículos que contaban con los criterios de inclusión establecidos se procedió a dar una lectura completa del artículo.





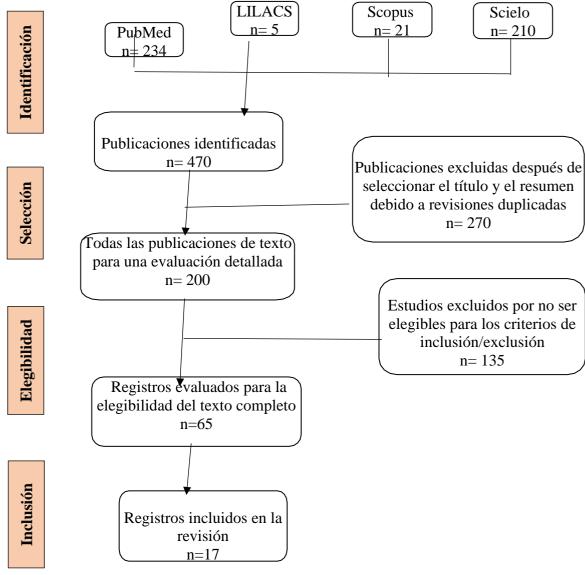
Consideraciones éticas

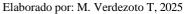
Este estudio cumple con los criterios mínimos necesarios según el Comité de Ética CEISH asignado con el CODIGO EXE-092-2024.V1.

RESULTADOS

La búsqueda identificó 470 estudios, de los cuales 51 fueron eliminados por duplicación. Los 270 estudios restantes fueron seleccionados por título y resumen, de los cuales 200 fueron incluidos para evaluación de elegibilidad, otros 135 estudios fueron eliminados por no responder la pregunta orientadora del estudio, quedando 17 estudios que conformaron la muestra final. La selección de artículos se presenta a continuación en el Diagrama de Flujo PRISMA.

Figura 1. Diagrama de flujo PRISMA para selección de publicaciones









El periodo de publicación de los estudios abarcó los años desde el 2020 a 2025, en cuanto al idioma, 12 (74%) fueron publicados en inglés y tres (16%) en portugués. En cuanto a la localización de los estudios, cuatro (21,4%) se realizaron en Estados Unidos; dos (21,4%) en Suiza; dos (21,4%) en China; dos (21,4%) en Brasil; uno (7,1%) en Inglaterra y Dinamarca.





Gráfico 2. Caracterización de los estudios incluidos en la revisión mediante el Modelo Johns Hopkins de práctica basada en evidencia para enfermería y profesionales de la salud

Pregunta de Práctica Basada en Evidencia (EBP): ¿Cuáles son las complicaciones relacionadas con la seguridad del paciente en la canalización de la vía periférica en pacientes que acuden al servicio de emergencia?

Nombr	Núme	Autor, fecha ytítulo	Tipo d	le Población,	Intervenció	Hallazgos	Medidas	Limitacion	Nivel y
e(s) del	ro de		evidencia	tamaño y	n	que ayudan	utilizadas	es	calida
revisor	artícu			entorno		a responder			d de la
	lo					la Pregunta			eviden
						EBP			cia
Lic.	1	Jessica A Schults, Pauline Calleja, et.al/ June 24, 2022 /Peripheral	Estudio	Profesionales	Mejorar la	La inserción	Entrevistas	No aplica	Nivel
Maricel		intravenous catheter insertion and use of ultrasound in patients with	descriptivo.	sanitarios	calidad, la	de catéteres	semiestructur		III
a		difficult intravenous access: Australian patient and practitioner		responsables	seguridad y	intravenosos	adas.		Buena
Verdezo		perspectives to inform future implementation strategies		de la inserción	la	periféricos			calidad
to.		https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC9231778/pdf/pone.02697		de catéteres	educación	(PIVC)			
		<u>88.pdf</u>		venosos	para	guiada por			
				periféricos en	mejorar la	ecografía está			
				muchas	experiencia	recomendada			
				poblaciones y	del paciente	por las pautas			
				contextos de	con DIVA y	internacional			
				pacientes	prevenir	es para			
				australianos, y	inserciones	pacientes con			
				pacientes que	traumáticas	DIVA y			
				tenían		probablemen			
				experiencia		te mejoraría			
				con acceso		la			
				intravenoso		experiencia			





				difícil (DIVA)		en los			
						pacientes.			
Lic.	2	Øystein Myrlund Hansen, Rita Solbakken/ 09 May 2024 /Experiences	Cualitativo	40 UCI	Reducir	La	Entrevistas	Los	Nivel
Maricel		and perceptions of critical	con un	noruegas, 12	potencialme	competencia	semiestructur	hallazgos de	III
ì		care nurses on the use of point-of-care	enfoque	participantes	nte el	en el uso de la	adas.	este estudio	Buena
Verdezo		ultrasound (POCUS) to establish	hermenéutico.	potenciales,	sufrimiento	ecografía en		deben	calidad
to.		peripheral venous access in patients		10 de Noruega	del	el punto de		interpretarse	
		with difficult intravenous access: a		y 2 de Suecia.	paciente,	atención		con cuidado	,
		qualitative study			mejorar los	ayuda a los		ya que el	l
		https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC11163595/pdf/bmjopen-			resultados,	profesionales		número de	
		2023-078106.pdf			permitir que	sanitarios		participante	
					el	certificados a		s es	3
					profesional	proporcionar		relativament	
					de	una atención		e modesto.	
					enfermería	de alta			
					proporcione	calidad a los			
					atención de	pacientes con			
					alta calidad,	acceso			
						intravenoso			
						difícil			
						(DIVA), al			
						aliviar el			
						sufrimiento y			
						permitir la			
						administració			
						n segura del			
		1	1	1	1	1	1	1	1





					1	tratamiento	1	
						de infusión		
						sin demoras		
						innecesarias,		
						reduciendo		
						así el riesgo		
						de		
						complicacion		
						es graves.		
Lic.	3	Nicholas Mielke, Yuying Xing et.al/ 21 November 2023 /Bridging	Estudio	Servicio de	Mejorar la	Destaca el	A pesar de	Nivel
Maricel		the Gap in Traditional PIVC Placement:	cuasiexperim	urgencias er	funcionalid	valor	ser una	III
a		An Evaluation of Operation STICK Vascular	ental.	el sureste de	ad de los	fundamental	investigació	Buena
Verdezo		Access Outcomes.		Michigan,	catéteres de	de la	n cuasi-	calidad
to.		https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC10676087/pdf/tcrm-19-		Estados	colocación	educación y	experimenta	
		937.pdf		Unidos.	tradicional.	la	l, el diseño	
						capacitación	del estudio	
						para mejorar	es limitado	
						los resultados	en el sentido	
						del acceso	de que no	
						vascular. La	fue posible	
						implementaci	la	
						ón de	aleatorizaci	
						Operation	ón. Sin	
						STICK, un	embargo, el	
							_	
						programa	uso de	
						integral de	estadísticas	





						capacitación		avanzadas	
						en acceso		con un	n
						vascular, en		enfoque de	
						un gran	L	emparejami	
						servicio de	,	ento por	1
						urgencias ha		puntaje de	
						dado como		propensión	
						resultado un		permitió	
						alto éxito en		ajustar los	3
						la primera		factores de	
						punción.		confusión	
								para	
								comparar	
								con mayor	
								precisión el	1
								grupo de	
								intervención	
								(OSTICK)	
								con un	1
								grupo de	
								"control"	
								muy grande	
								(sin	
								OSTICK).	
Lic.	4	Paulo Santos-Costa, Filipe Paiva-Santos,et.al/	Métodos	Sala	de Desarrollar	En general, la	Lista de	El diseño	Nivel
Maricel		24 January 2022/ Nurses' Practices in the Peripheral Intravenous	mixtos.	cirugía de	unprácticas	mayoría de	verificación	del estudio y	III





a	Catheterization	hospital dive	ergentes las	el entornoBuena
Verdezo	of Adult Oncology Patients: A Mix-Method Study.	oncológico design	nificativ enfermeras	de estudio calidad
to.	https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC8874472/pdf/jpm-12-	Portugal, 100as,	(94%) se	único no
	<u>00151.pdf</u>	pacientes. espe	ecialme adhieren a la	permiten la
		nte	en lotécnica	generalizaci
		que	respectaaséptica	ón de
		a	laestándar sin	nuestros
		parti	ticipació contacto al	hallazgos, lo
		n	de losacceder/cam	que requiere
		paci	ientes, labiar el	un esfuerzo
		adhe	erencia conector sin	multicéntric
		de	lasaguja. El	o para
		enfe	ermeras noventa y dos	presentar
		a la	a técnicapor ciento de	una imagen
		asép	ptica los catéteres	integral de
			tenían un	las prácticas
			conector de	y los
			aguja con	resultados
			cierre luego	actuales
			conectado.	relacionados
			En general,	con los
			en el 54% de	catéteres
			las	intravenosos
			observacione	periféricos
			s realizadas,	en pacientes
			las	oncológicos





						enfermeras		en Portugal.	
						frotaron el			
						conector sin			
						aguja antes			
						de cada uso,			
						generalmente			
						con			
						gluconato de			
						clorhexidina			
						a base de			
						alcohol o			
						alcohol			
						isopropílico			
						al 70%.			
Lic.	5	Hugo Evison, Amy Sweeny, et.al /August 8, 2021/ Idle peripheral	Estudio de	Departamento	Describir	Las	Formulario	Fue un	Nivel
Maricel		intravenous cannulation:	cohorte	de urgencias	las prácticas	diferencias	de informe	estudio	III
a		an observational cohort study of pre-hospital	observacional	de nivel	contemporá	en las tasas		observacion	
Verdezo		and emergency department practices		terciario y del		de PIVC		al de un solo	calidad
to.		https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC8403444/pdf/13049_2021		servicio de	inserción de	inactivas		entorno y,	,.
		Article_941.pdf		ambulancias	catéteres	entre ambas		como	
				pacientes que	venosos	cohortes, ya		resultado,	
				eran adultos y	periféricos	que los		los datos	
				tenían un	en cohortes	catéteres		pueden no	
				PIVC	de pacientes	intravenosos		ser	
				insertado	prehospitala	periféricos(P		generalizabl	
				dentro del DE.	rios y de	IVC)		es a otras	





							emergencia	insertados en		poblaciones.	
							s	urgencias			
								tienen 2,4			
								veces más			
								probabilidad			
								es de			
								permanecer			
								inactivas en			
								comparación			
								con las			
								insertadas pre			
								hospitalarias.			
Lic.	6	Gillian Ray-Barruel,	Vineet Chopra, et.al /4 S	September 2023 /The	Estudio cuasi	Tres	Empleo de	Las	Aplicación de	No se	Nivel
Maricel		impact of a structured	assessment and decision t	tool (I-DECIDED®)	experimental.	hospitales	una	participacion	formularios	recogieron	III
a		on improving care of	peripheral intravenous cath	heters: A multicenter,		metropolitano	herramienta	es de los		posibles	Buena
Verdezo		interrupted	time-series	study		s para adultos	de	pacientes en		factores de	calidad
to.		https://pubmed.ncbi.n	lm.nih.gov/37801935/			en el sureste	evaluación	el cuidado de		confusión,	
						de	-	los catéteres		como la	ı
						_	decisiones			demografía	
						Australia, 30	estructurada	mejoraron		de los	8
						enfermeras de		después de la		pacientes,	
						los tres		implementaci		como la	ı
						hospitales.		ón de la		edad, la	
								herramienta.		comorbilida	
								de decisión		d, el	l
								además de la		diagnóstico	





						educación y		y la	
						el liderazgo		duración de	,
						de apoyo,		la estancia.	
						redujo la		Las	
						prevalencia		limitaciones	
						de catéteres		del estudio)
						inactivos,		incluyen que	;
						complicacion		no hubo	
						es en el lugar		salas de	;
						de inserción		control,	
						y apósitos		aunque cada	L
						deficientes a		sala sirvió	
						pesar de la		como su	l.
						mayor		propio	
						cantidad de		control.	
						catéteres			
						periféricos en			
						las salas del			
						estudio en			
						general.			
Lic.	7	Kraiwan Kaphan, Siriporn Auypornsakul, et.al /March 6, 2024 /The	Estudio	Hospital de	Desarrollo	Las	Formulario	Aunque los	Nivel
Maricel		Prevalence and Associated Factors of	descriptivo	atención	de pautas	enfermeras	de	datos eran	III
a		Peripheral Intravenous Complications in a	transversal.	terciaria er	para	deben	recolección	representati	Buena
Verdezo		Thai Hospital		Tailandia,	prevenir las	conocer y	de datos	vos de la	calidad
to.		https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC10916754/pdf/jinfn-47-		incluyó ur	complicacio	desarrollar		población	
		<u>120.pdf</u>		total de 441	nes	pautas para		encuestada,	





pacientes derivadas prevenir las	el tamaño de
tratados en 10de lacomplicacion	la muestra
secciones deadministrac es derivadas	fue
enfermería, ión dede la	relativament
con 497 sitios líquidos administració	e pequeño y
de catéteres intravenoso n de líquidos	la encuesta
intravenosos s periféricos intravenosos	solo se
periféricos. periféricos.	realizó en un
Esta encuesta	hospital
ha	universitario
identificado	de atención
áreas	terciaria en
prioritarias	un momento
para la	determinado
mejora	
relacionadas	
con la	
inserción y el	
manejo de la	
válvula	
venosa	
periférica,	
que son clave	
para prevenir	
el fracaso de	
la válvula	





						venosa			
						periférica y			
						las			
						complicacion			
						es asociadas			
						en el futuro			
						para los			
						pacientes.			
Lic.	8	Jung Hee Kim, Inju Hwang, et.al/ May 22, 2024 / Factors influencing	Descriptivo	Cuatro	Seguridad	Para mejorarCues	stionario	La	Nivel
Maricel		peripheral intravenous	transversal	hospitales	del	las prácticas		generalizaci	III
a		catheter practice of nurses in small		pequeños	ypaciente.	de enfermería		ón de los	Buena
Verdezo		and medium sized hospitals: a cross-sectional		medianos e	n	de PIVC, es		hallazgos	calidad
to.		study. file:///D:/Hp%20Datos/Downloads/s12912-024-02026-4.pdf		Chungcheong	5	necesario		del estudio	
				nam-do	у	brindar		podría	
				Daejeon.		educación y		haberse	
						capacitación		reducido por	
						basadas en la		el uso de una	
						norma o		muestra de	
						directriz más		convenienci	
						reciente para		a de	
						adquirir		enfermeras	
						conocimiento		en	
						s y		hospitales	
						habilidades,		pequeños y	
						y establecer y		medianos en	
						apoyar una		solo ciertas	





						cultura de		regiones.	
						seguridad			
						institucional.			
Lic.	9	Esra Yılmaz, Dilek Yılmaz 2024 Oct 9/	Estudio	Unidad de	Aplicación	La aplicación	Cuestionario	el estudio se	Nivel
Maricel		The effect of three different nonpharmacological methods on	experimental	emergencias	de medios	de frío local		realizó en un	III
ı		cannulation success during peripheral intravenous catheter placement	controlado	de un hospital	físicos	con los		solo centro	Buena
Verdezo		in the emergency unit: a randomized controlled trial	aleatorio	universitario	como el frio	grupos de		con una	calida
о.		https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC11462676/pdf/12871_202		de la región de	para	vibración y		muestra	
		4_Article_2723.pdf		Mármara, en	mejorar la	control, un		pequeña que	
				Turquía con	canalizació	minuto de		consiste en	
				120 parcipant	n periférica	aplicación de		pacientes	
				es		frío local en		que	
						el área de la		acudieron a	
						PIC aumentó		la unidad de	
						la dilatación		emergencia	
						de la vena,		de un	
						acortó la		hospital, y	
						duración del		por esta	
						procedimient		razón los	
						o y redujo la		hallazgos no	
						severidad del		se pueden	
						dolor		generalizar.	
						asociado con			
						la PIC			
Lic.	10	Demewoz Kefale, Shegaw Zeleke Baih, et.al/ 09 Aug 2024/ Practice	Estudio	Hospitales	investigar el	La	Cuestionarios	No aplica.	Nivel
Maricel		towards care and maintenance of peripheral	transversal de	Debre Tabor y	cuidado de	experiencia	auto		III





a		intravenous cannula among nurses and midwives in	base	Felegehiwot,	la	laboral,	laadministrados	3	Buena
Verdezo		teaching hospitals, Amhara, Ethiopia.	institucional.	Debre Tabor y	canulación	presencia o	leestructurados.		calidad
to.		https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC11614111/pdf/PAMJ-48-		el hospital	intravenosa	guías y	la		
		<u>166.pdf</u>		Felegehiwot	periférica	capacitaciór	ı		
				con	por parte de	en el cuidad	О		
				415	enfermeras	de la v	ía		
				enfermeras y	7	intravenosa			
				parteras.		periférica			
						fueron			
						predictores			
						positivos c	le		
						una buer	ıa		
						práctica en	el		
						cuidado de	la		
						vía			
						intravenosa			
						periférica.			
Lic. 11	1	Laia Salleras Duran,Concepció Fuentes-Pumarola, et.al	Ensayo	Servicio de	La	La ecograf	íaCuestionario	La	Nivel
Maricel		/ 29 July 2023/ Pain and Satisfaction Perceptions of Ultrasound-	clínico	Urgencias de	cateterizaci	requirió		investigació	III
a		Guided Versus	controlado	un hospital	ón	menos		n se llevó a	Buena
Verdezo		Conventional Peripheral Intravenous Catheterization: A Randomized	aleatorizado.	comunitario	intravenosa	intentos	у	cabo en un	calidad
to.		Controlled Trial		de primei	periférica	tuvo ur	ıa	único	
		https://www.painmanagementnursing.org/action/showPdf?pii=S152		nivel	guiada por	mayor tasa c	le	centro, por	
		<u>4-9042%2823%2900154-6</u>		suburbano	ecografía	éxito o	le	lo que los	3
				con 120 y 138	para lograi	inserción e	n	hallazgos	
				pacientes.	una mayor	pacientes co	n	pueden	





					satisfacción	acceso		extrapolarse	
					del paciente	intravenoso		a	
						difícil		poblaciones	
						(DIVA).		similares,	
						Aunque el		pero no a	
						procedimient		todas las	
						o guiado por		áreas de	
						ecografía		atención en	
						requirió más		urgencias.	
						tiempo, se			
						asoció con			
						una tasa muy			
						baja de			
						complicacion			
						es y también			
						permitió			
						utilizar			
						catéteres más			
						largos y			
						gruesos.			
Lic.	12	Michela Piredda , Marco Sguanci,et.al/ July 5, 2024/ Nurses'	Estudio	Clínicas en 16	Desarrollar	El estudio	Cuestionarios	El estudio se	Nivel
Maricel		evidence-based knowledge and self-efficacy in venous	observacional	regiones de	un	proporciona .		realizó a	III
a		access device insertion and management: Development and	transversal	norte, centro y	instrumento	herramienta		nivel	Buena
Verdezo		validation of a questionnaire	multicéntrico.	sur de Italia	basado en	de evaluación		nacional con	calidad
to.		https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC11225607/pdf/NOP2-11-		con 425	evidencia	útil para		una muestra	
		e2177.pdf		enfermeras.	para la	identificar		de	





	inserción y	algunas en el	convenienci
	manejo de	conocimiento	a que,
	dispositivos	de las	aunque
	de acceso	enfermeras	representa a
	venoso	relacionadas	enfermeras
		con el	con
		manejo de los	característic
		dispositivos	as
		de acceso	individuales
		venoso	У
		periférico lo	organizacio
		que puede	nales
		convertirse	heterogénea
		en una guía	s, podría no
		útil para los	ser
		programas	representati
		educativos	va de toda la
		continuos,	población de
		orientando la	enfermería.
		implementaci	
		ón de	
		intervencione	
		s específicas	
		para las	
		brechas	
		identificadas	





	1					para mejorar			
						la seguridad			
						de los			
						pacientes y la			
						calidad de la			
						atención.			
Lic.	13	Paulo Santos-Costa, Mariana Alves, et.al /5 September 2022/ Nurses'	Data dia da	II			Tinta de	Pocos	Nivel
				-	Garantizar				
Maricel				oncológico de		•		participante	
a		Assessment of an Innovative Peripheral Intravenous		Portugal con		de las		s utilizaron	
Verdezo		Catheterisation Pack: A Mix-Method Study			periférico es		procedimient		
to.		https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC9517819/pdf/ijerph-19-			uno de los			de "pensar	
		11130.pdf			pilares de la			en voz alta"	
						finales ha		durante la	
					sanitaria	permitido		prueba del	
						desarrollar		PIVC en el	
						tempranamen		laboratorio	
						te una		de	
						cateterizació		simulación,	
						n intravenosa		a pesar de	
						periférica		haber sido	
						(PIVC) con		informados	
						utilidad		de su	
						percibida y		relevancia	
						aplicabilidad		por el	
						práctica, que		investigador	
						mejora la		principal	





						estandarizaci			
						ón y			
						sistematizaci			
						ón de las			
						prácticas			
						según la			
						evidencia			
						más reciente,			
						además de			
						permitir a los			
						profesionales			
						maximizar su			
						tiempo.			
Lic.	14	Andrea Urbina, Maria Eulàlia /02 October 2024/Association between	Estudio	Hospital	Implementa	El fallo del	Lista de	Este estudio	Nivel
Maricel				Universitario	•			no consideró	
a				de Bellvitge	_			el factor de	
Verdezo			_	con un total de				complejidad	
to.		cross-sectional study			del catéter			"enfermeda	
		https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC11481137/pdf/bmjopen-				asoció a		d crónica	
		14-10.pdf				varias		importante"	
		<u>14-10.pur</u>			permeneo	comorbilidad		_	
								porque no	
						es y		fue posible	
						complicacion		recopilar	
						es		estos datos	
						relacionadas		de la	
						con las		historia	





						factores		clínica	
						individuales		electrónica	
						de		(HCE). Sin	
						complejidad		embargo, ya	
						de la atención		existe	
						(CCIF),		evidencia	
						dominios		sobre la	
						psicoemocio		relación	
						nales y	,	entre las	
						mentales-		enfermedad	
						cognitivos.		es crónicas y	
						La		las	
						prevalencia		complicacio	
						del fallo de		nes del	
						las CVP		catéter.	
						aumentó a			
						medida que	,		
						los pacientes			
						presentaban			
						un mayor			
						número de			
						CCIF.			
	1	Hui (Grace) Xu, Amanda Corley/8 august 2024/ Long guidewire	Ensavo	Servicios de	Buscar	El uso de dos	Lista de	La	Nivel
ic.	15	Tiul (Grace) Au, Allianda Coriey/o august 2024/ Long guidewire	Ziisay o						
ic. Iaricel		peripheral intravenous catheters in emergency	-	urgencias de	mejores	sitios con	verificación	combinació	III
		peripheral intravenous catheters in emergency	controlado		-	sitios con cohortes de			III Buen





to.		https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC11649600/pdf/ACEM-3	<u> </u>	metropolitano	aumentar la	у	inserción	
		<u>1223.pdf</u>		s de tamaño	probabilida	presentacion	compleja	
				medio en	d de una	es diversas	con guía	ì
				Queensland,	implementa	aumenta la	ecográfica y	7
				Australia con	ción exitosa	generalizació	un	
				406	de los	n de los	dispositivo	
				participantes.	catéteres de	hallazgos.	novedoso	
					inserción		requiere	
					periférica		mucho	
							tiempo y	7
							práctica para	ı
							lograr la	ı
							competencia	ı
							•	
Lic.	16	Kimberly Alsbrooks,	Estudio	Incluyeron 49	Comparació		El pequeño	Nivel
Maricel		and Klaus Hoerauf/ 24 December 2023/Comparative Effectivenes	s,piloto.	enfermeras			número de	
a		Efficiency, and				un sistema de	participante	
Verdezo		ED Nurse Preference Between Two Methods		Departamento	-	_	s y el uso de	calidad
to.		of Visualization for Midline Catheter		de		de agujas con	una muestra	ì.
		Insertion: A Pilot Stud		Emergencias	Ī		de	
		https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC9834413/pdf/10.1177_23	3	con base en		ecográfica, se	convenienci	
		779608221150721.pdf		EE. UU.	enfermeras		a y e	
					de	cantidad de	reclutamient	
						intentos y el	o en una	ì
						tiempo	conferencia	
					métodos de	necesarios	 donde la	ì





					visualizació	para lograr		muestra de	,
					n para la	una inserción		médicos	
					inserción de	y penetración		estaba al	I
					catéteres.	exitosas en la		alcance de la	ı
						pared		mano. Estas	S
						posterior del		enfermeras	
						vaso, y se		eran	
						mejoraba la		médicos de	
						confianza del		salas de	
						operador y la		emergencia	
						percepción		con	
						de la claridad		experiencia	
						de la aguja.		limitada en	1
								los Estados	8
								Unidos.	
Lic.	17	Adrienne N. Malik, MD, Stephanie Thom/16 October 2024/	Estudio	312 pacientes	Comparar la	El ecógrafo	Lista de	Se llevó a	Nivel
Maricel		Handheld ultrasound versus standard machines for placement of	prospectivo,	del servicio de	tasa de éxito	portátil	verificación.	cabo en una	III
a		peripheral IV catheters: A randomized, non-inferiority study.	aleatorizado.	emergencias.	entre	(HHU) no		sola	Buena
Verdezo		https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S07356757240055			•	fue inferior		institución y	calidad
to.		39?via%3Dihub			dispositivos	en la		los	•
					para coloca	rcolocación		resultados	
					catéteres	exitosa		pueden estar	7
					venosos	cuando se		sesgados por	•
					periféricos	utilizó para		factores	
						colocar vías		inherentes a	ı
						intravenosas		nuestra	





		en pacientes	i	institución,	
		del	i	incluido el	
		departamento	r	nivel de	
		de	ļ	referencia	
		emergencias	C	de	
		categorizado	C	capacitación	
		s como con	6	en	
		acceso	ļ	ultrasonido	
		intravenoso	C	de nuestro	
		difícil.	Į.	personal	
			2	auxiliar,	
			ļr	residentes y	
			ļ	médicos	
			2	asistente.	

Tomado del Modelo Johns Hopkins, Elaborado por: M. Verdezoto, 2025





Tabla 4. Resumen de los artículos incluidos sobre la seguridad en la inserción de catéteres venosos periféricos en el servicio de emergencias

periféricos en el servicio	Seguridad en la cateterización	venosa periférica
Intervención	~ - 8	
	Factores	Consideraciones
	Edad	Los intentos repetidos de inserción de la
Numero de punciones	Luud	aguja causan incomodidad al paciente y
rumero de punciones	Delmobilidad da la vana dal	
	Palpabilidad de la vena del	reducen su satisfacción (Shokoohi H et
	paciente	al., 2020)
	Confianza y la experiencia del	Realizar más de dos pinchazos conducen
	profesional	al agotamiento venoso y aumentan el
	protesional	riesgo de infección (Loon FHet al., 2021)
	Tamaños de catéter	nesgo de infeccion (Loon i riet al., 2021)
	intravenoso periférico	La tasa de éxito en el primer intento es
		alta. Si se prevé que la inserción del
	Diámetro de vena menor <3	catéter será difícil, las enfermeras deben
	mm, venas de pequeño calibre	preparar un segundo catéter por separado
		(Schults JA et al., 2021)
	Antecedentes de canalización	
	difícil (Depleción vascular	
	(antecedentes de	
	quimioterapia, abuso de	
	fármacos, venopunción previa)	
	Número limitado de venas	
	disponibles (por ejemplo,	
	debido a hemiplejia,	
	espasticidad, mastectomía	
	radical, fístula arteriovenosa)	
Sitio de inserción	Visualización del sitio de	El sitio de inserción debe ser
	inserción	inspeccionado libremente a primera vista
	Tipos de fijación	y, como mínimo, durante cada turno o
	Tipos de fijacion	administración de terapia intravenosa
		para el mantenimiento exitoso del CVP
		(Archer-Jones A et al.,2020)
		(Alchel-Johes A et al., 2020)
Complicaciones		
2 simplification to		





	Lugar dónde fue insertado	Examinar el sitio para detectar signos y
		síntomas además preguntar al paciente
	La pérdida de sangre o líquido	sobre su experiencia con el catéter venoso
	en el sitio de inserción	periférico (dolor, sensibilidad y otras
		inquietudes (Page M et al. 2023).
	Falta de visibilidad del sitio	
	después de la punción	Uso de vendajes no oclusivos (Morata L
		et a., 2020)
	Fijación incorrecta del catéter	
		Adecuada selección del sitio (Gorski LA
		et al., 2020).
		Capacitación del personal de atención de
		enfermería como el uso de productos más
		avanzados contribuyan a una disminución
		de las complicaciones relacionadas con la
		inserción que conducen al fracaso del
		catéter (Salleras-Duran L et al., 2021)
		Cateler (Salieras-Duraii L et al., 2021)
		Una inestabilidad en la fijación del catéter
		puede conducir a la fuga de líquido
		intravenoso y la infiltración en el tejido
		circundante (Rodríguez-Calero M et al.,
		2020)
Dispositivos para	Evaluar los efectos de los	Menor desprendimiento de CVP con
		•
8	dispositivos de fijación del	apósito transparente en comparación con
venosos periféricos	catéter	la gasa (Marsh N et al.,2021).
		Una mejor fijación, permite a los
		pacientes realizar sus actividades básicas
		de la vida diaria (por ejemplo, ducharse)
		sin correr el riesgo de una extracción
		accidental del (CVP Laan BJ et al., 2020)
Lavado de catéteres	Se debe considerar el impacto	El lavado con NaCL al 0,9% administrado
intravenosos	de las diferentes soluciones	a través de una jeringa ya preparada con





periféricos		un sistema listo para usar mostró una
perioricos		
		contaminación (Godfried M et al., 2021)
		Usar una jeringa de 10 ml no solo
		permitirá un lavado posterior a la
		inserción del catéter, sino también un
		lavado de la línea si se produce una
		administración inmediata de un
		medicamento (Geerlings SE et al., 2020).
Cambio por razones	Valorar los efectos de la	Los tiempos de permanencia más
necesarias	extracción del CVP cuando	prolongados pueden aumentar la
	está clínicamente indicado	satisfacción del paciente y reducir el costo
	versus la extracción rutinaria	asociado con la reinserción o el reemplazo
	del catéter	del catéter (Rosenthal VD et al., 2021)
Asepsia y antisepsia	Lavado de manos	Existe una mejoría significativa en la
Asepsia y antisepsia	Lavado de manos	contracción de infecciones en el lugar de
	Uso de Equipo de Prendas de	punción gracias al uso de EPP y el lavado
	Protección (EPP)	de manos (Bat-Erdene I et al., 2021)
		Se protege de entrar en contacto con
		residuos clínicos (Gupta D et al., 2020).

Elaborado por: M. Verdezoto T, 2025

Evaluación del riesgo de sesgo

Después de una búsqueda minuciosa se obtuvieron los artículos actualizados, se descartó los resultados negativos relacionados con la credibilidad y precisión de estos, se establecieron los criterios de inclusión claros y precisos, se realizó el análisis y conclusiones de la investigación con el fin de reducir el error en la investigación principal, así mismo, se empleó el modelo de práctica basada en evidencia (PBE) de Johns Hopkins de 2022 el cual ayudó en la valoración de la calidad de la evidencia tras de un enfoque integral (González et al., 2022).





DISCUSIÓN

Al obtener los resultados sobre la seguridad del paciente en la canalización de vía periférica en el servicio de emergencia y considerando la pregunta de investigación PICO sobre ¿Cuáles son las complicaciones relacionadas con la seguridad del paciente en la canalización de la vía periférica en pacientes que acuden al servicio de emergencia? de manera general, el presente estudio proporciona una comprensión amplia de la literatura existente sobre los cuidados del profesional de enfermería, así mismo, al analizar la teoría de déficit de autocuidado se coincide con la teoría de Dorothea Orem la cual menciona la relación entre las propiedades humanas de necesidad terapéutica. Esta abarca a aquellos pacientes que requieren una total ayuda de la enfermera, pero, además, valora aquellas actividades que pueden ser realizadas en conjunto enfermera-paciente, ejemplo en la canalización de vías periféricas el paciente puede aprender a cuidar el dispositivo colocado y así mismo comunicar de manera oportuna algún signo o síntoma que identifique y que sea de importancia para el profesional de enfermería. (41).

En la investigación realizada, uno de los aspectos considerados fue el número de intentos de punción necesarios para la inserción exitosa de un catéter venoso periférico (CVP). Un estudio llevado a cabo por Sweeny A. et al. analizó la incidencia y los factores asociados con el éxito de la inserción en el primer intento en los departamentos de emergencia de Australia Occidental. Los resultados indicaron una tasa de éxito en el primer intento del 73%, mientras que el 15% de los casos requirieron un segundo intento y el 9% necesitó tres o más intentos.

El estudio también destacó factores determinantes como la edad del paciente, la facilidad de palpación de la vena objetivo y otros aspectos clínicos. Asimismo, se identificaron diferencias significativas en los resultados según la experiencia y la confianza del profesional de la salud que realizaba la punción, siendo mayor el éxito en aquellos con más práctica y habilidades en la inserción de CVP.

En cuanto a las complicaciones relacionadas con el CVP un metaanálisis, realizado por Marsh N et al., el cual analizó aproximadamente 80.000 catéteres, señaló que las principales complicaciones periféricas relacionadas con el uso de CVP son la flebitis (23,8%), la infiltración (13,7%), la oclusión (8%), la fuga (7,3%) y el dolor (6,4%) como las más frecuentes, por otro lado Mihala G et al., señaló que la infiltración tuvo una prevalencia significativamente mayor en el caso de los catéteres insertados por el servicio de emergencias que los insertados en otras clínicas, lo cual proporcionan al profesional de enfermería una





sólida base de evidencia para el desarrollo de intervenciones efectivas para la prevención de eventos adversos relacionados con los CVP.

En cuanto a la fijación del CVP, el metaanálisis realizado por Schmutz A et al., con informes de ensayos controlados aleatorizados relevantes, analizó los datos de 1539 CVP para evaluar los efectos de los apósitos y dispositivos de fijación, en el cual se realizaron cuatro comparaciones como la de los apósitos transparentes versus gasa; apósitos transparentes con borde versus dispositivo de fijación; apósitos transparentes con borde versus dispositivo de fijación; apósitos transparentes con borde versus cinta adhesiva; y apósito transparente versus yeso adhesivo, al concluir este estudio los resultados indican que se producen menos desprendimientos o extracciones accidentales del catéter con apósitos transparentes en comparación con gasas. Sin embargo, Rickard CM et al., señala que los efectos relativos de los apósitos transparentes y las gasas sobre la flebitis y la infiltración no están claros, y por esta razón los autores concluyen que no se puede afirmar si algún dispositivo de fijación es mejor que otro en la fijación de CVP, lo que también está demostrado en el estudio de Corley A et al., Por otro lado es importante enfatizar la consideración de la relación costo-efectividad del dispositivo de fijación, ya que en nuestros servicios de salud hablando de Ecuador se dispone de esparadrapo para la fijación debido a que en la mayoría de casos no existe acceso a apósitos transparentes.

LIMITACIONES

Algunas de las limitaciones existentes al desarrollar la investigación tuvieron que ver con los aspectos de los idiomas incluidos en la revisión, así mismo al no existir financiamiento aquellos estudios a los que se podía acceder mediante la compra no se incluyeron, otras de las limitantes fueron que no se encontró investigaciones del tema en Ecuador.

CONCLUSIONES

Las complicaciones más comunes en la canalización de vías periféricas en el servicio de emergencia, como infecciones, flebitis y extravasación, subrayan la necesidad de implementar protocolos estrictos de asepsia y técnicas de canalización adecuadas. Estudios han demostrado que la adherencia a estas prácticas reduce significativamente la incidencia de complicaciones.

La implementación de programas de educación y entrenamiento específicos en la canalización de vías periféricas ha demostrado ser efectiva en la disminución de errores y complicaciones asociadas. La





teoría del aprendizaje experimental sugiere que la práctica supervisada y la retroalimentación son vitales para el desarrollo de habilidades técnicas. Estos programas no solo mejoran la competencia técnica del personal de salud, sino que también fomentan una cultura de seguridad en el entorno clínico, contribuyendo a una atención más segura y eficiente para el paciente.

En conclusión, la fundamentación teórica de los procedimientos y técnicas aplicadas en la canalización de vías periféricas es un componente esencial para garantizar la seguridad del usuario. La integración de prácticas basadas en evidencias, la capacitación constante del personal y la incorporación de tecnología avanzada son elementos clave que contribuyen a un enfoque más seguro y efectivo en la atención de salud.

RECOMENDACIONES

Los resultados de la investigación muestran la necesidad de llevar a cabo prácticas seguras en la atención diaria por parte del profesional de enfermería hacia el paciente, considerando no solo el momento en el cual se encuentra ingresado en la sala de emergencias, sino que se debe considerar las consecuencias que supone la falta de aplicación de normas de bioseguridad.

Elaborar y difundir protocolos claros y rigurosos de asepsia y técnicas de canalización que sean de fácil acceso para todo el personal de salud. Estos protocolos deben incluir pautas sobre la selección del sitio de punción, la técnica de inserción, y el manejo post-inserción para prevenir infecciones, flebitis y extravasación.

Además, es necesario realizar más investigaciones para determinar el efecto de las practicas seguras en la canalización de la vía periférica que realiza el profesional de enfermería en las diferentes áreas hospitalarias lo que contribuirá a la mejora de la atención al paciente.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- 1. Swaminathan L, Flanders S, Horowitz J, Zhang Q, O'Malley M, Chopra V. Safety and Outcomes of Midline Catheters vs Peripherally Inserted Central Catheters for Patients With Short-term Indications: A Multicenter Study. JAMA Intern Med. 2022 Jan 1;182(1):50-58. doi: 10.1001/jamainternmed.2021.6844. PMID: 34842905; PMCID: PMC8630646.
- 2. Schults JA, Calleja P, Slaughter E, Paterson R, Rickard CM, Booker C, Marsh N, Fenn M, Kelly J, Snelling PJ, Byrnes J, Keijzers G, Cooke M. Peripheral intravenous catheter insertion and use





- of ultrasound in patients with difficult intravenous access: Australian patient and practitioner perspectives to inform future implementation strategies. PLoS One. 2022 Jun 24;17(6):e0269788. doi: 10.1371/journal.pone.0269788. PMID: 35749443; PMCID: PMC9231778.
- 3. Lam C, Dunstan L, Sweeny A, Watkins S, George S, Snelling PJ. A survey of paediatric difficult peripheral intravenous access in the emergency department and use of point-of-care ultrasound. Australas J Ultrasound Med. 2023 Jul 13;26(3):184-190. doi: 10.1002/ajum.12353. PMID: 37701768; PMCID: PMC10493356.
- 4. Piredda M, Sguanci M, De Maria M, Petrucci G, Usai M, Fiorini J, De Marinis MG. Nurses' evidence-based knowledge and self-efficacy in venous access device insertion and management: Development and validation of a questionnaire. Nurs Open. 2024 Jul;11(7):e2177. doi: 10.1002/nop2.2177. PMID: 38967938; PMCID: PMC11225607.
- 5. Catarino F, Lourenço C, Correia C, Dória J, Dixe M, Santos C, Sousa J, Mendonça S, Cardoso D, Costeira CR. Nursing Care in Peripheral Intravenous Catheter (PIVC): Protocol of a Best Practice Implementation Project. Nurs Rep. 2022 Jul 13;12(3):515-519. doi: 10.3390/nursrep12030049. PMID: 35894039; PMCID: PMC9326554.
- 6. Bibiano Guillén M, Tolsdorf Rodríguez J, Nuñez-Alfonsel J, Cárdenas-Rebollo JM, Ayuso-Sacido Á. Non-Adherence to Peripheral Venous Catheter Care Protocols Significantly Decreases Patient Safety and Impacts Costs: A Retrospective Observational Study. Healthcare (Basel). 2024 Aug 6;12(16):1558. doi: 10.3390/healthcare12161558. PMID: 39201118; PMCID: PMC11354159.
- 7. Swaminathan L, Flanders S, Horowitz J, Zhang Q, O'Malley M, Chopra V. Seguridad y resultados de los catéteres de línea media frente a los catéteres centrales de inserción periférica para pacientes con indicaciones a corto plazo: un estudio multicéntrico. JAMA Intern Med. 1 de enero de 2022;182(1):50-58. doi: 10.1001/jamainternmed.2021.6844. PMID: 34842905; PMCID: PMC8630646.
- 8. Paje D, Walzl E, Heath M, McLaughlin E, Horowitz JK, Tatarcuk C, Swaminathan L, Kaatz S, Malani AN, Vaughn VM, Bernstein SJ, Flanders SA, Chopra V. Midline vs Peripherally Inserted Central Catheter for Outpatient Parenteral Antimicrobial Therapy. JAMA Intern Med. 2025 Jan 1;185(1):83-91. doi: 10.1001/jamainternmed.2024.5984. PMID: 39527077; PMCID: PMC11555572.
- 9. Tian DH, Smyth C, Keijzers G, Macdonald SP, Peake S, Udy A, Delaney A. Safety of peripheral





- administration of vasopressor medications: A systematic review. Emerg Med Australas. 2020 Apr;32(2):220-227. doi: 10.1111/1742-6723.13406. Epub 2019 Nov 7. PMID: 31698544.
- 10. Yasuda H, Rickard CM, Marsh N, Yamamoto R, Kotani Y, Kishihara Y, Kondo N, Sekine K, Shime N, Morikane K, Abe T; AMOR-NUS study group. Risk factors for peripheral intravascular catheter-related phlebitis in critically ill patients: analysis of 3429 catheters from 23 Japanese intensive care units. Ann Intensive Care. 2022 Apr 8;12(1):33. doi: 10.1186/s13613-022-01009-5. PMID: 35394571; PMCID: PMC8994002.
- 11. Safety Committee of Japanese Society of Anesthesiologists. Practical guide for safe central venous catheterization and management 2017. J Anesth. 2020 Apr;34(2):167-186. doi: 10.1007/s00540-019-02702-9. Epub 2019 Nov 30. PMID: 31786676; PMCID: PMC7223734.
- 12. Owen VS, Rosgen BK, Cherak SJ, Ferland A, Stelfox HT, Fiest KM, Niven DJ. Adverse events associated with administration of vasopressor medications through a peripheral intravenous catheter: a systematic review and meta-analysis. Crit Care. 2021 Apr 16;25(1):146. doi: 10.1186/s13054-021-03553-1. PMID: 33863361; PMCID: PMC8050944.
- 13. Leipheimer J, Balter M, Chen A, Yarmush M. Diseño y evaluación de un dispositivo robótico portátil para cateterización periférica. J Med Device. 1 de junio de 2022;16(2):021015. doi: 10.1115/1.4053688. Publicación electrónica 2 de marzo de 2022. PMID: 35284032; PMCID: PMC8905093.
- 14. Berlanga-Macías C, Díez-Fernández A, Martínez-Hortelano JA, Sequí-Domínguez I, Saz-Lara A, Pozuelo-Carrascosa D, Martínez-Vizcaíno V. Ultrasound-guided versus traditional method for peripheral venous access: an umbrella review. BMC Nurs. 2022 Nov 9;21(1):307. doi: 10.1186/s12912-022-01077-9. PMID: 36352386: PMCID: PMC9644458.
- 15. Kleidon TM, Schults J, Paterson R, Rickard CM, Ullman AJ. Comparación de la inserción de catéter intravenoso periférico guiada por ecografía con la técnica de puntos de referencia en pacientes pediátricos: una revisión sistemática y un metanálisis. J Paediatr Child Health. 2022 Jun;58(6):953-961. doi: 10.1111/jpc.15985. Publicación electrónica 2022 Abr 20. PMID: 35441751; PMCID: PMC9321813.
- 16. Mörgeli R, Schmidt K, Neumann T, Kruppa J, Föhring U, Hofmann P, Rosenberger P, Falk E,





Boemke W, Spies C. A comparison of first-attempt cannulation success of peripheral venous catheter systems with and without wings and injection ports in surgical patients-a randomized trial. BMC Anesthesiol. 2022 Mar 31;22(1):88. doi: 10.1186/s12871-022-01631-7. PMID: 35361115; PMCID: PMC8969381.

- 17. Fittipaldi TRM, Roseira CE, Souza RS, Figueiredo RM. Enfermería y control de infecciones en medicamentos inyectables: preparación y validación de instrumento. Rev Baiana Enferm. 2022;36:e46564. doi: 10.18471/rbe.v36.46564.
- 18. Gonçalves KPO, Sabino KN, Azevedo RVM, Canhestro MR. Evaluación de la atención de mantenimiento de catéteres de vía periférica a través de indicadores. REME Rev Min Enferm. 2021;23:e–1251. doi: 10.5935/1415-2762.20190099.
- 19. Alexandrou E, Ray-Barruel G, Carr PJ, Frost SA, Inwood S, Higgins N, et al. Uso de catéteres intravenosos periféricos cortos: características, manejo y resultados en todo el mundo. [citado el 15 de abril de 2022]; J Hosp Med[Internet] 2018 13(5) Disponible en: https://cdn.mdedge.com/files/s3fs-public/Document/May-2018/alexandrou047
- 20. Blauw M, Foxman B, Wu J, Rey J, Kothari N, Malani AN. Factores de riesgo y resultados asociados con la bacteriemia por Staphylococcus aureus asociada a catéter intravenoso periférico de inicio hospitalario. Open Forum Infect Dis. 2023;6(4):ofz111. doi: 10.1093/ofid/ofz111.
- 21. Teixeira PC, Almeida PF, Vieira RPC, Oliveira LS, Pinto JGM, Mesquita LF, et al. Cateterización venosa periférica: la calidad de la atención de enfermería en la inserción de catéteres venosos periféricos. Glob Acad Nurs. 2021;2(Sup.3):e180. doi: 10.5935/2675-5602.20200180.
- 22. Danski MTR, Johann DA, Vayego AS, Oliveira GRL, Lind J. Complicaciones relacionadas con el uso de catéteres venosos periféricos: un ensayo clínico aleatorizado. Acta Paul Enferm. 2020;29(1):84–92. doi: 10.1590/1982-0194201600012.
- 23. Pelizari AEB, Silva RS, Couto DS, Fittipaldi TRM, Perinoti LCSC, Figueiredo RM. Prevención de infecciones asociadas a catéteres periféricos: desarrollo y validación de instrumentos. [citado 17 de abril de 2022]; Rev Eletrôn Enferm. 2021 23:67583. [Internet] Disponible en: https://revistas.ufg.br/fen/article/view/67583.
- 24. Johann DA, Danski MTR, Vayego SA, Barbosa DA, Lind J. Factores de riesgo de





- complicaciones en catéteres intravenosos periféricos en adultos: análisis secundario de un ensayo controlado aleatorizado. Rev Latino-Am Enfermagem. 2021;24:e2833. doi: 10.1590/1518-8345.1457.2833.
- 25. Gorski LA, Hadaway L, Hagle ME, Broadhurst MN, Clare S, Kleidon T, et al. Estándares de práctica de terapia de infusión. Octava edición. J Infus Nurs. 2021;44(1S):S1–S224. https://10.1097/NAN.00000000000000396.
- 26. Souza-Junior VD, Mendes IAC, Marchi-Alves LM, Jackman D, Wilson-Keates B, Godoy S. Estrategias de educación sobre punción venosa periférica para estudiantes de enfermería: una revisión bibliográfica integradora. J Infus Nurs. 2020;43(1):24–32. https://10.1097/NAN.0000000000000351.
- 27. Ray-Barruel G, Cooke M, Mitchell M, Chopra V, Rickard CM. Implementación de la herramienta de toma de decisiones clínicas I-DECIDED para la evaluación y extracción segura de catéteres intravenosos periféricos: protocolo para un estudio de series temporales interrumpidas. BMJ Open. 2023;8:e021290. doi: 10.1136/bmjopen-2019-035239.
- 28. Høvik LH, Gjeilo KH, Lydersen S. Monitoreo de la calidad de la atención para catéteres intravenosos periféricos; viabilidad y confiabilidad del minicuestionario de catéteres intravenosos periféricos (PIVC-miniQ) BMC Health Serv Res. 2021;19:636. doi: 10.1186/s12913-019-4497-z.
- 29. Peters MDJ, Godfrey C, McInerney P, Munn Z, Tricco AC, Khalil H. Scoping reviews: 2020. En: Aromataris E, Munn Z, editores. Manual del JBI para la síntesis de evidencia. Adelaide: JBI; 2020. Capítulo 11.
- 30. Tricco AC, Lillie E, Zarin W, O'Brien KK, Colquhoun H, Levac D, et al. Extensión PRISMA para revisiones de alcance (PRISMA-ScR): lista de verificación y explicación. Ann Intern Med. 2020;169(7):467–473. doi: 10.7326/M18-0850.
- 31. El Instituto Joanna Briggs Nuevos niveles de evidencia del JBI [Internet] 2013. [citado el 17 de abril de 2022]. Disponible en https://jbi.global/sites/default/files/2019-05/JBI-Levels-of-evidence 20.
- 32. Paterson RS, Schults JA, Slaughter E, Cooke M, Ullman A, Kleidon TM, et al. Artículo de revisión: Inserción de catéter intravenoso periférico en pacientes adultos con acceso intravenoso difícil: una revisión sistemática de instrumentos de evaluación, guías de práctica clínica y vías de escalada. Emerg Med Australas. 2022;34(6):862–870. doi: 10.1111/1742-6723.14069.





- 33. Schults J, Kleidon T, Chopra V, Cooke M, Paterson R, Ullman AJ, et al. Recomendaciones internacionales para un conjunto mínimo de datos de acceso vascular: un estudio de creación de consenso Delphi. BMJ Qual Saf. 2021;30(9):722–730. doi: 10.1136/bmjqs-2020-011274.
- 34. El Grupo AVATAR: Salud e investigación médica El Grupo AVATAR: Haciendo que las complicaciones del acceso vascular pasen a la historia. 2022. [citado el 17 de abril de 2022]. [Internet] Disponible en https://www.avatargroup.org.au/
- 35. Carr PJ, Rippey JCR, Cooke ML, Trevenen ML, Higgins NS, Foale AS, et al. Factores asociados con el éxito de la primera inserción de la canulación intravenosa periférica en el departamento de emergencias: un análisis de cohorte prospectivo multicéntrico de las características del paciente, el médico y el producto. BMJ Open. 2019;9:e022278. doi: 10.1136/bmjopen-2018-022278.
- 36. Sweeny A, Archer-Jones A, Watkins S, Johnson L, Gunter A, Rickard C. La experiencia de los pacientes con alto riesgo de canulación intravenosa periférica difícil: un estudio observacional prospectivo australiano, Australas. Emerg Care. 2021;25(2):140–146. doi: 10.1016/j.auec.2021.07.003.
- 37. Marsh N, Webster J, Ullman AJ, Mihala G, Cooke M, Chopra V, et al. Complicaciones no infecciosas de los catéteres intravenosos periféricos en adultos: una revisión sistemática y un metanálisis. J Adv Nurs. 2020;76(12):3346–3362. doi: 10.1111/jan.14565.
- 38. Mihala G, Ray-Barruel G, Chopra V, Webster JBA, Wallis M, Marsh N, et al. Signos y síntomas de flebitis con catéteres intravenosos periféricos. J Infus Nurs. 2018;41(4):260–263. doi: 10.1097/NAN.000000000000288.
- 39. Marsh N, Webster J, Mihala G, Rickard CM. Dispositivos y apósitos para asegurar los catéteres venosos periféricos: una revisión sistemática y un metanálisis de Cochrane. Int J Nurs Stud. 2017;67:12–19. doi: 10.1016/j.ijnurstu.2016.11.007.
- 40. Schmutz A, Menz L, Schumann S, Heinrich S. Fuerzas de desprendimiento y relación costeeficacia de los apósitos y la fijación de catéteres intravenosos periféricos: un ensayo controlado aleatorizado. J Clin Med. 2020;9(10):E3192. doi: 10.3390/jcm9103192.
- 41. Rickard CM, Marsh N, Webster J, Runnegar N, Larsen E, McGrail MR, et al. Apósitos y fijaciones para la prevención de la falla del catéter intravenoso periférico en adultos (SAVE): un ensayo pragmático, aleatorizado y controlado de superioridad. Lancet. 2018;392(10145):419–430. doi:





10.1016/S0140-6736(18)31380-1.



