



Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, Ciudad de México, México.
ISSN 2707-2207 / ISSN 2707-2215 (en línea), marzo-abril 2025,
Volumen 9, Número 2.

https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i2

PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN PAUSA CÓMO ROMPER LAS BARRERAS DEL DESINTERÉS Y LA DESINFORMACIÓN EN ECUADOR

**CITIZEN PARTICIPATION ON PAUSE HOW TO BREAK
THE BARRIERS OF DISINTEREST AND MISINFORMATION
IN ECUADOR**

Maria Victoria Figueroa Nina

Universidad Técnica Estatal de Quevedo, Ecuador

Lady Mishelle Cedeño Gómez

Universidad Técnica Estatal de Quevedo, Ecuador

Mishell Anahi Napa Conforme

Universidad Técnica Estatal de Quevedo, Ecuador

Ximena Minshely Guillin Llanos

Universidad Técnica Estatal de Quevedo, Ecuador

DOI: https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i2.17099

Participación Ciudadana en Pausa cómo Romper las Barreras del Desinterés y la Desinformación en Ecuador

Maria Victoria Figueroa Nina¹mfigueroan@uteq.edu.ec<https://orcid.org/0009-0006-8538-6548>Universidad Técnica Estatal de Quevedo
Ecuador**Lady Mishelle Cedeño Gómez**lcenedog6@uteq.edu.ec<https://orcid.org/0009-0002-5637-6480>Universidad Técnica Estatal de Quevedo
Ecuador**Mishell Anahi Napa Conforme**mnapac3@uteq.edu.ec<https://orcid.org/0009-0008-9228-4640>Universidad Técnica Estatal de Quevedo
Ecuador**Ximena Minshely Guillin Llanos**xguillin@uteq.edu.ec<https://orcid.org/0000-0002-7317-5990>Universidad Técnica Estatal de Quevedo
Ecuador

RESUMEN

La democracia no solo se ejerce a través del derecho al voto, sino también mediante la voz activa de una ciudadanía informada y comprometida. Sin embargo, barreras como el desinterés y la desinformación limitan una participación efectiva. Este estudio analiza estas problemáticas y explora estrategias para superarlas, fomentando un involucramiento activo en los procesos democráticos. A través de una metodología cualitativa, se realizó un estudio basado en entrevistas preexistentes a expertos en gobernanza, complementado con un análisis documental de revistas, artículos académicos, informes de rendición de cuentas y plataformas digitales de distintos GADs. Los hallazgos revelan que la apatía ciudadana surge principalmente por la falta de acceso a información clara y veraz, así como por la desconfianza en las instituciones públicas. No obstante, se identificaron estrategias efectivas, como el uso de plataformas digitales para la difusión de información, la educación cívica desde edades tempranas y la implementación de mecanismos de participación más accesibles e inclusivos. Los resultados sugieren que la administración pública debe actuar como un puente entre el Estado y la sociedad, impulsando iniciativas que refuercen la confianza en los procesos participativos. Esto contribuiría significativamente al fortalecimiento de la participación ciudadana, promoviendo el empoderamiento ciudadano como un pilar fundamental para el involucramiento activo en la democracia y la toma de decisiones colectivas, lo que favorecería una sociedad más activa y comprometida.

Palabras clave: participación, democracia, empoderamiento, gobernanza, desinformación

¹ Autor principal

Correspondencia: mfigueroan@uteq.edu.ec

Citizen Participation on Pause How to Break the Barriers of Disinterest and Misinformation in Ecuador

ABSTRACT

Democracy is not only exercised through the right to vote, but also through the active voice of an informed and committed citizenry. However, barriers such as disinterest and misinformation limit effective participation. This study analyzes these problems and explores strategies to overcome them, promoting active involvement in democratic processes. Through a qualitative methodology, a study was carried out based on pre-existing interviews with governance experts, complemented with a documentary analysis of magazines, academic articles, accountability reports and digital platforms from different GADs. The findings reveal that citizen apathy arises mainly from the lack of access to clear and truthful information, as well as distrust in public institutions. However, effective strategies were identified, such as the use of digital platforms for the dissemination of information, civic education from an early age, and the implementation of more accessible and inclusive participation mechanisms. The results suggest that public administration should act as a bridge between the State and society, promoting initiatives that reinforce trust in participatory processes. This would contribute significantly to strengthening citizen participation, promoting citizen empowerment as a fundamental pillar for active involvement in democracy and collective decision-making, which would favor a more active and committed society.

Keywords: stake, democracy, empowerment, governance, disinformation

*Artículo recibido 03 febrero 2025
Aceptado para publicación: 18 marzo 2025*



INTRODUCCIÓN

La participación ciudadana es crucial en un país para el fortalecimiento de la democracia y la gobernanza efectiva. Sin embargo, en muchas comunidades, esta participación se encuentra en un estado de pausa, afectada por barreras como el desinterés y la desinformación. Este artículo aborda el tema de la participación ciudadana en pausa, explorando las causas que contribuyen a este fenómeno y proponiendo estrategias para romper estas barreras. El problema de investigación radica en el vacío de conocimiento sobre cómo el desinterés y la desinformación segregan a la participación activa de los ciudadanos de los procesos democráticos.

A medida que las sociedades enfrentan desafíos complejos, es crucial entender por qué muchos ciudadanos optan por no involucrarse y cómo esta falta de participación puede tener consecuencias negativas para la cohesión social y la efectividad de las políticas públicas. Abordar este tema es relevante por varias razones. En primer lugar, una ciudadanía activa es esencial para la legitimidad de las instituciones democráticas. La falta de participación puede llevar a una desconexión entre los ciudadanos y sus representantes, lo que a su vez puede fomentar el descontento social y la desconfianza en el sistema político. Además, este estudio busca contribuir a la justificación del diseño de políticas públicas que fomenten una mayor inclusión y participación ciudadana. El marco teórico que sustenta este trabajo se basa en teorías sobre la participación política, la teoría del capital social, y conceptos relacionados con la comunicación participativa. Autores como (Farías A., 2023) que citan al estudio de Robert D. Putnam sobre la importancia del capital social en la promoción de una ciudadanía activa, mientras que otros estudios sugieren que la desinformación puede ser un obstáculo significativo para la participación (Bennett & Segerberg, 2013).

Este trabajo también examina variables como el acceso a información confiable, las plataformas de comunicación utilizadas por los ciudadanos y las dinámicas sociales que influyen en su disposición a participar. Existen varios estudios previos que han abordado aspectos relacionados con la participación ciudadana. Por ejemplo, investigaciones han demostrado cómo el uso de redes sociales puede facilitar o dificultar el compromiso cívico (Tsatsou, 2014). Sin embargo, pocos estudios han explorado específicamente cómo romper las barreras del desinterés y la desinformación en contextos locales.



Este trabajo busca llenar ese vacío al ofrecer recomendaciones prácticas basadas en un análisis exhaustivo de casos exitosos. El contexto de esta investigación se sitúa en un entorno donde las dinámicas sociales, culturales y tecnológicas están cambiando rápidamente. La creciente desconfianza hacia las instituciones públicas y la proliferación de información errónea representan desafíos significativos para fomentar una participación ciudadana efectiva.

Este estudio considera estos factores contextuales para desarrollar propuestas que sean relevantes y aplicables. Finalmente, se plantean hipótesis sobre cómo diferentes estrategias comunicativas pueden influir positivamente en el interés y la disposición a participar de los ciudadanos. Los objetivos principales de este estudio son identificar las barreras actuales a la participación ciudadana y proponer soluciones efectivas que promuevan un compromiso cívico más robusto. Esta introducción presenta claramente el tema, el problema de investigación, su relevancia, el marco teórico utilizado, antecedentes relevantes y el contexto del estudio. También establece las hipótesis y objetivos del trabajo. Si necesitas más ajustes o detalles específicos, no dudes en decírmelo.

METODOLOGÍA

Este estudio adopta un enfoque cualitativo, orientado a explorar y comprender los factores que influyen en la participación ciudadana, así como a identificar estrategias efectivas para superar barreras como el desinterés y la desinformación. La investigación tiene un carácter exploratorio-descriptivo, ya que busca profundizar en las causas del bajo involucramiento ciudadano y describir las iniciativas existentes para mejorar dicha participación. En primer lugar, se llevó a cabo una revisión documental que incluyó artículos académicos, informes sobre rendición de cuentas y análisis de plataformas digitales de distintos Gobiernos Autónomos Descentralizados (GADs), lo cual permitió establecer una base sobre las prácticas de participación y los desafíos actuales, de manera que se realizó un análisis de entrevistas preexistentes a expertos en gobernanza (exalcaldes y ex concejales) de diferentes ciudades y provincias, las cuales proporcionaron valiosas perspectivas sobre las causas de la apatía ciudadana, tales como la falta de acceso a información clara y la desconfianza en las instituciones públicas y el desinterés total en algunos casos en los mecanismos de participación ciudadana. Finalmente, se complementó el estudio con un análisis de contenido de las campañas de participación ciudadana en plataformas digitales, evaluando la efectividad de las herramientas y mensajes utilizados.



Los datos obtenidos de estas fuentes fueron analizados a través de técnicas cualitativas de análisis de contenido, permitiendo identificar patrones comunes y generar conclusiones sobre las barreras y estrategias en la participación ciudadana.

RESULTADOS

La participación ciudadana forma parte de la construcción democrática y el control social en Ecuador. Sin embargo, diversos factores, como la desinformación y el desinterés, han limitado el involucramiento activo de la ciudadanía en la toma de decisiones. Tal como lo señala el (Consejo de Participación Ciudadana y Control Social, 2014) el ejercicio de los derechos ciudadanos no es solo una opción, sino una responsabilidad colectiva: “Nuestra democracia, y nuestro proceso de construcción del Sumak Kawsay, solamente es posible con participación; y ni la democracia ni la participación son –ni significan algo– fuera de lo humano, de las mujeres y hombres que las vuelven ciertas, vivas y urgentes”. Esta visión se refuerza en la (Constitución de la República del Ecuador, 2008) que establece en sus artículos 95 y 96 que la participación ciudadana es un derecho fundamental y un mecanismo para la construcción del poder público y el control social. Además, estudios recientes, como los de (Gallegos, 2013) y (Peralta, 2012), han evidenciado que el bajo nivel de involucramiento responde, en parte, a la desconfianza en las instituciones y a la falta de estrategias efectivas para incentivar la participación. De este modo, la democracia no solo requiere de un marco normativo sólido, sino también de ciudadanos informados y comprometidos con el desarrollo del país. Es decir, la democracia solo existe cuando la ciudadanía se involucra activamente en la toma de decisiones en el sector público, no se trata solo de un derecho que se puede ejercer opcionalmente, sino de una responsabilidad compartida entre la ciudadanía y la gestión pública.

Siguiendo esta misma línea la participación ciudadana en Ecuador ha experimentado diversas transformaciones a lo largo de los años. Su institucionalización comenzó con la Constitución de 1998, pero fue en la Constitución de 2008 donde se consolidaron mecanismos específicos de democracia representativa, directa y comunitaria. Lo que nos permitió definir como la participación ciudadana en el Ecuador se consolidó con la reforma de la constitución en el 2008, en donde no solo se implementó dos poderes como el electoral y el de participación ciudadana y control social, lo que también significó que la participación ciudadana dejó de limitarse únicamente al derecho al voto y dio paso a una variedad



de mecanismos que permiten a la ciudadanía involucrarse activamente en la toma de decisiones (Constitución de la República del Ecuador, 2008)

Así mismo (Mora, 2008), nos explica en su resumen que, en Ecuador, las decisiones importantes las tomaban solo unos pocos en Quito y Guayaquil, sin que la gente común pudiera participar. La Constitución de 1998 intentó cambiar esto, pero fue la de 2008 la que realmente abrió las puertas para que todos participemos. Esta Constitución nos abrió a un mundo de mecanismos para ser escuchados tales como, las audiencias públicas, las veedurías ciudadanas, la silla vacía, presupuesto participativo, etc. Aunque ahora tenemos más derechos, todavía hay cosas que nos impiden participar completamente, lo que indica cuán importante es que nos involucremos en las decisiones que afectan a nuestro país.

Según el (Sistema Nacional de Participación, 2016) uno de los principales obstáculos identificados es la falta de información y desconocimiento de los mecanismos de participación. A pesar de que la Constitución y otras normativas garantizan el derecho a participar, muchos ciudadanos desconocen las herramientas disponibles, como las veedurías, los presupuestos participativos o la revocatoria del mandato. Esto ha provocado un bajo uso de estos mecanismos y ha reducido la incidencia de la ciudadanía en la gestión pública. Según un el informe de (Juan J. Paz, 2006) la desinformación sobre los derechos ciudadanos y los canales para ejercerlos es una barrera crítica en la consolidación de la democracia participativa en Ecuador si a esto le sumamos la falta de educación cívica y la escasa difusión de estos procesos han contribuido a la pasividad de la población frente a los asuntos públicos (Consejo de Participación Ciudadana y Control Social , 2014)

A pesar de los mecanismos de participación instaurados en 2008, el informe de (Ipsos, 2022) indica que Ecuador ocupa el quinto lugar en América Latina en desconfianza hacia el Estado. Esto puede interpretarse como una señal de que la implementación de estos mecanismos no ha logrado fortalecer completamente la confianza de la ciudadanía en la administración pública. Lo que se logra interpretar es diferentes factores como los casos de corrupción, la falta transparencia, la burocracia y la manipulación política están sobre las decisiones gubernamentales las cuales no responden a las necesidades reales de la ciudadanía han generado escepticismo sobre la efectividad de la participación.



Muchas personas consideran que sus opiniones no serán tomadas en cuenta y que los mecanismos existentes no tienen un impacto real en la política pública. Esta situación ha debilitado el vínculo entre la ciudadanía y el Estado, haciendo que la participación sea vista como un esfuerzo inútil.

Tabla 1. Opinión pública Ecuador diciembre 2022

País	Desconfianza (%)	Puesto
Paraguay	87	1
Perú	87	2
Honduras	85	3
Chile	84	4
Ecuador	84	5
Argentina	80	6
Colombia	78	7

Nota. La tabla muestra el porcentaje de desconfianza de la población en las instituciones políticas y del Estado en diversos países de América Latina. Ecuador ocupa el quinto lugar con un 84% de desconfianza, reflejando una crisis de credibilidad en la gestión pública.

Fuente: (CEPAL, 2020)

El (PNUD, 2021), detalla que la desconfianza institucional en América Latina ha aumentado debido a la percepción de corrupción y la falta de resultados efectivos en la gestión pública, lo que genera un círculo vicioso de apatía ciudadana y baja participación en la toma de decisiones. Lo que nos da entender que uno de los factores predominantes que hace que el desinterés en la población aumente son los actos de corrupción que cada vez van en aumento creando así una disminución significativa en la confianza hacia las instituciones públicas y del estado. La consecuencia inmediata de esta desconfianza generalizada es una baja en la participación ciudadana en los procesos de toma de decisiones, lo que a su vez debilita aún más la legitimidad de las autoridades y el sistema democrático en su conjunto.

También (Santomé, 2017) induce a que la educación cívica desempeña un papel fundamental en la consolidación de la democracia, ya que promueve la participación ciudadana informada y el ejercicio de los derechos y responsabilidades dentro de una sociedad. Según (Olmeda & Luque, 2020) la educación cívica no solo se limita a enseñar las leyes y normas, sino que también busca empoderar a los ciudadanos a través de una conciencia crítica sobre sus derechos y el entorno social. Esta reflexión resalta que la educación cívica es un proceso mediante el cual los ciudadanos adquieren conocimientos, valores y habilidades que les permiten participar activamente en la vida democrática de su país, lo que nos deja

como reflexión que la educación cívica es el proceso mediante el cual los ciudadanos adquieren conocimientos, valores y habilidades que les permiten participar activamente en la vida democrática de su país. Su objetivo es fomentar el sentido de responsabilidad, la comprensión de los derechos y deberes, y la capacidad de incidir en la toma de decisiones públicas.

De manera más específica, uno de los factores predominantes que contribuye al aumento del desinterés y la indiferencia en la población es el crecimiento de los actos de corrupción. Estos actos, que parecen ser cada vez más frecuentes y audaces, no solo erosionan la credibilidad de los gobiernos, sino que también generan un profundo desencanto en la ciudadanía, que comienza a sentir que sus esfuerzos por participar activamente en la vida pública son en vano. La corrupción, al volverse sistemática y visible, no solo disminuye la confianza en las instituciones, sino que también debilita los cimientos del Estado de derecho, afectando la cohesión social y provocando una creciente desconexión entre los gobernantes y los gobernados. Este fenómeno no solo amenaza la estabilidad política, sino que también coloca en peligro el desarrollo de políticas públicas que realmente respondan a las necesidades de la población.

Los resultados presentados evidencian que, a pesar de los avances normativos y los mecanismos de participación ciudadana establecidos en Ecuador, la desconfianza hacia las instituciones públicas sigue siendo un problema estructural. La consolidación de la democracia participativa con la Constitución de 2008 permitió la diversificación de canales de incidencia ciudadana, como las veedurías, las audiencias públicas y el presupuesto participativo. Sin embargo, diversos factores como la falta de información, la manipulación política y la burocracia han limitado el uso efectivo de estos mecanismos, afectando la credibilidad en la gestión estatal.

Uno de los principales desafíos en la gestión pública local es lograr que la participación ciudadana sea efectiva y vinculante. (Saltos Chévez, 2015), los gobiernos locales enfrentan dificultades en la implementación de mecanismos participativos debido a la falta de cultura cívica y a la escasa promoción de estos espacios por parte de las autoridades. El estudio revela que, aunque existen canales de participación como las veedurías y el presupuesto participativo, su uso es mínimo debido a la percepción de que las decisiones ya están tomadas previamente por los gobernantes. Esto sugiere que, para fomentar una participación real y significativa, es necesario reforzar la educación cívica y mejorar la comunicación entre las instituciones y la ciudadanía (Saltos Chévez, 2015)



En este contexto, es fundamental fortalecer la educación cívica y la difusión de los mecanismos de participación para promover una ciudadanía más activa e informada. Solo a través de una mayor inclusión y efectividad en estos procesos será posible reducir el escepticismo ciudadano y consolidar una relación más sólida entre la sociedad y el Estado.

La integración de la ciudadanía en la planificación del desarrollo es vital para garantizar que las políticas públicas respondan a las necesidades reales de la comunidad. (Lara Espín, 2012) en su tesis presentada en la Universidad Técnica de Ambato, examina cómo la participación ciudadana influye en la planificación del desarrollo del cantón Santiago de Pillaro. El estudio concluye que una participación efectiva contribuye a una mejor identificación de prioridades y a una asignación más eficiente de recursos. Sin embargo, se señala que la falta de mecanismos institucionalizados y la escasa difusión de información limitan la implicación ciudadana, por lo que se recomienda fortalecer las estructuras participativas y promover una cultura de transparencia.

Otro aspecto crucial es la relación entre la participación ciudadana y la calidad de los servicios públicos. (Casañas, 2012) argumenta que la eficiencia de la administración municipal está directamente vinculada con el nivel de involucramiento de la población en la toma de decisiones. Su investigación en el cantón Saquisilí evidencia que cuando la ciudadanía participa activamente en la planificación y supervisión de los servicios municipales, se genera una mayor transparencia y un mejor uso de los recursos públicos. Sin embargo, el estudio también advierte que la falta de incentivos y el desconocimiento de los mecanismos de participación limitan el impacto de estas iniciativas, lo que requiere estrategias de sensibilización más efectivas para motivar a la ciudadanía (Casañas, 2012).

En Ecuador, los sectores con menores ingresos tienden a involucrarse menos en los procesos democráticos debido a que sus prioridades están centradas en la subsistencia diaria. Como señala (Booth, 2009) en sociedades con altos niveles de desigualdad, la participación suele estar dominada por grupos con mayor poder adquisitivo y acceso a la información, lo que perpetúa la exclusión de sectores vulnerables en la toma de decisiones.



CONCLUSIONES

La participación ciudadana no es solo un derecho, sino una expresión profunda de nuestra responsabilidad colectiva en la construcción de sociedades más justas y democráticas. No se trata únicamente de votar en elecciones o asistir a reuniones comunitarias, sino de comprender que cada acción, cada voz y cada demanda pueden transformar realidades. Sin embargo, la apatía, la desinformación y la desconfianza en las instituciones han debilitado este compromiso, generando una brecha entre la ciudadanía y el Estado.

Si bien Ecuador ha dado pasos importantes con la Constitución de 2008 y la implementación de mecanismos de participación, la realidad nos demuestra que aún queda un largo camino por recorrer. No basta con que existan herramientas para que la ciudadanía participe; es necesario que estas sean efectivas, accesibles y, sobre todo, que la gente sienta que su voz tiene un impacto real.

La democracia no es un ente abstracto ni una responsabilidad exclusiva del gobierno. Somos nosotros, como ciudadanos, quienes la hacemos posible con nuestras decisiones diarias: cuando exigimos transparencia, cuando nos informamos, cuando impulsamos cambios desde nuestras comunidades. Si queremos un país donde la participación no sea una obligación vacía, sino un motor de transformación, debemos empezar por creer que nuestra voz importa. Porque solo cuando asumimos nuestra responsabilidad colectiva, podemos realmente hablar de una democracia viva.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Ipsos. (2022). Percepción de los Ecuatorianos acerca de la Confianza en Instituciones Públicas .
- Booth, J. A. (2009). The Legitimacy Puzzle in Latin America: Political Support and Democracy in Eight Nations. Cambridge University Press. . Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4792181.pdf>
- Casañas, G. (2012). Modelo de gestión municipal basado en la participacion ciudadana para mejorar la calidad de los servicios que brinda a la población el Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal del cantón Saquisilí. Quevedo. UTEQ. Obtenido de <https://repositorio.uteq.edu.ec/items/a24d3c02-17cf-42ec-be69-222d785adce4>



- CEPAL. (2020). PANORAMA SOCIAL DE AMERICA LATINA. Obtenido de <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/500c9ce1-b11e-49d9-99a3-b3f371332f70/content>
- Consejo de Participación Ciudadana y Control Social . (2014). *Informe preliminar*. Quito.
- Consejo de Participación Ciudadana y Control Social. (26 de 11 de 2014). *Historias de Participacion ciudadanana*. Obtenido de <http://www.cpeccs.gob.ec/wp-content/uploads/2016/02/HISTORIAS-PARTICIPACION.pdf>
- Constitución de la República del Ecuador. (2008). *LEXIS*. Obtenido de https://www.oas.org/juridico/pdfs/mesicic4_ecu_const.pdf
- Gallegos, F. R. (2013). *Nuda política: participación, democracia y conflictos Ecuador 2009-2012*. Quito: FES-ILDIS, FLACSO-Ecuador.
- Juan J. Paz, M. C. (2006). *ECUADOR: UNA DEMOCRACIA INESTABLE*. Quito: Historia Actual Online 2006.
- Lara Espín, J. (2012). "La participacion ciudadana y su incidencia en la planificacion del desarrollo del cantón Santiago de Pillaro,provincia de Tungurahua". *Universidad Técnica de Ambato*. Obtenido de <https://scispace.com/pdf/la-participacion-ciudadana-y-su-incidencia-en-la-v05uvvbupe.pdf>
- Mora, E. A. (2008). *Resumen de historia del Ecuador*. Quito : Cooperacion Editorial Nacional .
- Olmeda, G. J., & Luque, D. (2020). *Relecturas de Paulo Freire en el siglo XXI. Cincuenta años de Pedagogía del Oprimido*.
- Peralta, P. O. (2012). *La participación ciudadana en Ecuador*. Obtenido de https://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/4126/1/Ospina-La%20participacion.pdf?utm_source=chatgpt.com
- PNUD. (2021). Obtenido de file:///C:/Users/LENOVO/Downloads/undp-annual-report-2021.pdf
- Salto Chévez, N. (2015). La participacion ciudadana en los procesos de la calidad de gestion pública de los gobiernos locale. *UTEQ*. Obtenido de Salto Chévez, N. L. (2015). La participación ciudadana en los procesos de la calidad de gestión pública de los gobiernos locale <https://repositorio.uteq.edu.ec/items/042b42c8-2373-449d-91eb-4107fe517224>



Santomé, J. T. (2017). *Políticas educativas y construcción de personalidades neoliberales y neocolonialistas*. Madrid, España: Ediciones Morata.

Sistema Nacional de Participación. (2016). *Cpccs*. Obtenido de <https://www.cpccs.gob.ec/wp-content/uploads/2016/02/sistema.pdf>

