

Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, Ciudad de México, México.
ISSN 2707-2207 / ISSN 2707-2215 (en línea), marzo-abril 2025,
Volumen 9, Número 2.

https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i2

**ANÁLISIS DE UNA METODOLOGÍA PARA EL
DESARROLLO DE LA LECTOESCRITURA EN
NIÑOS DE PRIMERO DE PRIMARIA EN LA
ZONA 097 DE PUEBLA**

**ANALYSIS OF A METHODOLOGY FOR THE DEVELOPMENT
OF LITERACY IN FIRST GRADE FIRST YEAR OF PRIMARY
SCHOOL IN ZONE 097 OF PUEBLA**

Alicia Trujillo - Hernández

Esc. Prim. Fed. Vicente Guerrero, México

Reyna Maritza López Herrejon

Universidad Sor Juana Inés de la Cruz, México

Ramiro Cejudo Valentín

Universidad Tecnológica de Tehuacán, México

DOI: https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i2.17126

Análisis de una Metodología para el Desarrollo de la Lectoescritura en Niños de Primero de Primaria en la Zona 097 de Puebla

Alicia Trujillo Hernández¹alicia.trujillo.hernandez@seppue.gob.mx

Esc. Prim. Fed. Vicente Guerrero

La Purísima Palmar de Bravo

Puebla, México

Reyna Maritza López Herrejondra.reyna@usjic.edu.mx

Universidad Sor Juana Inés de la Cruz

Michoacán, México

Ramiro Cejudo Valentínramiro.cejudo@uttehuacan.edu.mx<https://orcid.org/0009-0003-6333-1050>

Universidad Tecnológica de Tehuacán

San Pablo Tepetzingo, Tehuacán

Puebla, México

RESUMEN

El presente trabajo se llevó a cabo con 39 niños y 31 niñas de la escuela de educación básica Vicente Guerrero de primer año, en los grupos A, B y C de la localidad de La Purísima, Palmar de Bravo, Puebla, con el propósito de conocer el avance de lectoescritura en tres momentos del ciclo escolar y el impacto que tiene el método de lectoescritura silábico utilizado como práctica didáctica en el proceso de aprendizaje, para el análisis de datos se utilizó el Inventario de Ejecución Académica (IDEA) que consiste en una evaluación de tipo cualitativo-cuantitativa con diseño descriptivo. Los datos se recolectaron mediante las observaciones directas a los niños (as) y encuestas realizadas a 3 docentes y fueron analizados por el estadístico ANDEVA de un factor con prueba de Tukey con $\alpha=0.05$ mediante el software Minitab 19®. Los resultados obtenidos muestran que si existe una diferencia significativa entre el desempeño de lectoescritura entre el grupo de niñas y el grupo de niños en los dos primeros momentos, en el tercer momento no se presentó diferencia significativa, en general las niñas mostraron mayor avance en el desempeño de lectoescritura a lo largo del ciclo escolar.

Palabras clave: inventario de ejecución de aprendizaje (IDEA), lectoescritura, metodología de lectoescritura

¹ Autor principal

Correspondencia: alicia.trujillo.hernandez@seppue.gob.mx.

Analysis of a Methodology for the Development of Literacy in First Grade First Year of Primary School in Zone 097 of Puebla

ABSTRACT

The present work was carried out with 39 boys and 31 girls from the first-year Vicente Guerrero basic education school, in groups A, B and C of the town of La Purísima, Palmar de Bravo, Puebla, with the purpose of knowing the progress of reading and writing in three moments of the school year and the impact of the syllabic reading writing method used as a didactic practice in the learning process, for the data analysis the Inventory of Academic Execution (IDEA) which consists of a qualitative-quantitative evaluation with a descriptive design. The data were collected through direct observations of the children and surveys conducted with 3 teachers and were analyzed by the one-way ANDEVA statistic with Tukey's test with $\alpha=0.05$ using the Mi-nitab 19® software. The results obtained show that if there is a significant difference between the literacy performance between the group of girls and the group of boys in the first two moments, in the third moment there is no significant difference; in general the girls showed greater progress in literacy performance throughout the school year.

Keywords: inventory of learning performance (IDEA), reading and writing, reading and writing methodology

Artículo recibido 03 marzo 2025

Aceptado para publicación: 25 marzo 2025



INTRODUCCIÓN

De acuerdo a Arteaga, M. A., & Carrión, G. (2022) la lectoescritura es un conjunto de habilidades comunicativas que ayudan a construir significados y permiten que las personas se desarrollen en su entorno social. La Real Academia española (2024) define a la lectoescritura como la capacidad de leer y escribir, iniciando al estudiante su proceso de aprendizaje de la lectoescritura a los seis años de edad. A lo largo de la historia en el tema de lectoescritura se han presentado muchos cambios en los cuales han intervenido autores como Piaget, Vygotsky y Decroly, proponiendo diferentes metodologías y conceptos como, por ejemplo; Piaget promueve la idea de una etapa preoperacional en la cual el niño tiene más capacidad y preparación para iniciar la lectoescritura, a la edad de 7 años (Sifuentes, 2015). Por ser el conocimiento inicial el más importante que se transmite y ser el instrumento para el aprendizaje de otros contenidos, la lectoescritura se considera fundamental para el proceso escolar (Andrade *et al.*, 2019), se considera un objeto de aprendizaje en lugar de un objeto de enseñanza, lo que cambia fundamentalmente las preguntas sobre los métodos y la posición del maestro (Ferreiro & Teberosky, 1979). El principio del que se parte es que existe una "maduración" del aprendizaje y que esta maduración consiste en una serie de habilidades específicas susceptibles de medición a través de conductas observables" (Ferreiro & Teberosky, 1979).

El objetivo fue realizar un análisis de los métodos y estrategias utilizados por los maestros para lograr la lectoescritura en niños de primer grado, derivado de los resultados en la Olimpiada del Conocimiento OCCI 2023, en la cuál no figuró el municipio de Cañada Morelos, Puebla, México.

MATERIALES Y MÉTODOS

Localización del experimento

La presente investigación se realizó en la zona escolar 097 cabecera oficial, en el municipio de Cañada Morelos en el estado de Puebla, México. Se trabajó con alumnos de primer grado de educación primaria de la escuelas Vicente Guerrero, ubicada en la localidad de La Purísima de Bravo, perteneciente al Municipio de Palmar de Bravo, Puebla, México.

Metodología

La metodología utilizada tuvo un enfoque mixto (cualitativo y cuantitativo) basado en la comparación de lectoescritura en tres momentos durante el ciclo escolar, mediante un análisis descriptivo de los



instrumentos aplicados a los niños analizados. Los alumnos seleccionados fueron 70 niños de los cuales fueron 39 hombres y 31 mujeres entre 6 y 7 años de edad de primer grado de la Escuela Primaria Federal “Vicente Guerrero” CCT: 21DPR1939T, los niños se distribuyeron en tres grupos de la siguiente forma: 1 A: 25 alumnos, 1 B: 24 alumnos y 1C: 21 alumnos de acuerdo al concentrado estadístico oficial del sistema de control escolar de Puebla (SICEP), todos originarios de la comunidad La Purísima, municipio Palmar de Bravo, Puebla.

Cabe hacer mención que se contó con un niño diagnosticado con TEA (Trastorno del Espectro Autista). Para la investigación se utilizó el instrumento I.D.E.A. (Inventario de Ejecución Académica) propuesto por Macotela, *et al.* (1996), y las encuestas de observación fueron realizadas por 3 maestras de la misma escuela, donde se evaluaron solo los aspectos de lectura y escritura mediante el análisis de los puntajes obtenidos en lectura oral de palabras y enunciados, y de comprensión, además de considerar la relación con dibujos, palabras y enunciados. En escritura se consideró el análisis del puntaje obtenido en copiar, relacionar y entender palabras y enunciados, además del dictado y comprensión también de palabras y enunciados, así como su relación con dibujos.

Análisis

Se llevó a cabo una comparación de medias agrupadas con un análisis de varianza (ANDEVA) y una comparación con la prueba de Tukey para verificar si las diferencias eran estadísticamente significativas ($P \leq 0.05$), se usó el programa MINITAB® versión 19.0 (2019).

RESULTADOS Y DISCUSIONES

Con base al cuestionario con preguntas abiertas aplicado a las maestras se pudo observar que el método de lectoescritura que utilizaron fue el silábico, el cual consiste en la enseñanza de las vocales como primer paso, posteriormente la enseñanza de las consonantes, para después ir formando sílabas con el fin de estructurar palabras (Montagud, N. 2019).

Respecto a los resultados obtenidos con el instrumento IDEA, se ordenaron de acuerdo al sexo nombrando como grupo 1 a las niñas y como grupo 2 a los niños, en ambos casos se midió el avance de lectura y escritura en tres momentos; al inicio, mitad y final del ciclo escolar 2023 – 2024.

En la Tabla 1 se presentan los valores del instrumento de medición para lectoescritura.



Tabla 1. Valores máximos en cada área de lectoescritura del instrumento de Inventario de

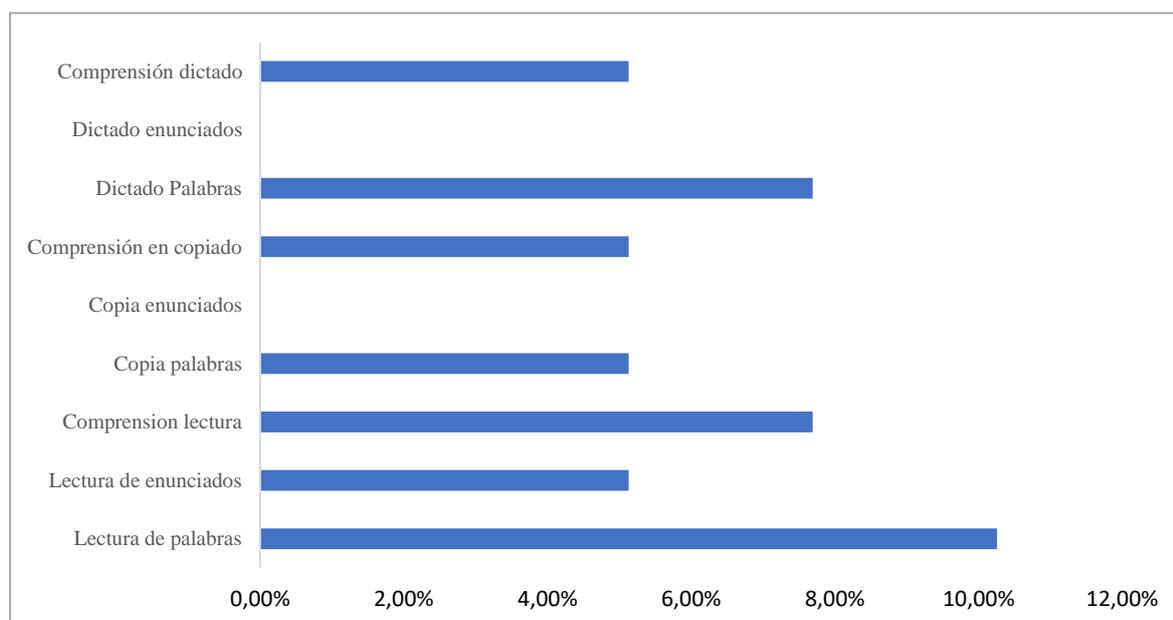
Ejecución Académica (IDEA).			
Escritura	Copiado	Palabras	12
		Enunciados	8
		Comprension	4
	Dictado	Palabras	12
		Enunciados	8
		Comprensión	4
Lectura	Palabras	12	
	Enunciados	8	
	Comprension	7	

Resultados del desempeño por momentos

Primer momento (Diagnostico – inicio del ciclo escolar).

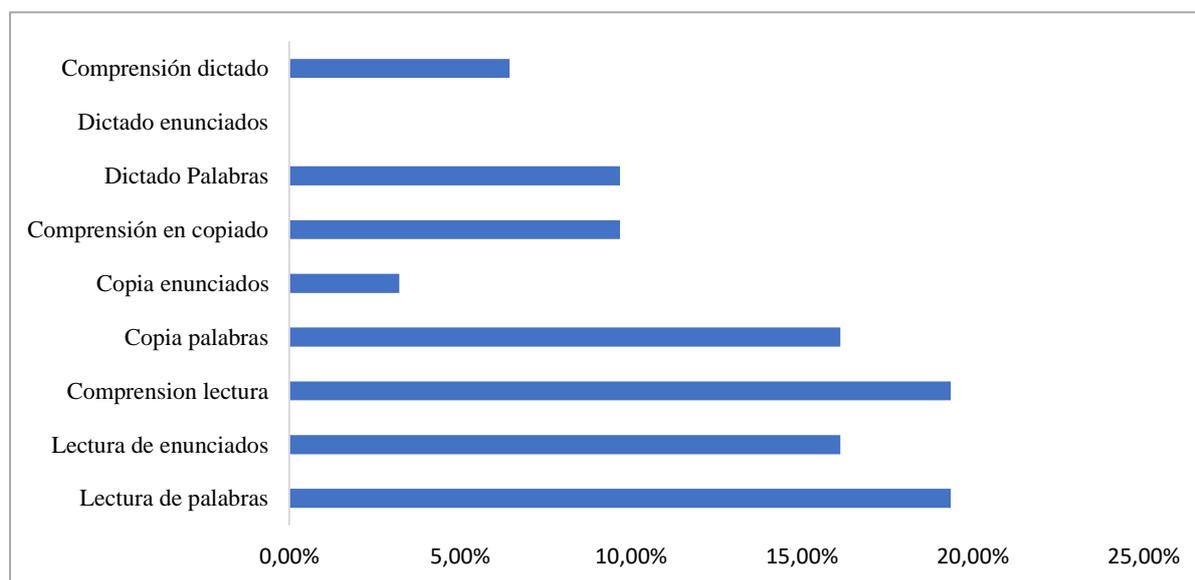
Los valores expresados en porcentaje de cada área analizada que se obtuvieron al inicio del ciclo escolar se encuentran presentados en la Figura 1 y 2 para niños y niñas respectivamente.

Figura 1. Porcentaje del diagnóstico (primer momento) de los niños en las áreas de lectoescritura analizadas.



Al inicio del ciclo escolar la evaluación del primer momento (diagnostica) presentó valores de bajo del desempeño con 0 % en dictado de enunciados y copiado de enunciados, cifras que son comunes en la zona geográfica analizada de acuerdo a la plataforma sicep 2024 y a los comentarios de las maestras sobre el cuestionario de preguntas abiertas. El valor máximo encontrado se presentó en lectura de palabras con 10.26%, similar a lo obtenido en lectura y escritura por Guevara y Macotela (2006) con un puntaje mínimo de 0% y uno máximo de 6%, de igual manera en Guevara, et. al. (2008) se muestran valores de 0% pero alcanzan máximos de un 30% en lectura para niños y niñas.

Figura 2. Porcentaje del diagnóstico (primer momento) de las niñas en las áreas de lectoescritura analizadas.

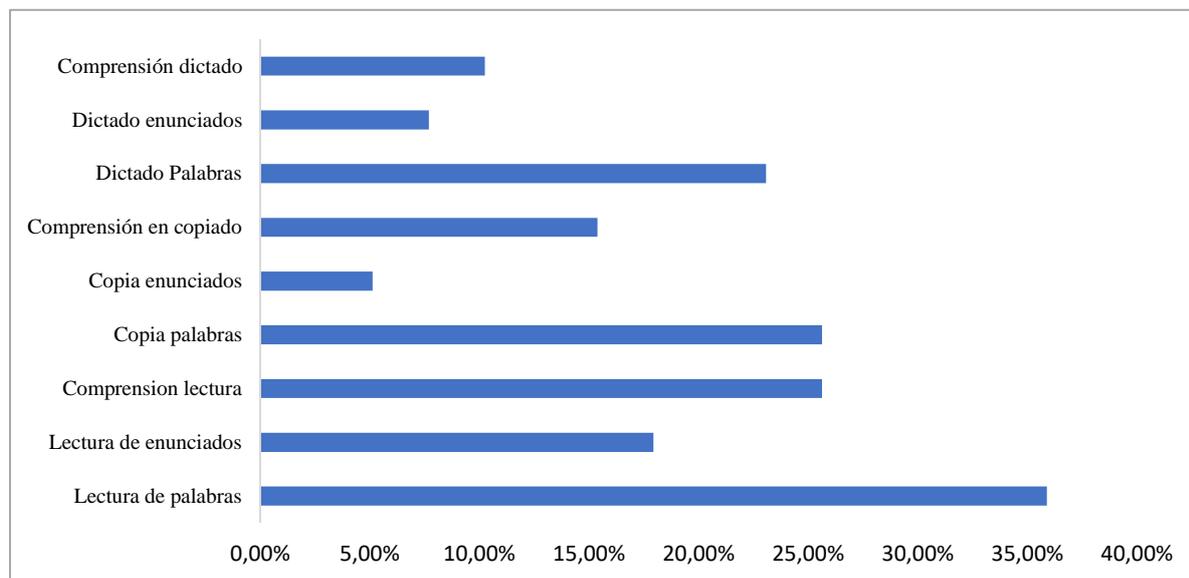


A diferencia del primer grupo (niños), las niñas solo tienen 0% en dictado de enunciados y el porcentaje máximo se observa tanto en comprensión lectora como en lectura de palabras con un 19.35% en ambos casos (ver Figura 2).

Segundo momento (mitad del ciclo escolar).

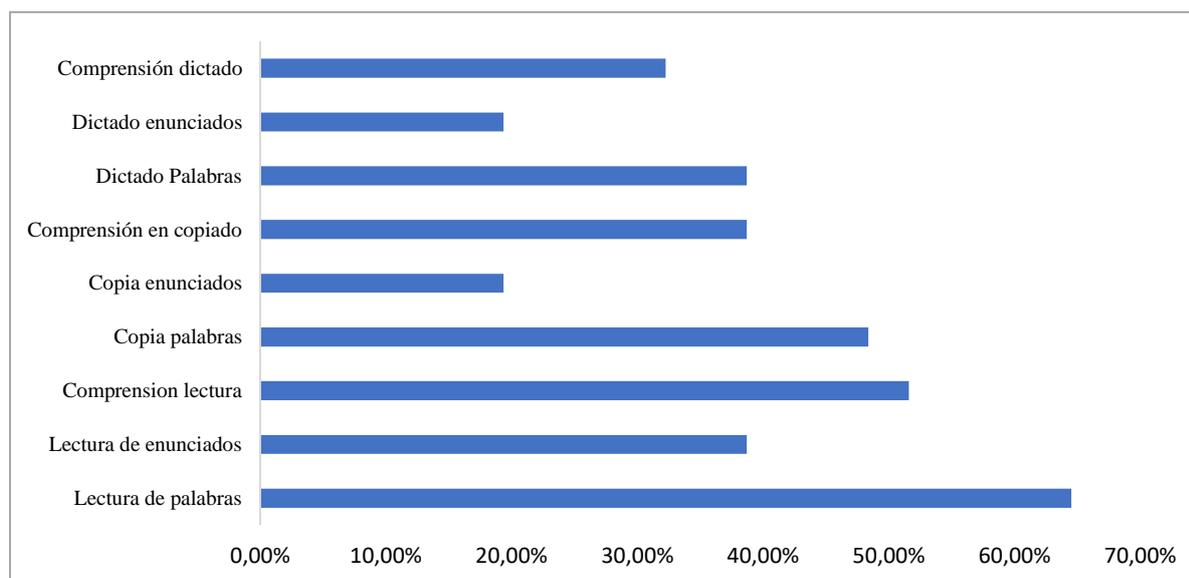
El segundo momento se llevó a cabo a la mitad del ciclo escolar evaluando las mismas áreas de acuerdo al Inventario de Ejecución Académica (IDEA), los resultados son presentados en las Figuras 3 y 4 para el caso de los niños y las niñas respectivamente.

Figura 3. Porcentaje del avance del desempeño en el segundo momento (mitad de ciclo escolar) de los niños en las áreas de lectoescritura analizadas.



En la Figura 3 se observa que los valores más bajos se presentaron nuevamente en dictado y copiado de enunciados con 7.69% y 5.13% respectivamente, debido a que los niños de primer grado están iniciando su proceso de lectoescritura, pero es aquí donde se observó el avance con el uso del método silábico propuesto por las profesoras de estos grupos. La lectura de palabras tuvo el valor máximo de 35.9%, de manera similar en Guevara y Macotela (2006) en lectura se observan valores desde 5% hasta 35% y en escritura de 1% a 22% tanto en niños como en niñas.

Figura 4. Porcentaje del avance del desempeño en el segundo momento (mitad de ciclo escolar) de las niñas en las áreas de lectoescritura analizadas.

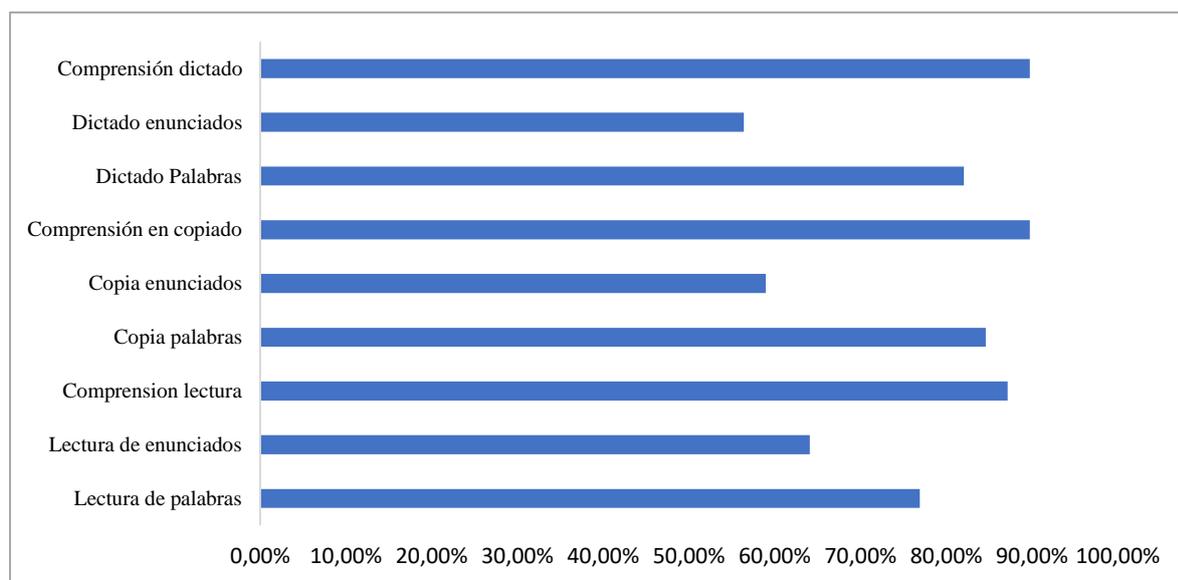


En comparación con el grupo de los niños, las niñas presentaron un avance mas uniforme y constante con un valor mínimo de 19.35% en el copiado de enunciados, y un valor máximo de 64.52% en la lectura de palabras, Guevara, et. al. (2008) reportan valores con valores máximos de entre 40% y 60% en lectura en niños y niñas.

Tercer momento (final del ciclo escolar).

Se realizó una tercera y última evaluación y aplicación del Inventario de Ejecución Académica (IDEA) al final del ciclo escolar, donde se observó una diferencia significativa con respecto a la mitad del ciclo escolar (segundo momento) de acuerdo a lo presentado en las Figuras 5 y 6 para niños y niñas respectivamente.

Figura 5. Porcentaje del avance del desempeño en el tercer momento (final de ciclo escolar) de los niños en las áreas de lectoescritura analizadas.



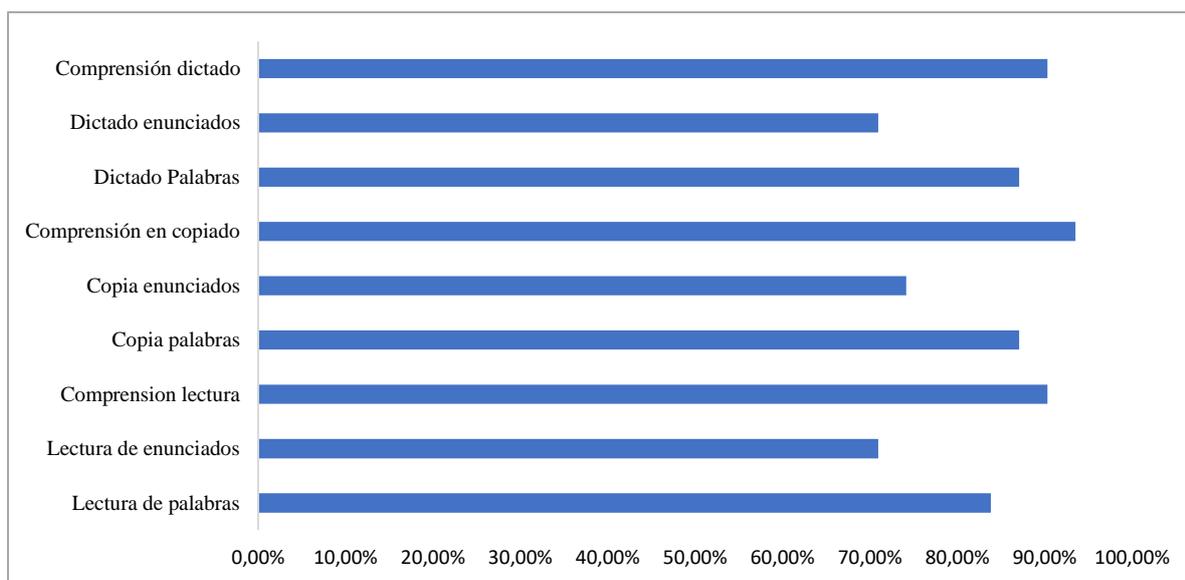
El porcentaje máximo alcanzado al final del ciclo en comprensión y copiado fue de 89.7%, de la misma forma también se observa que en esta etapa los niños desarrollaron la escritura con el método silábico propuesto por las maestras. Cabe hacer mención que se alcanzó un promedio total de desempeño del 76.64% para lectoescritura analizada con el instrumento IDEA.

La figura 6 presenta el avance de las niñas respecto a cada área de lectoescritura analizada, donde se comprobó que el desempeño de las niñas comparado con el de los niños, es mayor con un promedio de 83.15% y 76.64% respectivamente, utilizando el mismo método de lectoescritura en las mismas condiciones. En Martínez, R. 2002 se encuentra también una diferencia entre niñas y niños con un 69.4%



y 68.6% en escritura respectivamente, mientras que en lectura los niños califican con 80% y las niñas con 78.2%. Estos resultados se pueden deber a los procesos de madurez de las niñas y niños los cuales no se dan de la misma manera (observado por el grupo de maestras en la encuesta). También se puede definir que los valores máximos se tuvieron en la comprensión de lectura, dictado y copiado con un 90.32%, 90.32% y 93.55% respectivamente.

Figura 6. Porcentaje del avance del desempeño en el tercer momento (final de ciclo escolar) de las niñas en las áreas de lectoescritura analizadas.



Desempeño de los niños y las niñas

Se observa en las Figuras 7 y 8, que el mayor avance con el método silábico se logra entre el segundo y tercer momento, lo que promueve una mejora significativa al final del ciclo escolar.

Figura 7. Porcentaje del avance del desempeño de los niños a lo largo del ciclo escolar.

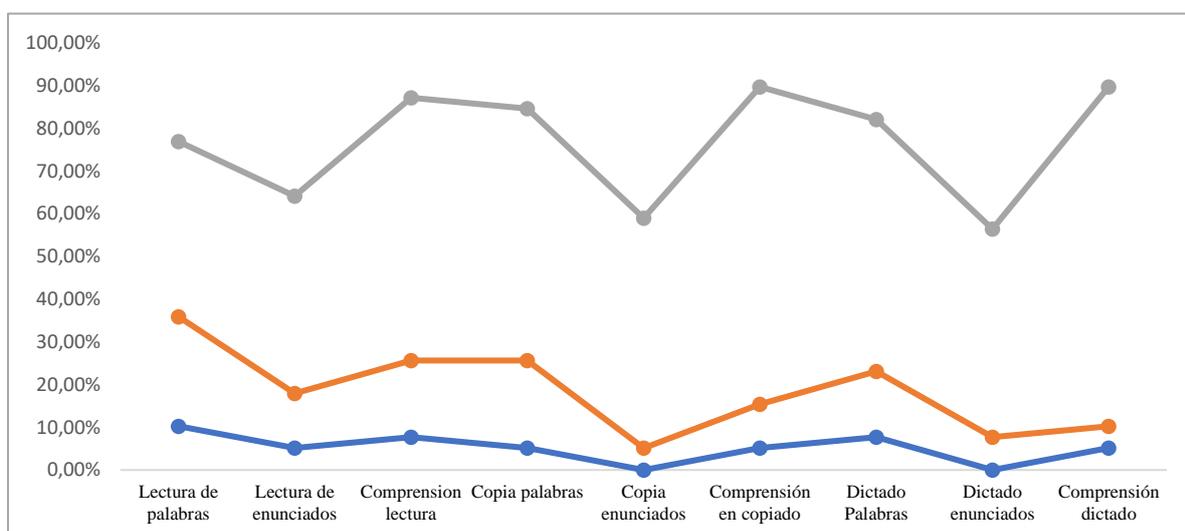
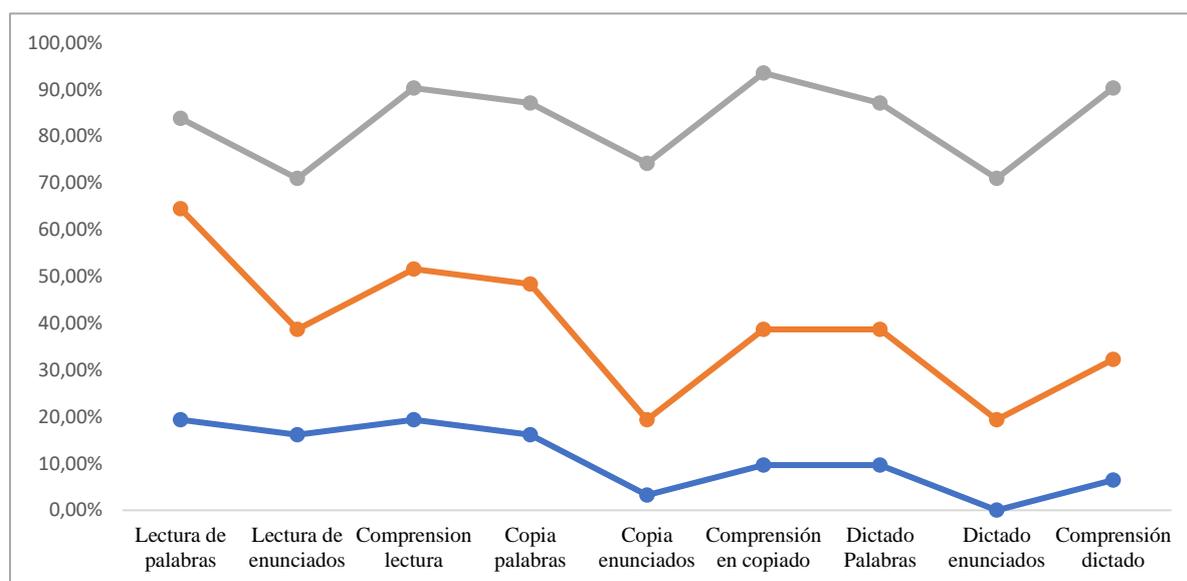


Figura 8. Porcentaje del avance del desempeño de las niñas a lo largo del ciclo escolar.



Se puede observar un avance significativo en todos los rubros IDEA evaluados, existen diferencias significativas en los avances entre niños y niñas en los dos primeros momentos, en el ultimo momento (final del ciclo escolar) no existe diferencia significativa, sin embargo las niñas muestran mayor avance en cada momento a diferencia de los niños que mostraron un avance considerable en el ultimo momento. Al igual Martínez, et. al., 2008 reportan que no se presentaron diferencias significativas en la variable de sexo (niños y niñas), como en el ultimo momento del presente estudio.

CONCLUSIONES

El método de lectoescritura silábico, mostró que el desempeño de los estudiantes de primer grado de primaria evaluados con el Inventario de Ejecución Académica (IDEA), al final del ciclo escolar no tuvo diferencia significativa en comparación con el desempeño presentado al inicio y mitad del ciclo escolar en los cuales se observa una diferencia significativa entre el desempeño de los niños y las niñas, para el inicio del ciclo se alcanzó un desempeño máximo en lectura de palabras de 10.26% en niños y de 19.35% en niñas, para la mitad del ciclo escolar en la misma área de lectura de palabras los niños tuvieron un desempeño máximo de 35.90% y las niñas de 64.52%. Este método silábico de lectoescritura aplicado por los profesores de los tres grupos de primer grado, logró que en el tercer momento (final del ciclo escolar) los niños y niñas obtuvieran un avance de lectura y escritura de 76.64% y 83.15% respectivamente.

Además de lo anterior se concluye que el Inventario de Ejecución Académica (Macotela, et. al. 1996) junto con el análisis de varianza (ANDEVA) y el estadístico de prueba de Tukey, son metodologías adecuadas para el análisis de las áreas de desempeño de lectoescritura en niños de educación básica de primer grado, que de acuerdo a la zona escolar de aplicación se consideran de bajos recursos y en situación de vulnerabilidad y que es aplicable a los lineamientos de la nueva escuela mexicana establecidos en la ley general de educación básica y al plan de estudios 2022.

Conflicto de intereses

Los autores declaramos que no hay conflicto de interés.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

Abril, M. (2004). Enseñar lengua y literatura. Comprensión y producción de textos.

Aljibe. Málaga. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=600639>

Andrade Velásquez Marjorie R., Cano de la Cruz Yullio, Cortés Cusme Jimena R. y Romero Escobar

Luis E. (2019). Aplicación de materiales didácticos sustentados en el método fónico-analítico-sintético para desarrollar la lecto-escritura en estudiantes de educación general básica el método fónico-analítico-sintético para desarrollar la lecto-escritura, Revista Cognosis. Revista de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación, ISSN 2588-0578, Vol. IV. Año 2019. Número 3, Julio-Septiembre. <https://revistas.utm.edu.ec/index.php/Cognosis/article/view/1508>

Arteaga Rolando, M. A., & Carrión-Barco, G. (2022). Modelo de lectoescritura. Percepciones y retos desde la pedagogía conceptual. Revista Conrado, 18(84), 84-91. <http://scielo.sld.cu/pdf/rc/v18n84/1990-8644-rc-18-84-84.pdf>

Berger, Kathleen Stassen (2008). The developing person through the life span (en inglés) (7ma edición). Worth. p.45-46. ISBN 9780716760801.

Cámara de Diputados (2019, 30 de septiembre). Ley General de Educación.

<http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/LGE.pdf>.

DOF, 2019. DECRETO por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de los artículos 3o., 31 y 73 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia educativa.

https://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5560457&fecha=15/05/2019#gsc.tab=0



- Ferreiro, E. & Teberosky, A. (1979). Los sistemas de escritura en el desarrollo del niño. México: Siglo XXI Editores. <https://www.aacademica.org/000-067/173.pdf>
- Gutierrez, J., Gutierrez, C., & Gutierrez Ríos, J. (2018). Estrategias metodológicas de enseñanza y aprendizaje con un enfoque lúdico. *Revista de Educación y Desarrollo*, 37- 46. Recuperado el 2021, de http://www.cucs.udg.mx/revistas/edu_desarrollo/anteriores/45/45_Delgado.pdf
- Guevara Benítez, Y., & Macotela Flores, S. (2006). Evaluación del avance académico en alumnos de primer grado. *Revista Mexicana de Análisis de la Conducta*, 32(2), 129-153. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=59332204>
- Macotela, S., Bermúdez, P. y Castañeda, I. (1996). Inventario de Ejecución Académica: Un modelo diagnóstico-prescriptivo para el manejo de problemas asociados a la lectura, la escritura y las matemáticas. Facultad de Psicología. Universidad Nacional Autónoma de México. <https://www.conducteam.com/recursos-libros/inventario-de-habilidades-basicas-un-modelo-diagnostico-prescriptivo-para-el-manejo-de-problemas-asociados-al-retardo-en-el-desarrollo/>
- Maldonado, A. (1999). Validación social de un instrumento referido a criterio. Tesis inédita de licenciatura en Psicología. Facultad de Psicología, Universidad Nacional Autónoma de México.
- Martínez, R. (2002). Análisis del desempeño en la lecto-escritura y las matemáticas en una muestra de niños de primaria. Tesis inédita de licenciatura en Psicología. Facultad de Psicología, Universidad Nacional Autónoma de México. https://repositorio.unam.mx/contenidos?c=lbZob3&d=false&q=:*&i=5&v=1&t=search_0&as=0
- McLeod, S. A. “Piaget | Cognitive Theory”. Simply Psychology. Consultado el 18 de septiembre de 2012. https://www.academia.edu/38975822/Teor%C3%ADa_del_desarrollo_cognitivo_de_Piaget
- McLeod, S. A. (2009). Jean Piaget. Consultado desde <http://www.simplypsychology.org/piaget.html>.



Montagud, N. (2019) Método Silábico: Características de esta técnica de lectoescritura. Psicología y mente, 1. Recuperado de: <https://psicologiymente.com/desarrollo/metodo-silabico>.

Quimí Sánchez, Y. M. (2019). Estrategias Metodológicas De Lectoescritura En El Aprendizaje Significativo. Diseño De Guía Didáctica. Universidad De Guayaquil, Facultad De Filosofía, Letras Y Ciencias De La Educación. Guayaquil: repositorio ug. Recuperado el 2021, de <http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/46802/1/BFILO-PD-LP1-17-485%20QUIMI%20SANCHEZ.pdf>

REAL ACADEMIA ESPAÑOLA: Diccionario de la lengua española, 23.^a ed., [versión 23.7 en línea]. <https://dle.rae.es.2025>

Sifuentes Saucedo Brenda Guadalupe (2015) El docente frente a la disyuntiva de enseñar a leer y escribir en preescolar, Revista Iberoamericana de Producción Académica y Gestión Educativa, Vol. 2 Núm. 3 <https://www.pag.org.mx/index.php/pag/issue/view/3>

Vygotski, L.S. (1931/1995 a). La prehistoria del desarrollo del lenguaje escrito. En L.S. Vygotski, Historia del Desarrollo de las Funciones. https://proletarios.org/books/Vygotsky_Obras_Escogidas_TOMO_3.pdf

