

Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, Ciudad de México, México.  
ISSN 2707-2207 / ISSN 2707-2215 (en línea), marzo-abril 2025,  
Volumen 9, Número 2.

[https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v9i2](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i2)

# **LAS RÚBRICAS COMO INSTRUMENTO PREDOMINANTE EN LA EVALUACIÓN FORMATIVA: UN ESTUDIO EN EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA, ECUADOR 2025**

**RUBRICS AS A PREDOMINANT INSTRUMENT IN  
FORMATIVE ASSESSMENT: A STUDY IN GENERAL BASIC  
EDUCATION, ECUADOR 2025**

**Miriam Alexandra Romero Saldarriaga**

Ministerio de educación – Ecuador

**Jeanella Del Cisne Salazar Apolo**

Ministerio de educación – Ecuador

**Marcos Vinicio Buñay Lata**

Ministerio de educación – Ecuador

**Néstor Eduardo Cabrera Maldonado**

Ministerio de educación – Ecuador

**Kelly Maribell Saltos Zambrano**

Ministerio de educación – Ecuador

DOI: [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v9i2.17259](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i2.17259)

## Las rúbricas como instrumento predominante en la evaluación formativa: un estudio en educación general básica, Ecuador 2025

**Miriam Alexandra Romero Saldarriaga<sup>1</sup>**[miriam.romero@educacion.gob.ec](mailto:miriam.romero@educacion.gob.ec)  
<https://orcid.org/0000-0001-6465-4749>Ministerio de Educación  
Ecuador**Jeanella Del Cisne Salazar Apolo**[jeanella.salazar@educacion.gob.ec](mailto:jeanella.salazar@educacion.gob.ec)  
<https://orcid.org/0000-0000-5278-4095>Ministerio de Educación  
Ecuador**Marcos Vinicio Buñay Lata**[marcosbunay2@gmail.com](mailto:marcosbunay2@gmail.com)  
<https://orcid.org/0009-0005-2742-5054>Ministerio de Educación  
Ecuador**Néstor Eduardo Cabrera Maldonado**[nestor.cabrera@educacion.gob.ec](mailto:nestor.cabrera@educacion.gob.ec)  
<https://orcid.org/0009-0000-7729-5378>Ministerio de Educación  
Ecuador**Kelly Maribell Saltos Zambrano**[kelly.saltos@educacion.gob.ec](mailto:kelly.saltos@educacion.gob.ec)  
<https://orcid.org/0009-0005-2521-7630>Ministerio de educación  
Ecuador

### RESUMEN

La presente investigación, de enfoque cualitativo, tuvo como objetivo identificar los instrumentos de evaluación formativa más utilizados por los docentes en la Educación General Básica ecuatoriana. A través de un riguroso proceso de recolección de datos que incluyó observación directa en aulas y encuestas aplicadas a 100 docentes de una institución educativa en la ciudad de Machala, se determinó que las rúbricas son el recurso evaluativo predominante. Se aplicaron criterios de inclusión y exclusión para garantizar la pertinencia de los participantes, incluyendo exclusivamente a docentes con experiencia en evaluación formativa. Los hallazgos revelaron que las rúbricas son ampliamente utilizadas debido a su capacidad para proporcionar retroalimentación detallada, estructurar criterios de evaluación y promover un aprendizaje más transparente y significativo. Los resultados también evidenciaron la necesidad de fortalecer la formación docente en el diseño y aplicación de rúbricas para maximizar su efectividad en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Además, se identificaron desafíos asociados a su implementación, como la carga de trabajo que implica su elaboración y la necesidad de adaptarlas a diferentes contextos y niveles educativos.

**Palabras clave:** educación formativa, instrumentos de evaluación, aprendizaje

---

<sup>1</sup> Autor Principal

Correpondencia: [miriam.romero@educacion.gob.ec](mailto:miriam.romero@educacion.gob.ec)

## **Rubrics as a predominant instrument in formative assessment: a study in general basic education, Ecuador 2025**

### **ABSTRACT**

The present research, with a qualitative approach, had the objective of identifying the formative evaluation instruments most used by teachers in Ecuadorian General Basic Education. Through a rigorous data collection process that included direct observation in classrooms and surveys applied to 100 teachers of an educational institution in the city of Machala, it was determined that rubrics are the predominant evaluative resource. Inclusion and exclusion criteria were applied to ensure the relevance of the participants, including only teachers with experience in formative evaluation. The findings revealed that rubrics are widely used due to their ability to provide detailed feedback, structure evaluation criteria and promote more transparent and meaningful learning. The results also evidenced the need to strengthen teacher training in the design and application of rubrics to maximize their effectiveness in the teaching-learning process. In addition, challenges associated with their implementation were identified, such as the workload involved in their development and the need to adapt them to different contexts and educational levels.

**Keywords:** formative education, assessment instruments, learning

*Artículo recibido 08 febrero 2025*  
*Aceptado para publicación: 15 marzo 2025*



## INTRODUCCIÓN

En el contexto educativo ecuatoriano, la evaluación formativa y sumativa desempeña un rol esencial en la consolidación del aprendizaje y en la toma de decisiones pedagógicas. La evaluación en la educación general básica es un proceso fundamental para medir el progreso de los estudiantes y mejorar las prácticas pedagógicas. A partir de esta base, es crucial entender cómo las herramientas de evaluación, como las rúbricas, permiten una medición más precisa y objetiva del aprendizaje de los estudiantes. Estas herramientas no solo facilitan la retroalimentación, sino que también brindan claridad sobre los criterios de evaluación y permiten una evaluación más detallada del rendimiento en diferentes áreas del conocimiento. A continuación, profundizaremos en el uso de las rúbricas como una estrategia clave dentro de los procesos evaluativos en la educación ecuatoriana.

Ante las críticas que se han hecho sobre las rúbricas, diversos autores defienden su uso y los beneficios que ofrecen (Mertler, 2015). Al analizar los principales argumentos a favor de su utilización, destacan que: A pesar de que las rúbricas se están utilizando cada vez más para calificar, originalmente su función era más cualitativa, permitiendo ofrecer una retroalimentación que ayudara a los estudiantes a mejorar en tareas futuras. Es fundamental recuperar ese enfoque formativo y aprovechar las posibilidades que las rúbricas brindan para guiar a los estudiantes sobre lo que se espera de ellos, cómo realizar un buen trabajo, qué aspectos son más importantes y, por lo tanto, en qué deben concentrarse (BLANCO, 2020). En este sentido, el estudio de Reddy & (ANDRADE, 2020) es interesante, ya que comparan el uso formativo de las rúbricas con su uso para clasificar y evaluar. Tras revisar una gran cantidad de investigaciones, no encontraron resultados definitivos. De hecho, algunos estudios como los de Reitmeier, Svendsen & Vrchota (2004) y Petkov & Petkova (2006) Reitmeier,(2014), sugirieron que cuando los estudiantes participan en la creación y uso de las rúbricas antes de realizar una tarea, su rendimiento académico mejora. Sin embargo,

Bowser, (2024) no observó diferencias significativas en la calidad de los trabajos de los estudiantes que usaron rúbricas y los que no. La conclusión parece ser que simplemente entregar una rúbrica no garantiza que los estudiantes mejoren su desempeño. Es necesario que los estudiantes aprendan a usarla de manera activa, y solo en ese caso, los resultados pueden mejorar considerablemente.



Las rúbricas se han convertido en herramientas clave que permiten valorar el desempeño de los estudiantes de manera objetiva y estructurada. Su aplicación permite a los docentes evaluar competencias y habilidades, promoviendo una enseñanza centrada en el estudiante. Además, en el marco del currículo ecuatoriano, la evaluación debe ser integral, equitativa y transparente, permitiendo a los estudiantes conocer sus fortalezas y áreas de mejora. El uso de rúbricas e instrumentos de evaluación estructurados es esencial en la educación general básica, ya que permite a los docentes realizar valoraciones justas y proporcionar retroalimentación efectiva a los estudiantes. En el contexto ecuatoriano, el Ministerio de Educación ha promovido una evaluación que fomente el aprendizaje significativo y el desarrollo integral del estudiante. Las rúbricas contribuyen a este enfoque al hacer explícitas las expectativas de desempeño y brindar criterios claros de evaluación.

Diversos estudios han demostrado que la implementación de rúbricas mejora la claridad en la evaluación y promueve un aprendizaje más significativo (Brookhart, (2013) ; Panadero &Jonsson, (2013). Además, su uso favorece el desarrollo de la autonomía del estudiante, al permitirle autoevaluar su desempeño y comprender los criterios con los cuales será valorado. La evaluación educativa en el nivel primario busca medir el progreso del estudiante en sus diferentes ámbitos de aprendizaje (LÓPEZ, Pastor (2017). Según Wiliam, (2020), la evaluación formativa es un factor clave en la mejora del rendimiento académico, ya que permite ajustes en la enseñanza y promueve la metacognición.

Andrade (2005) destaca que las rúbricas mejoran la objetividad en la evaluación y ayudan a los estudiantes a comprender mejor las expectativas de aprendizaje. Por su parte, Panadero y Jonsson (2013) resaltan que el uso de rúbricas fomenta la autoevaluación y la reflexión en los estudiantes.

En la realidad educativa ecuatoriana, la aplicación de rúbricas en la evaluación responde a la necesidad de fortalecer los procesos formativos, garantizando que la evaluación no solo mida resultados, sino que también contribuya a la mejora del aprendizaje. Al integrar rúbricas en la evaluación, se asegura que los criterios sean transparentes, evitando subjetividades y sesgos en la calificación.

Esta investigación es una respuesta a la necesidad de dotar a los docentes de herramientas prácticas para implementar evaluaciones más equitativas y efectivas, alineadas con los estándares de calidad educativa en el Ecuador. Por lo expuesto, se pretende brindar a los docentes, herramientas de



evaluación prácticas con el fin de diseñar e implementar rúbricas e instrumentos de evaluación, asegurando que se alineen con los objetivos de aprendizaje y fomenten una evaluación formativa. Asimismo, este documento sea un recurso de consulta y apoyo para fortalecer la calidad educativa en el país. Para ello, se ha consolidado bajo los criterios de investigación documentada, los diferentes tipos de rúbricas utilizadas en el campo educativo ecuatoriano como son las rúbricas analíticas y las rúbricas holísticas. Con estas rúbricas, los docentes pueden aplicar instrumentos efectivos para evaluar el aprendizaje en las diferentes áreas de la Educación General Básica en Ecuador.

**Rúbrica analítica:** Evalúa cada criterio de manera separada, permitiendo un análisis detallado del desempeño.

**Área:** Lengua y Literatura

**Tabla 1.** Rúbrica analítica para evaluar la Producción de un cuento corto

<b>Criterio</b>	<b>Excelente (4)</b>	<b>Bueno (3)</b>	<b>Regular (2)</b>	<b>Deficiente (1)</b>
Estructura del cuento	Tiene inicio, nudo y desenlace claros.	Algún elemento de la estructura no es claro.	Faltan partes importantes de la historia.	La estructura no se identifica.
Ortografía y puntuación	Sin errores ortográficos ni gramaticales.	Pocos errores ortográficos.	Errores frecuentes que dificultan la lectura.	Muchos errores ortográficos y gramaticales.
Creatividad	Historia original e interesante.	Historia interesante, pero poco original.	Poca creatividad en la historia.	No hay creatividad en la historia.

Área: Matemática



**Tabla 2.** Rúbrica analítica para evaluar la Resolución de problemas matemáticos

<b>Criterio</b>	<b>Excelente (4)</b>	<b>Bueno (3)</b>	<b>Regular (2)</b>	<b>Deficiente (1)</b>
Comprensión del problema	Identifica correctamente los datos y la incógnita.	Identifica los datos, pero tiene dificultad con la incógnita.	Identifica solo algunos datos y la incógnita de forma imprecisa.	No comprende el problema.
Estrategia de resolución	Selecciona y aplica la estrategia adecuada de manera precisa.	Aplica una estrategia adecuada, pero con errores menores.	La estrategia es incorrecta, pero intenta resolver el problema.	No usa estrategia o la elige incorrectamente.
Cálculos matemáticos	Realiza cálculos sin errores y con procedimientos correctos.	Realiza cálculos con errores mínimos.	Presenta errores en los cálculos que afectan la respuesta.	No realiza cálculos correctos.
Presentación y argumentación	Explica claramente su procedimiento con orden y precisión.	Explica su procedimiento, aunque con leves confusiones.	Explica de manera incompleta y desordenada.	No justifica ni organiza su procedimiento.



## Rúbrica Analítica

### Área: Ciencias Naturales

Criterio	Excelente (4)	Bueno (3)	Regular (2)	Deficiente (1)
Colaboración	Participa activamente y contribuye con ideas.	Participa y colabora ocasionalmente.	Participa poco y no aporta ideas.	No colabora ni participa.
Responsabilidad	Cumple con sus tareas de manera eficiente.	Cumple con sus tareas, pero con algunos descuidos.	Cumple con su tarea parcialmente.	No cumple con su tarea.
Respeto en la comunicación	Se comunica de manera respetuosa con todos.	Se comunica respetuosamente, aunque algunas interrupciones.	Se comunica con dificultades y falta de respeto ocasional.	Muestra actitudes irrespetuosas en la comunicación.

## Trabajo en Equipo

### 2. Portafolios de Aprendizaje

<b>Área:</b>	Ciencias Naturales
<b>Ejemplo:</b>	Un portafolio con reportes de experimentos científicos, ilustraciones de observaciones y reflexiones personales sobre descubrimientos hechos en clase.
<b>Contenido:</b>	Registro de un experimento sobre la germinación de una semilla con fotos y descripciones. Reflexión sobre el impacto de la contaminación en los ecosistemas. Ilustraciones de la estructura de una célula animal y vegetal con descripciones.



## Escalas de Valoración

**Área:** Educación Física

**Ejemplo:** Evaluación del desempeño en una rutina de ejercicios.

<b>Criterio</b>	<b>Siempre</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>A veces</b>	<b>Nunca</b>
	<b>(4)</b>	<b>(3)</b>	<b>(2)</b>	<b>(1)</b>
Realiza correctamente los ejercicios de calentamiento.				
Mantiene una postura adecuada al correr.				
Respeto las normas de los juegos en equipo.				

## Listas de Cotejo

**Área:** Matemáticas

**Ejemplo:** Evaluación del proceso de resolución de problemas

**Registro:** Comprende el problema y subraya los datos clave.  
Selecciona la operación matemática adecuada.  
Realiza los cálculos correctamente.  
Presenta el resultado con la unidad de medida correcta.

## Registros Anecdóticos

**Área:** Ciencias Sociales

**Ejemplo:** Observaciones sobre la participación de un estudiante en debates sobre la historia del Ecuador.

**Registro:** Hoy, en la discusión sobre la independencia del Ecuador, el estudiante Juan Pérez expresó sus ideas con claridad y citó ejemplos históricos, demostrando un gran interés en el tema.



### Observación Directa

---

<b>Área:</b>	Educación Artística
<b>Ejemplo:</b>	Evaluación de la aplicación de técnicas de pintura en un mural grupal.
<b>Aspectos a observar:</b>	Uso adecuado de los pinceles y colores. Participación en la organización del mural. Respeto por el espacio de trabajo de los compañeros.

---

### Pruebas Escritas y Orales

---

<b>Área:</b>	Ciencias Sociales
<b>Ejemplo:</b>	Observaciones sobre la participación de un estudiante en debates sobre la historia del Ecuador. Hoy, en la discusión sobre la independencia del Ecuador, el estudiante Juan Pérez expresó sus ideas con claridad y citó ejemplos históricos, demostrando un gran interés en el tema.
<b>Registro:</b>	

---

---

<b>Área:</b>	Lengua y Literatura
<b>Ejemplo:</b>	Prueba oral de comprensión lectora. Pregunta: ¿Cuál es el mensaje principal del cuento "Los tres cerditos"? Respuesta esperada: "El cuento enseña la importancia del esfuerzo y la planificación para lograr objetivos duraderos."

---

### Cuadernos de Trabajo y Producciones Escritas

---

<b>Área:</b>	Ciencias Sociales
<b>Ejemplo:</b>	Observaciones sobre la participación de un estudiante en debates sobre la historia del Ecuador. Hoy, en la discusión sobre la independencia del Ecuador, el estudiante Juan Pérez expresó sus ideas con claridad y citó ejemplos históricos, demostrando un gran interés en el tema.
<b>Registro:</b>	

---



---

**Área:** Matemáticas

---

**Ejemplo:** Revisión de ejercicios de fracciones en el cuaderno de trabajo.

---

**Registro:** Correcta resolución de problemas con fracciones equivalentes.  
Explicación escrita de los procedimientos utilizados.

---

### Entrevistas y Autoevaluaciones

---

**Área:** Ciencias Naturales

---

**Ejemplo:** Autoevaluación sobre hábitos de estudio en la materia.

---

Pregunta: ¿Cómo organizas tu tiempo para estudiar ciencias?

**Registro:** Respuesta esperada: "Leo los temas antes de la clase y hago resúmenes con dibujos para recordar mejor."

---

### Mapas Conceptuales y Organizadores Gráficos

---

**Área:** Ciencias Sociales

---

**Ejemplo:** Observaciones sobre la participación de un estudiante en debates sobre la historia del Ecuador.

---

**Registro:** Hoy, en la discusión sobre la independencia del Ecuador, el estudiante Juan Pérez expresó sus ideas con claridad y citó ejemplos históricos, demostrando un gran interés en el tema.

---

---

**Área:** Ciencias Sociales

---

**Ejemplo:** Mapa conceptual sobre los poderes del Estado ecuatoriano.

---

#### Elementos clave en el mapa:

**Registro:** Poder Ejecutivo.

Poder Legislativo.

Poder Judicial.

---



**Rúbrica holística:** Valora el desempeño general del estudiante con una puntuación global.

### **Portafolios de Aprendizaje**

El portafolio es una recopilación de trabajos del estudiante que reflejan su progreso y logros en un período determinado.

---

**Aplicación:** Seguimiento del desarrollo de la escritura en Lengua y Literatura, procesos de experimentación en Ciencias Naturales, resolución de ejercicios en Matemáticas.

---

### **Escalas de Valoración**

Estas escalas permiten asignar un puntaje o nivel de desempeño a determinadas habilidades o comportamientos.

---

**Ejemplo de aplicación:** Evaluación del uso de normas ortográficas en la escritura, verificación del cumplimiento de pasos en experimentos científicos, control de participación en educación física.

---

### **Listas de Cotejo**

Instrumentos de verificación en los que se marcan los elementos cumplidos o no por los estudiantes.

---

**Aplicación:** Evaluación del uso de normas ortográficas en la escritura, verificación del cumplimiento de pasos en experimentos científicos, control de participación en educación física.

---

## **Registros Anecdóticos**

Consisten en notas descriptivas sobre el desempeño y comportamiento del estudiante en situaciones específicas.

---

**Aplicación:** Seguimiento del desarrollo de habilidades de comunicación en Lengua y Literatura, progreso en la resolución de conflictos en Ciencias Sociales.

---

## **5. Observación Directa**

Permite registrar el desempeño del estudiante en situaciones naturales de aprendizaje.

---

**Aplicación:** Evaluación de la expresión oral en exposiciones, análisis del trabajo cooperativo en Matemáticas, observación de la ejecución de ejercicios físicos.

---

## **6. Pruebas Escritas y Orales**

Incluyen exámenes, cuestionarios y ensayos para evaluar conocimientos, comprensión y aplicación de conceptos.

---

**Aplicación:** Evaluación del trabajo en equipo en proyectos de Ciencias Sociales, desempeño en educación artística, participación en debates.

---

---

**Aplicación:** Pruebas de cálculo matemático, comprensión lectora en Lengua y Literatura, conocimientos sobre historia y geografía en Ciencias Sociales

---

## **Cuadernos de Trabajo y Producciones Escritas**

Revisión del material elaborado por el estudiante para analizar su progreso en la escritura, resolución de problemas y desarrollo de ideas.

---

**Aplicación:** Análisis de la evolución de la caligrafía y redacción en Lengua y Literatura, resolución de problemas matemáticos, elaboración de resúmenes en Ciencias Sociales.

---



## Entrevistas y Autoevaluaciones

Permiten que los estudiantes reflexionen sobre su propio aprendizaje y desempeño.

---

**Aplicación:** Autoevaluación de la participación en clases, entrevistas sobre hábitos de estudio en Ciencias Sociales.

---

## Mapas Conceptuales y Organizadores Gráficos

Herramientas que permiten representar el conocimiento de manera visual.

---

**Aplicación:** Representación de procesos científicos en Ciencias Naturales, síntesis de textos en Lengua y Literatura, clasificación de figuras geométricas en Matemáticas.

---

## Rúbrica Holística – Expresión Oral en Ciencias Sociales

Nivel de Desempeño	Descripción
Excelente (4)	Explica los temas con claridad, usando vocabulario adecuado y ejemplos. Habla con fluidez y confianza.
Bueno (3)	Explica el tema con claridad, aunque con algunas pausas y repeticiones. Usa ejemplos, pero de forma limitada.
Regular (2)	Explica con dificultad, usa vocabulario inadecuado y muestra poca seguridad.
Deficiente (1)	No logra expresar sus ideas con claridad y evita participar en la exposición.

## Rúbrica Holística – Comprensión Lectora (Lengua y Literatura)

Nivel de Desempeño	Descripción
Excelente (4)	El estudiante comprende completamente el texto, identifica ideas principales y secundarias con precisión, y justifica sus respuestas con argumentos sólidos.
Bueno (3)	Comprende el texto y reconoce ideas principales y secundarias, aunque con algunas dificultades en la justificación de respuestas.



---

Regular (2)	Entiende partes del texto, pero confunde ideas principales con detalles secundarios y tiene dificultades para justificar respuestas.
Deficiente (1)	Tiene problemas para comprender el texto, no identifica ideas principales ni justifica sus respuestas.

---

## **METODOLOGÍA**

La presente investigación, de enfoque cualitativo, tuvo como objetivo identificar los instrumentos para la evaluación formativa en la Educación General Básica ecuatoriana más utilizados por los docentes. Para ello, se implementó un proceso de recolección de datos minucioso, que incluyó observación directa en diversas aulas de una institución educativa en la ciudad de Machala, así como la aplicación de encuestas a 100 docentes que laboran en dicho centro educativo.

Se establecieron criterios para la selección de los participantes, considerando exclusivamente a docentes con experiencia en el uso de la evaluación formativa y excluyendo a aquellos sin conocimiento o práctica previa en este campo. Este enfoque permitió garantizar la representatividad y pertinencia de los datos obtenidos, reflejando con precisión la realidad pedagógica de la institución estudiada.

Los resultados evidenciaron tanto fortalezas como áreas de oportunidad en la aplicación de los instrumentos evaluativos. Se destacó la necesidad de fortalecer la capacitación continua del profesorado y de proveer recursos adecuados para la implementación efectiva de la evaluación formativa. Uno de los hallazgos más relevantes fue la importancia de integrar de manera sistemática la evaluación formativa en la práctica pedagógica cotidiana, promoviendo el uso de instrumentos claros y accesibles que permitan a los docentes orientar el aprendizaje de los estudiantes de manera efectiva, personalizada y significativa.

La presente investigación se estructuró en varias fases interrelacionadas, asegurando rigurosidad en la recolección y análisis de datos para la elaboración de la guía de instrumentos de evaluación formativa. En la primera fase, se realizó una revisión teórica exhaustiva sobre los enfoques y estrategias de evaluación formativa, con el fin de establecer el marco conceptual del estudio. Esto



permitió identificar los instrumentos evaluativos más relevantes y su impacto en el proceso de aprendizaje.

La segunda fase consistió en la observación directa en el aula, en la que se analizaron diversas clases dentro de la institución educativa de Machala. Se prestó especial atención a la manera en que los docentes implementaban la evaluación formativa, enfatizando la retroalimentación brindada a los estudiantes y el uso de herramientas como rúbricas y listas de cotejo.

En la tercera fase, se aplicaron encuestas a 100 docentes con el objetivo de recopilar información detallada sobre el uso de los instrumentos evaluativos y las percepciones de los educadores respecto a la efectividad de la evaluación formativa. Las encuestas incluyeron preguntas tanto cerradas como abiertas, permitiendo una recopilación de datos cualitativos y cuantitativos.

A lo largo del estudio, se mantuvieron criterios rigurosos de inclusión y exclusión para garantizar la validez y relevancia de los datos obtenidos. Finalmente, en la fase de análisis de datos, se codificaron y categorizaron las respuestas obtenidas a través de las encuestas y observaciones, lo que permitió identificar patrones, fortalezas y debilidades en la implementación de la evaluación formativa.

El análisis detallado de los datos sirvió como base para conocer los instrumentos de evaluación formativa orientados a responder a las necesidades y desafíos del contexto educativo examinado. Este enfoque metodológico garantizó la solidez y utilidad de los resultados, proporcionando un recurso práctico que contribuirá a la mejora de la evaluación formativa en las aulas ecuatorianas.

## RESULTADOS Y DISCUSIÓN

**Tabla 1.** Investigaciones realizadas por Panadero y Brookhart

Investigación	Aspecto Evaluado	Cantidad	Porcentaje (%)
Panadero et al. (2019)	El uso de rúbricas mejora la comprensión de criterios de evaluación	100	100%
Panadero et al. (2019)	El uso de rúbricas mejora la calidad de los productos académico	100	100%
Brookhart (2018)	Los docentes que emplean rúbricas proporcionan retroalimentación más efectiva	100	100%
Brookhart (2018)	Las rúbricas favorecen el aprendizaje activo de los estudiantes	100	100%



Estudios recientes han evidenciado que la implementación de rúbricas mejora el rendimiento académico y la autonomía en el aprendizaje. Un estudio de Panadero et al. (2019) señala que el uso de rúbricas incrementa la comprensión de los criterios de evaluación y mejora la calidad de los productos académicos. Asimismo, investigaciones de Brookhart (2018) muestran que los docentes que emplean rúbricas pueden proporcionar retroalimentación más efectiva, favoreciendo el aprendizaje activo de los estudiantes.

**TABLA N° 2.** Encuesta a 100 docentes sobre los instrumentos que más utiliza para a evaluación formativa.

<b>Instrumento de Evaluación</b>	<b>Cantidad de Docentes</b>	<b>Porcentaje (%)</b>
Rúbrica	35	35%
Pruebas escritas	25	25%
Observación directa	20	20%
Listas de cotejo	10	10r%
Portafolios de aprendizaje	5	5%
Evaluaciones orales	5	5%
TOTAL	100	100%

Tras encuestar a 100 docentes de Educación General Básica de una institución educativa de la ciudad de Machala de Ecuador, se obtuvieron los siguientes resultados: Los instrumentos de evaluación más utilizados por los docentes es la rúbrica (35%), seguido de las pruebas escritas (25%) y la observación directa (20%). Esto indica que, si bien los docentes reconocen la importancia de una evaluación estructurada y criterial como las rúbricas, aún se mantiene una preferencia por métodos más tradicionales, como las pruebas escritas. La observación directa (20%) es utilizada principalmente en áreas donde el desempeño práctico es clave, como Educación Física o Artes, pero su menor frecuencia en comparación con las rúbricas sugiere que no siempre se sistematiza adecuadamente. Las listas de cotejo (10%), aunque menos usadas, son valiosas para evaluar competencias específicas y pueden complementar otros métodos. Por otro lado, instrumentos como los portafolios de aprendizaje y las evaluaciones orales (5% cada uno) tienen menor adopción, posiblemente debido a la carga administrativa que implican o a la falta de capacitación docente en su implementación efectiva.

La estadística refleja que, las rúbricas analíticas y los portafolios son los instrumentos de evaluación más efectivos para la evaluación formativa, mientras que las rúbricas holísticas y las pruebas escritas son más adecuadas para la evaluación sumativa. La observación directa se destaca como una



herramienta clave para evaluar habilidades en tiempo real, aunque requiere mayor tiempo y precisión en la documentación.

**Tabla 3.** Tipos de rúbricas utilizadas por los docentes

Tipo de Rúbrica	Uso (%)	Considerada Mejor	Descripción	Fuente
Rúbrica Analítica	50%	SI	Proporciona retroalimentación detallada, evaluando cada criterio por separado. Permite identificar áreas de mejora específicas, aunque requiere más tiempo de evaluación.	Jonsson & Svingt (2007)
Rúbrica Holística	50%	NO	Evalúa el desempeño global del estudiante, facilitando una calificación rápida y eficiente en tareas creativas o de síntesis. Sin embargo, es menos precisa en la retroalimentación.	Brookhart (2013)

Las rúbricas, tanto holísticas como analíticas, han demostrado ser herramientas eficaces en la evaluación del aprendizaje en la educación general básica. Desde un punto de vista crítico, cada tipo de rúbrica tiene ventajas y limitaciones que deben considerarse en su aplicación pedagógica.

Las rúbricas holísticas proporcionan una visión global del desempeño del estudiante, lo que facilita una evaluación rápida y eficiente en tareas de interpretación, creatividad y síntesis de conocimientos (Brookhart, 2013). Sin embargo, su principal limitación radica en la falta de precisión en la retroalimentación, ya que los criterios de evaluación pueden ser demasiado generales y no identificar áreas específicas de mejora (Jonsson & Svingby, 2007).

Por otro lado, las rúbricas analíticas permiten una evaluación más detallada al descomponer el desempeño en criterios específicos. Esto ayuda a identificar fortalezas y debilidades concretas en los estudiantes, favoreciendo una retroalimentación más efectiva (Andrade, 2005). No obstante, su implementación puede ser más compleja y demandar mayor tiempo por parte del docente, lo que podría limitar su uso en contextos con altas cargas de trabajo.

Desde una perspectiva pedagógica, la combinación de ambos tipos de rúbricas es la estrategia más adecuada para optimizar la evaluación, garantizando un equilibrio entre precisión y practicidad (Panadero & Jonsson, 2013). Además, se ha demostrado que el uso de rúbricas fomenta la autoevaluación y coevaluación, promoviendo el aprendizaje autónomo y la metacognición en los estudiantes (Sadler, 2009).



En el contexto ecuatoriano, la implementación de rúbricas en la educación general básica es una estrategia clave para mejorar la calidad educativa y garantizar una evaluación transparente y justa. Sin embargo, se recomienda una formación docente continua en el diseño y aplicación de rúbricas para maximizar su impacto en el aprendizaje:

1. **Ajustar los criterios de evaluación:** Revisar si los indicadores de las rúbricas son demasiado generales o específicos y modificarlos para que reflejen mejor los aprendizajes esperados.
2. **Complementar la evaluación con otros instrumentos:** No depender exclusivamente de un solo método de evaluación. Por ejemplo, combinar rúbricas con observación directa o portafolios puede proporcionar una visión más integral del desempeño del estudiante.
3. **Reforzar la capacitación docente:** Brindar formación a los docentes en el diseño y aplicación de instrumentos de evaluación para garantizar su correcta implementación.
4. **Proporcionar mayor retroalimentación a los estudiantes:** Fomentar espacios de autoevaluación y coevaluación para que los estudiantes comprendan sus áreas de mejora y participen activamente en su proceso de aprendizaje.



## Ilustraciones, tablas, figuras

**Tabla 1.** Investigaciones realizadas por Panadero y Brookhart

Investigación	Aspecto Evaluado	Cantidad	Porcentaje (%)
Panadero et al. (2019)	El uso de rúbricas mejora la comprensión de criterios de evaluación	100	100%
Panadero et al. (2019)	El uso de rúbricas mejora la calidad de los productos académico	100	100%
Brookhart (2018)	Los docentes que emplean rúbricas proporcionan retroalimentación más efectiva	100	100%
Brookhart (2018)	Las rúbricas favorecen el aprendizaje activo de los estudiantes	100	100%

**Tabla 2.** Encuesta a 100 docentes sobre los instrumentos que más utiliza para a evaluación formativa

Instrumento de Evaluación	Cantidad de Docentes	Porcentaje (%)
Rúbrica	35	35%
Pruebas escritas	25	25%
Observación directa	20	20%
Listas de cotejo	10	10r%
Portafolios de aprendizaje	5	5%
Evaluaciones orales	5	5%
TOTAL	100	100%

**Tabla 3.** Tipos de rúbricas utilizadas por los docentes

Tipo de Rúbrica	Uso (%)	Considerada Mejor	Descripción	Fuente
Rúbrica Analítica	50%	SI	Proporciona retroalimentación detallada, evaluando cada criterio por separado. Permite identificar áreas de mejora específicas, aunque requiere más tiempo de evaluación.	Jonsson & Svingt (2007)
Rúbrica Holística	50%	NO	Evalúa el desempeño global del estudiante, facilitando una calificación rápida y eficiente en tareas creativas o de síntesis. Sin embargo, es menos precisa en la retroalimentación.	Brookhart (2013)



**Tabla 4:** Comparación de Instrumentos de Evaluación en Educación General Básica en Ecuador

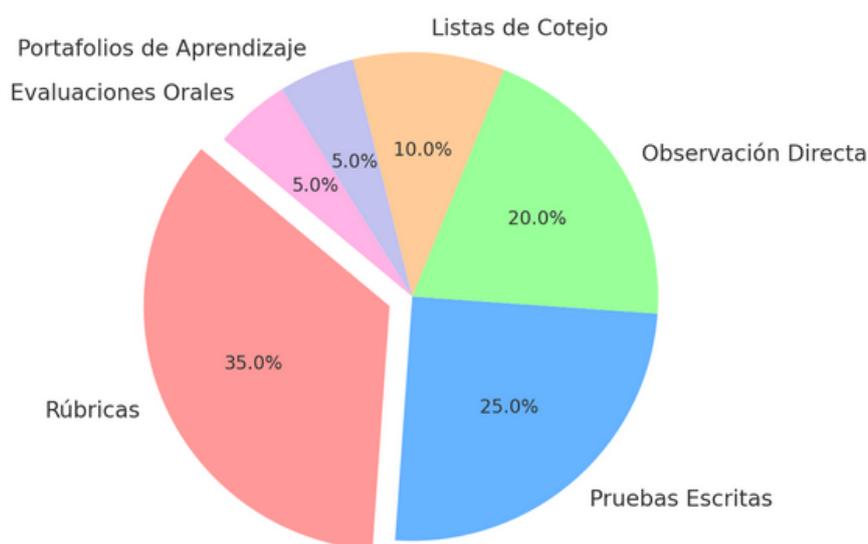
Instrumento de Evaluación	Precisión en Evaluación (%)	Facilidad de Aplicación (%)	Retroalimentación Efectiva (%)	Promoción del Aprendizaje Autónomo (%)	Adecuado para Evaluación Formativa	Adecuado para Evaluación Sumativa
Rúbricas Analíticas	90	70	85	80	✓✓✓✓	✓✓✓
Rúbricas Holísticas	75	90	70	65	✓✓✓	✓✓✓✓
Pruebas Escritas	85	85	65	50	✓✓	✓✓✓✓✓
Observación Directa	80	75	90	85	✓✓✓✓✓	✓✓
Portafolios	88	60	92	90	✓✓✓✓✓	✓✓✓
Listas de Cotejo	78	95	60	40	✓✓✓✓✓	✓✓✓

✓ = Baja efectividad | ✓✓ = Moderada efectividad | ✓✓✓ = Alta efectividad | ✓✓✓✓ = Muy alta efectividad | ✓✓✓✓✓ =

Excelente efectividad

## GRÁFICOS

Instrumentos de Evaluación más Usados por Docentes de Educación Básica



## CONCLUSIONES

Promover la capacitación docente en diseño y aplicación de rúbricas de acuerdo al nivel educativo y por áreas de estudios, considerando siempre la prioridad de realizar la personalización para aquellos estudiantes con NEE.

Fomentar el uso de portafolios debido a su bajo porcentaje de uso y así se podrá potenciar el aprendizaje autónomo y reflexivo en los estudiantes.



Equilibrar evaluación formativa y sumativa de tal manera que se incentive el uso de evaluaciones auténticas (observación, listas de cotejo) en combinación con pruebas escritas para obtener una valoración integral del aprendizaje.

Optimizar la retroalimentación, misma que debe centrarse en el desarrollo de habilidades y no solo en la calificación, promoviendo una enseñanza más orientada al aprendizaje significativo.

## **REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS**

Andrade, H. (2005). Teaching with rubrics: The good, the bad, and the ugly. *College Teaching*, 53(1), 27-30.

Black, P., & Wiliam, D. (1998). Assessment and classroom learning. *Assessment in Education: Principles, Policy & Practice*, 5(1), 7-74.

Brookhart, S. M. (2013). *How to create and use rubrics for formative assessment and grading*. ASCD.

Brookhart, S. M. (2018). Appropriate criteria: Key to effective rubrics. *Frontiers in Education*, 3, 22.

López Pastor, V. M. (2017). *Evaluación formativa y compartida en educación superior*. Narcea Ediciones.

Panadero, E., & Jonsson, A. (2013). The use of scoring rubrics for formative assessment purposes revisited: A review. *Educational Research Review*, 9, 129-144.

Panadero, E., Andrade, H., & Brookhart, S. M. (2019). Fusing self-regulated learning and formative assessment: A road to high-quality learning. *Frontiers in Education*, 4, 50.

Panadero, E., Alonso-Tapia, J. y Huertas, J.A. (2012). Rubrics and self-assessment scripts effects on self-regulation, learning and self-efficacy in secondary education. *Learning and Individual Differences*. 22, 806-813.

Panadero, E., Alonso-Tapia y J. Reche, E. (2013). Rubrics vs. Self-Assessment Scripts effect on Self-Regulation, Performance and Self-Efficacy In Pre-Service Teachers. *Studies in Educational Evaluation*. 30, pp. 125-132.

Panadero, E. y Jonsson, A. (2013). The use of scoring rubrics for formative assessment purposes revisited: A review. *Educational Research Review*, 9, 129–144.



Panadero, E.; Romero, M. y Strijbos, J.W. (2013). The impact of a rubric and friendship on peer assessment: Effects on construct validity, performance, and perceptions of fairness and comfort. *Studies in Educational Evaluation*, 39, 195-203.

Paricio, J. (2010). Un modelo de guía docente desde los resultados de aprendizaje y su evaluación. Zaragoza: ICE de la Universidad de Zaragoza. Recuperado de <http://www.unizar.es/ice/images/stories/calidad/Modelo%20gu%C3%ADa%20docente.pdf>

Perrenoud, P. (2004). Diez nuevas competencias para enseñar. Barcelona: Graó.

