

Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, Ciudad de México, México.
ISSN 2707-2207 / ISSN 2707-2215 (en línea), marzo-abril 2025,
Volumen 9, Número 2.

https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i2

AUTOEVALUACIÓN DE UNIVERSITARIOS Y LA RELACIÓN CON LA ESCOLARIDAD DE LOS PADRES

**SELF-ASSESSMENT OF UNIVERSITY STUDENTS AND
THE RELATIONSHIP WITH PARENTS' EDUCATION**

Marco Francisco Martínez Aguilar
UASLP Matehuala, México

Mónica Eugenia Peñaloza Otero
Universidad Jorge Tadeo Lozano de Bogotá, Colombia

María Cruz del Rocío Terrones Gurrola
UAMRA UASLP. Matehuala, México

DOI: https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i2.17405

Autoevaluación de Universitarios y la Relación con la Escolaridad de los Padres

Marco Francisco Martínez Aguilar¹

maestromarcomtz@gmail.com

Marcos.martinez@uaslp.mx

<https://orcid.org/0000-0002-3993-2513>

UASLP Matehuala

México

Mónica Eugenia Peñaloza Otero

monica.penalosa@utadeo.edu.co

<https://orcid.org/0000-0002-2208-9224>

Universidad Jorge Tadeo Lozano de Bogotá

Bogotá Colombia

María Cruz del Rocío Terrones Gurrola

Rocio.terrones@uaslp.mx

<https://orcid.org/0000-0002-2165-4674>

UAMRA UASLP. Matehuala

México

RESUMEN

Se trata de un estudio cuantitativo transversal y correlacional con 4 apartados a saber; Autoevaluación técnica / conceptual. Autoevaluación social transversal. Autoevaluación conductual. Autoevaluación de modalidad de clase y TICs. Entre los resultados se encuentra un bajo nivel en la autoevaluación en el manejo del inglés, una continuidad y valoración alta en el rango de 8 por la clase presencial, un manejo que en ningún caso se encuentra por arriba de 7.5 en TICs y las modalidades virtuales de enseñanza universitaria, entre la información destacada se detecta una ligera correspondencia a nivel universitario entre la autoevaluación de rendimiento y la escolaridad de los padres de ellos.

Palabras clave: autoevaluación, TICS, modalidad presencial, inglés, escolaridad parental

□

¹ Autor principal

Correspondencia: maestromarcomtz@gmail.com

Self-Assessment of University Students and the Relationship with Parents' Education

ABSTRACT

This is a quantitative, cross-sectional, correlational study with four sections, namely: Technical/conceptual self-assessment. Cross-sectional social self-assessment. Behavioral self-assessment. Self-assessment of class modality and ICTs. The results include a low level of self-assessment in English proficiency, a high continuity and rating in the range of 8 for face-to-face classes, and a proficiency that in no case is above 7.5 in ICTs and virtual university teaching modalities. Among the highlighted information, a slight correspondence is detected at the university level between the self-assessment of performance and the education of their parents.

Keywords: self-assessment, icts, in-person learning, english, parental education

Artículo recibido 05 marzo 2025

Aceptado para publicación: 28 abril 2025



INTRODUCCIÓN

Este trabajo trata de elucidar si el rendimiento percibido por los alumnos universitarios tiene una correlación en este momento escolar con la escolaridad de los padres. Trabajos como el de garbanzo (2007 y la agenda 2030 (UNESCO 2015) plantean que a mayor escolaridad y expectativa de los padres existe una mayor probabilidad de alcanzar mejores rendimientos en las etapas de la infancia, sin embargo no existe amplia investigación cuantitativa sobre la autoevaluación de los alumnos que se haya cruzado con los datos de la escolaridad del padre y madre de familia.

El presente trabajo cruza de forma ciega para los respondientes y su autoevaluación en diversas tareas para intentar explicar si a nivel universitario las autoevaluaciones alcanzadas en sus valoraciones más altas se corresponden en esta etapa con mayor escolaridad del padre y la madre de familia se corresponden y si las bajas escolaridades de ambos padres corresponden con autoevaluaciones más bajas entre alumnos universitarios.

Hipótesis

H0 Existen diferencias estadísticas significativas entre la escolaridad del padre y la autoevaluación de alumnos universitarios en diversas áreas del medio universitario

H1 No existen diferencias estadísticas significativas entre la escolaridad del padre y la autoevaluación de alumnos universitarios en diversas áreas del medio universitario

H02 Existen diferencias estadísticas significativas entre la escolaridad de la madre y la autoevaluación de alumnos universitarios en diversas áreas del medio universitario

H2 No existen diferencias estadísticas significativas entre la escolaridad de la madre y la autoevaluación de alumnos universitarios en diversas áreas del medio universitario

MARCO TEÓRICO

Factores individuales en autopercepción

Para el presente trabajo es indispensable tomar en cuenta los factores que particularizan cada caso de rendimiento o no, van desde lo individual hasta el entorno familiar y social, entre ellos se destaca la autopercepción, y en este caso la autopercepción es un fenómeno que puede evaluarse en sus componentes o que se basa en los conceptos previos del que aprende en este caso “la percepción resulta



un acto complejo que incluye una multiplicidad de sensaciones presentes y pasadas, como también su referencia al objeto, o sea un acto judicativo” (Abbagnanno 2016. p 804).

La participación en el ambiente educativo puede ser un factor “si se asume que las notas reflejan los logros académicos en los diferentes componentes del aprendizaje, que incluyen aspectos personales, académicos y sociales” Rodríguez, Fita, Torrado (2004) citado por Garbanzo en 2007. Además de estos los factores que pueden también incidir en las notas son el estado emocional, los hábitos de estudio y el nivel académico de uno de los padres (garbanzo 2007 p 47)

Factores sociales y autopercepción

Los estudiantes participantes provienen de un Nivel socioeconómico medio, cuentan con familias donde destaca el bachillerato y licenciaturas de los proveedores como el nivel de preparación más fuerte, en economía, los alumnos de la unidad son hijos de empleados con puestos medios en empresas medianas o comerciantes de la ciudad.

Para México, alrededor del 30% de sus estudiantes provienen de familias donde el jefe de familia cuenta con un grado de licenciatura o mayor, el restante 70% proviene de hogares donde el principal aporte económico tiene bachillerato. Se estima que el 15% (aun no existen datos formales) son ayudados con el recurso de un familiar que trabaja en EUA en el caso de México, para la parte Colombiana son fundamentalmente comerciantes y pequeños industriales.

Para Barraza y Gonzales (2016) el autoconcepto se relaciona a “el despliegue de habilidades” que van desde lo kinestésico hasta naturalista y lo musical además de lo relacional y afectivo, mencionan en esta misma línea para su investigación a Gardner(2010) donde se declara que la inteligencia es un potencial biológico y psicológico que llega “convertirse en realidad si es fortalecido por la cultura, la motivación y las consecuencias vividas por cada sujeto” lo anterior ratifica la teoría del refuerzo en el que la permanencia o eliminación de conductas y autopercepciones se encuentra ligada al mismo refuerzo.

Los mismos autores enlazan los diversos tipos de inteligencia lingüística, lógico matemática, inter e intra personal para describir el autoconcepto.

Finalmente citan a Mayer Y Salovey (1997), Fernadez y Extrema (2005) declarando que la inteligencia emocional “se considera una habilidad centrada en los procesamiento de la información emocional que



unifica emociones y razonamiento facilitando un razonamiento más efectivo sobre la vida emocional”, enlazan el concepto de percepción emocional declarando que es el grado en que la persona puede además de identificar sus emociones, sensaciones fisiológicas y cognitivas que esas percepciones acarrear el autoconcepto, finalmente manejan el termino facilitación emocional que se debe al efecto en el sistema cognitivo y como esos estados afectivos ayudan a tomar decisiones.

Autopercepción

Se trata de una construcción individual que va forjándose con la experiencia de las personas, se vale de la percepción de sí, pero también de la que es vertida y asimilada hacia cada individuo, así, los padres y la familia en primera instancia influyen en la construcción del autoconcepto, este se reafirma con la validación escolar en la que se implican maestros, compañeros y entorno cercano a la persona, el autoconcepto se consolida con los reforzadores positivos o negativos que provocan la repetición, aceptación o rechazo de una conducta como propia en la construcción de la personalidad del individuo.

Para Barraza y Gonzales (2016) el autoconcepto se relaciona a “el despliegue de habilidades” que van desde lo kinestésico hasta naturalista y lo musical además de lo relacional y afectivo, mencionan en esta misma línea para su investigación a Gardner(2010) donde se declara que la inteligencia es un potencial biológico y psicológico que llega “convertirse en realidad si es fortalecido por la cultura, la motivación y las consecuencias vividas por cada sujeto” o anterior ratifica la teoría del refuerzo en el que la permanencia o eliminación de conductas y autopercepciones se encuentra ligada al mismo refuerzo.

Los mismos autores enlazan los diversos tipos de inteligencia lingüística, lógico matemática, inter e intra personal para describir el autoconcepto. Finalmente citan a Mayer Y Salovey (1997), Fernandez y Extrema (2005) declarando que la inteligencia emocional “se considera una habilidad centrada en los procesamiento de la información emocional que unifica emociones y razonamiento facilitando un razonamiento más efectivo sobre la vida emocional”, enlazan el concepto de percepción emocional declarando que es el grado en que la persona puede además de identificar sus emociones, sensaciones fisiológicas y cognitivas que esas percepciones acarrear (autoconcepto) finalmente manejan el termino facilitación emocional que se debe al efecto en el sistema cognitivo y como esos estados afectivos ayudan a tomar decisiones.



Para medir autoconcepto usan “la segunda versión del MIDAS-Teens de Shearer” (Shearer 2012a, Shearer 2012b), traducida y adaptada para Chile por Pizarro, Redondo, Castillo, Alarcón y Saavedra (2002).

La investigación de Edel R (2003) realizada en México en el colegio Cristóbal Colon (privado) hace aplicación del inventario Millon de Estilos en Personalidad (MIPS) que contempla las áreas de metas motivacionales, modos de cognición y conductas interpersonales donde se afirma que las dos primeras áreas “establece en qué medida la conducta del sujeto está básicamente motivada por el deseo de obtener un refuerzo positivo” en aquí que se encuentra nuevamente una referencia indirecta a la auto percepción y la expectativa de reforzadores, se trata de un instrumento “compuesto por 180 ítems respecto de los cuales el sujeto debe determinar si le son aplicables (respuesta verdadero / falso) su objetivo es medir la personalidad de individuos adultos que funcionan normalmente”

“Un aspecto importante que orienta la conducta humana es el autoconcepto. Se trata de la percepción que tienen de sí mismas en un momento determinado. Alude a un conjunto de creencias positivas o negativas sobre el yo e implica una autoevaluación” (Bolívar. Rojas 2014). En el mismo trabajo afirman que El concepto de aprendizaje ha evolucionado históricamente desde la visión de la repetición de elementos hasta las visiones modernas que atienden no solo a lo que se sabe, sino como se aplica. Dunn (2006) declara motivos interiores y exteriores para el aprendizaje plantea variables englobadas en ambiente inmediato, emoción, necesidades físicas, psicológicas y sociológicas, “el autoconcepto ha sido incorporado como una variable fundamental de la motivación” (Bolívar. Rojas 2014)

El trabajo de Chávez. Flores. Castillo. Méndez (2020) mencionan que el autoconcepto es además “primordial en el control emocional, en la dirección de conductas, en las expectativas y en la motivación al logro de metas” afirman que el autoconcepto es dinámico y multidimensional y que las “personas significativas” y “el medio familiar, escolar y social” así como el éxito y fracaso en las experiencias consolidan el autoconcepto. También afirman que la autopercepción se compone de “atributos, cualidades, deficiencias, límites, valores ideas y creencias” de cada sujeto. Los autores refieren a la autoestima como componente del autoconcepto “siendo este el grado de satisfacción personal del individuo consigo mismo”.



En esta investigación se aplicó el Listado de adjetivos para la evaluación de autoconcepto (LAEA) que se vale de la escala Likert para evaluar los ítems desde nada hasta mucho. Los reactivos evalúan percepción de condiciones, aspecto físico, social, emocional y autoconcepto intelectual que valora las percepciones de las capacidades intelectuales.

Por autoeficacia se define al conjunto de creencias que el individuo tiene sobre sus propias capacidades para actuar de la manera requerida para el logro de resultados esperados (Bandura, 1997) citado por Zumarraga y Ceballos (2022). Encontraron que la autovaloración en Ecuador para una muestra que la media se encontró en 7.49 y $S=1.13$ para 788 participantes en la ciudad de Quito. “Complementariamente, los datos examinados sugieren que la autoeficacia y la procrastinación académica influyen en mayor medida sobre el desempeño académico de aquellos estudiantes que se encuentran en los primeros niveles de carrera”

Para Gozalo. León del Barco. Romero (2022) la imagen de si produce una autopercepción que puede ser positiva o negativa e influir en la ejecución del estudiante “las propias concepciones acerca de sí mismo y del entorno (autoestima, autoconcepto académico y expectativas de control respecto a la vida académica y social”. En tanto que para Chickering y Schlossberg (1995), todos estos aspectos influirían sobre la capacidad individual de enfrentarse con los desafíos académicos”, los mismos señalan que las investigaciones no han sido relacionados con las buenas prácticas como el tiempo dedicado a estudio la revisión de temas, la atención y estrategias de uso de herramientas que se comentan más adelante para la probable mejora de las ejecuciones.

Los mismos autores encuentran “Los estudiantes con un nivel alto de rendimiento se caracterizan, principalmente, por optimizar el tiempo invertido en las tareas, interactuar con los profesores y saber gestionar el entorno y mantener expectativas positivas”

Escolaridad de los padres vs rendimiento

“El rendimiento académico de los estudiantes y el apoyo familiar son indispensables, por lo que es crucial que los padres y docentes proporcionen una enseñanza de calidad” Suarez. Ripalde. Muñoz (2024). Sin embargo las diferencias educativas de los padres son efectivas en concordancia con el nivel alcanzado de escolaridad.



Así en tanto el padre haya cubierto un nivel escolar podrá apoyar a sus hijos y en los casos en que no se ha cubierto una escolarización es concordante con que el padre contara con pocas o ninguna herramienta directa de conocimiento para dar apoyo a su hijo.

Arias y Ávila (2014) realizan un estudio en Colombia en educación media superior donde encuentran “72,84% de los padres han realizado únicamente su educación básica o media, mientras que en este mismo nivel educativo, el 76,27% madres realizaron estos estudios”.

“Tecnólogos, profesional y/o postgrados, las madres son quienes mayor representación tienen (corresponde al 18,69%), mientras que en los padres el 17,40% llegó a este nivel educativo”.

“Por último, el 9,76% de los padres y el 5,03% de las madres no realizaron ningún estudio”

Diversos autores tratan de las primeras etapas de la educación y el apoyo de los padres a estudiantes universitarios es un factor que se ha dejado de lado por diversas razones entre ellas independencia, falta de comunicación, carga de responsabilidad al universitario entre otras.

Otro factor preponderante es que en la edad universitaria el alumno ya no consulta o atiende a los padres en sus dudas académicas como consecuencia de que gran parte de estos padres no alcanzaron ese nivel educativo por un lado y por otro porque el universitario asume que es por sus propios medios que debe alcanzar los rendimientos mínimos, es aquí que surge la pregunta ¿Qué tanto las escolaridades de los padres pueden afectar la autopercepción del universitario sin que él lo perciba?

¿Existe una correlación matemática que diga cómo es la autopercepción del universitario al cruzar esta data con la escolaridad de la madre o el padre?

METODOLOGIA Y MUESTRA

Se trata de un estudio transversal cuantitativo y correlacional (Hernández Fernández y Baptista 2012) Para la presente investigación se realizó un muestreo por conveniencia de 890 entrevistas con filtro de ser estudiante universitario, los instrumentos se aplicaron en 4 campus de una universidad pública de México, el instrumento de autopercepción fue previamente validado y la sección usada donde las escalas de autoevaluación del universitario van de 1 a 10 cuenta para todos los reactivos validados por alfa de Cronbach con valores superiores a .900 en todos los ítems por lo que su nivel de validez es alto.

El cuestionario se trasladó a un formato en la plataforma forms donde fue respondido por cada participante en su propio móvil sin recolección de datos personales, para resolver las dudas o



aclaraciones sobre alguna pregunta se contó con tres auxiliares que resolvían las dudas de los universitarios respondientes. Las entrevistas fueron aplicadas en los espacios comunes (áreas libres, cafeterías, canchas, estacionamientos) de las unidades seleccionadas, luego de la recolección completa de los cuestionarios la base de datos se trabajó tanto en SPSS como en Excel siendo este trabajo solo una sección del instrumento completo. La sección que se muestra aquí es la de autoevaluación que además cuenta con 4 apartados a saber; Autoevaluación técnica / conceptual. Autoevaluación social transversal. Autoevaluación conductual. Autoevaluación de modalidad de clase y TICs. El levantamiento de datos se realizó en octubre de 2024, el análisis, entre enero y marzo de 2025.

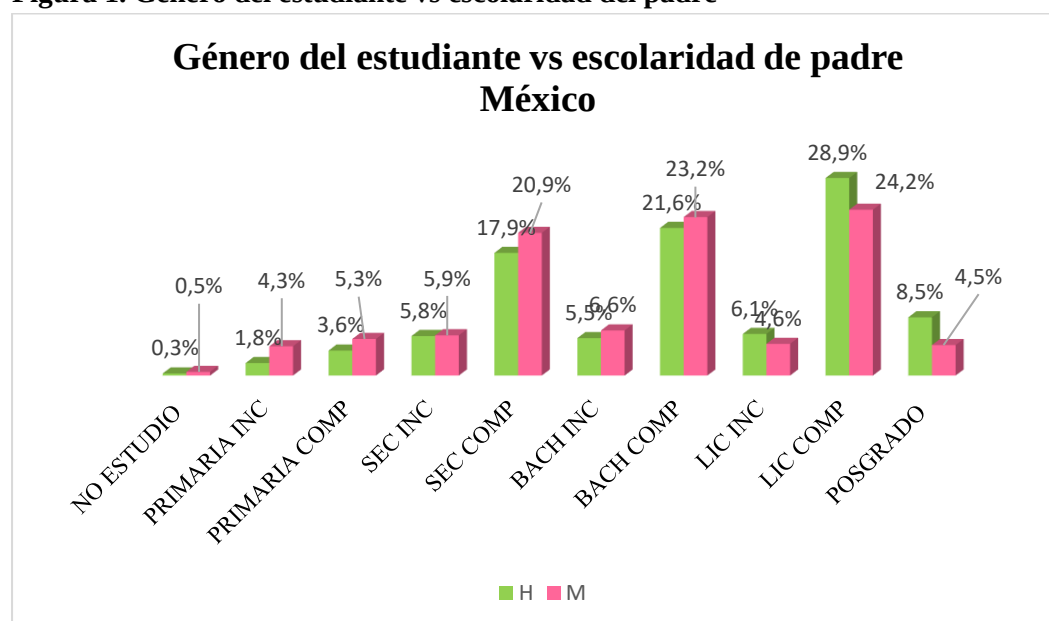
RESULTADOS

Los resultados siguientes reflejan los cruces de escolaridad de los padres de los universitarios vs la autoevaluación (NO CALIFICACIONES FORMALES) de los alumnos en las cuatro áreas antes mencionadas

Autoevaluación técnica conceptual vs escolaridad de los padres

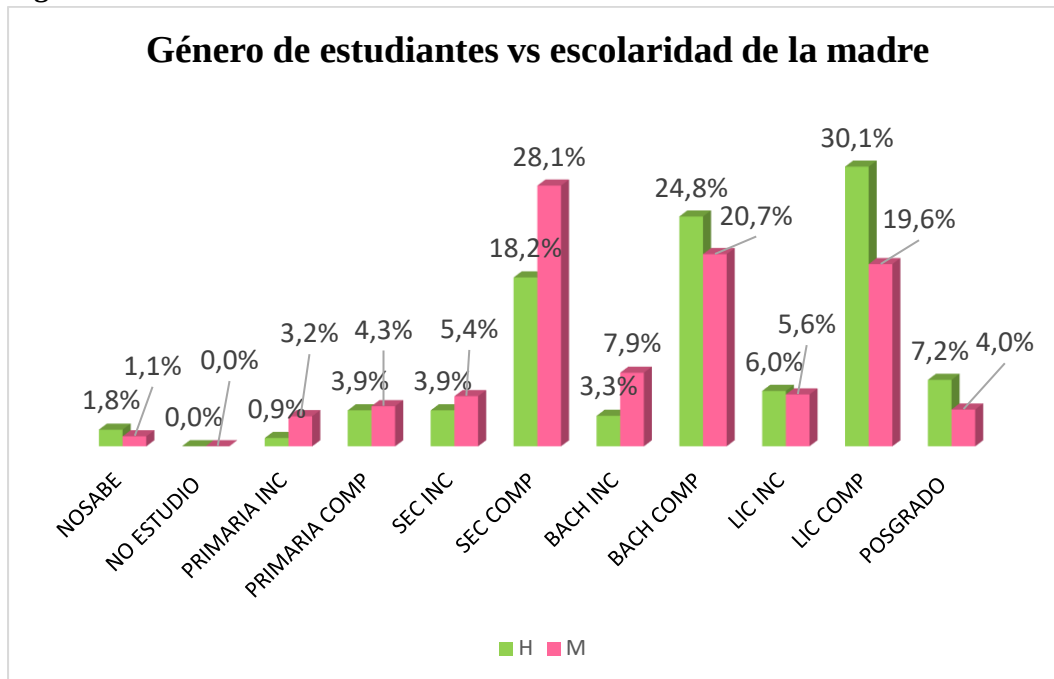
Las figuras 1 y 2 se reflejan la escolaridad de los padres y madres de familia vs el género de los participantes, en rosa las respuestas de las mujeres y en verde las de hombres universitarios respondientes

Figura 1. Género del estudiante vs escolaridad del padre



Construcción propia a partir de 890 entrevistas a estudiantes universitarios

Figura 2. Género del estudiante vs escolaridad de la madre de familia



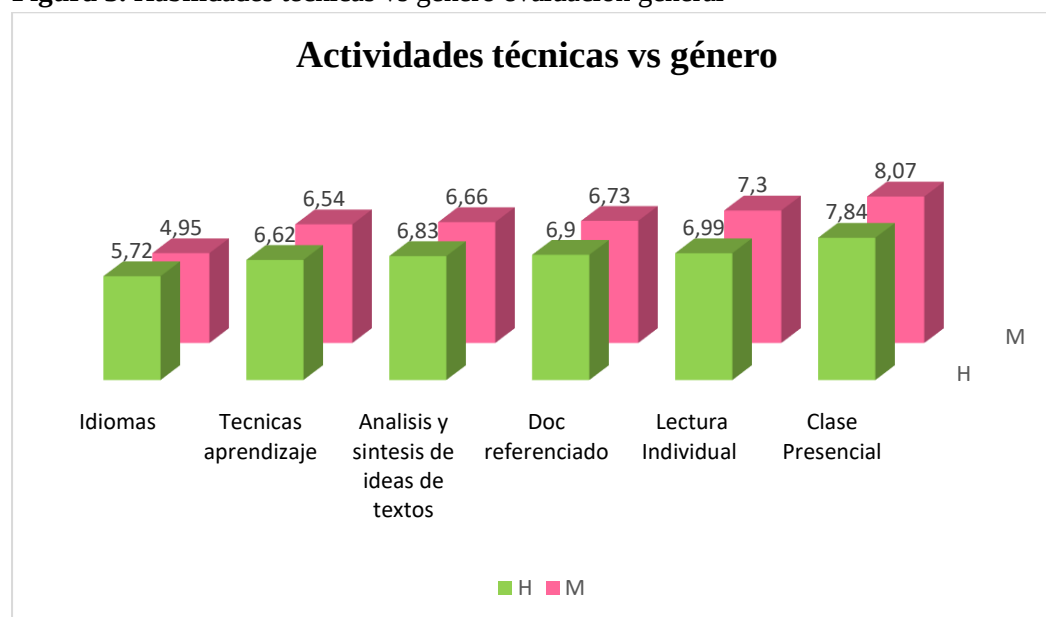
Construcción propia a partir de 890 entrevistas a estudiantes universitarios

En la figura 1. Se aprecia que los datos más importantes en cuanto a la escolaridad del padre de familia son que los hombres estudiantes universitarios reportan que 28.9% de los hombres y 24.2% de las mujeres afirman tener un padre con estudios de licenciatura, 24.8% de los hombres y 20.7% de las mujeres tienen un padre con bachillerato completo y 18.2% de los hombres y 28.1% de las mujeres tienen un padre con estudios de secundaria completa, otros niveles académicos de los padres tienen menores proporciones.

La figura 2 reporta que los niveles más altos de escolaridad de la madre de familia se encuentran en 30.1% reportado por los estudiantes hombres y 19.6% reportado por las mujeres para el nivel de licenciatura. Los datos indican que la madre de familia cuenta con 24.8% reportado por los hombres estudiantes y 20.7% para el nivel de bachillerato completo. En tercer lugar se encuentra que la madre curso secundaria completa, reportado así por el 18.2% de los alumnos y 28.1 de las alumnas de universidad.

Autoevaluación de habilidades técnicas universitarios

Figura 3. Habilidades técnicas vs género evaluación general



Construcción propia a partir de 890 entrevistas a estudiantes universitarios

Como se aprecia en la figura 3 la clase presencial es la más favorecida tanto por alumnos como por alumnas universitarios con 7.84 para los alumnos y 8.07 para las alumnas. Solo la lectura y estudio individual se ubica en la autoevaluación con siete. Los datos indican con claridad que la habilidad de manejo de inglés es la que obtiene menor calificación con 5.72 para los hombres y 4.95 entre las mujeres.

Tabla 1. Autoevaluación en habilidades técnicas vs escolaridad Padre de familia

	Inglés	Técnicas de aprendizaje	Análisis y síntesis de ideas de textos	Escritura académica referenciado con análisis	Rendimiento Lectura Individual	Rendimiento Presencial
NO ESTUDIO	3.75	7	6	6	6.25	9
PRIMARIA INC	4.1	6.46	6.9	6.33	7	7.9
PRIMARIA COMP	4.57	6.47	6.38	6.69	6.73	8.11
SEC INC	4.46	5.92	6.05	6.15	7.03	7.65
SEC COMP	4.82	6.51	6.65	6.73	7.21	8.05
BACH INC	4.67	6.89	6.67	6.94	7.25	7.47
BACH COMP	5.17	6.5	6.64	6.7	7.31	8.2
LIC INC	5.71	6.28	6.39	6.78	6.58	7.32
LIC COMP	5.86	6.76	7.02	6.99	7.42	8.01
POSGRADO	6.32	6.88	7.18	7.37	6.83	8.13

Construcción propia a partir de 890 entrevistas a estudiantes universitarios

Los datos para los padres que no estudiaron y los alumnos respondientes en este caso NO deben tomarse en cuenta pues son menos de 10 casos.

Como se puede apreciar en la tabla en el manejo de inglés si existe una correspondencia de a mayor educación del padre mayor autopercepción de rendimiento en el universitario.

En cuanto a técnicas de aprendizaje, no existe diferencia significativa entre la escolaridad del padre y la autopercepción evaluada por los respondientes.

En el área de análisis y síntesis y escritura académica referenciada con análisis existe un ligero incremento de a mayor escolaridad del padre, mayor rendimiento autoevaluado por los estudiantes universitarios. En cuanto a autoevaluación en el rendimiento en lectura individual los datos de la tabla no ofrecen diferencias significativas. Los resultados para el rendimiento en clases presenciales son los más elevados en la composición de la tabla y fluctúan entre 7.32 y 8.13.

Tabla 2. Autoevaluación en habilidades técnicas vs escolaridad Madre de familia

	Idiomas	Técnicas de aprendizaje	Análisis y síntesis de ideas de textos	Escritura académica referenciado con análisis	Rendimiento Lectura Individual	Rendimiento Presencial
NO ESTUDIO	4.22	4.55	6	6.33	6.88	7.44
PRIMARIA INC	4.22	6.73	6.47	6.94	6.73	8.42
PRIMARIA COMP	4.57	6.47	6.42	7.02	7.15	7.86
SEC INC	3.9	6.37	6.65	6.34	7.23	8.04
SEC COMP	4.81	6.56	6.66	6.64	7.19	8.06
BACH INC	4.83	6.23	6.38	6.21	6.98	7.61
BACH COMP	5.32	6.81	6.77	6.83	7.35	8.05
LIC INC	5.56	6.6	6.8	7.13	7.05	8
LIC COMP	5.93	5.56	6.94	7.05	7.23	7.9
POSGRADO	6.04	6.45	6.69	6.74	6.86	8.13

Construcción propia a partir de 890 entrevistas a estudiantes universitarios

En la tabla 2 como en la tabla 1 se aprecia que la autopercepción en el idioma inglés mejora al incrementarse la escolaridad de la madre. En cuanto a las técnicas de aprendizaje y el análisis y síntesis de textos, escritura académica referenciado con análisis y rendimiento en lectura individual no se aprecian diferencias significativas entre la autopercepción evaluada y la escolaridad de la madre.

El rendimiento en clase presencial es autoevaluado en la tabla con los índices más altos, no importando la escolaridad de la madre de familia.

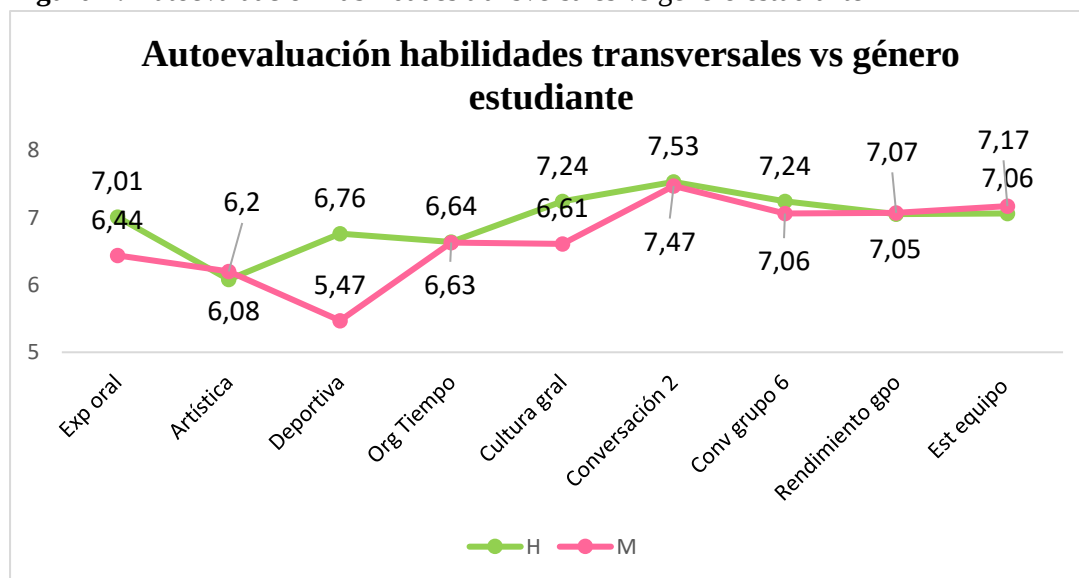
Autoevaluación en habilidades transversales

En este apartado se integraron las autoevaluaciones que fueron catalogadas como transversales, pues independientemente de la carrera cursada, se espera que los universitarios sean capaces de desarrollarlas en cualquier ámbito.

Para la expresión oral la autoevaluación de los hombres fue 7.01, en tanto que la de las universitarias participantes fue 6.44. En la expresión artística los hombres se calificaron con 6.08 y las mujeres con 6.2. En habilidad deportiva los hombres se atribuyen 6.76 y las mujeres 5.47. En organización del tiempo los hombres se califican con 6.64 y las mujeres con 6.63. En lo que respecta a cultura general los hombres se atribuyen 7.24 y las mujeres 6.61. La conversación con una sola persona es la que es mejor autoevaluada con 7.53 para los hombres y 7.47 para las mujeres en las habilidades transversales. La misma tarea pero en grupos de hasta 6 personas es evaluada con 7.24 para los hombres y 7.06 para las mujeres. El rendimiento en equipo se califica con 7.07 para los hombres y 7.05 para las mujeres, finalmente en las conductas transversales se incluyó el trabajo en equipo obteniendo 7.17 para los hombres y 7.06 para las mujeres. Estos datos se reflejan en la figura 4

La conversación con una sola persona es la que es mejor autoevaluada con 7.53 para los hombres y 7.47 para las mujeres en las habilidades transversales. La misma tarea pero en grupos de hasta 6 personas es evaluada con 7.24 para los hombres y 7.06 para las mujeres. El rendimiento en equipo se califica con 7.07 para los hombres y 7.05 para las mujeres, finalmente en las conductas transversales se incluyó el trabajo en equipo obteniendo 7.17 para los hombres y 7.06 para las mujeres. Estos datos se reflejan en la figura 4

Figura 4. Autoevaluación habilidades transversales vs género estudiante



Construcción propia a partir de 890 entrevistas a estudiantes universitarios

En la tabla 3 se aprecia la autoevaluación en habilidades transversales relacionada con la escolaridad del padre, debe hacerse notar que para el apartado no estudio los datos no son significativos pues la muestra fue menor a 10 padres que no estudiaron.

La autoevaluación para la expresión oral entre los alumnos que tienen un padre que estudio primaria incompleta y aquel que tiene posgrado no llegan a 1 de diferencia al menos para los participantes universitarios, lo mismo ocurre en habilidad artística, organización del tiempo, cultura general y participación en equipo.

.Para los casos de habilidad deportiva y conversación con una persona la diferencia es de 1.5 favoreciendo a quienes tienen un padre con posgrado.

Para el caso de conversación en pequeños grupos la diferencia en autopercepción es de 2 puntos a favor de quienes tienen un padre con posgrado en relaciona aquellos que cuentan con un padre con primaria incompleta.

Existe una pequeña relación inversa en el caso de rendimiento en grupos pues los que tienen un padre con primaria incompleta se autoevalúan con 8.1 en tanto que los que cuentan con un padre con posgrado se califican con 6.82.

Tabla 3. Autoevaluación de universitarios en habilidades transversales vs grado estudios del padre de familia.

	Exp oral	Artíst ica	Depor tiva	Org Tiempo	Cultura gral	Conversac ión 2	Conv grupo 6	Rendimient o gpo	Est equipo
NO EST	8	8	9	9	9	9	9	5	5
PRIM INC	6.83	5.5	5.5	7	7.3	6.5	5.8	8.1	7.16
PRIMARIA	6	5.66	5.58	6.75	7.33	6.75	7.25	7	6.5
SEC INC	6.79	6.26	5.36	5.58	6.52	7.1	6.52	6.84	7.26
SEC COMP	6.62	6.33	6.61	6.78	7.17	7.25	7.05	7.3	7.35
BACH INC	7	5.77	7.27	7.44	7.88	8.16	7.61	6.72	6.66
BACHI- LLERATO	7.38	6.39	7.19	6.38	7.57	8.01	7.55	6.91	7.12
LIC INC	6.3	4.75	6.85	6.25	6.3	6.7	7	7.05	7.25
LIC COMP	7.13	5.96	6.83	6.74	7.23	7.5	7.13	7.12	7.08
POSGRADO	7.64	6.35	7.07	6.96	7.21	8.03	7.85	6.82	6.42

Construcción propia a partir de 890 entrevistas a estudiantes universitarios

Al realizar el análisis de las actividades transversales vs la escolaridad de la madre de familia se aprecia que existe una progresión positiva en el aspecto expresión oral con una evaluación menor de 4.1 entre quienes tienen una madre que no estudio y una que cuenta con posgrado 7.28. En cuanto a habilidad artística, deportiva, cultura general se da una progresión a favor de quienes cuentan una madre con

mayor escolaridad de 1.5. En la organización del tiempo y cultura general la diferencia es de 1 punto reflejado en quienes tienen una madre con mayor escolaridad. Los datos son reflejados en la tabla 4.

Tabla 4. Autoevaluación de universitarios en habilidades transversales vs grado estudios de la madre de familia

	Exp oral	Artíst ica	Depor tiva	Org Tiempo	Cultura gral	Conversac ión 2	Conv grupo 6	Rendimient o gpo	Est equipo
NO EST / NO PRES	4.1	4.5	4.12	5.62	5.37	6.37	6.25	6.25	6.5
PRIMARIA INC	6.65	5.85	5.55	6.75	6	8.1	7.25	6.65	7
PRIMARIA COMP	6.67	5.67	5.48	6.54	6.59	7.1	6.89	6.86	6.86
SEC INC	6.02	5.62	5.3	6.25	6.25	7.11	6.6	7.04	6.97
SEC COMP	6.42	6.14	5.52	6.76	6.81	7.24	6.94	6.96	7.08
BACH INC	6.2	6.03	5.45	6.36	6.54	7.3	6.9	7	6.81
BACH COMP	6.84	6.45	6.28	6.78	6.98	7.7	7.31	7.29	7.36
LIC INC	6.86	6.23	6.37	6.62	6.9	7.49	7.47	7.29	7.29
LIC COMP	6.86	6.16	6.37	6.59	7.11	7.7	7.33	7.06	7.11
POSGRADO	7.28	6.3	6.19	6.5	6.89	7.63	6.84	6.91	7.08

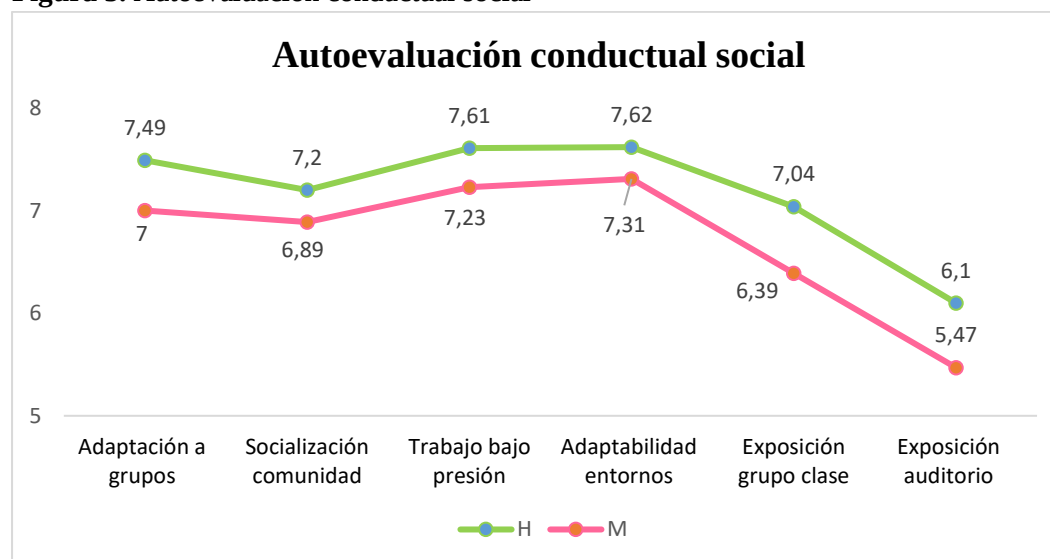
Construcción propia a partir de 890 entrevistas a estudiantes universitarios

AUTOEVALUACIÓN CONDUCTUAL

Debido a que el profesionista al egresar debe ser poseedor de características de contacto social que le permitan destacar en el medio social y laboral se cuestionó a los participantes sobre su autoevaluación conductual social. Los resultados de esta autoevaluación en adaptación a grupos fueron 7 para las mujeres y 7.49 para los universitarios participantes. En socialización con la comunidad 6.89 para las mujeres y 7.2 para los hombres, en trabajo bajo presión 7.23 para los hombres y 7.61 para los hombres. En adaptación a diversos entornos 7.31 para las mujeres y 7.62 para los hombres. En exposición para dar una clase o capacitación 6.39 las mujeres y 7.04 los hombres y finalmente en una exposición ante un auditorio o multitudinaria las mujeres se autoevaluaron con 5.47 y los hombres con 6.1. Los datos se reflejan en la figura 5.



Figura 5. Autoevaluación conductual social



Construcción propia a partir de 890 entrevistas a estudiantes universitarios

Tabla 5. Conductas sociales autoevaluadas vs escolaridad del padre

	Adaptación a grupos	Socialización comunidad	Trabajo bajo presión	Adaptabilidad entornos	Exposición grupo clase	Exposición auditorio
NO ESTUDIO	7.25	8	6	7.75	6.25	4.5
PRIMARIA INC	6.73	6.26	6.76	7.1	6.3	5.06
PRIMARIA COMP	7.33	7.02	8	7.45	6.38	5.09
SEC INC	6.52	6.07	6.9	6.75	5.96	4.76
SEC COMP	7.05	6.84	7.14	7.22	6.19	5.29
BACH INC	7.21	7.01	7.45	7.61	6.76	5.63
BACH COMP	7.13	6.97	7.14	7.44	6.75	5.73
LIC INC	6.86	6.8	7.73	7.36	6.89	6.21
LIC COMP	7.44	7.31	7.66	7.59	6.87	6.12
POSGRADO	7.64	7.83	7.79	8.01	7.37	6.73

Construcción propia a partir de 890 universitarios participantes

La tabla 5 se refleja a continuación, de inicio debe recordarse que los padres que no estudiaron son menos de 10 por lo que estos datos deben omitirse o analizarse con prudencia.

La adaptación a grupos vs la escolaridad del padre fluctúa y se incrementa de 6.73 a 7.64 creciendo con el mayor nivel educativo del padre. La socialización con la comunidad va de 6.07 a 7.83 encontrando su mayor autoevaluación en aquellos participantes que tienen un padre con posgrado. El trabajo bajo presión encuentra su mejor autoevaluación con 8 para aquellos que tienen un padre con primaria destacándose como uno de los valores más altos para el área.

La adaptación a diversos entornos es también calificada con 8.01 para aquellos que tienen un padre con posgrado al igual que la exposición en clase y la de auditorio con 7.37 y 6.73.

Tabla 6. Conductas sociales autoevaluadas vs escolaridad de la madre

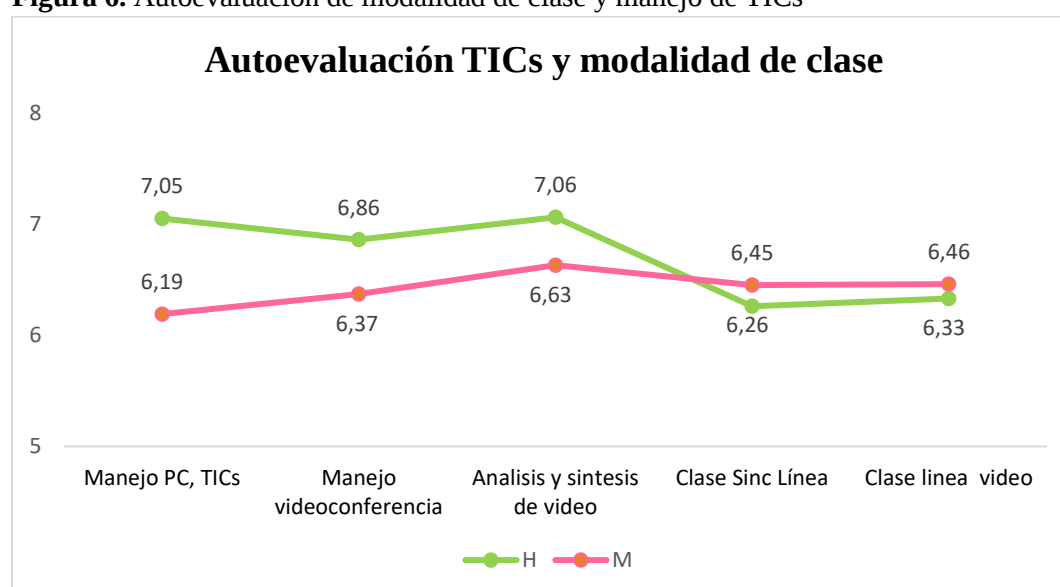
	Adaptación a grupos	Socialización comunidad	Trabajo bajo presión	Adaptabilidad entornos	Exposición grupo clase	Exposición auditorio
NO EST / NO PRES	4.75	5.25	6.25	5.75	5.62	3.87
PRIMARIA INC	7.05	7.26	7.52	7.26	6.52	5.1
PRIMARIA COMP	7.16	6.64	7.56	7.35	5.89	5.21
SEC INC	6.51	6.11	6.76	6.76	6.3	5.14
SEC COMP	7.04	6.71	7.21	7.38	6.3	5.32
BACH INC	6.8	7.18	6.36	7.18	6.36	5.2
BACH COMP	7.38	7.1	7.43	7.59	6.94	6.01
LIC INC	7.35	7.39	7.6	7.8	7.19	6.41
LIC COMP	7.37	7.48	7.61	7.5	6.84	6
POSGRADO	7.37	7.17	7.17	7.39	6.67	6.08

Construcción propia a partir de 890 universitarios participantes

En la tabla 6 se aprecia que en cuanto la adaptación a grupos existe clara diferencia en calificaciones a favor de quienes tienen una madre con posgrado sin embargo en todos los aspectos autoevaluados en esta tabla las calificaciones más altas no siempre se encuentran entre los alumnos con mayor escolaridad de la madre y aunque ninguna calificación alcanza el 8 se puede inferir que las conductas sociales mejor evaluadas son dependientes de la escolaridad de la madre de familia.

Autoevaluación de modalidad de clase Y TICs

Figura 6. Autoevaluación de modalidad de clase y manejo de TICs



Construcción propia a partir de 890 universitarios participantes

En los promedios de evaluación por género independientes a la escolaridad de los padres las mujeres se califican en manejo de PC, Laptop y TICs con 6.19, en tanto que los hombres con 7.05. En el manejo de videoconferencias las mujeres se promediaron con 6.37 y los hombres con 6.86, en análisis y síntesis de videos las mujeres se promediaron con 6.63 en tanto que los hombres 7.05.

En la clase síncrona en línea mediada por un profesor las mujeres se autoevaluaron con 6.45 y los hombres con 6.26. Finalmente la clase en línea que ha sido subida como video sin presencia síncrona del profesor las mujeres se evalúan con 6.46 y los hombres 6.33.

Al realizar el análisis de la autoevaluación de los universitarios vs la escolaridad del padre se encontró que en cuanto a manejo de TICs y PC o Laptop la autocalificación mejora a medida que el padre cuenta con mayor escolaridad, sin embargo la diferencia no alcanza ni 1 punto de diferencia, lo que estadísticamente los ubicaría al mismo nivel.

En manejo de videoconferencias la calificación menor es 6.02 entre los que tienen un padre con primaria incompleta y la mayor 7.39 entre los que tienen un padre con posgrado. En análisis y síntesis de videos se atribuyen 6.05 aquellos que tienen un padre con secundaria incompleta y 7.3 los que tienen padre con posgrado. La calificación de los alumnos ante la clase síncrona en línea con mediación de un maestro es 5.88 para los que tienen un padre con secundaria incompleta y la mayor con 6.55 para los que tienen un padre con licenciatura. Finalmente la calificación para la clase en línea no mediada por un profesor y no síncrona fue 5.8 para los que tienen un padre con primaria incompleta y 6.64 para los que el padre de familia tiene licenciatura completa. Los datos se aprecian en la tabla 7.

Tabla 7. Modalidad de clase y TICs vs escolaridad padre de familia.

	Manejo PC, TICs	Manejo videoconferencia	Análisis y síntesis de video	Clase Sinc Línea	Clase línea video
NO EST /NP	6	4.25	6	4.25	5.25
PRIMARIA INC	6.43	6.36	6.76	6.06	6.43
PRIMARIA COMP	6.19	6.02	6.66	5.88	5.8
SEC INC	6.19	6.07	6.05	6.23	6.11
SEC COMP	6.18	6.35	6.68	6.35	6.38
BACH INC	7.29	6.69	6.94	6.36	6.23
BACH COMP	6.28	6.27	6.78	6.47	6.52
LIC INC	5.93	6.26	6.36	6.5	6.3
LIC COMP	6.94	7.06	7.03	6.55	6.64
POSGRADO	6.96	7.39	7.3	6.18	6.2

Construcción propia a partir de 890 universitarios participantes



Se realizó el mismo ejercicio pero ahora realizando el cruce cvs la escolaridad de la madre de familia, la autoevaluación en Manejo de PC, Laptop y TICs va de 4.05 entre los estudiantes donde la madre no estudio a 6.84 donde la madre cuenta con posgrado. En cuanto al manejo de videoconferencias los datos van de 5.5 donde la madre no estudio a 6.86 donde la madre cuenta con licenciatura. Para el análisis y síntesis en video las evaluaciones son 5.87 donde la madre no tiene estudios a 7.08 para quienes tienen una mamá que cuenta con licenciatura.

Al autoevaluarla clase síncrona en línea mediada por un profesor 5.6 fue la menor en los casos donde la madre no estudio y 6.92 para quienes tienen una madre que cuenta con licenciatura incompleta. Para la clase en línea o video no síncrona la menor evaluación fue 5.5 para los alumnos en los que la madre no estudio y 6.39 para aquellos cuya madre tiene posgrado. Los datos se aprecian en la tabla 8.

Tabla 8 Modalidad de clase y TICs vs escolaridad la madre de familia

	Manejo PC, TICs	Manejo videoconferencia	Análisis y síntesis de video	Clase Sinc Línea	Clase línea video
NO ESTUDIO	4.75	5.5	5.87	5.6	5.5
PRIMARIA INC	6.42	5.47	6.36	6.21	6.31
PRIMARIA COMP	6.4	6.48	6.62	6.4	6.62
SEC INC	6.02	6.16	6.55	5.93	5.97
SEC COMP	6.36	6.4	6.71	6.22	6.31
BACH INC	6.76	6.1	6.53	6.14	6.16
BACH COMP	6.44	6.68	6.82	6.54	6.52
LIC INC	6.62	6.47	6.72	6.92	6.76
LIC COMP	6.72	6.86	7.08	6.43	6.45
POSGRADO	6.84	6.85	6.76	6.21	6.39

Construcción propia a partir de 890 universitarios participantes

HALLAZGOS Y CONCLUSIONES

Menos de un tercio de los padres y madres de alumnos universitarios alcanzaron este mismo nivel de estudios. Dos de cada diez padres y madres de los alumnos universitarios alcanzaron el bachillerato completo y apenas dos de cada diez padres cuentan con secundaria completa. Menos de uno de cada diez padres alcanzo el posgrado.

Toda la muestra se encuentra en su autoevaluación de uno a diez con menos de 6 en inglés.

Las técnicas de aprendizaje, análisis y síntesis y preparación de documentos referenciados no alcanzan una autoevaluación de 7 ni en hombres ni en mujeres estudiantes universitarios.



Los datos reflejados en la tabla 1 indican un índice de autoevaluación reprobatorio para el manejo de inglés éntrelos universitarios entrevistados y una clara preferencia y mayor rendimiento desde su autoevaluación en la clase presencial.

De lo anterior se desprende que el manejo de un idioma, en específico del inglés esta correlacionado con la escolaridad de los padres tanto la madre como el padre y que a mayor nivel de escolaridad de los padres mayor autopercepción de rendimiento en los universitarios.

Los alumnos a pasar de que hoy en día se dicen “buenos en el manejo de tecnología” siguen prefiriendo y rindiendo mejor desde su autopercepción en la clase presencial, tanto hombres como mujeres se califican con mejor rendimiento en esta actividad, los datos se aprecian en las tablas 1 y 2.

Sería ideal o esperado que en los atributos transversales que se usaran en todos los entornos no importando la carrera los universitarios deberían autoevaluarse con 8 o más, ya que ellos son los que en su mayoría intervendrán en todos los ámbitos de la sociedad, sin embargo ninguno de los atributos denominados en este caso transversales alcanza 8 de autoevaluación.

El rendimiento para trabajar en equipo deberá capacitarse o estimularse, ya que al integrarse a las empresas o entornos laborales los egresados deberán participar de él y en la actualidad su autoevaluación ronda apenas el 7 en la escala de 1 a 10.

En cuanto a habilidades transversales relacionadas a la escolaridad del padre de familia destacan dos aspectos; que la conversación en grupos se autoevalúa mejor por aquellos universitarios que tienen un padre con posgrado y que existe una relación inversa aparente en el rendimiento en grupos obteniendo una evaluación de 8.1 en quienes tienen un padre con menor escolaridad y 6.8 en aquellos que tienen un padre con posgrado. Todas las habilidades transversales se encuentran entre 6 y 7.5 lo que refleja un desempeño apenas aceptable tratándose de habilidades que tienen que ver con el desempeño social y con el medio en el que se desarrollan los alumnos, habrá que capacitara estos universitarios que no cuentan con habilidades transversales poderosas que les faciliten la integración al medio y a la vida laboral a la que se integraran, es de destacar que estas habilidades no son impactadas de manera estadística fuerte por la escolaridad de los padres, son habilidades que se deben haber adquirido durante toda su vida escolar y familiar y que al menos para la muestra de estos 4 campus apenas se encuentran en calificaciones mínimas para su integración como profesionistas.



Por otro lado ninguna de las actividades conductuales sociales alcanza el 8 en la autoevaluación y aquí surge una pregunta para futuras investigaciones ¿Nos encontramos ante una generación insegura al exponerse a diversas comunidades o grupos?

Las conductas sociales autoevaluadas son ligeramente superiores en quienes tienen un padre con posgrado (ninguna alcanza una autoevaluación de 8), sin embargo la única que alcanza 8 en la evaluación es el trabajo bajo presión presentándose entre los estudiantes que tienen un padre con primaria completa.

En la era digital y de las TICs y las modalidades del ciberespacio de clase, eran esperados altas evaluaciones por los jóvenes universitarios que se suponen están inmersos en la tecnología, sin embargo ante la autoevaluación ni mujeres ni hombres promedian más de 7.5 en este apartado.

Al realizar el análisis por nivel de estudios de padres y madres se detecta una ligera diferencia positiva en autoevaluaciones para quienes tienen padres con mayores grados de escolaridad.

En pero, y luego de analizar las 4 escalas de factores autoevaluados se aprecia claramente solo la clase presencial ofrece evaluaciones por arriba o en 8 de autoevaluación. Si se toma en cuenta que el alumno universitario esta por egresar al mundo del trabajo es necesario revisar la estrategia para que la autopercepción de su desempeño sea incrementada, ya sea con talleres, tutoriales, cursos de inmersión a la vida laboral porque aunque en lo cotidiano se sabe que no siempre quien mejores calificaciones tiene mejor desempeño, también se conoce que la autopercepción, autoimagen y motivación intrínseca que indirectamente se ha medido en este trabajo es fundamental para el desempeño en el mundo laboral. Será urgente recapitular en la profundidad de manejo de inglés pues hoy se constituye en una herramienta fundamental e incluso discriminatoria de quien ocupa o no un puesto en las mejores empresas.

Finalmente aceptar:

H1 No existen diferencias estadísticas significativas entre la escolaridad del padre y la autoevaluación de alumnos universitarios en diversas áreas del medio universitario

H2 No existen diferencias estadísticas significativas entre la escolaridad de la madre y la autoevaluación de alumnos universitarios en diversas áreas del medio universitario



Y sin embargo declarar que los niveles de autopercepción en los universitarios investigados si fueran revisados por una empresa o empleador serian un factor que cuestionaría si los universitarios de esta muestra deberían ser contratados y al final el objeto de las universidades es desarrollar profesionistas altamente calificados, empáticos, que trabajen en equipo y sean capaces de entrar en el mundo de la globalización.

El aporte final de este trabajo es evidenciar las áreas que se pueden trabajar con datos que reflejan a los universitarios de hoy y pueden permitir mejorar su autopercepción pero también su capacitación técnica, la transversal, la conductual y la del manejo de TICs para contar con Egresados que cúmplalas expectativas personales del universitario, de la sociedad y el mundo laboral.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

Abbagnanno. (2016). Diccionario de filosofía. Quinta reimpresión. Fondo de cultura Económica. México

Arias. Ávila. (2014) INFLUENCIA DE LOS PADRES EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS HIJOS: UNA APROXIMACIÓN ECONOMETRICA EN EL CONTEXTO DE LA EDUCACIÓN MEDIA. Revista Educación y desarrollo social. Universidad militar nueva granada. Bogotá. Colombia.

Barraza R. Gonzalez M. (2016). RENDIMIENTO ACADÉMICO Y AUTOPERCEPCIÓN DE INTELIGENCIAS MÚLTIPLES E INTELIGENCIA EMOCIONAL EN UNIVERSITARIOS DE PRIMERA GENERACIÓN. Actualidades investigativas en educación. Vol 16 no 2 mayo agosto 2023. <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/aie/article/view/23930>

Bolívar. Rojas (2014). Estudio de la autopercepción y los estilos de aprendizaje como factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios. RED. Revista de Educación a Distancia, núm. 44, diciembre, 2014, pp. 60-72. Universidad de Murcia Murcia, España. <https://revistas.um.es/red/article/view/237781>

Chávez. Flores. Castillo. Méndez (2020). EL AUTOCONCEPTO EN UNIVERSITARIOS Y SU RELACIÓN CON RENDIMIENTO ESCOLAR.



https://www.cucs.udg.mx/revistas/edu_desarrollo/anteriores/53/53_ChavezBecerra.pdf

Clerici. Monteverde. Fernández (2015). Lectura, escritura y rendimiento académico en ingresantes universitarios. Ciencia, Docencia y Tecnología, vol. 26, núm. 50, mayo, 2015, pp. 35-70 Universidad Nacional de Entre Ríos Concepción del Uruguay, Argentina.

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=14538571002>

Da cuña. Gutierrez. Baron. Labajos (S/F) Revista de Estilos de Aprendizaje. Vol 7 n° 3

<https://revistaestilosdeaprendizaje.com/article/view/1008/1716> ISSN: 2232-8533

Edel R. (2003). FACTORES ASOCIADOS AL RENDIMIENTO ACADÉMICO. Colegio Cristóbal Colon. México. Revista Iberoamericana de educación. <https://rieoei.org/RIE/article/view/2872>

Espejel. Jiménez. (2019). Nivel educativo y ocupación de los padres: Su influencia en el rendimiento académico de estudiantes universitarios. Vol 10 no 19. Revista Iberoamericana para la investigación y el desarrollo educativo. ISSN-2007-7467.

<https://www.scielo.org.mx/pdf/ride/v10n19/2007-7467-ride-10-19-e026.pdf>

Gallardo. Garfella. Sanchez. Serra. (2009). Revista española de orientación Psicopedagógica pp. 16-28 Asociación Española de Orientación y Psicopedagogía Madrid, España.

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=338230781003>

Garbanzo. G (2007) Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios, una reflexión desde la calidad de la educación superior pública. Educación, vol. 31, núm. 1, 2007, pp. 43-63. Universidad de Costa Rica. <https://www.redalyc.org/pdf/440/44031103.pdf>

Gozalo. León del Barco y Romero (2022). BUENAS PRÁCTICAS DEL ESTUDIANTE UNIVERSITARIO QUE PREDICEN SU RENDIMIENTO ACADÉMICO. Educación XX1, vol. 25, núm. 1, 2022, Enero-Junio, Universidad Nacional de Educación a Distancia. Madrid, España. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=70671774007>

Hernández. Fernández. Baptista (2012) Metodología de la investigación. 12° edición. Mc Graw Hill.

Suárez Reyes, G. S., Rialpe Valiente, F. X., Muñoz García, J. A., Neira Yagual, M. A., & Solano Clemente, B. A. (2024). Factores asociados al rendimiento académico: El apoyo familiar. LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades 5 (4), 2210 – 2222.

<https://doi.org/10.56712/latam.v5i4.2407>



- Tapia Bernabé. (2020). La influencia del nivel de estudios de padres de familia en el rendimiento de estudiantes de la educación media superior. Revista RedCA febrero-mayo 2020 ISSN: 2594-2824 Vol. 2 Núm. 6. <https://revistaredca.uaemex.mx/issue/view/766>
- Torres Velázquez. Rodríguez Soriano. (2006) Rendimiento académico y contexto familiar en estudiantes universitarios. Enseñanza e Investigación en Psicología, vol. 11, núm. 2, julio-diciembre, 2006, pp. 255-270 Consejo Nacional para la Enseñanza en Investigación en Psicología A.C. Xalapa, México. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29211204>
- Zumárraga. Cevallos. (2022). Autoeficacia, procrastinación y rendimiento académico en estudiantes universitarios de Ecuador. Alteridad. Revista de Educación, vol. 17, núm. 2, 2022. Universidad Politécnica Salesiana, Ecuador <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=467771629008>

