



Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, Ciudad de México, México.
ISSN 2707-2207 / ISSN 2707-2215 (en línea), marzo-abril 2025,
Volumen 9, Número 2.

https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i2

**ANÁLISIS DE LA COMUNICACIÓN POLÍTICA
DEL GOBIERNO DE DANIEL NOBOA EN
TIEMPOS
DE CRISIS ENERGÉTICA Y SU IMPACTO EN
LA OPINIÓN PÚBLICA DEL ECUADOR, EN EL
PERIODO
SEPTIEMBRE-DICIEMBRE 2024**

**ANALYSIS OF THE POLITICAL COMMUNICATION OF DANIEL
NOBOA'S GOVERNMENT IN TIMES OF ENERGY CRISIS AND ITS
IMPACT ON PUBLIC OPINION IN ECUADOR, IN THE PERIOD
SEPTEMBER-DECEMBER 2024**

Dejhanyra Stefania Lucas Jadan
Universidad Nacional de Loja, Ecuador

DOI: https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i2.17655

Análisis de la comunicación política del Gobierno de Daniel Noboa en tiempos de crisis energética y su impacto en la opinión pública del Ecuador, en el periodo septiembre-diciembre 2024

Dejhanyra Stefania Lucas Jadan¹

stefanialucas11@gmail.com

<https://orcid.org/0009-0007-3507-4535>

Universidad Nacional de Loja

Ecuador

RESUMEN

El objetivo de esta investigación fue realizar un Análisis de la comunicación política del Gobierno de Daniel Noboa en tiempos de crisis energética y su impacto en la opinión pública del Ecuador, en el periodo septiembre-diciembre 2024. Las estrategias metodológicas implementadas son de enfoque mixto, en la cual, se realizó un análisis de contenido, entrevistas y encuestas. Los principales resultados reflejan que el Gobierno Nacional no definió sus estrategias de comunicación en crisis, y de ese modo comunicar de manera efectiva e involucrar a la población en cada una de sus decisiones. De igual manera, se aplicaron estrategias de comunicación con un mismo mensaje para toda la población, no hubo coordinación entre voceros y no hubo la selección de canales en cuáles llegar al público con mayor eficacia. La percepción pública hacia el Gobierno es baja debido a que la ciudadanía cree que las medidas para enfrentar la crisis no fueron transparentes, sus discursos no eran coherentes con las acciones en torno a la crisis. De igual manera, no se manejó el tema de la desinformación, lo cual afectó la imagen y reputación del Gobierno. Esto subraya la necesidad de estrategias de comunicación dinámicas y flexibles, que sean coherentes y fiables.

Palabras clave: gobierno, crisis, comunicación, opinión, ecuador

¹ Autor principal.

Correspondencia: stefanialucas11@gmail.com

Analysis of the political communication of Daniel Noboa's government in times of energy crisis and its impact on public opinion in Ecuador, in the period September-December 2024.

ABSTRACT

The objective of this research was to conduct an analysis of the political communication of Daniel Noboa's government in times of energy crisis and its impact on public opinion in Ecuador, in the period September-December 2024. The methodological strategies implemented are of mixed approach, in which a content analysis, interviews and surveys were conducted. The main results reflect that the National Government did not define its crisis communication strategies, and thus communicate effectively and involve the population in each of its decisions. Similarly, communication strategies were applied with the same message for the entire population, there was no coordination among spokespersons and there was no selection of channels to reach the public more effectively. Public perception of the government is low because the public believes that the measures to face the crisis were not transparent, its speeches were not coherent with the actions regarding the crisis. Similarly, the issue of disinformation was not handled, which affected the image and reputation of the government. This underlines the need for dynamic and flexible communication strategies that are coherent and reliable.

Keywords: government, crisis, communication, opinion, ecuador

Artículo recibido 15 abril 2025

Aceptado para publicación: 10 mayo 2025



INTRODUCCIÓN

A nivel mundial, la posición de los Gobiernos frente a las crisis han puesto en escenario la desestabilización del sistema político, económico y social (Dávalos, 2021). Las crisis cuestionan liderazgos y ponen en duda la capacidad de respuesta de los estados. La comunicación gubernamental es importante en un país democrático porque permite a los líderes políticos comunicar políticas, iniciativas y decisiones a los ciudadanos de manera clara y transparente (Crespo et al., 2011; Naval et al., 2022). La comunicación gubernamental se convierte en una herramienta vital para gestionar la crisis, informar a la población y mantener la confianza en la gestión pública (Sievi y Pawelec, 2024). La comunicación gubernamental en crisis se refiere a la recopilación, procesamiento y difusión de estrategias comunicativas para gestionar situaciones complejas y mitigar las percepciones negativas de la población sobre la crisis (Echeverría y Gonzales, 2019; Hyland-Wood et al., 2021).

Ecuador ha enfrentado diversas crisis que han afectado su estabilidad económica, política y social. La sequía, la dependencia de fuentes hídricas y la falta de inversiones en infraestructura energética han generado cortes de energía eléctrica de hasta 14 horas diarias (Presidencia de la República del Ecuador SECOM, 2024b). El nivel de aceptación de Daniel Noboa alcanzó el 82% a inicios de 2024 tras declarar el estado de conflicto armado interno (León, 2024a), pero, a finales de 2024, su nivel de aceptación bajó al 45,9%. Esto debido a su falta de credibilidad, no cumplir con su plan de Gobierno y la falta de una gestión eficaz ante la crisis energética. Bajo este contexto, el objetivo del estudio es realizar un análisis de la comunicación política del Gobierno de Daniel Noboa en tiempos de crisis energética y su impacto en la opinión pública del Ecuador, en el periodo septiembre-diciembre 2024.

Mazzoleni (2010) se centra en el estudio de los actores, las relaciones y los lenguajes que intervienen en el proceso comunicativo en el ámbito político, destaca el importante rol que juegan los medios de comunicación en la configuración de la opinión pública y en la dinámica política de una sociedad (Agenda-Setting). La comunicación política debe ser racional y comunicativa con intercambio de argumentos y el entendimiento mutuo, más allá de la negociación estratégica de intereses (Habermas, 1986). La comunicación política fortalece la democracia debido al derecho de manifestación de la opinión pública respecto a las acciones de los políticos (Yavetz y Aharony, 2023).

Por otro lado, la comunicación gubernamental es el conjunto de acciones, estrategias y procesos



mediante los cuales un Gobierno se comunica con la ciudadanía, los medios de comunicación y otros actores sociales (Riorda, 2011). Los Gobiernos tienen la responsabilidad de informar (leyes, programas, etc.) a los ciudadanos todas las decisiones que involucre su bienestar (Elías, 2020). La comunicación no debe ser propagandística, sino orientada a dar un servicio ciudadano (Sevilla, 2023; Angulo, 2017). Cuando los ciudadanos están informados sobre las decisiones y políticas del Gobierno, es más probable que confíen en su capacidad para gobernar (Huelga, 2022).

Para ello, el Gobierno debe desarrollar estrategias de comunicación integradas y coherentes (Crespo et al., 2011; Hamrak, 2024). Implica adaptarse a los diferentes públicos, coordinar los mensajes y canales de comunicación a través de las diferentes agencias y niveles de Gobierno. Donde deben tener en cuenta los peligros de la desinformación y la heterogeneidad de la comprensión pública (Masngut y Mohamad, 2021; Levoyer, 2023; Liu et al., 2023; Diviani et al., 2024). Es conveniente, aplicar estrategias de comunicación para transformar la incertidumbre en certidumbre, y mantener su imagen y credibilidad (Chavero y Rodríguez, 2023; Macías y Cochea, 2024). Es necesario transmitir mensajes claros en el momento adecuado y de forma correcta con la finalidad de frenar la propagación de pánico en los medios de comunicación (Lerouge et al., 2023; Hamrak, 2024).

La velocidad de la información en las redes sociales exige que los Gobiernos se adapten rápidamente a las circunstancias cambiantes y opten una estrategia de comunicación flexible (Noor et al., 2024). La propagación de fake news no es aleatoria, son difundidas intencionalmente para engañar a otros con objetivos específicos como disminuir la confianza en las instituciones gubernamentales, polarizar la política y desprestigiar al Gobierno (Tian y Willnat, 2025; Melchior et al., 2025).

La vocería es una herramienta clave en la comunicación, un vocero bien preparado no solo comunica, sino que también influye en la percepción pública y ayuda a construir una imagen coherente de la organización que representa (Alvarado, 2017; Manero, 2020; Damazyn, 2024). Donde el mensaje central es un componente esencial para la persuasión, la construcción de confianza y actúa como un hilo conductor que une las acciones y discursos de un político/gobierno (Grijalva, 2023; Murray, 2024). Su correcta formulación y transmisión permiten una conexión efectiva entre los políticos y el público. En situaciones de crisis, hay poco tiempo para planificar estrategias de comunicación elaboradas, y la falta de coordinación, pueden causar confusión y debilitar la respuesta gubernamental (Voges et al., 2024).



La percepción del pueblo hacia las instituciones políticas y el Gobierno en una crisis involucra: la erosión de la confianza en las instituciones políticas porque los ciudadanos sienten que estos no están a la altura de las demandas sociales (Casino, 2022; Diviani et al., 2024); y, la división de opiniones porque la crisis aumenta la polarización política, donde diferentes sectores de la población adoptan posturas extremas, lo que dificulta el diálogo y la cooperación (Casino, 2022 y Voges et al., 2024).

La presente investigación es esencial para analizar la eficacia de las estrategias de comunicación y al mismo tiempo analizar cómo es la percepción pública ante las acciones del gobierno. La crisis energética tiene implicaciones directas en varios de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) 2030 establecidos por la ONU, y es necesario analizar cómo la comunicación gubernamental puede contribuir a alcanzar los ODS. Investigar la comunicación gubernamental y política en tiempos de crisis energética en Ecuador es relevante para entender la actual dinámica del país y construir un marco de referencia que permita enfrentar desafíos similares en el futuro, y fortalecer la relación entre el Gobierno y la población.

METODOLOGÍA

Población y muestra

La población de estudio son los ciudadanos ecuatorianos a partir de los 15 años de edad, la cual consta de 13590685 habitantes, debido a que la edad mínima para participar en la democracia a través del voto en Ecuador es de 16 años. Para calcular el tamaño de la muestra se realizó a través de la plataforma SurveyMonkey con un nivel de confianza del 95% y un margen de error del 5%. La cual, mostró un total de 385 encuestas como muestra aleatoria simple.

La metodología utilizada es de enfoque mixto. Se aplicó los siguientes métodos de investigación: inductivo, deductivo y analítico. El tipo de investigación es descriptiva y analítica. El diseño de investigación es transversal. Con el objetivo de analizar la comunicación política del Gobierno de Daniel Noboa en tiempos de crisis energética y su impacto en la opinión pública del Ecuador, en el periodo septiembre-diciembre de 2024; se utilizó las siguientes técnicas de recolección de datos:

Análisis de contenido

El análisis de contenido se centran en una entidad especial, una persona, una idea o un acontecimiento para averiguar cómo se muestra o conceptualiza, en el caso de un análisis cualitativo, el investigador se concentra en la presencia o ausencia de determinadas características del contenido (Aigner, 1999). Se



utilizó como instrumento dos pantillas para análisis de contenido. En la primera plantilla incluye aspectos como: los temas abordados, institución que emite el mensaje y detalles del mensaje, incluye los comunicados de prensa, publicaciones en redes sociales y entrevistas en los medios de comunicación. En la segunda plantilla, se analiza el sentimiento de la ciudadanía en la red social de Facebook, ante mensajes en categorías temáticas (el consumo eficiente y consientización energética).

Entrevista

Se elaboró una guía de entrevista dirigida a tres expertos en comunicación política (Tabla 1), lo cual ayudó a obtener información primaria sobre como se manejó la comunicación política en crisis desde el Gobierno, instituciones y partidos políticos hacia la ciudadanía. Las entrevistas se realizaron de manera virtual a través de la plataforma de Zoom, se incluyeron preguntas abiertas con la finalidad de explorar experiencias y percepciones sobre la comunicación gubernamental durante la crisis.

Tabla 1

Expertos en Comunicación Política.

Denominación	Nombre	Especialidad/cargo
Experto 1	Pablo José Ruiz Aguirre	Doctorado en Derecho y Ciencia Política. Master en Governance, Policy and Political Economy; Análisis Político y Asesoría Institucional. Docente de pregrado y posgrado.
Experto 2	Guido Andrés Jaramillo Carrera	Estratega y Docente de Comunicación. CEO de la empresa Content Manager Ecuador. Docente de posgrado en materias de comunicación, Big Data, gestión de crisis, etc.
Experto 3	Paolo César Muñoz Vázquez	PhD Doctor en comunicación. Catedrático y consultor. Asesor y Docente en la universidad Tecnológica Israel.

Nota. Elaboración propia.

Encuesta

Se utilizó como instrumento los cuestionarios donde se incluyó preguntas de tipo escala de Likert con la finalidad de medir la percepción de la ciudadanía sobre la comunicación gubernamental, la confianza en las autoridades y la comprensión de las medidas adoptadas durante la crisis energética. Los cuestionarios fueron aplicados de manera digital a través de la plataforma de Google Forms en las ciudades más pobladas del Ecuador, las cuales son: Guayaquil, Cuenca, Ambato, Ibarra, Lago Agrio,



Loja, Machala, Portoviejo, Quito, Riobamba, Santo Domingo y Zamora.

RESULTADOS

Análisis de contenido

En la Tabla 2 se muestran los resultados de los mensajes emitidos desde el Gobierno y de las otras instituciones públicas para afrontar la crisis energética. Se evidencia que existen descordinación en los mensajes emitidos y tensiones internas. No existe un plan en gestión de la crisis, lo cual pone a flote la fragilidad del sistema político, la falta de planificación y errores operativos. Al principio, se aparenta tener una buena coordinación y gestión debido a que el Gobierno y el misnistro de energía, resaltan su compromiso en informar de manera clara y transparente sobre las medidas tomadas para evitar los apagones. Sin embargo, las declaraciones en la rueda de presan del exministro, Antonio Goncanves, deja a flote que la crisis es insostenible y no hay acciones concretas sobre el déficit energético, como lo había manifestado el Gobierno en la plataforma de X.

Tabla 2

Enunciados sobre la crisis energética desde el Gobierno y otras instituciones

Fecha	Tema	Institución	Detalles del mensaje
16/04/ 2024	Emergencia en el sector eléctrico	Daniel Noboa Azín	Emergencia en el sector eléctrico, pide la renuncia de la ministra de energía por sabotaje (Noboa, 2024a) <i>“Los problemas del sector energético no es por la ausencia de propuestas técnicas, sino de la incapacidad de ejecución y firmeza para combatir la corrupción”</i> .
14/08/ 2024	Decreto 355	Presidencia de la República del Ecuador	El Ministerio de Energía y Minas coordinará y ejecutará todas las acciones necesarias con las empresas de generación, transmisión y distribución de energía; El Ministerio de Economía y Finanzas asignará todos los recursos (Decreto 355 [Presidencia de la República del Ecuador], 2024a).

15/08/2024	Acuerdo Nro. MEM-MEM-2024-0027-AM	Antonio Goncalves	Responde al Decreto 355, declara emergencia en el sector eléctrico nacional para atender la adquisición, arrendamiento y generación adicional de energía eléctrica; exhorta al Ministerio de Economía y Finanzas a asignar recursos financieros a CELEC EP (Acuerdo Nro. MEM-MEM-2024-0027-AM [Antonio Goncalves], 2024)
Fecha	Tema	Institución	Detalles del mensaje
16/09/2024	Apagones nocturnos	Presidencia Ecuador	Para generar un menor impacto en las actividades productivas. <i>“Hemos puesto un barco generador, ... Y normativas que permitan generación del sector privado”</i> (Presidencia Ecuador, 2024a).
22/09/2024	Autoridades y técnicos en Mazar	SECOM de Ecuador.	Las visitas periódicas a la principal reserva energética permiten tener reportes constantes para la toma de decisiones oportunas en la crisis (Secretaría General de Comunicación de Ecuador, 2024a)
23/09/2024	Rueda de prensa	Antonio Goncalves	<i>“No se le mentirá más al país”</i> . Mazar se encuentra en una situación crítica, no hay control sobre el sistema energético: (1) a no ser que llueva o (2) por racionamientos de energía. Ecuador tendrá apagones no programados (Orozco, 2024).
27/09/2024	Situación energética/ acciones de Gobierno	Ministerio de Energía y Minas.	<i>“Estamos comprometidos con dar la mejor información y reducir al mínimo el impacto de esta crisis”</i> (Ministerio de Energía y Minas, 2024a). Prioridad/sector industrial); incorporación de generación de energía térmica; correo electrónico responder dudas.
27/09/2024	Cadena Nacional: soberanía energética.	Presidencia de Ecuador	Goncalves resalta el apoyo del sector privado y explica ¿Qué ha pasado? ¿Cómo se origina la crisis energética? ¿Por qué otros países no tienen crisis energética por la sequía? ¿Qué medidas se han tomado? (Presidencia de Ecuador, 2024)
09/10/2025	Medidas emergentes.	Ministerio Gobierno.	Para que no existan más apagones, hay 341 megavatios con el plan maestro de energía (Ministerio de Gobierno, 2024).

11/10/2024	Acciones concretas	Presidencia a Ecuador	Para las familias, comercios y el sector industrial; 0% de arancel de importación en generadores de energía por 12 meses; créditos para financiar el 100% la compra de generadores y paneles solares (Presidencia Ecuador, 2024b)
12/10/2024	Inés Manzano y la situación energética	Ministerio de Energía y Minas	Las hidroeléctricas están en un buen estado. Es necesario un esfuerzo conjunto para las siguientes semanas debido al pronóstico climático de ausencia de lluvias (Ministerio de Energía y Minas, 2024b). Hasta 10 horas de corte energético.
15/10/2024	Menos subsidios	Daniel Noboa Azín	Eliminación del subsidio a empresas mineras para ahorrar el consumo y mejorar la eficiencia energética (Noboa, 2024b).
16/10/2024	Enlace radial con Inés Manzano	Presidencia de la República del Ecuador SECOM	Cambio en la matriz energética, repotenciación de los parques termoeléctricos vigentes y contratación de una barcaza (100 megavatios). Compra y renta de energía, traer turbinas duales y fomento hacia la generación de energía en el sector privado (Presidencia de la República del Ecuador SECOM, 2024a).
Fecha	Tema	Institución	Detalles del mensaje
18/10/2024	Acciones para transformar la matriz energética	Secretaría General de Comunicación de Ecuador.	Inés Manzano enfatiza incentivar proyectos de generación eléctrica alternativos (solares, geotérmicos, eólicos, etc.) para reducir la dependencia hídrica y, a mediano plazo, tener diversidad y sostenibilidad de la producción de energía (Secretaría General de Comunicación de Ecuador, 2024b).
27/10/2024	Entrevista a Daniel Noboa	Presidencia de la República del Ecuador SECOM	La crisis energética está relacionada con la crisis hídrica y la falta de mantenimiento. Los cortes eléctricos programados varían entre los 1000 y 1400 megavatios. Inversión de proyectos renovables (energía solar, eólica y otros - energía nuclear e hidroeléctrica); financiación de obras incompletas (Presidencia de la República del Ecuador SECOM, 2024b)

01/12/2024	Primer embarque/ generador	Ministerio de Energía y minas.	Los 23 nuevos equipos, suman 80.5 megavatios a la Central Térmica Salitral, en los próximos días llegará el equipo auxiliar (Ministerio de Energía y Minas, 2024c).
31/12/2024	Superamos la emergencia eléctrica	Ministerio de Energía y minas.	696.7 megavatios recuperados en las hidroeléctricas: central Alluriquín con 136 megavatios y Toachi Pilatón que alcanzará 254.4 megavatios. Nuevas políticas- modernizar y diversificar la matriz energética (Ministerio de Energía y Minas, 2024d).

Nota. Elaboración propia.

Goncalves se disculpa por estar fuera del país y emitir comunicados tardíos ante la crisis. Lo cual dio una imagen de ausencia y descoordinación pública entre el Gobierno e instituciones. También mencionó que Ecuador puede tener apagones no programados para cuidar la infraestructura de las hidroeléctricas, cuando el presidente había informado que los cortes de energía serían programados y nocturnos (Presidencia Ecuador, 2024a). A esto se suma el tema de que si hubo o no hubo sabotaje en el sector eléctrico. Un apagón masivo dejó sin energía a todo el país. Entonces, Noboa (2024a) a través de su cuenta de X pidió la renuncia por sabotaje a la exministra de Energía y Minas, Andrea Arrobo.

En el proceso del juicio político, Arrobo (2024) declaró que: *“mi gestión se vio limitada por un marco burocrático que limitó tomar decisiones rápidas y efectivas” “los racionamientos también son resultado de la falta de gestión e inversión de Gobiernos anteriores, lo que ha hecho que la crisis se vuelva cada vez más compleja con el tiempo” “el Gobierno sí tuvo conocimiento sobre la situación crítica del sistema energético”*. A lo que el exministro de Gobierno, responde en su cuenta de X *“fuimos nosotros quienes denunciarnos ante la Fiscalía a exfuncionarios que habrían ocultado información crucial para la toma oportuna de decisiones”* (Wong, 2024). El juicio político generó un debate político y social en Ecuador, y reflejó la gravedad de la crisis donde el Gobierno mostró la necesidad de encontrar culpables en un entorno político altamente polarizado (León, 2024b).

Cuando Inés Manzano está a cargo del Ministerio de Energía y Minas, la situación energética refleja mayor coordinación y estabilidad con el Gobierno. Como ministra estuvo al tanto del escenario energético; informaba las medidas que se están tomando para enfrentar la crisis y la situación las hidroeléctricas; daba a conocer los nuevos proyectos para la energía renovable; dispuso que el

cronograma de suministro energético a nivel nacional debía ser actualizado cada semana desde cada uno de los proveedores para el conocimiento ciudadano (Ministerio de Energía y Minas, 2024e), etc. No obstante, en ocasiones no se cumplía a plenitud con los horarios de racionamiento energético.

Por otro lado, Noboa dio paso a una primera entrevista luego de varios meses de especulaciones sobre la situación energética. En la entrevista declara *“la frustración de la ciudadanía es comprensible porque afecta su vida diaria” “si bien no estuvo en mi plan de Gobierno algunas medidas como el alza del IVA al 15% y los cortes de energía, se tuvo que ajustar el plan de Gobierno acorde a la realidad del país”* Adicional, aclara y da a conocer las medidas que fueron producto de especulaciones en medio de la crisis (contratación de barcazas). Esta entrevista le permitió mostrarse más cercano con los ecuatorianos y tener más control sobre la crisis, aunque también generó debate por sus declaraciones.

En la Tabla 3 se presentan el sentimiento de la ciudadanía ante el programa de uso eficiente y concientización sobre el consumo energético en medio de la crisis. Las diferentes instituciones públicas comparten posts, videos y mensajes para promover al ahorro de energía. La mayoría de las publicaciones tienen un mayor número de Me Gusta, lo cual refleja un sentimiento positivo ante las iniciativas que promueven el ahorro energético. La publicación del 9 de diciembre de 2024 tiene mayor acogida y difusión debido al incentivo en el consumo en el mes de diciembre, enero y febrero del año 2025. Las reacciones de Me Encanta y Me Importa, también muestran un sentimiento positivo, las cuales expresan cercanía y muestra de apoyo ante las iniciativas. La publicación del 16 de septiembre tiene un mayor sentimiento positivo. El Me Divierte y Me Enoja, se asocian con un sentimiento negativo porque refleja que los ecuatorianos no están de acuerdo, no creen o no confían en las iniciativas de ahorro energético.



Tabla 3

Uso eficiente y concientización sobre el consumo eléctrico en medio de la crisis.

Reacciones											
Fecha	Contenido	Me gusta	Me encanta	Me importa	Me divierte	Me asombra	Me entristece	Me enoja	Tema	Institución	link
13/09/2024	Video Facebook	369	4	2	47			35	Viernes ahorra energía.	13 Secretaría General de Comunicación	https://n9.cl/xbcoa
16/09/2024	Video Facebook	687	24	4	177	4		19	Únete al ahorro de energía.	Presidencia de Ecuador	https://n9.cl/x9d0s
17/09/2024	Reel Facebook	567							Ahorra energía con familia y amigos.	Presidencia de Ecuador.	https://n9.cl/sbgyq0
17/09/2024	Video Facebook	13	3						Ahorra energía haciendo deporte.	Ministerio del Deporte Ecuador	https://n9.cl/j2l4i
18/09/2024	Post Facebook	14			35			4	¿Ya te uniste al #ModoAhorro?	Secretaría Educación Superior	https://n9.cl/wahql
19/09/2024	Post Facebook	24	2	1	10			3	Todos estamos en modo ahorro.	Ministerio del Ambiente	https://n9.cl/4wjgi
15/11/2024	Post Facebook	100	6	1	26	3	2	20	Consejos para la eficiencia energética.	Ministerio de Energía y minas	https://n9.cl/fpl7z
9/12/2024	Reel Facebook	997	15	3	133	3	1	12	Consumo hasta 180 KWh de energía, gratis.	Secretaría General de Comunicación de Ecuador	https://n9.cl/xq3rum

Nota. Elaboración propia.

Estas dos reacciones ocupan el segundo y tercer lugar en cada una de las publicaciones, lo cual puede explicarse en la pérdida de credibilidad y popularidad del Gobierno (León, 2024a). Las reacciones de Me Asombra y Me Entristece son pocas, pero no dejan de ser relevantes. Los comentarios son negativos,



pocos demuestran comprensión y apoyo. En cuanto a los compartidos, existe mayor difusión de videos cortos antes que las imágenes. No hay muchas publicaciones con iniciativas que promuevan el ahorro energético desde las instituciones públicas, esto demuestra que no fue una iniciativa bien estructurada y coordinada. La mayoría de ciudadanos se abstuvieron a reaccionar a las publicaciones, pero, estas tuvieron un buen alcance en cuanto a visualizaciones.

Entrevistas

La Tabla 4 presenta los resultados de las entrevistas donde cada uno de los expertos expresan su conocimiento sobre cómo se manejó el tema de comunicación política en medio de la crisis energética. Los expertos consideran que el Gobierno no planificó las estrategias de comunicación para informar sobre la crisis a la ciudadanía, no diferenciaron los canales de comunicación, su vocería no fue clara en la emisión de mensajes, no hubo coordinación de mensajes entre actores políticos, no hubo campaña de concientización energética y el contenido publicado que promueve el ahorro de energía fue mínimo.

Tabla 4

Resultados de la entrevista a Expertos en Comunicación Política

Preguntas	Experto 1	Experto 2	Experto 3
	Pablo José Ruiz Aguirre	Guido Andrés Jaramillo	Paolo César Muñoz
<i>Estrategias de comunicación utilizadas por Daniel Noboa para informar sobre la crisis energética.</i>	Quitarse de encima el problema a raíz de deslindar la responsabilidad al anterior Gobierno. Quitarse el papel que debería tener como gestor público.	Estrategia de apelar al silencio, a esconderse, y dejar que sean otros los que pongan el mensaje y la comunicación durante la crisis.	No hubo estrategia. No informó cuando debía informar, existía distorsión y contradicciones en mensajes emitidos.
<i>Adaptación de las estrategias de comunicación para abordar la desinformación y rumores en la crisis.</i>	El Gobierno no lo consideró. Todos los medios de comunicación y los que generan la opinión pública daban sus opiniones, y esto llevó a la desinformación.	Nunca se adaptaron las estrategias de comunicación porque nunca hubo coherencia ni credibilidad en los mensajes emitidos.	Su comunicación política la adaptó a redes sociales (Tik Tok) para llegar a la audiencia e informar sobre sus acciones.



¿Cree que fue relevante la campaña sobre el consumo energético? No fue relevante. Somos una sociedad individualista. No hubo campaña. No hubo campaña, fueron acciones aisladas todo fue a prisa, no con una mínima cantidad pensaron que se iba a de videos como salir de control. respuesta a la crisis.

¿La comunicación desde el Gobierno tranquilizó a la población o generó preocupación? Somos una sociedad con fricción cognitiva y volatilidad. La comunicación desde el Gobierno no tranquilizó. Generó preocupación. No mostró gestión y se enganchó a una polarización con rasgos autoritarios. Generó reocupación e incertidumbre, no había una solución real.

Desafíos en la ejecución de las estrategias de comunicación durante la crisis. Que la narrativa calce a la realidad. No puedes crear una narrativa y que la gente te crea, cuando ellos saben que es no tener luz. La ausencia de un plan o gestión. Sin gestión no puede haber comunicación. De qué forma poder llegar a la población con mayor eficacia, pero fue tarde.

Hubo información contradictoria entre los actores políticos sobre la crisis. Las diferentes vocerías no técnicas no dejaban un mensaje claro con respecto al manejo de la crisis. No hubo coherencia en el mensaje ni disciplina entre los diferentes actores y voceros. Todo el mundo dentro de la crisis se volvió experto en energía eléctrica.

Canales de comunicación que han sido efectivos para informar. TikTok. No comunica el fondo de la crisis, pero, genera política con entretenimiento. No diferenciaron los canales, no todos piensan, sienten, y tienen las mismas angustias. Las redes sociales, la cadena nacional, entrevista con el canal Tc televisión.

Cómo los actores políticos de oposición han No ha sido la mejor. El problema es que hay una política bastante tribal, el Carecen de credibilidad y reputación como para cuestionar al Ninguno tiene



comunicado sus propuestas/críticas. de: él vs nosotros o de la culpa es tuya presidente. presidente. Deberían dar soluciones salida con propuestas. definitivas.

Impacto de las estrategias de comunicación en la confianza pública hacia el Gobierno. El comunicar a través de una nota de prensa, ministro, etc., la gente siente que no es guiada por un primer mandatario. Impacto en la credibilidad del Gobierno durante los apagones y la crisis (molestia ciudadana).

Sugerencias en la comunicación gubernamental ante una crisis similar Mensaje preventivo. Tener buena gestión en Planificación en la Transparencia de los equipos de Secretaría Nacional de Comunicación. Asumir comunicación. La de Comunicación. responsabilidad. Llamar a la comunicación debe ser Coherencia, unidad política para integral. Definir el mensajes claros y construir políticas públicas enfoque de la coordinación entre y enfrentar la crisis. comunicación. voceros.

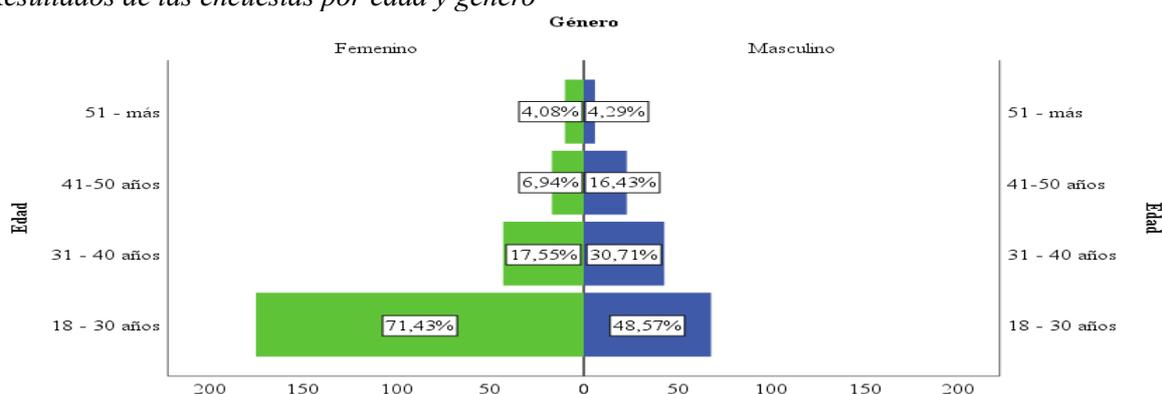
Nota. Elaboración propia.

Encuestas

Los resultados de las 385 encuestas aplicadas en las ciudades de Guayaquil, Cuenca, Ambato, Ibarra, Lago Agrio, Loja, Machala, Portoviejo, Quito, Riobamba, Santo Domingo y Zamora. Se muestran en La Figura 1 donde se obtuvo un mayor número de respuestas en jóvenes entre 18 a 30 años del género femenino, el mayor número de respuestas del género masculino es a partir de los 31 años.



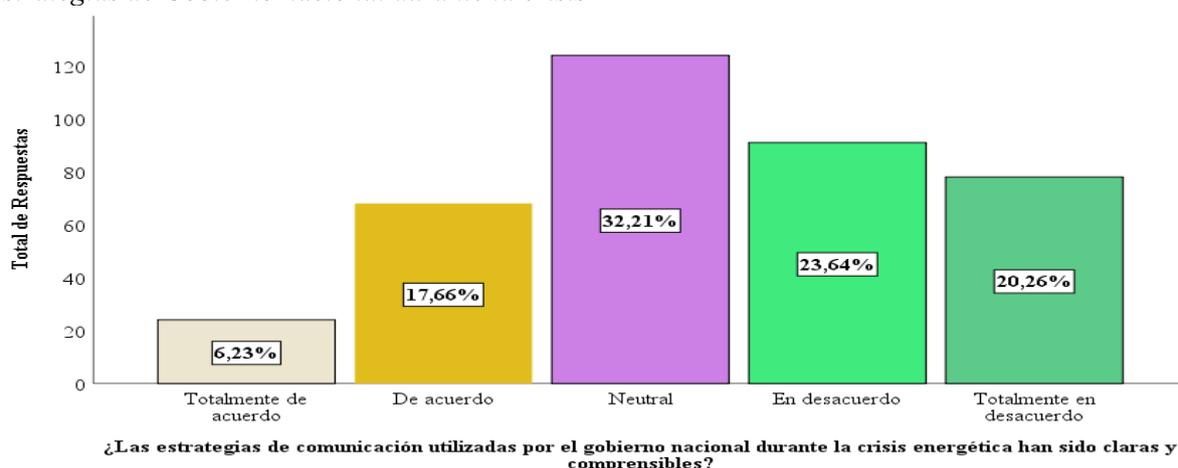
Figura 1
Resultados de las encuestas por edad y género



Nota. Elaboración propia.

En la Figura 2, el 32.21% de los encuestados considera neutral a la claridad y comprensibilidad de las estrategias de comunicación. Es decir, no tienen una postura o idea clara sobre cuáles fueron las estrategias de comunicación utilizadas por el Gobierno nacional. El 23.64% y el 20.26% están en desacuerdo y totalmente en desacuerdo sobre que las estrategias de comunicación utilizadas durante la crisis han sido claras y comprensibles. La ciudadanía no vio un Gobierno coordinado, comunicativo y eficiente durante la crisis. El 17.66% y el 6.23% están de acuerdo y totalmente de acuerdo en que las estrategias de comunicación han sido claras y transparentes.

Figura 2
Estrategias de Gobierno nacional durante la crisis



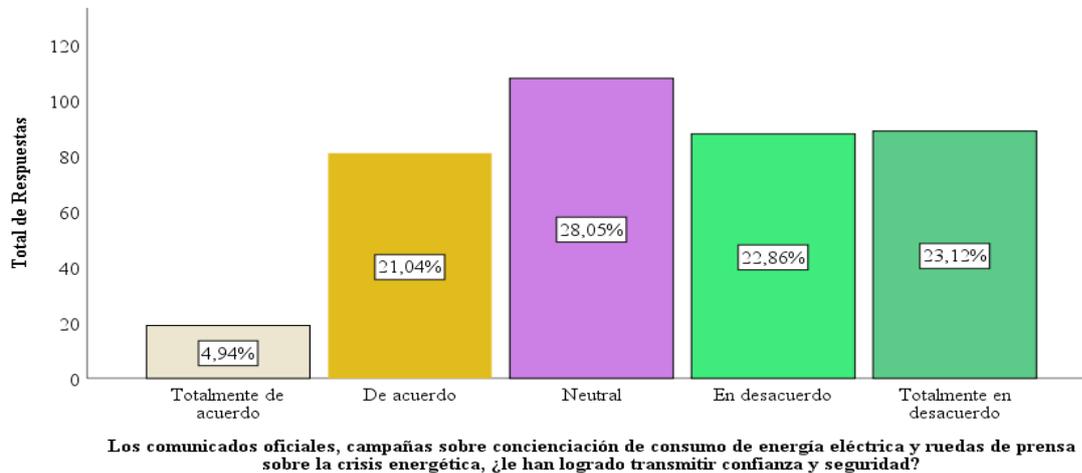
Nota. Elaboración propia.

En la Figura 3, el 28.05% de los encuestados tiene una postura neutral ante la confianza y seguridad que le transmitieron los mensajes (comunicados oficiales, campañas para el ahorro energético, comunicados de prensa, cadena nacional, etc.) emitidos durante la crisis. El 22.86% y el 23.12% no sintieron confianza

y seguridad en los mensajes transmitidos. La difusión de mensajes en medio de la crisis no estuvo bien estructurada y acorde al escenario que vivía cada ecuatoriano. Por último, el 21.04% y el 4.94% han sentido confianza y seguridad en los mensajes, comunicados, etc.

Figura 3

Confianza y seguridad en los comunicados y mensajes

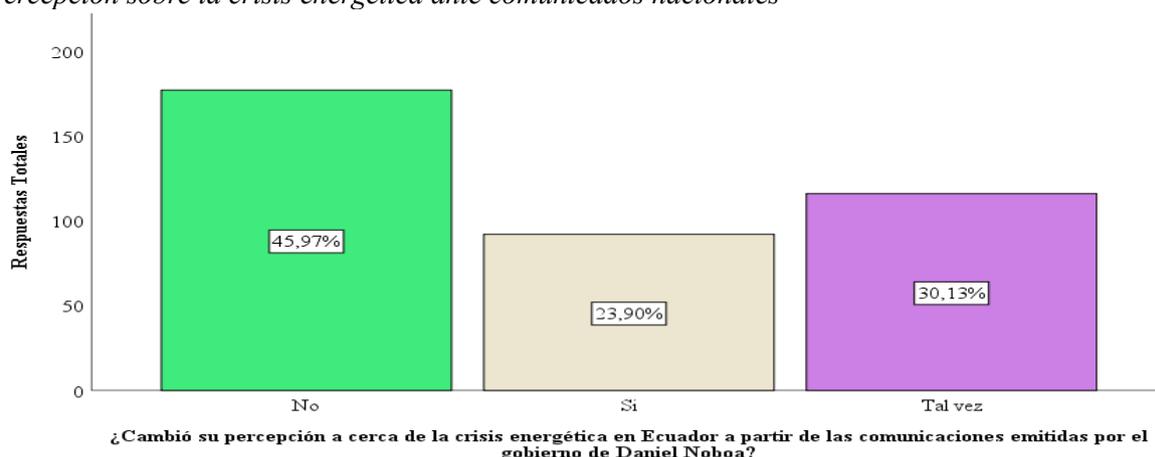


Nota. Elaboración propia.

En la Figura 4, el 45.97% de los encuestados considera que no cambió su percepción sobre la crisis a pesar de los comunicados emitidos Daniel Noboa, debido a que el Gobierno guardó silencio y no se pronunció en momentos cruciales; la comunicación fue politizada; incumplió con los horarios de cortes de luz; no cumplió con promesas y dio soluciones de crisis a mitad; usó diferentes discursos; etc. El 30.13% no tiene una postura clara sobre si cambió o no su percepción. No fueron claros con lo que querían transmitir y existía incongruencia en sus actos; el presidente no tenía conocimiento claro del problema; etc. El 23.90% considera que su percepción cambió después de los comunicados de Daniel Noboa porque informaba con mayor claridad sobre las causas estructurales de la crisis energética, los desafíos y las medidas efectuadas para atenuar el problema; aclaró rumores y noticias falsas.

Figura 4

Percepción sobre la crisis energética ante comunicados nacionales

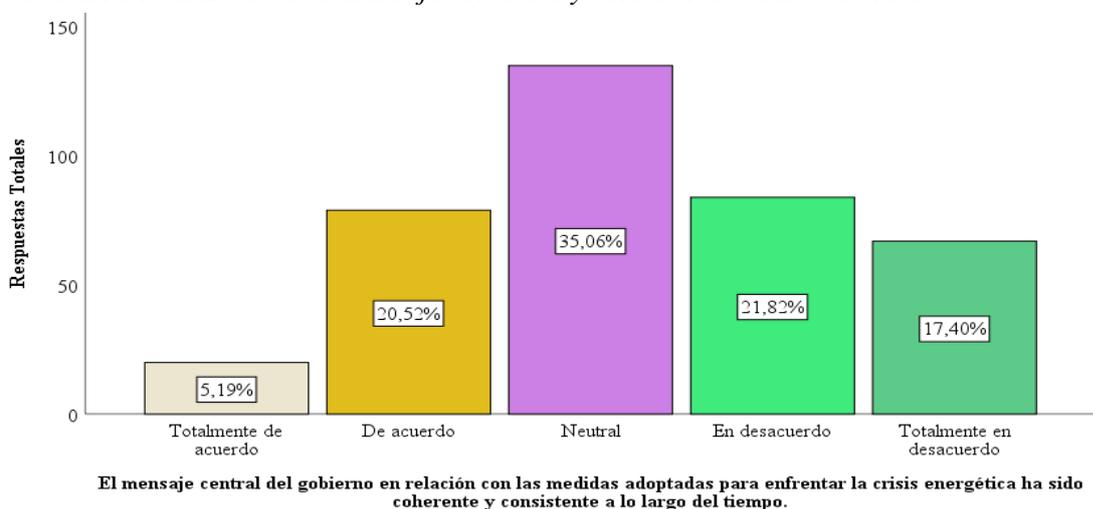


Nota. Elaboración propia. Se añadió una opción para una respuesta corta a la interrogante ¿Por qué?

En la Figura 5, el 35.6% de los encuestados no tiene una perspectiva clara sobre si Daniel Noboa ha mantenido o no, un mensaje coherente y consistente con las medidas adoptadas para enfrentar la crisis energética. El 21.82% y el 17.40% considera que el Gobierno no tuvo coherencia ni consistencia con lo que decía y las acciones que realizaba para enfrentar la crisis. En menor medida, el 5.19% y el 20.52% considera que el mensaje emitido si fue consiste y coherente con sus hechos durante la crisis.

Figura 5

El Gobierno ha mantenido un mensaje coherente y consistente durante la crisis

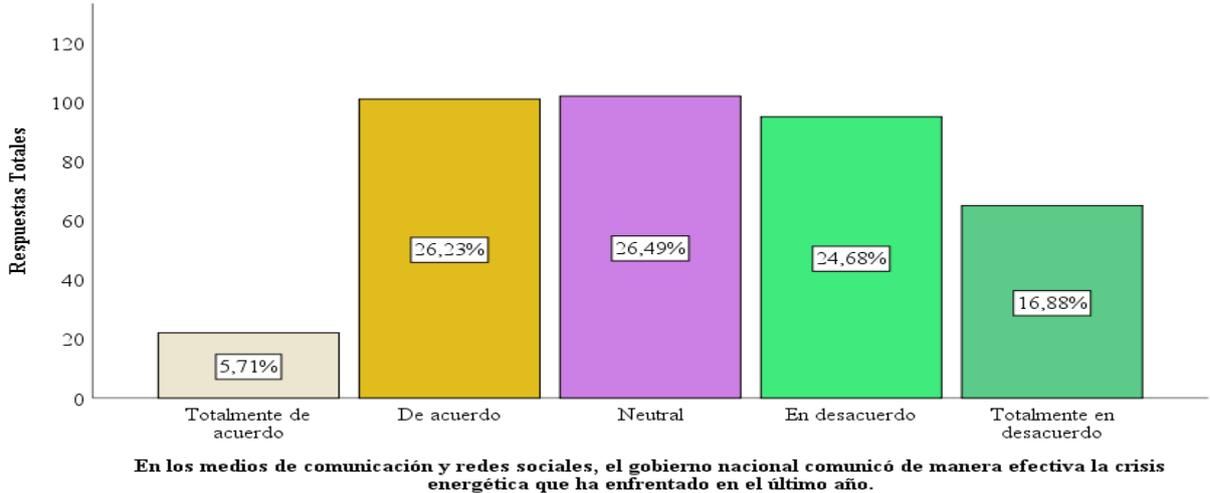


Nota. Elaboración propia.

En la Figura 6, el 26.49% de los encuestados no está seguro sobre que Daniel Noboa ha comunicado o no de manera efectiva en los medios de comunicación y redes sociales sobre la crisis energética que ha enfrentado en el año 2024. El 26.23% y el 5.71% está de acuerdo y totalmente de acuerdo en que el

Gobierno comunicó de manera eficaz todo lo relacionado con la crisis. El 24.68% y el 16.88% está en desacuerdo y totalmente en desacuerdo sobre la comunicación efectiva que ha manejado el presidente. En resumen, el Gobierno no manejó un plan de comunicación en crisis.

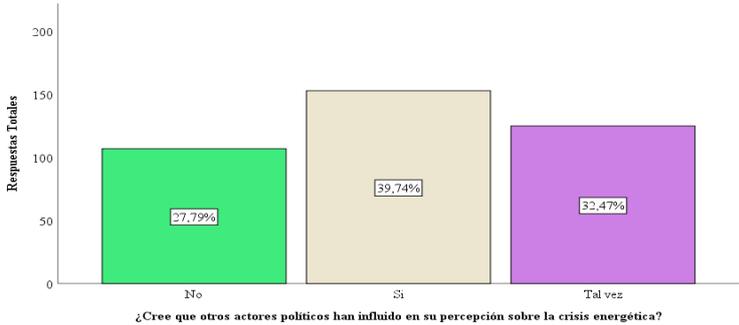
Figura 6
El Gobierno Nacional comunica de manera efectiva la crisis



Nota. Elaboración propia.

En la Figura 7, el 39.74% de los encuestados revela que otros actores políticos si han influido en su percepción sobre la crisis energética, el cual, puede explicarse en el escenario político polarizado que tiene el país; la difusión de noticias falsas; y, discordancias entre el Gobierno y otros miembros de la asamblea, alcaldes, etc. El 32.47% mantiene una postura neutral. El 27.79% considera que otros políticos no han influido en su percepción sobre la crisis.

Figura 7
Influencia de otros actores políticos



Nota. Elaboración propia.

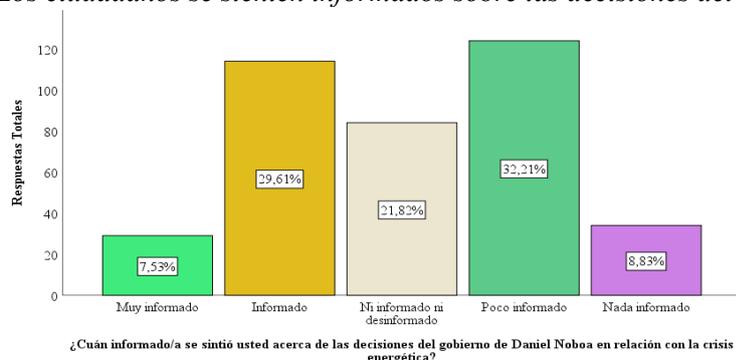
En la Figura 8, el 32.21% y el 8.83% se sienten poco informados y nada informados sobre cada una de las decisiones que tomó el Gobierno para dar solución al déficit energético nacional. El 29.61% y el 7.53% sostiene que se sintieron informados y muy informados en cuanto a las decisiones del Gobierno



en torno a la crisis. Sin embargo, el 21.82% considera que no se sintieron ni informados ni desinformados ante las medidas que ha tomado.

Figura 8

Los ciudadanos se sienten informados sobre las decisiones del Gobierno en medio de la crisis

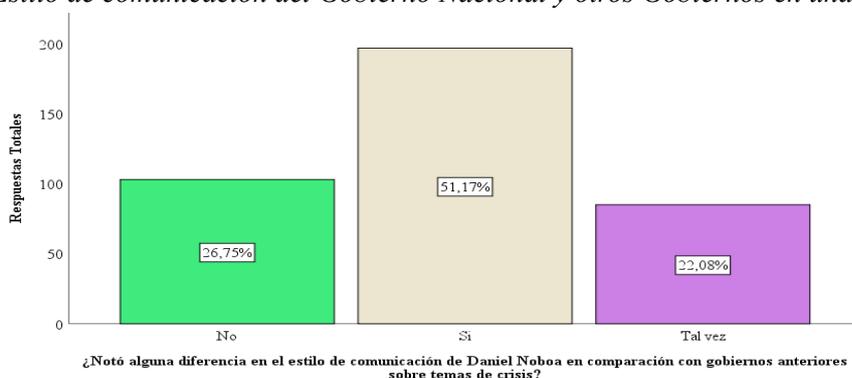


Nota. Elaboración propia.

En la Figura 9, el 51.17% de los encuestados notaron diferencias en el estilo de comunicación de Daniel Noboa con respecto a Gobiernos anteriores ante una crisis. Consideran que tiene mayor presencia y difusión informativa en TikTok, utiliza mensajes cortos y directos; discurso técnico, a veces distante o poco explicativo, a diferencia de discursos cargados de ideología o apelaciones emocionales; etc. El 26.76% considera que no hubo diferencias en el estilo de comunicación, consideran que la información fue escasa y poco entendible, al igual que en la crisis de seguridad de Guillermo Lasso y Lenin Moreno (comunicación tardía y a medias, al igual que otros Gobiernos). El 22.08% no tiene una postura clara, pero manifiestan que ocultó información para no perjudicar su gestión, le faltó estar más informado sobre la crisis energética; debió mantener el mismo mensaje; debe usar a medios tradicionales y no solo redes sociales para informar.

Figura 9

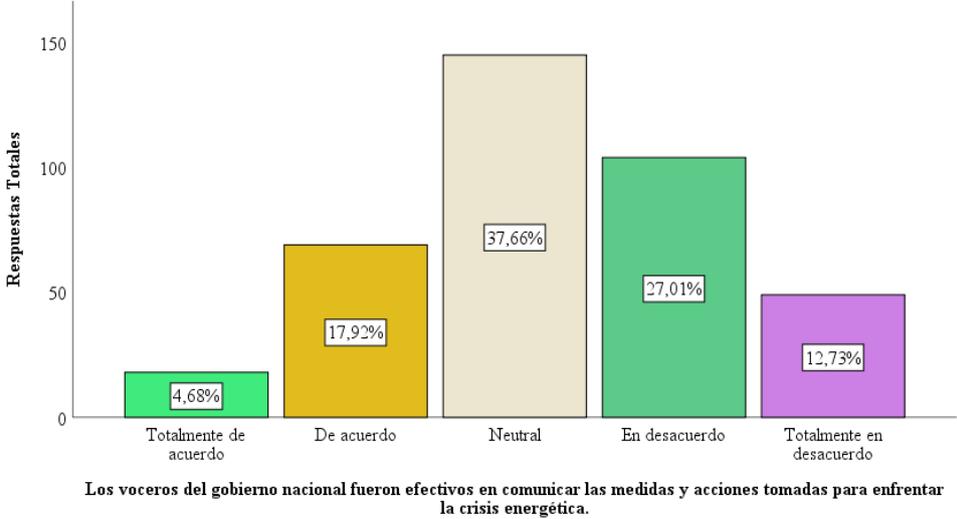
Estilo de comunicación del Gobierno Nacional y otros Gobiernos en una crisis



Nota. Elaboración propia. Se añadió una opción para una respuesta corta a la interrogante ¿Por qué?

En la Figura 10, el 27.01% y el 12.73% están en desacuerdo y totalmente en desacuerdo en cuanto a que los voceros del Gobierno fueron efectivos en comunicar las acciones y medidas que se estaban aplicando en medio de la crisis. En este caso, hubo contradicciones en los comunicados y no se informaba con claridad qué y cómo se van a concretar las medidas adoptadas. El 37.66% tiene una postura neutral. Por último, el 17.92% y el 4.68% considera que el Gobierno contó con una vocería adecuada para comunicar y dirigirse a la población.

Figura 10
Efectividad de los voceros del Gobierno



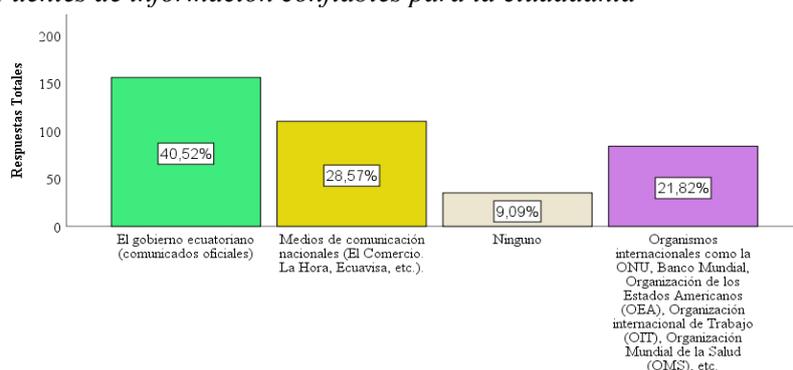
Nota. Elaboración propia.

En la Figura 11, el 40.52% cree que la información proporcionada desde el Gobierno es más confiable durante una crisis. El 28.57% considera que, para obtener información confiable ante una crisis, son los medios de comunicación nacionales (El Comercio, La Hora, Ecuavisa, ...). Esto debido a que consideran que el Gobierno ha ocultado información sobre temas como la gravedad de la crisis eléctrica. El 21.82%, en cambio, tiene más confiabilidad en información que venga desde organismos internacionales como el Banco Mundial, Organización de Naciones Unidas (ONU), etc. Por último, el 9.09% no tiene confianza en ninguna de las fuentes de información.



Figura 11

Fuentes de información confiables para la ciudadanía



¿Qué fuentes de información considera más confiables para obtener noticias sobre una crisis en Ecuador?

Nota. Elaboración propia.

DISCUSIÓN

De acuerdo a los resultados obtenidos en el análisis de contenido y las entrevistas, hubo descoordinación en los mensajes emitidos desde el Gobierno, los ministros de energía y otros actores políticos durante la crisis. No hubo una comunicación política – gubernamental efectiva que informe de manera adecuada sobre cada una de las decisiones tomadas con respecto a la crisis energética con mensajes claros y comprensibles para la ciudadanía. Los expertos manifestaron que “*un gran problema del Gobierno es no tener un mensaje y una vocería clara*” (Pablo Ruiz) y “*el Gobierno no ha tenido voceros asertivos, alguien que comunique fácil, claro, directo y de manera sencilla*” (Andrés Jaramillo). Estos resultados difieren de los hallazgos de Huelga (2022) sobre de que el estado debe dar a conocer la información que genere a través de sus acciones para mantener a la ciudadanía como una audiencia con ciertos intereses y necesidades que requieren ser atendidos para así mantener su apoyo.

De igual manera, Diviani et al. (2024) hallaron que la calidad, la capacidad de respuesta y la coherencia en la comunicación del Gobierno suizo se vinculan significativamente con niveles más altos de confianza pública y aceptación de las medidas sanitarias durante la pandemia. Esto sugiere que el Gobierno ecuatoriano debe generar respuestas rápidas y contar con una buena coordinación (vocería técnica) en los mensajes que desea transmitir. Por otro lado, el juicio político en contra de la exministra de energía por sabotaje, no favorecen en la comunicación del Gobierno y reflejó más bien a un Gobierno que busca culpables en medio de la crisis.

El experto Pablo Ruiz menciona que *“la estrategia de inclinar toda la responsabilidad de la crisis energética al anterior Gobierno, es quitarse el papel preponderante que debería tener como gestor público”*. Esto va en línea con Elías (2020), quien manifiesta que, Pedro Sánchez (presidente del Gobierno de España), durante la crisis de Covid-19 realizó acciones como: filtrar preguntas de periodistas, ejercer presión en un medio de comunicación para despedir a un periodista de oposición y tergiversar el lenguaje con metáforas positivas ante el número de muertes; fueron acciones que no favorecieron a las estrategias de comunicación, porque las medidas para manejar la crisis carecieron de credibilidad y la confianza del público disminuyó.

Por lo tanto, realizar acciones como el buscar culpables o tratar de poner una narrativa al público, solo puede agravar el manejo de la crisis *“asumir la responsabilidad y dar una estrategia preventiva es un ejercicio más honesto”* (Pablo Ruiz). Masngut y Mohamad (2021) indican que, la estrategia del Gobierno de Malasia en los comunicados de prensa sobre la crisis de Covid-19 de reducir la ofensa para reforzar la calidad positiva, fue más eficaz que la negación y evadir la responsabilidad. Por otro lado, dar una primera entrevista a meses después del inicio de la crisis ayudó a aclarar rumores y especulaciones. Sin embargo, los comunicados oficiales y medidas tomadas para solucionar el déficit energético eran poco creíbles para ese entonces debido a que sus voceros (ministros de energía, viceministros y el mismo presidente) daban un comunicado, pero en la realidad sucedía algo diferente. Como menciona el Experto 1 *“El desafío más grande es que la narrativa calce a la realidad”*, esto va en línea con Hyland-Wood et al. (2021) quien analizó como los Gobiernos de diferentes países tomaron sus estrategias de comunicación ante la crisis sanitaria.

En el estudio, manifiestan que una comunicación gubernamental eficaz en tiempos de crisis debe ser basado en la participación con un proceso de comunicación bidireccional para la acción pública y la velocidad y escala de respuesta gubernamental. Adicional a esto, recalcan que su comportamiento debe ser respaldado por la transparencia y la participación cívica. Para el caso de Ecuador, no lo fue, debido a que el Gobierno prefirió *“apelar al silencio en la era digital”* (Andrés Jaramillo) durante la crisis y sus declaraciones *“han sido objeto de fact checking”*. Por otro lado, en la campaña de concientización energética, existió poca difusión de información con respecto a la iniciativa de ahorro energético, donde la mayor aceptación ciudadana se obtuvo cuando la iniciativa vino con un incentivo en el consumo. Este



resultado difiere con Hyland-Wood et al. (2021), Huelga (2022) y Fiordelli et al. (2023), quienes exponen que, en una crisis, la comunicación gubernamental que empodera e involucra al público en la conceptualización, el diseño y la entrega de la información; consigue comprender los desafíos y necesidades de la audiencia.

Por lo tanto, el Gobierno ecuatoriano debió involucrar a los ciudadanos en todo lo relacionado con la crisis energética, para luego, generar estrategias adaptadas a las diversas necesidades, preferencias y experiencias durante la crisis, garantizando la inclusión y eficacia. Y de esa forma, lograr un cambio en el comportamiento sobre el consumo energético y tener cooperación ciudadana ante estas medidas. Más no realizar *“acciones aisladas con una mínima cantidad de videos como respuesta a la crisis”* (Andrés Jaramillo). De igual manera, se obtuvo que no existió una diferenciación en los canales de comunicación y el mensaje (se emitió un mismo mensaje para todo el público), por ende, la ciudadanía no comprendió qué es lo que realmente pasaba en torno a la crisis. Aunque el Gobierno tiene un gran dominio en redes sociales como TikTok e Instagram, y ha logrado generar *“política con entretenimiento”* (Pablo Ruiz), *“Cada canal tiene una audiencia con una personalidad propia”* (Andrés Jaramillo). Hyland-Wood et al. (2021) recalcan la necesidad de estrategias de comunicación gubernamental personalizadas que consideren los peligros de la desinformación y la heterogeneidad de la comprensión pública.

Feinberg et al. (2021) hallaron que, durante las crisis, las diferentes perspectivas culturales afectan como las personas reciben y procesan la información y por este motivo pueden tener conflicto directo con las campañas de mensajería generales. Para el caso de la crisis energética, fue necesario adaptar los mensajes a audiencias específicas y diferenciar los canales de comunicación. Por último, se obtuvo que no se adaptaron las estrategias de comunicación para abordar la desinformación y los rumores sobre la crisis energética *“como no hay un Gobierno que asiente la agenda setting, ahí se construye la opinión pública más si se genera la desinformación”* (Pablo Ruiz). Lerouge et al. (2023) hallaron que, en Italia, los efectos de la comunicación gubernamental causan el miedo de la población en las crisis. Hamrak (2024) y Yu et al. (2025) manifiestan que, la propagación de noticias falsas presenta información errónea que altera gravemente la difusión de noticias convencionales.

En las encuestas, la percepción pública es moderadamente baja. Diviani et al., 2024 hallaron que la percepción pública suiza sobre la comunicación gubernamental durante la pandemia de COVID-19 era



negativa sobre la honestidad de la información compartida durante la pandemia cuando la población era más joven, no obstante, la percepción cambiaba positivamente a medida que la edad de los encuestados era mayor. También, manifiestan que aquellas personas con un nivel educativo medio o bajo, tendieron a calificar la comunicación como menos clara, de menor calidad, menos consistente, menos sensible y menos receptiva que aquellas que con un nivel educativo elevado. Por lo tanto, para entender como la población ecuatoriana percibe las estrategias de comunicación del Gobierno se debe analizar otros aspectos como el género, edad, nivel de educación, etnia, etc.

CONCLUSIONES

Este estudio realizó un análisis de la comunicación política del Gobierno de Daniel Noboa en tiempos de crisis energética y su impacto en la opinión pública del Ecuador, en el periodo septiembre-diciembre 2024.

- Durante la crisis energética se aplicaron estrategias de comunicación con un mismo mensaje para toda la población, no hubo coordinación entre voceros y no hubo la selección de canales en cuáles llegar al público con mayor eficacia. Estas perspectivas subrayan la importancia de elaborar mensajes personalizados que no sean solo informativos, sino también adecuados y transparentes, adaptados a audiencias diversas y transmitidos a través de plataformas oficiales, digitales y no solo por redes sociales.
- De igual manera, subrayan que el Gobierno debe contar con vocería técnica para informar correctamente y de ese modo, tener mayor confianza del público y gozar de credibilidad en cuando a las medidas que tome durante la crisis.
- La percepción pública hacia el Gobierno fue moderadamente baja debido a que la ciudadanía no cree que las medidas para enfrentar la crisis fueron transparentes, sobre todo, sus discursos, no eran coherentes con las acciones en torno a la crisis. De igual manera, no se manejó el tema de la desinformación, lo cual afectó la imagen y reputación del Gobierno. Esto subraya la necesidad de estrategias de comunicación dinámicas y flexibles que equilibren la información con la coherencia y la credibilidad. Es decir, adoptar estrategias ágiles, combinar actualizaciones frecuentes con explicaciones transparentes y colaborar con expertos para tener precisión y coherencia, manteniendo así la confianza y la credibilidad en los mensajes.



REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acuerdo Nro. MEM-MEM-2024-0027-AM de 2024. [Antonio Goncalves]. Declara emergencia en el sector eléctrico nacional y dispone medidas urgentes ante los primeros signos del estiaje. 15 de agosto de 2024.
- Aignerren, M. (1999). Análisis de contenido. Una introducción. *La Sociología en sus escenarios*, (3). <https://revistas.udea.edu.co/index.php/ceo/article/view/1550>
- Alvarado, J. (2017, 20 abril). La figura del vocero. *República*. <https://republica.com/columna-de-opinion/2017-4-20-11-0-26-la-figura-del-vocero>
- Angulo, N. (2017). Estrategias de comunicación para audiencias diversas (NAM). *Research Gate*. https://www.researchgate.net/publication/342015320_Estrategias_de_comunicacion_para_audiencias_diversas_NAM
- Arrobo, A. [@andrearrobo]. (3 de diciembre de 2024). *Sobre el juicio político en mi contra, que se llevará a cabo este miércoles en la @AsambleaEcuador a continuación expongo* [Post]. [Imagen adjunta]. X. <https://x.com/andrearrobo/status/1864111227418419586>
- Casino, G. (2022). Comunicación en tiempos de pandemia: información, desinformación y lecciones provisionales de la crisis del coronavirus. *Gaceta Sanitaria*, 36, S97-S104. <https://doi.org/10.1016/j.gaceta.2022.01.003>
- Crespo, I., Carletta, L., Garrido, A., & Riorda, M. (2011). Manual de comunicación política y estrategias de campaña: Candidatos, medios y electores en una nueva era. Argentina: Editorial Biblos.
- Chavero, P., & Rodríguez, R. (2023). Comunicación estratégica en crisis políticas: el caso de Guillermo Lasso (2023). *URVIO - Revista Latinoamericana de Estudios de Seguridad*, 37. <https://doi.org/10.17141/urvio.37.2023.6098>
- Damazyn, D. (2024, 24 septiembre). *Voice Analysis and Political Communication: The Role of Laughter in the 2024 U.S. Elections*. Audeering. <https://www.audeering.com/voice-analysis-and-political-communication-the-role-of-laughter-in-the-2024-u-s-elections/>
- Dávalos, A. (2021). La comunicación política en tiempos de emergencia. ISBN: 9789942097521. Ecuador: Ediciones Abya-Yala. <https://maratoncompol.com/wp-content/uploads/2021/06/Tomo-13-completo.pdf>



Decreto 355 de 2024a. [Presidencia de la República del Ecuador]. Por lo cual se establece emergencia en el sector eléctrico y medidas para prevenir el impacto del estiaje. 14 de agosto de 2024.

Diviani, N., Fiordelli, M., & Rubinelli, S. (2024). Understanding public response: Government communication during the COVID-19 crisis through the eyes of the Swiss public. *PEC Innovation*, 5, 100349. <https://doi.org/10.1016/j.pecinn.2024.100349>

Echeverría, M., & González, R. (2019). Estudio introductorio. La democracia en crisis, la comunicación política en crisis, 9-16.

https://www.researchgate.net/publication/331745953_La_democracia_en_crisis_la_comunicacion_politica_en_crisis

Elías, C. (2020). Expertos/as científicos/as y comunicación gubernamental en la era de las fake news. *Prisma Social: revista de investigación social*, (31), 6-39. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7626015.pdf>

Fiordelli, M., Diviani, N., Farina, R., Pellicini, P., Ghirimoldi, A., & Rubinelli, S. (2023). Strengthening adolescents' critical health literacy and scientific literacy to tackle mis-and dis-information. A feasibility study in Switzerland. *Frontiers in Public Health*, 11, 1183838. <https://doi.org/10.3389/fpubh.2023.1183838>

Grijalva, P. (2023, 13 octubre). Importancia del vocero en la gestión de crisis. *Universidad Continental*. <https://blogposgrado.ucontinental.edu.pe/importancia-vocero-gestion-crisis>

Habermas, J. (1986). Teoría de la acción comunicativa, I. México: Editorial Santillana, S.A. https://pics.unison.mx/doctorado/wp-content/uploads/2020/05/Teoria-de_la_accion_comunicativa-Habermas-Jurgen.pdf

Hamrak, B., Simonovits, G., & Szucs, F. (2024). Equilibrium communication in political scandals. *European Journal Of Political Economy*, 85, 102580. <https://doi.org/10.1016/j.ejpoleco.2024.102580>

Huelga, K. N. (2022). Comunicación en el gobierno: lo gubernamental y lo público en la transformación de la relación con el ciudadano. *Sintaxis*, 8, 100-112. <https://doi.org/10.36105/stx.2022n8.07>



- Hyland-Wood, B., Gardner, J., Leask, J., & Ecker, U. K. (2021). Toward effective government communication strategies in the era of COVID-19. *Humanities and Social Sciences Communications*, 8(1). <https://doi.org/10.1057/s41599-020-00701-w>
- León, P. (2024a, 26 noviembre). *El descalabro de la popularidad de Daniel Noboa, explicado*. GK. <https://gk.city/2024/11/26/descalabro-popularidad-daniel-noboa-cifras/>
- León, P. (2024b, 10 de diciembre). *El juicio contra Andrea Arrobo, explicado*. GK. <https://gk.city/2024/12/10/juicio-politico-andrea-arrobo-explicado/>
- Lerouge, R., Lema, M. D., & Arnaboldi, M. (2023). The role played by government communication on the level of public fear in social media: An investigation into the Covid-19 crisis in Italy. *Government Information Quarterly*, 40(2), 101798. <https://doi.org/10.1016/j.giq.2022.101798>
- Levoyer, S. (2024). Estrategia de comunicación política para capitalizar políticamente las decisiones del Gobierno Nacional: Caso de estudio: El uso de Twitter de Carlos Rabascall en las coyunturas políticas que marcaron el gobierno del presidente Guillermo Lasso en su primer año de gestión (2021-2022). *Universidad Andina Simón Bolívar*. <https://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/9490/1/T4161-MCP-Tahmasebi-Estrategia.pdf>
- Liu, L., Mirkovski, K., Lowry, P. B., & Vu, Q. (2023). “Do as I say but not as I do”: Influence of political leaders’ populist communication styles on public adherence in a crisis using the global case of COVID-19 movement restrictions. *Data And Information Management*, 7(2), 100039. <https://doi.org/10.1016/j.dim.2023.100039>
- Macías, M. & Cochea, G. (2024). Comunicación estratégica en la campaña electoral presidencial de Ecuador 2023: un estudio de la aplicación de las 22 leyes de Al Ries y Jack Trout en la estrategia política. *TLATEMOANI Revista Académica de Investigación*, 15(45), 33-51. <https://doi.org/10.51896/tlatemoani.v15i45.572>
- Manero, R. (2020, 13 mayo). *La importancia del vocero - Proa Comunicación*. Proa Comunicación. <https://proacomunicacion.mx/la-importancia-del-vocero/>
- Masngut, N., & Mohamad, E. (2021). Association Between Public Opinion and Malaysian Government Communication Strategies About the COVID-19 Crisis: Content Analysis of Image Repair



- Strategies in social media. *Journal Of Medical Internet Research*, 23(8), e28074.
<https://doi.org/10.2196/28074>
- Mazzoleni, G. (2010). *La Comunicación Política*. España: Alianza Editorial.
<https://www.alianzaeditorial.es/libro/manuales/introduccion-a-la-comunicacion-politica-gianpietro-mazzoleni-9788411485784/>
- Melchior, C., Warin, T., & Oliveira, M. (2025). An investigation of the COVID-19-related fake news sharing on Facebook using a mixed methods approach. *Technological Forecasting And Social Change*, 213, 123969. <https://doi.org/10.1016/j.techfore.2024.123969>
- Ministerio de Energía y Minas. (2024a, 27 de septiembre). *El ministro de Energía y Minas informó sobre la situación energética actual y las acciones gubernamentales para alcanzar la estabilidad del sector*. [Boletín de Prensa Nro. 78]. <https://www.recursosyenergia.gob.ec/el-ministro-de-energia-y-minas-informo-sobre-la-situacion-energetica-actual-y-las-acciones-gubernamentales-para-alcanzar-la-estabilidad-del-sector/>
- Ministerio de Energía y Minas. (2024e). Programación racionamientos de energía por Distribuidora. <https://www.recursosyenergia.gob.ec/programacionracionamientos-deenergiapor-distribuidora2/>
- Ministerio de Energía y Minas. [@Ministerio de Energía y Minas]. (12 de octubre de 2024b). *La ministra Inés Manzano informa sobre horarios de suspensión de servicio de energía eléctrica para el periodo del 14 hasta* [Video adjunto] [Publicación de estado]. Facebook. <https://www.facebook.com/reel/1053723959787775>
- Ministerio de Energía y Minas. [@Ministerio de Energía y Minas]. (1 de diciembre de 2024c). *Hoy llegaron a guayaquil los 23 motores de generación destinados a salitral, se sumarán 80.5 MW al sistema eléctrico nacional* [imagen adjunta] [Publicación de estado]. Facebook. <https://www.facebook.com/photo/?fbid=884520813855212&set=a.185007940473173>
- Ministerio de Energía y Minas. [@Ministerio de Energía y Minas]. (31 de diciembre de 2024d). *Este año, a través de una gestión adecuada, eficiente, óptima y transparente, superamos la emergencia eléctrica, logramos administrar con eficiencia* [Video adjunto] [Publicación de estado]. Facebook. <https://www.facebook.com/RecNaturalesEC/videos/1184050319907017>



- Ministerio de Gobierno Ecuador. [@Ministerio de Gobierno Ecuador]. (9 de septiembre de 2024). *El ministro de Gobierno, Arturo Felix, dio a conocer sobre las medidas emergentes de energía, un total de 1.179 megavatios* [Video adjunto] [Publicación de estado]. Facebook. <https://www.facebook.com/MinisterioDeGobiernoEcuador/videos/3781335775476960>
- Ministerio de Telecomunicaciones y de la Sociedad Informada. (2024). Plan de la sociedad de la información y el conocimiento 2024-2025: Subsecretaría de Fomento de la Sociedad de la Información y Economía Digital. <https://www.telecomunicaciones.gob.ec/wp-content/uploads/2024/08/Acuerdo-Nro.-MINTEL-MINTEL-2024-0019-Plan-de-la-sociedad-de-la-Informacion-y-Conocimiento-ANEXO.pdf>
- Muñoz, L. (2020). Ecuador entra en el último año de la complicada era Lenín Moreno. France 24. <https://www.france24.com/es/20200524-ecuador-lenin-moreno-mandato-covid19>
- Murray, S. (2024, 17 septiembre). *How Tone of Voice and Delivery Shape Presidential Campaigns*. Knowledge At Wharton. <https://knowledge.wharton.upenn.edu/article/how-tone-of-voice-and-delivery-shape-presidential-campaigns/>
- Naval, V. P., Perosanz, J. J. I., Calderón, C. A., Vázquez, A. G., & Herrero, D. B. (2022). La investigación iberoamericana sobre comunicación política desde la teoría del encuadre: (2015-2019). *Prisma Social: revista de investigación social*, (39), 124-155. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8665239>
- Noboa, D. [@Daniel Noboa Azín]. (15 de octubre de 2024b). *Hoy, junto a Inés, damos el primer paso para que el subsidio a la electricidad no vaya a los mayores* [Imagen adjunta] [Publicación de estado]. Facebook. <https://www.facebook.com/photo/?fbid=1039112534674308&set=a.353695769882658>
- Noboa, D. [@DanielNoboaOk]. (16 de abril de 2024a). *Una vez más, las amenazas del país requieren decisiones fuertes. He declarado emergencia en el sector eléctrico, he pedido la* [Post]. X. <https://x.com/DanielNoboaOk/status/1780274172305797259>
- Noor, N., Okhai, R., Jamal, T. B., Kapucu, N., Ge, Y. G., & Hasan, S. (2024). Social-media-based crisis communication: Assessing the engagement of local agencies in Twitter during Hurricane Irma.

International Journal Of Information Management Data Insights, 4(2), 100236.
<https://doi.org/10.1016/j.jjimei.2024.100236>

Observatorio Derechos y Justicia (2020). *Corrupción en tiempos de covid: la otra pandemia en ecuador*.
<https://odjec.org/wp-content/uploads/2021/04/Corrupcion-y-covid-19.pdf>

Orozco, M. (2024, 23 de septiembre). *Ministro de Energía ofrece rueda prensa sobre los apagones*.
Primicias [Transmisión en vivo / rueda de prensa]. <https://www.primicias.ec/economia/cortes-luz-apagones-masivos-ministro-energia-ecuador-79508/>

Presidencia de Ecuador. [@Presidencia de Ecuador]. (27 de septiembre de 2024). *Cadena nacional | Conoce las acciones del Gobierno para garantizar la soberanía energética, con decisiones precisas implementación de medidas* [Video adjunto] [Publicación de estado]. Facebook.
<https://www.facebook.com/PresidenciaEC/videos/2901068593401459>

Presidencia de la República del Ecuador SECOM. [@PresidenciaEc]. (16 de octubre de 2024a). Enlace radial; Acciones y decisiones del Gobierno Nacional para el sector eléctrico y productivo. [Video]. YouTube.
https://www.youtube.com/watch?v=0NRImZQrSmc&ab_channel=PresidenciadelaRep%C3%BABlicadelEcuador%C2%A9SECOM

Presidencia de la República del Ecuador SECOM. [@PresidenciaEc]. (27 de octubre de 2024b). Entrevista a Daniel Noboa, presidente del Ecuador. [Video]. YouTube.
https://www.youtube.com/watch?v=uU7AbDJeZzQ&ab_channel=PresidenciadelaRep%C3%BABlicadelEcuador%C2%A9SECOM

Presidencia Ecuador. [@Presidencia_Ec]. (11 de octubre de 2024b). *Para enfrentar la crisis energética actual se han tomado acciones concretas para atender las necesidades de las familias, comercios y* [Video adjunto]. X. https://x.com/Presidencia_Ec/status/1844732554844262603

Presidencia Ecuador. [@Presidencia_Ec]. (16 de septiembre de 2024a). *Ante el peor estiaje de los últimos 61 años y con la finalidad de manejar de forma responsable el control* [Imagen adjunta] [Post]. X. https://x.com/Presidencia_Ec/status/1835902030600196105

Riorda, M. (2011). La comunicación gubernamental como comunicación gubernamental. *Politai*, 2(3), 96–111. <https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/politai/article/view/13956>



- Secretaría General de Comunicación de Ecuador. [@Secretaría General de Comunicación de Ecuador]. (22 de septiembre de 2024a). *Autoridades de Gobierno y equipos técnicos visitaron la represa Mazar, cuyo embalse es la principal reserva energética del país. Estas* [Video adjunto] [Publicación de estado]. Facebook. <https://www.facebook.com/reel/486650157673427>
- Secretaría General de Comunicación de Ecuador. [@Secretaría General de Comunicación de Ecuador]. (18 de octubre de 2024b). *Emprendemos acciones para transformar la matriz energética y reducir la dependencia del agua. Se promueven proyectos de generación eléctrica alternativos* [Video adjunto] [Publicación de estado]. Facebook. <https://www.facebook.com/ComunicacionEcuador/videos/1622139838338242>
- Sevilla, S. (30 de octubre de 2023). Mario Riorda: “La comunicación puede ser ese punto de partida para construir consensos”. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. <https://www.undp.org/es/peru/noticias/mario-riorda-la-comunicacion-puede-ser-ese-punto-de-partida-para-construir-consensos>
- Sievi, L., & Pawelec, M. (2024). (How) Should security authorities counter false information on social media in emergencies, disasters, and catastrophes? A democracy-theoretical and ethical reflection. *International Journal Of Disaster Risk Reduction*, 105093. <https://doi.org/10.1016/j.ijdr.2024.105093>
- Sotomayor, Á. V. R., & Cruz, C. A. G. (2024). Análisis de la disolución anticipada de la Asamblea Nacional en Ecuador del 17 de mayo de 2023, con relación al gobierno de Guillermo Lasso y su nivel de aceptación. *Polo del Conocimiento*, 9(3), 2670-2699.
- Statista. (2024, 12 septiembre). *Presidente Lasso: aprobación de su gestión en Ecuador 2022-2023* /Statista. <https://es.statista.com/estadisticas/1385589/guillermo-lasso-aprobacion-sobre-su-gestion-en-ecuador/>
- Tian, Y., & Willnat, L. (2024). From News Disengagement to Fake News Engagement: Examining the Role of News-Finds-Me Perceptions in Vulnerability to Fake News Through Third-Person Perception. *Computers In Human Behavior*, 162, 108431. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2024.108431>



- Voges, T. S., Jin, Y., Buckley, C., Eaddy, L. L., & Lu, X. (2024). A new framework for managing “crisis spillover” as a type of sticky crisis: Initial insights from a crisis communication expert panel. *Public Relations Review*, 50(1), 102424. <https://doi.org/10.1016/j.pubrev.2024.102424>
- Wong, A. [@ArturoFelixWong]. (1 de noviembre de 2024). *En relación a una creciente publicación de un medio digital sobre las supuestas declaraciones de la exministra de Energía, Andrea* [Post]. [Imagen adjunta]. X. <https://x.com/ArturoFelixWong/status/1852478907749900339>
- Yavetz, G., & Aharony, N. (2023). Information under lockdown: A content analysis of government communication strategies on Facebook during the COVID-19 outbreak. *Heliyon*, 9(4), e15562. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2023.e15562>
- Yu, K., Jiao, S., & Ma, Z. (2025). Fake news detection based on BERT multi-domain and multi-modal fusion network. *Computer Vision And Image Understanding*, 104301. <https://doi.org/10.1016/j.cviu.2025.104301>

