

**Nivel de efectividad de la retroalimentación virtual en el área de  
matemática en niños de 4 años de la institución educativa del nivel  
inicial N° 216 Bellavista de Ilave, en el año 2021**

**Tania Elfride Cáceres Ortega**  
[telfride@gmail.com](mailto:telfride@gmail.com)

**Jesus Angel Gavilano De la Cruz**  
[jagavilano@gmail.com](mailto:jagavilano@gmail.com)

**Richard Ubaldo Larrañaga Galindo**  
[richardlarragalindo@gmail.com](mailto:richardlarragalindo@gmail.com)

**Gina Mayra Calderón Choquehuanca**  
[gimayrita2014@gmail.com](mailto:gimayrita2014@gmail.com)

**Juana Justo Clavitea**  
[juanyjustoclavitea01@gmail.com](mailto:juanyjustoclavitea01@gmail.com)

**RESUMEN**

El tema que nos ocupa es Nivel de Efectividad de la Retroalimentación Virtual en el Área de Matemática en niños de 4 Años de La Institución Educativa del Nivel Inicial N° 216 Bellavista de Ilave, en el Año 2021, en el que se ha tomado como muestra a niños de 4 años, para verificar el nivel de efectividad de la retroalimentación aplicada en el proceso de evaluación por la docente del aula. Se ha partido de hacer una evaluación inicialmente registrando sus calificaciones para conocer cuáles son los avances y dificultades en el aprendizaje de los niños y niñas de 4 años, en el que obtuvieron calificaciones que podían superarse luego de aplicada la retroalimentación. Se ha retroalimentado aplicando diversas estrategias que llevaron a los estudiantes a mejorar esos avances y dificultades, obteniendo luego de esta retroalimentación un resultado que ha sido el esperado, traducido en la mejora de las calificaciones obtenidas antes de la retroalimentación, las competencias evaluadas fueron las del área de matemática comprobando entonces que hay un nivel de efectividad esperado con la retroalimentación, esta debe ser tomando en cuenta las necesidades de aprendizaje detectadas a un inicio la que favorecerá el

rendimiento de los estudiantes. Se obtuvieron resultados óptimos, lo cual nos llevó a concluir que se obtendrán aprendizajes satisfactorios si utilizamos una evaluación formativa, con una retroalimentación efectiva. También de acuerdo a lo experimentado en este trabajo hemos podido comprobar que los diferentes aspectos como la edad, estado civil de los padres, la condición económica, la forma de conectarse sincrónica o asincrónica no tienen relevancia en el nivel de aprendizaje de los estudiantes de 4 años de la I.E.I N° 216 Bellavista de Ilave.

**Palabras clave:** retroalimentación, aprendizajes esperados.

**Level of effectiveness of virtual feedback in the area of mathematics in  
4-year-old children of the initial level educational institution  
N°. 216 Bellavista de Ilave, in the year 2021**

**ABSTRACT**

The subject at hand is the Level of Effectiveness of Virtual Feedback in the Mathematics Area in 4-Year-Old Children of the Initial Level Educational Institution N ° 216 Bellavista de Ilave, in the Year 2021, in which it has been taken as a sample to 4-year-old children, to verify the level of effectiveness of the feedback applied in the evaluation process by the classroom teacher. Initially, an evaluation began by recording their qualifications to find out what the progress and learning difficulties of 4-year-old boys and girls are, in which they obtained qualifications that could be surpassed after the feedback was applied. Feedback has been applied by applying various strategies that led the students to improve these advances and difficulties, obtaining after this feedback a result that has been expected, translated into the improvement of the grades obtained before the feedback, the evaluated competencies were those of the Mathematics area checking then that there is an expected level of effectiveness with the feedback, this should be taking into account the learning needs detected at the beginning, which will favor the performance of the students. Optimal results were obtained, which led us to conclude that satisfactory learning will be obtained if we use a formative evaluation, with effective feedback. Also according to what has been experienced in this work, we have been able to verify that different aspects such as age, marital status of the parents, economic condition, the synchronous or asynchronous way of connecting are not relevant in the learning level of 4-year-old students. years of IEI N ° 216 Bellavista de Ilave.

**Keywords:** feedback; expected learnings

Artículo recibido: 15 enero 2022

Aceptado para publicación: 08 febrero 2022

Correspondencia: [telfride@gmail.com](mailto:telfride@gmail.com)

Conflictos de Interés: Ninguna que declarar

**INTRODUCCIÓN**

La función más importante de la retroalimentación de acuerdo a Black y William (1998, citado por Shute, 2008) es la dirección y facilitación,

La retroalimentación respecto de la evaluación del aprendizaje siempre es aplicada en las instituciones educativas, con la finalidad de reforzar aprendizajes que aún no se han logrado de acuerdo a lo planificado y necesario para que los niños y niñas comprendan la utilidad de lo aprendido en clase, Según UNICEF, ante la prestación remota de los servicios educativos impuesta por el COVID-19, es crucial indagar acerca de la efectividad del proceso de enseñanza-aprendizaje para conocer si en las condiciones actuales los estudiantes están aprendiendo lo previsto, así como identificar y medir las pérdidas de aprendizaje a ser recuperadas. (Guadalupe & Rivera, 2021), y en el Perú se considera como un aspecto importante a la evaluación formativa, para su logro, el estudiante debe tener en cuenta los resultados para su mejora en la evaluación de los aprendizajes. (Altez, 2020), Para lograr estos propósitos existen estrategias diversas, métodos, técnicas, medios y materiales que pueden emplearse, sin embargo, las utilidades de estos recursos no pueden ser suficientes, en efecto, la utilización de la retroalimentación debe ser un factor indispensable que no puede faltar en el proceso de enseñanza – aprendizaje que, también, contribuye significativamente en lograr estos propósitos comunicativos. (Huamánahui Huanca & Contreras Contreras, 2013).

Para realizar este artículo nos queremos centrar en los aprendizajes de las dos competencias del área de matemática en el nivel inicial en la Institución Educativa inicial N° de Bellavista del Collao Ilave, en el que analizaremos como aprendieron los niños y niñas durante las dos sesiones, y cuál fue el avance que se logró en este aprendizaje luego de la retroalimentación, aplicando la retroalimentación en una evaluación formativa de acuerdo a los lineamientos del Currículo Nacional de Educación Básica que está vigente como elemento normativo, Para que la retroalimentación sea efectiva, Shute (2008, citado por Jonsson, 2012) menciona que la información preferentemente debería estar enfocada a la tarea elaborada por el estudiante y no relacionada con características personales del estudiante. Jonsson comenta que si los estudiantes no utilizan la retroalimentación que reciben de sus profesores es porque en ocasiones la encuentran poco útil, los estudiantes no están conformes con la retroalimentación que reciben: Sadler (1989, citado por Jonsson, 2012) encuentra tres premisas que los estudiantes necesitan tener en las retroalimentaciones: (1) Deben saber el objetivo de la actividad, (2) recibir

retroalimentación con referencia a algún estándar, (3) conocer algunas estrategias para modificar la actividad de manera que se cumpla con las expectativas.

***Según la calidad de retroalimentación que brinda el docente por la adaptación de actividades que realiza frente a las necesidades, se identifican cuatro tipos de retroalimentación***

- 1.- Retroalimentación Reflexiva O Por Descubrimiento
- 2.- Retroalimentación Descriptiva
- 3.- Retroalimentación Elemental
- 4.- Retroalimentación Incorrecta

El objetivo de este artículo es dar a conocer la importancia de la retroalimentación oral o escrita, de manera presencial o utilizando la tecnología, como estrategia didáctica que puede ser utilizada por los docentes, para ayudar a los estudiantes a mejorar. (Trejo Sare, 2021), En nuestro artículo hemos considerado los siguientes objetivos: Determinar el nivel de efectividad de la retroalimentación virtual en el área de matemática en niños y niñas de 4 años de la Institución Educativa del Nivel Inicial N° 216 Bellavista de Ilave, en el Año 2021, como objetivo general, y nuestros objetivos específicos son: detectar el nivel de aprendizaje satisfactorio y determinar la eficacia de la retroalimentación virtual en los niños y niñas de 4 años de la Institución Educativa en mención.

## **MARCO TEÓRICO**

### **Curriculo Nacional de Educación Básica y Evaluación Formativa**

La Evaluación Formativa enfoca la mejora continua en el aprendizaje de los estudiantes. Es diferente a la evaluación tradicional. La evaluación formativa no está concentrada en la evaluación final. Por lo que enfatiza que se genere información para saber que se ha logrado y cuáles son las dificultades de los estudiantes para continuar el desarrollo de las competencias. Por esa razón, cuando un docente trabaja en el enfoque de evaluación formativa se propone usar el resultado de la evaluación con la finalidad de mejorar, en su trabajo, y en la ejecución de sus estrategias propias de enseñanza. Con ello le da mejor orientación al proceso que el alumno sigue, retroalimentando de forma descriptiva aprovechando los logros que tuvo, superando dificultades y renga una mejor relación con el propio aprendizaje. Nuestro Currículo Nacional de Educación Básica, propone niveles esperados en cuanto a las competencias y su desarrollo, usando criterios objetivos para la

evaluación de estas competencias. El maestro con la evaluación formativa determina si los estudiantes han logrado los niveles esperados. MINEDU.

### **Retroalimentación Currículo Nacional de Educación Básica**

Según el Currículo Nacional de Educación Básica la Retroalimentación es devolverle a nuestro estudiante una información en la que se describen sus progreso o logros que están relacionados con los niveles esperados en cada competencia. Basados en esta información compara lo que debió hacer lo que se propuso lograr, con lo que en realidad hizo. Se basa así mismo en criterios compartidos y claros, ofreciendo modelos o procesos que permiten al estudiante revisar y corregir. La retroalimentación consiste en otorgar valor a lo que se ha realizado, no para brindar elogios o hacer críticas que no tienen sustento las que no orientaran los esfuerzos en forma clara, los que podrían distraerlos de los propósitos centrales. MINEDU.

***En todos los niveles y modalidades en la Educación Básica la escala de calificación que se utiliza de acuerdo al Currículo Nacional de Educación Básica es la siguiente:***

- A) AD, que significa logro destacado, se evidencia que el estudiante ha alcanzado un nivel superior al que se esperaba respecto de la competencia. Es decir, el estudiante evidencia aprendizajes superiores al nivel esperado.
- B) A, es el logro esperado, es cuando el estudiante demuestra el nivel que se esperaba respecto de la competencia, demuestra un logro satisfactorio en las tareas que le proponen y en el tiempo que se ha programado.
- C) B, en proceso, es cuando está cerca o próximo al nivel esperado del aprendizaje en referencia de la competencia, por lo que necesita acompañamiento en un periodo razonable para superarse.
- D) C, en inicio, cuando hay un progreso mínimo respecto de una competencia en comparación al nivel que se espera. Con frecuencia se evidencia dificultades al desarrollar tareas, por esta razón requiere un tiempo mayor en la intervención y acompañamiento del maestro. MINEDU.

En nuestra práctica pedagógica diaria interactuamos con nuestros estudiantes desarrollando diversas estrategias para que puedan alcanzar el desarrollo de sus capacidades y generar conocimiento para formar personas y ciudadanos competentes que puedan enfrentar las distintas situaciones de la vida diaria, durante este proceso se realiza evaluaciones para comprobar la evolución y avance de los estudiantes a través de

diferentes técnicas e instrumentos que nos arrojaran resultados para poder tomar decisiones.

Lo valioso en una evaluación es que el estudiante sepa qué es lo que está logrando y qué no ha logrado todavía. A partir de esta afirmación, el docente debe conducir al estudiante hasta conseguir que él mismo supere las dificultades que tenía y construya de manera autónoma su propio aprendizaje. A este proceso le llamamos “retroalimentación”, y es muy importante para conseguir aprendizajes significativos y de calidad. Las evaluaciones no retroalimentan si se comunica con solo una calificación. La retroalimentación expresa opiniones, juicios fundados sobre el proceso de aprendizaje, con los aciertos y errores, fortalezas y debilidades de los estudiantes.

Durante el proceso de retroalimentación, la intervención del docente es fundamental. Dependiendo de la manera como interactúe con el estudiante, y la forma como aborde el tratamiento de sus errores y dificultades, hará que este se involucre y reflexione sobre sus propuestas y construya así sus propias estrategias o caminos de solución adecuados ante una tarea.

Retroalimentación. Consiste en devolver a la persona, información que describa sus logros o progresos en relación con los criterios de evaluación. Una retroalimentación es eficaz cuando se observa las actuaciones y/o producciones de la persona evaluada, se identifica sus aciertos, errores recurrentes y los aspectos que más atención requieren; y a partir de ello brinda información oportuna que lo lleve a reflexionar sobre dichos aspectos y a la búsqueda de estrategias que le permitan mejorar sus aprendizajes. (RVM N° 094-2020-MINEDU)

Según la calidad de retroalimentación que brinda el docente por la adaptación de actividades que realiza frente a las necesidades, se identifican cuatro tipos de retroalimentación

### **1.- Retroalimentación Reflexiva O Por Descubrimiento**

- Es guiar a los estudiantes para que sean ellos quienes descubran como mejorar su desempeño
- Es promover la reflexión desde su propio razonamiento para que identifique el origen de sus concepciones errores

- Es considerar las respuestas erróneas de los estudiantes como oportunidad de aprendizaje

## **2.- Retroalimentación Descriptiva**

- Es dar elementos de información suficientes para mejorar el trabajo de los estudiantes
- Es decir, los aciertos o dificultades sugiriendo en detalle que hacer para mejorar.
- Es dar mecanismos a través de estrategias para ayudar a descubrir una respuesta del estudiante

## **3.- Retroalimentación Elemental**

- Es señalar únicamente si la respuesta o procedimiento que está desarrollando el estudiante es correcta o incorrecta, inclusive cuando se le pregunta si está seguro o no de la respuesta
- Es darle la respuesta correcta o bien resolverle el ejercicio
- Es cuando no se da mayores herramientas para descubrir la respuesta, solo lo niega o lo afirma.

## **4.- Retroalimentación Incorrecta**

- Es cuando al retroalimentar se le da información incorrecta al estudiante
- Es indicar que algo es correcto cuando es incorrecto o viceversa
- Es cuando no se tiene preparación, seguridad o información suficiente respecto aun conocimiento y se ocasiona confusiones e incertidumbres en el estudiante.

ANJIJOVICH & CAPPELLETTI (2017), sostiene que las prácticas habituales de retroalimentación en el aula, por lo general, consisten en corregir, identificar errores y, finalmente, calificar. De este modo, se desplaza la construcción del sentido del aprendizaje. El estudiante deja de ser el centro, acepta las correcciones, se le notifican los errores y la calificación, pero no comprende qué y cómo mejorar. A modo de ejemplo, algunas de las formas habituales en que los docentes ofrecen retroalimentación sin centrarse en el aprendizaje del estudiante son las siguientes:

- Señalar el error, corregirlo y otorgar una puntuación a la producción.
- Escribir una X o subrayar lo que es erróneo y otorgar una puntuación a la producción.
- Identificar los errores, explicitar las respuestas correctas y otorgar una puntuación a la producción

**Podemos Considerar Que La Retroalimentación Es Formativa Si:**

- Contribuye a modificar los procesos de pensamiento y los comportamientos de los estudiantes.
- Ayuda a reducir la brecha entre el estado inicial y los objetivos de aprendizaje y/o estándares, y a colaborar en ese recorrido.
- Se constituye en un factor significativo en la motivación de los aprendizajes, ya que siempre impacta sobre la autoestima de estudiantes, docentes y directivos.
- Favorece la participación de los estudiantes en el proceso de aprendizaje, centrado en el desarrollo de sus habilidades metacognitivas, pues se los considera sujetos activos en su aprendizaje, no receptores pasivos.
- Articula las evidencias de aprendizaje y los criterios con los objetivos, estándares o expectativas de logro.
- Utiliza una variedad de evidencias para dar cuenta de los aprendizajes.
- Es específica y contiene informaciones que toda la comunidad educativa puede poner en juego para alcanzar sus metas.
- Favorece prácticas reflexivas en la docencia para revisar y mejorar sus procesos de enseñanza.

#### **Dimensiones de la retroalimentación:**

Para profundizar y, al mismo tiempo, avanzar sobre la práctica cotidiana en las aulas, abordaremos la retroalimentación desde dos dimensiones: las estrategias y los contenidos.

#### **Estrategias:**

La definición de las estrategias para ofrecer retroalimentación incluye cuatro factores: el tiempo, la cantidad, el modo y la audiencia.

- Tiempo Frecuencia y momentos de la retroalimentación.
- Cantidad Focalización en algunos aspectos del aprendizaje.
- Modo Oral, escrito, visual o demostración, diálogos, discusiones, modelamiento, pistas, preguntas, lenguaje gestual y corporal.
- Audiencia Individuos, en grupos pequeños y en gran grupo.

#### **Contenidos**

Los contenidos de las retroalimentaciones se refieren a aquellos elementos, dimensiones y focos que selecciona el profesorado para ofrecer devoluciones a sus estudiantes. Veamos algunas opciones que encontramos habitualmente en las prácticas de los docentes, relacionadas con los contenidos que se abordan en la retroalimentación.

**Valoraciones sobre la persona.** El propósito es impactar sobre la autoestima del alumnado y provocar mejoras en sus aprendizajes. En algunas ocasiones, al recibir valoraciones positivas, los estudiantes pueden tener dificultades para reconocer que también necesitan mejorar sus desempeños y producciones. Por ejemplo: «Tus dibujos son muy buenos, eres muy creativa». A partir de esta retroalimentación, la niña podría pensar que no necesita mejorar nada, y desde nuestra concepción de la retroalimentación formativa siempre es posible «subir un escalón más» en el aprendizaje.

**Valoraciones sobre los desempeños y producciones.** El propósito de la retroalimentación es impactar sobre la calidad y la profundidad de las tareas, y sobre los modos en que se desempeña el alumnado para lograr sus aprendizajes. Por ejemplo: «Valoro la profundidad de tu texto, has incluido varios puntos de vista y has analizado cada uno de ellos».

**Valoraciones sobre los procesos de aprendizaje.** El propósito es centrarse en las estrategias que utiliza el alumnado, en la identificación de sus fortalezas y en los obstáculos para reconocerse como estudiante. Por ejemplo: «Has revisado varias fuentes de información y has elegido dos de ellas que te han ayudado a completar el cuadro comparativo» ANIJOVICH, R., y CAPPELLETTI, G. (2017). *La evaluación como oportunidad*. Buenos Aires: Paidós.

La retroalimentación es un elemento significativo en el proceso de aprendizaje, significa el poder apoyar al estudiante a lograr la meta propuesta de un curso (Iberoamericana De Educación Superior et al., 2014 p 199).

En el marco de la suspensión de las clases presenciales, la necesidad de mantener la continuidad de los aprendizajes ha impuesto desafíos que los países han abordado mediante diferentes alternativas y soluciones las formas de implementación del currículo, por medios no presenciales y con diversas formas de adaptación, priorización y ajuste (Méndez Escobar, 2020)

Anijovich, (2019) señaló para tener un valor en la retroalimentación formativa en el logro de los aprendizajes debe existir entre el estudiante y docente un vínculo de seguridad, de un fluido diálogo, y la interacción mutua de ideas, preguntas y reflexiones. Además, como un modelo de conversaciones, con el fin de que desarrolle el estudiante sus capacidades, habilidades aprender a aprender, lo cual permitirá establecer una acción recíproca de la

retroalimentación donde le manifiesto alguna información de su trabajo con el objetivo que mejore y logre el propósito

### Interpretación

**Tabla 1 Prueba final de la retroalimentación**

**Tabla cruzada EdadREC\*Prueba final C1**

			Prueba final C1			Total
			En proceso	Logro esperado	Aprendizaje destacado	
EdadREC	Edad(49-52)	Recuento	1	5	0	6
		% dentro de EdadREC	16,7%	83,3%	0,0%	100,0%
	Edad(53-55)	Recuento	1	3	2	6
		% dentro de EdadREC	16,7%	50,0%	33,3%	100,0%
	Edad(56-59)	Recuento	0	5	2	7
		% dentro de EdadREC	0,0%	71,4%	28,6%	100,0%
Total	Recuento		2	13	4	19
	% dentro de EdadREC		10,5%	68,4%	21,1%	100,0%

Fuente: Ficha de matrícula - Registro auxiliar

**Interpretación:** En la tabla 1 podemos observar que solo el 68.4% de estudiantes llegan a alcanzar el logro esperado luego de la retroalimentación en la competencia 1 (resuelve problemas de cantidad) teniendo así el 21.1% de estudiantes que se encuentran en el aprendizaje destacado y solo el 10.5% que significa dos estudiantes se encuentran en el nivel de proceso. Por lo tanto, El proceso académico de los estudiantes de preescolar depende en cómo los docentes le brindan al estudiante cierta comunicación para mejorar en sus desarrollos, logros y desempeños y en gran medida en cómo los padres de familia aprovecharon el informe para incrementar su compromiso y trabajo desde casa para avanzar en la formación de sus hijos. (Osorio Sánchez & López Mendoza, 2014). En tal sentido debemos considerar que la retroalimentación constituye un aspecto esencial en el desarrollo pedagógico en la modalidad virtual, ya que es muy importante en el acompañamiento a los estudiantes. consideramos, para que la retroalimentación tenga un efecto positivo se debe emplear y conjugan factores pedagógicos, tecnológicos y comunicacionales que son llevados a la práctica por los docentes(Avila et al., 2020)

### Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	3,549 <sup>a</sup>	4	,470
Razón de verosimilitud	5,418	4	,247
Asociación lineal por lineal	2,012	1	,156
N de casos válidos	19		

**Interpretación:** No hay asociación de la edad en el desarrollo de la competencia 1 “resuelve problemas de cantidad” ya que el P valor es mayor a 0.005

Interpretación:

**Tabla 2** Prueba después de la retroalimentación en relación a sus edades

**Tabla cruzada**

			EdadREC			Total
			Edad(49-52)	Edad(53-55)	Edad(56-59)	
Prueba final C2	Logro esperado	Recuento	3	4	4	11
		% dentro de Prueba final C2	27,3%	36,4%	36,4%	100,0%
	Aprendizaje destacado	Recuento	3	2	3	8
		% dentro de Prueba final C2	37,5%	25,0%	37,5%	100,0%
Total		Recuento	6	6	7	19
		% dentro de Prueba final C2	31,6%	31,6%	36,8%	100,0%

Fuente: Ficha de matrícula - Registro auxiliar

Con respecto a esta investigación, se observa que la retroalimentación en los niños y niñas de 4 años de edad de la IEI. Bellavista llave, podemos observar que el 36.4% de los estudiantes tiene la edad entre 53 a 55 meses, por otro lado, se observa que el 36.4 % tiene de 56 a 59 meses de edad y han obtenido el calificativo logro esperado (B), mientras que 27, 3% de la edad tiene de 49 a 52 meses, obtuvieron la misma calificación logro esperado (B), Por otro lado, el 37.5% de los estudiantes tiene las edades entre 49 a 52 meses y 56 a 59 meses de edad obtuvieron un calificativo en el aprendizaje destacado (AD). Por lo que nos afirma según estudios realizados de Jonsson (2012), es importante que la retroalimentación sea efectiva además está enfocada en la tarea elaborada por el estudiante. Sin embargo, Shute (2008), señala que la información preferentemente

debería estar enfocada a la tarea elaborada por el estudiante y no relacionada con características personales del estudiante.

### Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	,344 <sup>a</sup>	2	,842
Razón de verosimilitud	,347	2	,841
Asociación lineal por lineal	,053	1	,818
N de casos válidos	19		

a. 6 casillas (100,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 2,53.

**Interpretación:** No hay asociación de la edad en el desarrollo de la competencia 1 “resuelve problemas de cantidad” ya que el P valor es mayor a 0.005

**Tabla 3** Prueba final competencia 1 en relación a su condición económica

			Condición económica			Total
			MALA	REGULAR	BUENA	
Prueba final C1	En proceso	Recuento	0	1	1	2
		% dentro de Prueba final C1	0,0%	50,0%	50,0%	100,0%
	Logro esperado	Recuento	2	4	7	13
		% dentro de Prueba final C1	15,4%	30,8%	53,8%	100,0%
	Aprendizaje destacado	Recuento	0	3	1	4
		% dentro de Prueba final C1	0,0%	75,0%	25,0%	100,0%
Total	Recuento	2	8	9	19	
	% dentro de Prueba final C1	10,5%	42,1%	47,4%	100,0%	

Fuente: Ficha Única de cada estudiante.

**Interpretación:** En la tabla 3 podemos observar que el 50% de los estudiantes tiene la condición económica regular y obtuvieron el calificativo B (proceso) y el otro 50 % que tiene la condición económica buena de la misma manera obtuvieron la calificación en Proceso (B), y el 53.8% se encuentra en una condición buena y su calificativo es logro esperado (A), mientras tanto el 30.8% que se encuentra en una condición económica regular y el 15.4% que se encuentra en una condición económica mala obtuvieron la misma calificación logro esperado (A), de la misma manera el 75% se encuentra en una

condición económica regular y el 25.% que se encuentra condición económica buena obtuvieron el calificativo de aprendizaje destacado (AD) de estos resultados podemos afirmar que la situación económica no influye en el aprendizaje de los niños en la competencia 1 “resuelve problemas de cantidad” evaluada en el área de matemática.

En el artículo de revista, (Jama Zambrano, 2016) planteada en términos de que las condiciones socioeconómicas adversas influyen negativamente en el rendimiento académico lo que lleva a pensar que en el aprendizaje actúan otros factores que tienen que ver con algunos rasgos de la personalidad del estudiante, como lo sugiere la aplicación del modelo sociocognitivo; así como con el hecho de que si bien en términos económicos la mayor parte de los estudiantes están ubicados dentro de la clase socioeconómica baja, son estudiantes que viven en hogares que tienen estabilidad emocional y sus padres colaboran con las actividades escolares, lo que hace pensar en que tales factores generan fuerzas a favor de la calidad de su educación. (Cruz & Medina, 2014) indica que algunos factores que pueden afectar el rendimiento académico de los alumnos es el acceso limitado a computadoras e internet. Sin embargo, según muestran los resultados de nuestra Tabla no influye el nivel económico en los aprendizajes de los estudiantes que han sido evaluados.

### Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	2,918 <sup>a</sup>	4	,572
Razón de verosimilitud	3,441	4	,487
Asociación lineal por lineal	,200	1	,654
N de casos válidos	19		

a. 7 casillas (77,8%) han esperado un recuento menor que 5.  
El recuento mínimo esperado es ,21.

**Interpretación:** No hay asociación de la edad en el desarrollo de la competencia 1 “resuelve problemas de cantidad” ya que el P valor es mayor a 0.005

**Tabla 4 Prueba final competencia 2 en relación a su condición económica**

**Prueba final C2 \* Condición económica**

**Tabla cruzada**

			Condición económica			Total
			MALA	REGULAR	BUENA	
Prueba final C2	Logro esperado	Recuento	1	5	5	11
		% dentro de Prueba final C2	9,1%	45,5%	45,5%	100,0%
	Aprendizaje destacado	Recuento	1	3	4	8
		% dentro de Prueba final C2	12,5%	37,5%	50,0%	100,0%
Total	Recuento		2	8	9	19
	% dentro de Prueba final C2		10,5%	42,1%	47,4%	100,0%

Fuente: Ficha Unica de Matrícula y Registro Auxiliar de la Docente.

Conforme se observa de la tabla cruzada, que relaciona la condición económica con el aprendizaje esperado de los estudiantes, tenemos que del 100% que obtuvieron el calificativo A que es logro esperado, en un 9,1%, la situación económica es mala, del 45,5% es regular y del 45,5 restante es buena. Los estudiantes que obtuvieron AD es decir aprendizaje destacado tienen en un 12,5% condición económica mala, 37,5% es de condición económica regular y en un 50% condición económica buena. De lo que podemos afirmar que la condición económica no ha influido en el aprendizaje esperado. EN LA Tesis LA INFLUENCIA DE LOS FACTORES SOCIECONÓMICOS EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO, (Serrano Ruiz, 2013) se ha manifestado que los estudiantes que pertenecen a familias desfavorecidas económicamente tienen menor capacidad intelectual, teniendo un ritmo de trabajo y un nivel de concentración muy bajo para realizar tareas (Ladrón de Guevara, 2000). Página 14. Sin embargo, según muestran los resultados de nuestra Tabla no influye el nivel económico en los aprendizajes de los estudiantes que han sido evaluados.

### Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	,141 <sup>a</sup>	2	,932
Razón de verosimilitud	,141	2	,932
Asociación lineal por lineal	,001	1	,971
N de casos válidos	19		

**Fuente:** Ficha Única de Matrícula y Registro Auxiliar de la Docente.

De acuerdo al P Valor de la tabla, no hay asociación entre la condición económica y los aprendizajes esperados en los niños y niñas que hemos evaluado.

**Tabla 5** Prueba final competencia 1 en relación a medios de conexión

**Tabla cruzada**

			medios de conexión		Total
			SINCRONICO	ASINCRÓNICO	
Prueba final C1	En proceso	Recuento	1	1	2
		% dentro de Prueba final C1	50,0%	50,0%	100,0%
	Logro esperado	Recuento	7	6	13
		% dentro de Prueba final C1	53,8%	46,2%	100,0%
	Aprendizaje destacado	Recuento	2	2	4
		% dentro de Prueba final C1	50,0%	50,0%	100,0%
Total	Recuento	10	9	19	
	% dentro de Prueba final C1	52,6%	47,4%	100,0%	

Fuente: Encuesta de Inicio - Ficha de matrícula

**Interpretación:** En la tabla 5 se observa que el 100% de los estudiantes que obtuvieron la nota B en proceso utiliza los medios de conexión sincrónico en un 50%, y asincrónico en 50 %. El 53.8% que se conecta de manera sincrónica obtuvo logro esperado (A), el 46.2% en modo asincrónico también obtuvo el calificativo A. Obteniendo un aprendizaje destacado en un 50% en ambos casos es decir en forma sincrónica y asincrónica, por lo que afirmamos que la conectividad no influye en la eficacia de la retroalimentación y por lo tanto en el aprendizaje de los niños evaluados.

En el artículo titulado “La Educación En tiempos de pandemia” El no tener igualdad en el acceso a oportunidades de educación en lo digital aumenta las brechas que existen en

materia de acceso a información y conocimiento, por lo que el proceso de aprendizaje que se está impulsando con una educación a distancia, la que dificulta la inclusión y socialización en general. Pag 7. En la tabla analizada tenemos que la conectividad no influye en la forma de aprender de los niños y niñas evaluadas en nuestro trabajo.

### Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	,024 <sup>a</sup>	2	,988
Razón de verosimilitud	,024	2	,988
Asociación lineal por lineal	,002	1	,966
N de casos válidos	19		

**Interpretación:** No existe una asociación entre el uso de la conectividad sincrónica o asincrónica con el aprendizaje esperado según la variable P.

**Tabla 6.** Prueba final competencia 2 en relación a medios de conexión

			medios de conexión		Total
			SINCRONICO	ASINCRÓNICO	
Prueba final C2	Logro esperado	Recuento	5	6	11
		% dentro de Prueba final C2	45,5%	54,5%	100,0%
	Aprendizaje destacado	Recuento	5	3	8
		% dentro de Prueba final C2	62,5%	37,5%	100,0%
Total		Recuento	10	9	19
		% dentro de Prueba final C2	52,6%	47,4%	100,0%

Fuente: Ficha de matrícula - Registro auxiliar

**Interpretación:** En la tabla 6 se observa que, en la prueba final, los estudiantes que realizan sus actividades de retroalimentación con medios de conexión sincrónico, 5 estudiantes representando 45.5% tienen logro esperado y 10 estudiantes representado 62.5% obtienen aprendizaje destacado, mientras que los estudiantes que realizan sus actividades de retroalimentación con medios de conexión asincrónica, 3 estudiantes representado el 54, 5% obtienen logro esperado y 9 estudiantes representado el 37.5% tiene un aprendizaje destacado.

Según Alvarez y Gueasch, (2018) en el estudio exploratorio de la retroalimentación en la actividad de aprendizaje de escritura colaborativa realizada a estudiantes de posgrado en un entorno virtual y asincrónico, los estudiantes (n=83), divididos en grupos de 16, escriben con herramientas digitales en un ensayo sobre el estudio en profundidad de un caso. Los principales resultados indican que, la retroalimentación del docente incluye sugerencias y preguntas, en vez de correcciones directas, los estudiantes responden mejor: no solo discuten el contenido del trabajo, sino que también producen cambios significativos en los argumentos de los textos que elabora.

Según G Alvarez, H Difabio. (2018) La retroalimentación docente y aprendizaje en talleres virtuales de escritura de tesis, artículo de investigación,

#### Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	,540 <sup>a</sup>	1	,463		
Corrección de continuidad <sup>b</sup>	,073	1	,788		
Razón de verosimilitud	,544	1	,461		
Prueba exacta de Fisher				,650	,395
Asociación lineal por lineal	,511	1	,475		
N de casos válidos	19				

a. 2 casillas (50,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 3,79.

b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

#### Cuadro 7 Prueba De Wilcoxon

##### Estadísticos de prueba<sup>a</sup>

	Prueba final C1 – Prueba inicial C1	Prueba final C2 – Prueba inicial C2
Z	-3,827 <sup>b</sup>	-2,828 <sup>b</sup>
Sig. asintótica(bilateral)	,000	,005

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

b. Se basa en rangos negativos.

El resultado estadístico de la prueba de wilcoxon que se refleja en el cuadro 8 podemos afirmar que el nivel de efectividad de la retroalimentación en niños de 49 a 59 meses de edad en la I.E.I. Bellavista de llave es alta, ya que en su resultado el valor P es menor a 0.05

## **CONCLUSIONES**

- Destacamos que la retroalimentación está considerada como un acto formativo, ya que consiste en la información procesada devuelta por el docente, con nuevo conocimiento para los niños y niñas de 4 años de edad.
- La retroalimentación influye positivamente en la mejora de los aprendizajes en los estudiantes, asimismo cabe destacar la interacción de la retroalimentación es fundamental porque produce un efecto formativo en el aprendizaje futuro en los estudiantes del aula de 4 años de la I.E.I 216.
- Los docentes para lograr un nivel esperado de aprendizaje respecto de las competencias propuestas, deben retroalimentar de acuerdo a las necesidades de aprendizaje luego de haber realizado una evaluación inicial para tener un aprendizaje satisfactorio y superior al satisfactorio.
- Para que una retroalimentación sea efectiva en los estudiantes del nivel inicial esta debe ser breve para lograr la mayor atención del niño, también sede impartir frecuente en este caso después de clases y considerar a los padres de familia para que su efecto sea positivo.
- La retroalimentación como parte de la evaluación a los estudiantes de la sección de 4 años, influye en la obtención de los aprendizajes esperados, conforme se demuestra en los datos obtenidos en nuestra investigación experimental.

## **RECOMENDACIÓN**

- Sugerimos que se realice la observación a los niños y niñas durante el proceso de enseñanza para brindar una retroalimentación adecuada y alcancen el logro esperado y/o el aprendizaje destacado.
- Realizar el seguimiento constante de los estudiantes para identificar el logro y sus dificultades, e implementar nuevas estrategias y alcanzar el propósito del aprendizaje, mediante la retroalimentación.
- Para que los docentes hagan una retroalimentación adecuada deben rediseñar estrategias metodológicas y plantear nuevas formas de relacionarse con los niños y niñas para superar sus avances y sus dificultades de aprendizaje, y así obtener un aprendizaje esperado.
- podemos sugerir al momento de realizar la retroalimentación que debe realizarse en un momento y ambiente constructivo junto al padre de familia, la retroalimentación

debe ser sincera con el estudiante para poder tener efecto positivo en el logro de las competencias

#### REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Altez, E. (2020). *La Retroalimentación formativa y la mejora de los aprendizajes en los estudiantes de la I.E. N° 121 Virgen de Fátima-S.J.L.* [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/46618/Altez\\_HER-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/46618/Altez_HER-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Avila, D., González, L., & Miranda, D. (2020). *La retroalimentación efectiva en los ambientes virtuales de aprendizaje (ava): un análisis de las percepciones de los gestores académicos.*
- Cruz, Z., & Medina, J. (2014). Influencia del nivel socioeconómico en el rendimiento académico de los alumnos del programa educativo de ingeniería industrial en la Universidad Politécnica de Altamira. *Ciencias Administrativas y Sociales*, 5, 24-38.
- Guadalupe, C., & Rivera, A. (2021). Evaluación formativa del aprendizaje en contextos de provisión remota de servicios educativos en América Latina y el Caribe Revisión documental , guías y herramientas. *Unicef*, 84. [https://www.unicef.org/lac/media/20731/file/Evaluacion\\_formativa\\_aprendizaje\\_ALC.pdf](https://www.unicef.org/lac/media/20731/file/Evaluacion_formativa_aprendizaje_ALC.pdf)
- Huamánahui Huanca, D., & Contreras Contreras, D. (2013). Universidad Nacional Del Altiplano Monografías : *Tesis*, 1-13.
- Iberoamericana De Educación Superior, A., Organismo, D., Lozano Martínez, I., Gustavo, F., Vargas, T., & Adriana, L. (2014). *RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA PARA ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN A DISTANCIA RIED.* *Revista Iberoamericana de Educación a.* 17(2), 197-221.
- Jama Zambrano V, C. Z. J. (2016). *Las condiciones socioeconómicas y su influencia en el aprendizaje un estudio de caso. 1*, 102-117.
- Méndez Escobar, A. (2020). Educación en tiempos de pandemia (covid-19). *Revista Universidad de La Salle*, 1(85), 51-59. <https://doi.org/10.19052/ruls.vol1.iss85.4>
- Osorio Sánchez, K., & López Mendoza, A. (2014). La retroalimentación formativa en el proceso de enseñanza-aprendizaje de estudiantes en edad preescolar. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 7(1), 13-30.

file:///C:/Users/JESUS/Downloads/Dialnet-

LaRetroalimentacionFormativaEnElProcesoDeEnsenanza-4704214 (1).pdf

Serrano Ruiz, L. (2013). La influencia de los factores socioeconómicos en el rendimiento académico. *Universitas Almeriense*, 1(1), 4-48.

Trejo Sare, J. E. (2021). La retroalimentación oral o escrita para mejorar la producción escrita en la universidad. *Educación*, 27(1), 79-83.  
<https://doi.org/10.33539/educacion.2021.v27n1.2366>