



Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, Ciudad de México, México.
ISSN 2707-2207 / ISSN 2707-2215 (en línea), mayo-junio 2025,
Volumen 9, Número 3.

https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i1

IMPACTO DE LA IA INTELIGENCIA ARTIFICIAL EN EL CONSUMO DE LA INFORMACIÓN SOBRE GEOPOLÍTICA

IMPACT OF AI AND ITS INFLUENCE ON THE WAY GEOPOLITICAL INFORMATION IS CONSUMED

Alex Fabricio Torres Morales

Universidad Técnica de Ambato

Walter Viteri Torres

Universidad Técnica de Ambato

DOI: https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i3.18387

Impacto de la IA Inteligencia Artificial en el Consumo de la Información sobre Geopolítica

Alex Fabricio Torres Morales¹atorres6309@uta.edu.ec<https://orcid.org/0009-0006-6652-2807>

Universidad Técnica de Ambato

Walter Viteri Torres

walterfviterit@uta.edu.ec<https://orcid.org/0000-0001-7009-8486>

Universidad Técnica de Ambato

RESUMEN

La investigación denominada “Impacto de la Inteligencia Artificial (IA) y su influencia en la forma en que se consume la información sobre geopolítica”, examina como la Inteligencia artificial ha evolucionado la comunicación política global, mediante sistemas algorítmicos, así pues, las redes sociales depuran, jerarquizan y personalizan la información, limitando la idea de la ciudadanía sobre las disputas internacionales, de tal forma que los ciudadanos están limitados mentalmente por los algoritmos. Según van Dijk (2012), la automatización inteligente, modifica la gestión editorial tradicional, hacia modelos digitales que responden a intereses geopolíticos y comerciales, es por eso que, esta investigación tiene un enfoque metodológico mixto que tienen sustento en teorías comunicacionales como la medición cultural, Agenda Setting y el Framing. Además, posee sustento científico en documentos como *The Atlas of AI* de Kate Crawford (2021) y marcos normativos como lo es AI Act de la Unión Europea, incluso se diagnostica las oportunidades y los riesgos de la Inteligencia Artificial en la sociedad. A su vez se toma como ejemplo los casos recientes (Colombia 2022, Argentina 2023), donde estos son el reflejo de que la IA modifica los procesos democráticos, siendo estos los nuevos desafíos sobre la gobernanza digital global, soberanía informativa y justicia.

Palabras clave: inteligencia artificial, geopolítica, algoritmos, sociedad

¹ Autor principal.

Correspondencia: atorres6309@uta.edu.ec

Impact of AI and its Influence on the Way Geopolitical Information is Consumed

ABSTRACT

The research entitled “The Impact of Artificial Intelligence (AI) and its Influence on the Way Geopolitical Information is Consumed” examines how artificial intelligence has evolved global political communication through algorithmic systems. Social media refines, hierarchizes, and personalizes information, limiting citizens' understanding of international disputes so that citizens are mentally limited by algorithms. According to van Dijk (2012), intelligent automation is changing traditional editorial management towards digital models that respond to geopolitical and commercial interests. That is why this research has a mixed methodological approach based on communication theories such as cultural measurement, Agenda Setting, and Framing. In addition, it has scientific support in documents such as Kate Crawford's *The Atlas of AI* (2021) and regulatory frameworks such as the European Union's AI Act, and even diagnoses the opportunities and risks of Artificial Intelligence in society. In turn, recent cases (Colombia 2022, Argentina 2023) are taken as examples, where these reflect how AI modifies democratic processes, these being the new challenges for global digital governance, information sovereignty, and justice.

Keywords: artificial intelligence, geopolitics, algorithms, society

Artículo recibido 22 mayo 2025
Aceptado para publicación: 28 junio 2025



INTRODUCCIÓN

En la actualidad, la inteligencia artificial (IA) se ha convertido en una herramienta determinante en el diario vivir de la sociedad, ya sea, económica, cultural y política. Ahora mismo podemos dar por hecho que la IA y la comunicación forma parte del diario vivir de la sociedad, pues tanto en redes sociales, como medios de comunicación están generando nuevos retos éticos, epistemológicos y políticos que deben ser analizados. La IA cada vez sigue perfeccionándose en la creación de imágenes, textos, video y audio, los mismos que han provocado una transformación en la manera que percibimos la información tanto en medios tradicionales y digitales (redes sociales).

Gran parte de la población usa las redes sociales, como; Facebook, X, Tik tok e Instagram para informarse de todo lo que acontece a nivel nacional e internacional (política, economía, cultura, ciencia). La naturaleza misma de las redes sociales que es la inmediatez, la IA aparece como una herramienta facilitadora en la creación de contenido multimedia llamativo e interactivo, lo cual no significa que este sea informativo, pues hay contenido creado para distorsionar los hechos con el fin de desinformar.

Esta nueva forma de abordar y presentar información a través de redes sociales es preocupante en el ámbito geopolítico, ya que manipular la información puede desencadenar en malas consecuencias, puede ser en la toma de decisiones políticas, estabilidad, soberanía y falsa percepción de los ciudadanos. Generar contenido falso es posible y sin darnos cuenta hemos sido partícipes en reaccionar, comentar o compartir estas imágenes, videos, audios de líderes políticos en situaciones ficticias, siendo este tipo de contenido muchas veces replicado por medios de comunicación tradicionales, contribuyendo a la desinformación masiva y polarizar a la población.

La presente investigación se justifica en saber cómo la inteligencia artificial (IA) está alterando la manera de informar a nivel global, particularmente en la geopolítica por medio de las redes sociales. Dicha investigación tiene relevancia actual y multidisciplinario, pues abarca la comunicación social, ciencia política, sociología y el uso de nuevas tecnologías que tiene implicación directa con la democracia de los países.

A su vez, esta investigación trata de colaborar a que la ciudadanía desarrolle estados críticos y conscientes con la información generada por la inteligencia artificial, sabiendo que estos pueden generar

colectivos manipulables. También pretende originar fundamentos necesarios para que al futuro puedan desarrollar un control ético de la IA en redes sociales y medios de comunicación.

Desde el aspecto comunicacional se quiere demostrar que los contenidos generados por la IA en cuanto a lo político obedecen a visiones particulares que aportan la manipulación poblacional y no al desarrollo de esta.

METODOLOGÍA

La investigación se articula metodológicamente desde un enfoque cualitativo, con el propósito de analizar, interpretar y contrastar el impacto de la inteligencia artificial (IA) en el consumo de información sobre geopolítica. Este diseño responde a la naturaleza compleja, multidimensional y transversal del objeto de estudio, que involucra fenómenos técnicos, comunicacionales, políticos y culturales interrelacionados. En esta línea, se ha optado por una estrategia metodológica que permita captar tanto los aspectos estructurales del ecosistema mediático actual, como las experiencias, percepciones y prácticas discursivas de los sujetos.

El estudio posee una visión crítica, pues parte del supuesto que la realidad social se construye simbólicamente de procesos comunicativos, mediados tecnológicamente y culturalmente (Ahumada Barajas, 2009). Siendo el análisis el que proporcione una perspectiva crítica de la tecnología basada en la comunicación, política y económica (Mosco, 2009), así mismo, el colonialismo de datos (Couldry & Mejias, 2019). En este contexto la inteligencia artificial (IA) no es una herramienta neutral, más bien es una tecnología de poder que reproduce lógicas ideológicas, intereses políticos y dominación de la información.

Este estudio es exploratorio y explicativo. Exploratorio porque aborda un tema presente y puesta en práctica en la Inteligencia Artificial, la comunicación y la geopolítica, Explicativo porque buscamos comprender los mecanismos mediante los cuales la IA transforma el acceso y consumo de información geopolítica. Esta investigación tiene una visión Macroscópica, al estudiar dinámicas globales y estructuras de poder.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

De manera concomitante a la presentación de los resultados y discusión de la investigación, se establece una base teórica que permite relacionar con la información obtenida de casos representativos sobre el uso de la IA en la geopolítica.

El término Inteligencia Artificial (IA), fue creada en 1956 en la conferencia organizada por John McCarthy, Marvin Minsky, Nathaniel Rochester y Claude Shannon, esta conferencia marcó el comienzo formal de la IA como disciplina académica con el fin de que las máquinas simulen procesos cognitivos humanos (Universidad Carlos III de Madrid, s.f.).

Según La Ley de Inteligencia Artificial de la Unión Europea (AI Act) (2019), la credibilidad de la Inteligencia Artificial (IA) se basa en tres elementos que están presente durante su ciclo de vida:

Legalidad: Cumplir valores éticos y leyes. **Ética:** Respeto de los principios y valores éticos. **Robustez:**

Tanto desde el punto de vista técnico como social, puesto que los sistemas de IA, incluso si las intenciones son buenas, pueden provocar daños accidentales.

Por lo mismo, el AI Act (2019) anula los procedimientos de la Inteligencia Artificial (IA) con prácticas de riesgo, tales como: Manipulaciones o ideas subliminales que puedan incitar malos comportamiento, aprovechamiento de vulnerabilidades de grupos sociales particulares (discapacidad, nivel socioeconómico, edad). Identificar, evaluar y clasificar a las personas en función de su proceder social, resultando en un trato desfavorable. Usar la Inteligencia Artificial (IA), como herramienta de vigilancia masiva o identificación biométrica.

Las ideas son recursos ricos de poder y su función de crear ideas estratégicas a través de los medios (think tanks) influye directamente en una posición internacional, de ahí que la Inteligencia Artificial (IA) deja de ser una simple tecnología operativa y toma el rol principal como un instrumento geopolítico de dominio en el ámbito informativo global, así lo afirma Montobbio (2013).

Entender la Geopolítica es fundamental para la ciudadanía y la sociedad, pues ayuda a comprender las disputas internacionales, hostilidades y alianzas, a su vez todo el aparataje global. “La alfabetización geopolítica fomenta sociedades informadas, capaces de analizar los discursos políticos y mediáticos que intentan influir en la opinión pública y la percepción de amenazas” (Dodds, 2019, p. 211).

De ahí que la Geopolítica es importante en la generación de políticas exteriores y estrategias de seguridad nacionales, pues nos ayuda adelantarnos a las amenazas, identificar oportunidades y entender los peligros vinculados a la geografía y recursos, así como lo expresa Chapman (2019): “La geopolítica proporciona una hoja de ruta para la toma de decisiones estratégicas ideadas para proteger y proyectar el interés nacional” (p. 118).

En el contexto climático y de recursos naturales, “la geopolítica ambiental adquiere cada vez mayor importancia, influenciando políticas energéticas, migraciones y conflictos por recursos” (Dalby, 2020, p. 487). A su vez, la geopolítica es indispensable para enfrentar “desafíos globales como pandemias, seguridad alimentaria y adaptación a nuevas tecnologías” (Kissinger, 2021, p. 56).

La comunicación es el medio por el cual la geopolítica se potencializa, tomando un rol primario en el fortalecimiento e influencia de esta. Como menciona Seib (2012), “los medios de comunicación y las redes sociales, al difundir narrativas e imágenes a escala global en tiempo real, se han convertido en actores clave que moldean percepciones y apoyos en torno a los intereses geopolíticos de los Estados” (p. 78). Las estrategias comunicacionales en el ámbito digital permiten actuar en la percepción de audiencias nacionales e internacionales, así como desestabilizar, autenticar y desacreditar a rivales (Pamment, 2019).

La propaganda y la diplomacia pública han progresado a la par con las nuevas tecnologías de la comunicación, modelo que Nye (2004) denomina “soft power”, moldeando la percepción internacional no solo económico y militar, también en la atracción y persuasión mediática (p. 33).

La evolución de la geopolítica avanzado como ciencia en resolución a los cambios internacionales, avances geográficos y necesidades en planificaciones estratégicas de los Estados.

Interpretar su potencial en el rol del espacio geográfico y su competencia con otros países es la necesidad por la que nace la geopolítica, a su vez esto imposibilita que los Estados tengan similares oportunidades de seguridad y desarrollo, l ejemplo práctico fue Europa y su expansionismo con la formación de imperios.

Orígenes: Surge a finales del siglo XIX y principios del XX, vinculada a la necesidad de explicar la expansión y el poder de los Estados: **Escuela alemana**, Friedrich Ratzel y Rudolf Kjellén como fundadores, ligando geografía y política; Kjellén acuña el término “geopolítica”; **Escuela**

anglosajona: Halford Mackinder, Alfred Mahan, Nicholas Spykman introducen conceptos como Heartland, poder marítimo y Rimland.

La Geopolítica nace a finales del siglo XIX y principios del XX, por la urgencia de aclarar la expansión territorial y el poder de los Estados, siendo Kjellén quien acuña el término “Geopolítica”, a su vez Friedrich Ratzel (1844-1904), escribió que la Geopolítica es un “espacio vital”, siendo el Estado un “organismo viviente” que necesita expandirse demográficamente para sobrevivir.

Según Kjellén R. (1916) La geopolítica es una disciplina que estudia la relación dinámica entre el Estado y el espacio geográfico que ocupa, considerando que el territorio, los recursos, la localización y las condiciones naturales son determinantes para desarrollar la fuerza militar, la vida y la política de los

Estados, por esta razón en “Teorías Geopolíticas” de Giudice Baca, explica y relaciona las principales teorías y conceptos que han definido el desarrollo del pensamiento geopolítico

Estado como organismo: Desde un punto biológico, Ratzel y Kjellén determinan que el Estado necesita nutrirse, desarrollarse y expandirse, basándose en el principio de la geografía.

Espacio vital (Lebensraum): Esta idea se centra en que los Estados necesitan espacio para crecer demográfica y económicamente, este concepto fue base en la política alemana a inicios del siglo XX, así mismo después de la Segunda Guerra Mundial la geopolítica se desacreditó por vincularse a las teorías expansionistas del Tercer Reich.

Heartland (Tierra Corazón) – Halford Mackinder: Teoría que se centra en quien domine el este de Europa, dominará el Heartland; quien domine el Heartland dominará la Isla Mundial (Eurasia y África), y quien la domine, controlará el mundo”.

Poder marítimo – Alfred Mahan: Se basa en que el dominio de las costas y rutas marítimas es primordial para el control político, económico y militar a nivel mundial, este concepto explica el progreso de potencias navales de EEUU y Reino Unido.

Rimland – Nicholas Spykman: Confronta a Mackinder, mencionando que el control de zonas intermedias (Eurasia, desde Europa Occidental, Medio Oriente hasta Asia Oriental) es fundamental para ejercer dominio.

Factores geopolíticos: Giudice Baca distingue cuatro factores que inciden en la geopolítica: **Factores físicos:** Clima, relieve, ubicación, recursos. **Factores humanos:** Población, cultura, idioma, religión.

Factores económicos: Comercio, infraestructura, desarrollo. **Factores políticos:** Alianzas, estabilidad, sistema de gobierno.

Geoestrategia: Se refiere a la utilización del espacio y de la posición geográfica con fines de seguridad y defensa.

Balance de poder y rivalidad: Aleja la idea de la estabilidad entre potencias, la constante disputa por áreas de influencia y la manifestación de lucha en zonas de contacto o “fronteras calientes”.

Espacio geopolítico: El territorio que un Estado que vigila formalmente (territorio) y el que ambiciona a controlar (áreas de interés estratégico).

Nuevas teorías y tendencias: **Geopolítica de los recursos:** Minerales, agua, petróleo. **Geopolítica ambiental:** Dominio de territorios ecológicamente ricos y vitales. **Geopolítica del ciberespacio:** Confrontación y dominio de la información y tecnología.

En el siglo XXI, la geopolítica ha evolucionado y se ha adaptado a los nuevos factores extraterritoriales como; la cultura, economía, tecnología y ciberespacio, para esto, varias naciones han puesto el pie en el acelerador con el fin de optar acciones para la gobernabilidad segura, con proyección hacia el futuro, siendo la seguridad internacional, comercio, medio ambiente y derechos humanos los puntos a tratar.

De acuerdo con SELA (2023), las tecnologías están redefiniendo los modelos de negociación, representación y toma de decisiones multilaterales, la Inteligencia Artificial (IA), como herramienta de análisis, predicción y automatización, ya está siendo incorporada por gobiernos y organismos internacionales en áreas como la seguridad internacional, el comercio, el medioambiente y los derechos humanos.

Seguridad Internacional

Unión Europea (UE): En agosto de 2024, la UE implementó el Reglamento de Inteligencia Artificial, el primer marco jurídico integral a nivel mundial que regula la IA en función de su nivel de riesgo. Este reglamento prohíbe sistemas de IA de riesgo inaceptable, como la identificación biométrica en tiempo real en espacios públicos, y establece requisitos estrictos para sistemas de alto riesgo, incluyendo aquellos utilizados en la gestión de migración y control de fronteras. **Reglamento (UE) 2024/1689 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 13 de junio de 2024, por el que se establecen normas**

armonizadas en materia de inteligencia artificial (Art. 5). *Diario Oficial de la Unión Europea, L*, 12 de julio de 2024. <https://eur-lex.europa.eu/eli/reg/2024/1689/oj>

Rusia y China: En 2024, Rusia y China fortalecieron su cooperación en el desarrollo de tecnologías de IA con aplicaciones militares y de ciberseguridad. Esta alianza busca contrarrestar las sanciones occidentales y avanzar en áreas como armas potenciadas por IA y operaciones cibernéticas. **Sánchez, J. (2024, 22 de agosto).** *Rusia y China acuerdan desarrollar la cooperación en tecnologías de la información e IA.* El País CR. <https://www.elpais.cr/2024/08/22/rusia-y-china-acuerdan-desarrollar-la-cooperacion-en-tecnologias-de-la-informacion-e-ia/>

Comercio y Gobernanza Digital

España: A inicios del año 2025, el gobierno español invirtió 1.157 millones de euros con el fin de desarrollar sus defensas basadas con la Inteligencia Artificial (IA), crear algoritmos propios y fortalecer la ciberseguridad, ya que quiere que su nación no dependa de tecnología extranjera y proteger los intereses nacionales. **Diplomacia. (2025, 6 de mayo).** *El Gobierno aprueba un plan de 1.157 millones para reforzar la ciberseguridad.* El País. <https://elpais.com/espana/2025-05-06/el-gobierno-aprueba-un-plan-de-1157-millones-para-reforzar-la-ciberseguridad.html>

SELA: En el año 2024, el SELA emitió una publicación "Inteligencia Artificial y Diplomacia: Las relaciones internacionales en la era de las tecnologías disruptivas", que brinda apoyo a los diplomáticos y académicos en la gobernanza y diplomacia del ciberespacio. **Latin American and Caribbean Economic System (SELA). (2024).** *Artificial Intelligence and Diplomacy: International relations in the era of disruptive technologies* [Libro].

<https://www.sela.org/en/publicaciones/ai-and-diplomacy-international-relations-in-the-era-of-disruptive-technologies/>

Medioambiente

Naciones Unidas: En el mes de julio de 2023, el Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos recalco que la Inteligencia Artificial (IA) debe tener de referencia a los derechos humanos y más en triple crisis planetaria (cambio climático, contaminación y pérdida de biodiversidad).

Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos

(ACNUDH). (2023, 12 de julio). *La inteligencia artificial debe tomar como base los derechos humanos, declara el Alto Comisionado* [Comunicado de prensa].

<https://www.ohchr.org/es/statements/2023/07/artificial-intelligence-must-be-grounded-human-rights-says-high-commissioner>

Unión Europea: Aborda temas medioambientales, El Reglamento de Inteligencia Artificial (IA) de la Unión Europea (UE) utiliza aplicaciones medioambientales, con las cuales se establecen requisitos para sistemas de Inteligencia Artificial (IA) dispuestos para la gestión del medioambiente.

Derechos Humanos

El Convenio Marco sobre Inteligencia Artificial, Derechos Humanos, Democracia y Estado de Derecho fue finalizada por el Consejo de Europa en el año 2023, donde se estableció el primer tratado internacional con un marco jurídico con el fin de que la IA respete las normas democráticas y los derechos humanos. **Consejo de Europa.** (2024, 15 de marzo). *Convenio Marco sobre Inteligencia Artificial, Derechos Humanos, Democracia y Estado de Derecho* [Comunicado de prensa].

<https://www.coe.int/es/web/portal/-/artificial-intelligence-human-rights-democracy-and-the-rule-of-law-framework-convention>

En el mes de abril del año 2024, más de 120 países, incluyendo España, respaldaron la resolución de la Asamblea General de las Naciones Unidas que tiene como objetivo promover, respetar y proteger los derechos humanos en el desarrollo de la Inteligencia Artificial (IA).

Los nuevos discursos geopolíticos se están centrando en la gobernabilidad y uso de la Inteligencia Artificial (IA). Montobbio (2013), expone que el pensamiento geopolítico no solo debe estudiarse como producción intelectual, sino como actor activo en la estructuración de la política exterior. A este pensamiento se ajusta el modelo de la Espiral del Silencio, pues influye en el silencio o amplía diversas opiniones dentro de la sociedad, las cuales se basan en el análisis de la Inteligencia Artificial (IA) y los recientes paradigmas informativos. “La percepción de la opinión pública, tal como es presentada por los medios, determina si los individuos expresarán sus opiniones o guardarán silencio” (Noelle-Neumann, 1993, p. 6).

La desigualdad de la Inteligencia Artificial (IA) intensifica la diferencia digital presente en países desarrollados y no desarrollados, a todo esto Estados Unidos y China capitalizan el desarrollo de la

Inteligencia Artificial (IA), sin embargo los otros países no poseen la infraestructura suficiente para crear y regularizar esta tecnología, de ahí que esta brecha replica un colonialismo digital, lo que significa que la información que se consume sobre geopolítica en el sur del planeta, obedece a las plataformas digitales extranjeras (Pariser, 2011). Schiller (1976) sostiene que el dominio mediático y cultural de las potencias centrales transforma las instituciones y valores de las sociedades dependientes.

La Inteligencia Artificial (IA) instruida y programada con datos mayormente en inglés, implanta una superioridad tecno lingüística que suprime idiomas y percepciones del mundo no dominantes, de ahí que interviene en el consumo de datos sobre geopolítica, pues limita la forma en como es instruida y programada sobre los conflictos internacionales. Desde la teoría del framing (Entman, 1993), se evidencia cómo los algoritmos no solo seleccionan contenido, sino que encuadran culturalmente la percepción de los eventos. El peligro es que los marcos de interpretación no reflejan la diversidad global, sino que se alinean con narrativas dominantes.

Para esto nos remitimos a la teoría del Framing (Entman, 1993), donde se observa que los algoritmos no solo identifican y seleccionan contenido, más bien encuadran culturalmente la aprehensión de los actos, aun así, el peligro es que los marcos de interpretación no muestran la diversidad del planeta, más bien se forman con información predominante, a su vez, esto refuerza la tesis de Chomsky (1988) sobre la fabricación del consenso, ahora automatizada por IA, en su libro *Manufacturing consent: The political economy of the mass media*, los dos autores identifican el modelo de propaganda que explican como los medios de comunicación en espacios democráticos dejan su rol de informar y pasan a ser medios de control ideológico, sirviendo a las élites políticas.

Desde el concepto normativo de la comunicación, esta ausencia legal genera un riesgo en el deber social de los medios, por ello la Inteligencia Artificial (IA) debe ser percibida como un moderno instrumento comunicacional que, al crear y repartir información, debe estar regido a puntos de vista éticos y democráticos, la no inclusión de estos puntos de vista admite que la Inteligencia Artificial es utilizada de manera desestabilizadora y propagandística. *"La esfera pública debe ser un espacio de discusión libre de dominación económica o política"* (Habermas, 1984, p. 36).

Sin una clara comprensión de los fundamentos del conocimiento en el ámbito de la comunicación actualmente en uso dentro de las sociedades latinoamericanas; estas continuarán dependiendo de

tecnologías desarrolladas desde enfoques externos al entorno local y sus particularidades culturales subyacentes. El desafío no se limitaría únicamente al ámbito de la innovación tecnológica; también implica una cuestión fundamental relacionada directamente en torno a la construcción y afirmación de la identidad propia y diferenciada. La eventual creación de un sistema de inteligencia artificial concebido desde una perspectiva arraiga en las diversas epistemologías propias de Latinoamérica podría acarrear consigo un cambio significativo al reconfigurar los métodos y procesos comunicativos actuales desde una perspectiva intrínsecamente ligada al respetuoso reconocimiento y preservación del vasto patrimonio cultural autóctono. *"Los medios deben ser herramientas de liberación, no de dominación"* (Beltrán, 1979, p. 12). Así mismo *"La comunicación debe ser un diálogo horizontal, no un monólogo del poder"* (Kaplún, 1985, p. 67).

El artículo del IEE (Instituto Español de Estudios Estratégicos, 2024), comparte esta postura al identificar como la Inteligencia Artificial (IA) cambia el sistema internacional, del cual parte de una posición simbólica, estratégica y cognitiva, así hace funcionar el razonamiento de que la comunicación es un proceso social complejo relacionado con la tecnología, discurso y hegemonía, esta perspectiva, se amplía con la Teoría Crítica de la Comunicación, principalmente sobre los aparatos ideológicos del Estado (Althusser), así como los medios tecnológicos de control (Foucault), ambos presentes en las bases estructurales de la Inteligencia Artificial (IA).

La Teoría Normativa de la Comunicación en su dimensión democrática – participativa, plantea una comunicación dirigida a la deliberación ciudadana, así como la transparencia y pluralismo, además, tiene algo de común con la Teoría de la Sociedad del Conocimiento (Castells, 1996), al saber cómo se dispone el conocimiento digital desde las estructuras algorítmicas.

Autores como Jürgen Habermas (1984) y Noam Chomsky (1988) advirtieron sobre los mecanismos de control simbólico y manipulación mediática por parte de actores con poder estructural, pues en la era de la Inteligencia Artificial (IA), esta lógica se intensifica: la hegemonía informativa ya no está determinada solo por la propiedad de los medios, sino por el diseño, entrenamiento y dominio de los algoritmos.

El uso de la Inteligencia Artificial (IA) para generar o amplificar narrativas geopolíticas responde a intereses económicos, militares y diplomáticos, del mismo modo, la comunicación, desde la teoría

marxista de la ideología, se convierte en una extensión del aparato de estado simbólico, pero ahora automatizado.

La Teoría de la Comunicación como Ecología de Medios (Postman, McLuhan) es útil, pues con esta podemos saber cómo las tecnologías generativas transforman el ambiente simbólico global, de igual forma, la Unión Europea intenta reequilibrar ese entorno mediante la política y la regulación, a su vez la Teoría de Sistemas Sociales de Niklas Luhmann, donde la comunicación es vista como unidad de reproducción del sistema social, la Inteligencia Artificial (IA), aparece como un nuevo subsistema disruptivo que redistribuye funciones entre política, economía y cultura.

Duguin, en su análisis sobre la lucha entre las civilizaciones terrestres y marítimas, menciona que las ideas, estructuras de pensamiento y los sistemas simbólicos son las bases estratégicas del poder global (UNAM, 2010), pues, en este marco, la Inteligencia Artificial (IA), es una herramienta tecnológica que trabaja como “agente de influencia”, la misma moldea la percepción de las sociedades, así mismo, brinda otras perspectivas, muchas de ellas ayudan a cambiar de ideas, reconfigura mapas mentales colectivos respecto a la geopolítica y sus intereses.

Se ha hecho una investigación acerca de los casos más representativos del mal uso de la Inteligencia Artificial (IA) en temas geopolíticos, estos casos simbolizan las narrativas dominantes, marcos ideológicos, estrategias y configuraciones visuales.

Tabla 1. Casos representativos del mal uso de la IA en la Geopolítica

Fecha	País/Región	Tipo de IA-fake	Descripción breve	Repercusiones e impacto
mar-22	Ucrania– Rusia	Video deepfake de Zelenskyy	Zelenskyy ordena a tropas rendirse. Transmitido incluso en televisión ucraniana.	Creó confusión en redes, forzó respuesta oficial del presidente; demostró vulnerabilidad institucional ante IA-fakes. Fact-check generalizado.
abr-24	Filipinas	Audio deepfake de Marcos	Fabricaron audio del presidente Marcos ordenando acciones	Aumentaron tensiones en disputas del Mar del Sur de China. Oficina presidencial abrió

			militares ante tensión con China.	investigación y denuncias.
sep-23	Eslovaquia	Audio IA de político (Šimečka)	Clip supuestamente de político planificando compra de votos con minoría Roma.	Circuló dos días antes de elecciones, generó escándalo de manipulación y alta desconfianza electoral.
2023–2024	Pakistán	Audio IA de Imran Khan	Fake: voz de Imran Khan llamando a boicot electoral.	Confusión pre-electoral, acusaciones cruzadas entre partidos; intensificó debate sobre regulación legal y ética en campañas.
2023–2024	Ucrania (campana rusa)	Deepfakes de Zaluzhny y contenido infantil	Videos falsos: comandante pide golpe de Estado; imágenes de menores uniformados incitando disidencia.	Alcanzaron difusión notable; 20 % de usuarios creyeron reales . Fortalecieron medidas antidesinformación en Ucrania. NewsGuard/AP
2022–2024	Francia, Alemania.	Campaña Doppelgänger (webs falsas)	Sitios imitan medios (Le Monde, Fox News) para propagar narrativa prorrusa.	Descubierta en junio 2023; amplió en 2024 con contenido sobre Gaza/Israel. Alertó a gobiernos y plataformas a reforzar filtros y educar usuarios.
2023-2024	Taiwán, Canadá, España	Spamouflage (IA en memes y deepfakes)	IA generó memes, audio falso y anchors de IA para influir en elecciones y desinformar.	Inquietud por manipulación política; respuestas oficiales en Canadá, censura de contenido en España; más controles en redes sociales.

abr-24	Francia	Deepfake familia Le Pen / Macron	Videos falsos con parientes de Le Pen y fragmento falso del canal France 24 sobre intento de magnicidio.	Más de 2 millones de vistas, generaron confusión previa a legislativas. Impulsaron campañas oficiales de verificación.
ene-24	México	Video deepfake + estafa	Se creó un video con voz sintetizada de Claudia Sheinbaum recomendando inversiones petroleras falsas. Verificado por Reuters y medios locales como FakeCatcher.	Desató alertas sobre fraude digital, forzó desmentido oficial, minó la credibilidad de la campaña presidencial y provocó investigación mediática.
abr-24	Venezuela	Avatar IA político	El gobierno distribuyó un avatar en inglés para “promocionar” supuesta buena salud económica, después calificado como deepfake por Cazadores de Fake News.	Desprestigió la propaganda oficial, impulsó esfuerzos locales de verificación y generó desconfianza externa sobre la veracidad informativa.
ago-24	Honduras	Video deepfake político	Aparecieron videos manipulados de políticos locales, difundidos rápidamente en redes antes de elecciones.	Fueron incluidos como alerta en medios de fact-checking como El Heraldó, aumentando conciencia y demanda de regulación electoral sobre IA.
2024	Guatemala	Pornodeepfakes en colegios	Estudiantes acusados de compartir imágenes generadas con IA en redes escolares.	Provocó discusiones sobre protección legal, protocolos escolares y actualización de normativas penales.

ene-25	Ecuador / Perú	Audio deepfake electoral	Se reportó manipulación de voz de Luisa González (Ecuador) y advertencia sobre uso de voz de AMLO en campañas peruanas.	Aumentó la desconfianza, llevó a advertencias públicas, y exigió que plataformas refuerzen sistemas de detección y protocolos de verificación.
--------	-------------------	-----------------------------	--	--

Elaboración: autores

Cabe mencionar que, en cada caso presentado, no existen enlaces actualizados o directos, pues los perjudicados los han eliminado, en el caso de buscar material, debemos buscarlos por fecha o acontecimiento.

CONCLUSIONES

La investigación sobre el Impacto de la Inteligencia Artificial (IA) y su influencia en la forma en que se consume la información sobre geopolítica” nos ha permitido entender que la Inteligencia Artificial se ha implementado para ser una estructura digital con la cual se ejerce el poder mediante los algoritmos, siendo la comunicación política, el conocimiento y la información donde se ejerce el poder con el fin de manipular a la sociedad.

Los usuarios de redes sociales tienen la idea de que con la Inteligencia Artificial tienen autonomía en lo que consumen mediante aparatos electrónicos de comunicación, de manera que esto ha contribuido a las desigualdades epistémicas en países de América Latina y a la fragmentación del debate público.

Este estudio que está fundamentado en marcos legales y teóricos que nos demuestra que la Inteligencia Artificial (IA) concentra el poder y reproduce una falsa realidad, siendo la desinformación su fin, dependiendo del operador y el entramado que se le da previamente, ante esto, se concluye que es sumamente necesario promover marcos normativos que puedan ejercer la transparencia, con el objetivo de impulsar sistemas de IA éticos, democráticos, con un enfoque plural y con una excelente aplicación comunicacional que ayude a tener un conocimiento libre, contextualizado y diverso.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Abeliuk, A., & Gutiérrez, C. (2021). Historia y evolución de la inteligencia artificial. *Revista Bits de Ciencia*, (21), 14–21.

<https://revistasdex.uchile.cl/index.php/bits/article/view/2767>



- Ahumada Barajas, R. (2009). Las lógicas de organización del conocimiento en el estudio de la comunicación. Universidad de Guadalajara.
- Beltrán, L. R. (1979). Farewell to Aristotle: Horizontal communication. UNESCO.
- Bringas Colmenarejo, A., Nannini, L., Rieger, A., Scott, K. M., Zhao, X., Patro, G. K., Kasneci, G., & Kinder-Kurlanda, K. (2022). Fairness in Agreement With European Values: An Interdisciplinary Perspective on AI Regulation. arXiv.
<https://arxiv.org/abs/2207.01510>
- Byspel. (2023). ¿Qué es un algoritmo en el contexto de la IA?
<https://byspel.com/que-es-un-algoritmo-en-el-contexto-de-la-ia/>
- Chapman, L. (2019). Geopolitics: A very short introduction. Oxford University Press.
- Consejo de Europa. (2023). Convenio Marco sobre Inteligencia Artificial, Derechos Humanos, Democracia y Estado de Derecho.
<https://www.coe.int/es/web/portal/-/artificial-intelligence-human-rights-democracy-and-the-rule-of-law-framework-convention>
- Council of the European Union. (2025, May 23). Council calls for an inclusive, ethical, sustainable and human-centric strategy for the uptake of AI in science.
<https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2025/05/23/council-calls-for-an-inclusive-ethical-sustainable-and-human-centric-strategy-for-the-uptake-of-ai-in-science/>
- Crawford, K. (2021). The Atlas of AI: Power, Politics, and the Planetary Costs of Artificial Intelligence. Yale University Press.
- Dalby, S. (2020). Environmental geopolitics. En J. Agnew, K. E. Mamadouh, A. J. Secor, & J. Sharp (Eds.), *The Wiley Blackwell companion to political geography* (pp. 486–497). Wiley Blackwell.
- Dodds, K. (2019). *Geopolitics: A very short introduction* (3ra ed.). Oxford University Press.
- Dugin, A. (2010). *La gran guerra de los continentes: Geopolítica y fuerzas ocultas de la historia* (L. P. Huitzilihuitl, Trad.). *Textos Selectos de Geopolítica*. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, Universidad Nacional Autónoma de México.
- El País. (2025, 18 de mayo). La urgencia de un arsenal de algoritmos propios.

<https://elpais.com/extra/eventos/2025-05-18/la-urgencia-de-un-arsenal-de-algoritmos-propios.html>

European Commission. (2024). Regulation on artificial intelligence (AI Act).

<https://digital-strategy.ec.europa.eu/en/policies/regulatory-framework-ai>

European Parliamentary Research Service. (2019). EU guidelines on ethics in artificial intelligence: Context and implementation.

[https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2019/640163/EPRS_BRI\(2019\)640163_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2019/640163/EPRS_BRI(2019)640163_EN.pdf)

Feldstein, S. (2019). The Road to Digital Unfreedom: How Artificial Intelligence is Reshaping Repression. *Journal of Democracy*, *30*(1), 40–52.

<https://doi.org/10.1353/jod.2019.0003>

Flint, C. (2017). *Introduction to geopolitics* (4ta ed.). Routledge.

Foro de Información y Democracia. (2024). La IA como bien público: garantizar el control democrático de la IA en el espacio de la información. Un marco normativo (febrero 2024).

<https://informationdemocracy.org>

Fundación Telefónica. (2022). Breve historia del algoritmo: de Ada Lovelace a ChatGPT.

<https://www.fundaciontelefonica.com/noticias/breve-historia-del-algoritmo-de-ada-lovelace-a-chatgpt/>

Gamito, M. C., & Marsden, C. T. (2024). Artificial intelligence co-regulation? The role of standards in the EU AI Act. *International Journal of Law and Information Technology*, *32*(1), eaae011.

<https://doi.org/10.1093/ijlit/eaae011>

Gerlich, M. (2024). Prepárese para el impacto: afrontar la revolución de la IA y los cambios geopolíticos en un escenario social funcional para 2025–2040 [Informe prospectivo].

Habermas, J. (1984). *The theory of communicative action: Vol. 1. Reason and the rationalization of society*. Beacon Press.

HistoriaCompu. (2023). Descubre la fascinante evolución de los algoritmos de IA.

<https://historiacompu.net/historia-de-la-computacion/logica-aprendizaje-evolucion-algoritmos-ia/>



Huffington Post. (2025, 15 de enero). Rusia forja una alianza con el país de las armas futuristas para lanzar un desafío a EEUU

. <https://www.huffingtonpost.es/global/rusia-forja-alianza-pais-armas-futuristas-lanzar-desafio-eeuu.html>

Instituto Español de Estudios Estratégicos. (2024). La inteligencia artificial en la geopolítica y los conflictos (Cuaderno de Estrategia N.º 226). Ministerio de Defensa de España.

<https://publicaciones.defensa.gob.es>

Jorge Ricart, R., & Álvarez-Aragón, P. (2024). La geopolítica de la Inteligencia Artificial Generativa: implicaciones internacionales y el papel de la Unión Europea (Policy Paper). Real Instituto Elcano.

<https://www.realinstitutoelcano.org>

Kalkan Küçüksolak, Ö., & Fırat, T. (2023). *La geopolítica de la inteligencia artificial en Asia Central: Casos de Rusia y China*. *Güvenlik Bilimleri Dergisi*, 12(1), 25–44.

<https://doi.org/10.28956/gbd.1249381>

Kaplún, M. (1985). El comunicador popular. Humanitas.

Kissinger, H. (2021). The age of AI and our human future. Little, Brown and Company.

Laboratorio de Periodismo. (2022). La comunicación en tiempos de algoritmos.

<https://laboriodedeperiodismo.org/la-comunicacion-en-tiempos-de-algoritmos/>

McQuail, D. (1987). Mass communication theory: An introduction (2ª ed.). Sage.

Mezei, K., & Träger, A. (2022). The European Approach to Artificial Intelligence. *Acta Universitatis Sapientiae, Legal Studies*, 11(2), 220 -240.

https://acta.sapientia.ro/content/docs/112_02.pdf

Ministry of Defence of the Republic of North Macedonia. (2024). Contemporary Macedonian Defence.

<https://www.mod.gov.mk/defensa-macedonia-contemporanea/>

Montobbio, M. (2013). La geopolítica del pensamiento: Think tanks y política exterior [Documento de trabajo]. Real Instituto Elcano.

<https://www.realinstitutoelcano.org>

- Naciones Unidas. (2024). Gobernanza de la inteligencia artificial en beneficio de la humanidad: Informe final. Órgano Asesor de Alto Nivel sobre Inteligencia Artificial.
<https://doi.org/10.18356/9789211068009>
- Noelle-Neumann, E. (1993). *The spiral of silence: Public opinion—Our social skin* (2da ed.). University of Chicago Press.
- Noble, S. U. (2018). *Algorithms of oppression: How search engines reinforce racism*. NYU Press.
- Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos. (2023, 12 de julio). La inteligencia artificial debe tomar como base los derechos humanos, declara el Alto Comisionado.
<https://www.ohchr.org/es/statements/2023/07/artificial-intelligence-must-be-grounded-human-rights-says-high-commissioner>
- Pamment, J. (2019). *New public diplomacy in the 21st century: A comparative study of policy and practice*. Routledge.
- Pariser, E. (2011). *The filter bubble: How the new personalized web is changing what we read and how we think*. Penguin.
- Revista Comunicar. (2023). Algoritmos y comunicación: Revisión sistematizada de la literatura.
<https://www.revistacomunicar.com/html/74/es/74-2023-01.html>
- Richter, S. (2025). Ethical AI: Balancing Innovation with Moral Responsibility in the European Context. SSRN.
https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=5078883
- Roberts, H., Cowls, J., Morley, J., Taddeo, M., Wang, V., & Floridi, L. (2021). The Chinese approach to artificial intelligence: An analysis of policy, ethics, and regulation. *AI & Society*, *36*, 59–77.
<https://doi.org/10.1007/s00146-020-00992-2>
- Santos, B. de S. (2018). *The end of the cognitive empire: The coming of age of epistemologies of the South*. Duke University Press.
- Schiller, H. I. (1976). *Communication and cultural domination*. International Arts and Sciences Press.
- Seib, P. (2012). *Real-time diplomacy: Politics and power in the social media era*. Palgrave Macmillan.

SELA. (2024, 4 de septiembre). Inteligencia Artificial y Diplomacia: Las relaciones internacionales en la era de las tecnologías disruptivas.

<https://www.sela.org/sela-lanza-su-nueva-publicacion-inteligencia-artificial-y-diplomacia-las-relaciones-internacionales-en-la-era-de-las-tecnologias-disruptivas/>

Sistema Económico Latinoamericano y del Caribe (SELA). (2023). Inteligencia Artificial y Diplomacia: Las relaciones internacionales en la era de las tecnologías disruptivas. Caracas, Venezuela.

<https://www.sela.org>

Siebert, F. S., Peterson, T., & Schramm, W. (1956). Four theories of the press: The authoritarian, libertarian, social responsibility, and Soviet communist concepts of what the press should be and do. University of Illinois Press.

Smuha, N. A. (2024). The EU's AI act: A framework for collaborative governance. *Patterns*, *5*(2), 100232.

<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2542660524002324>

Smuha, N. A. (2025). The European Union's AI Act. En *The Cambridge Handbook of the Law, Ethics and Policy of Artificial Intelligence* (pp. 228–258). Cambridge University Press.

<https://doi.org/10.1017/9781009367783.015>

Stanford University Human-Centered Artificial Intelligence. (2021). AI Index Report 2021. Stanford University.

<https://aiindex.stanford.edu/wp-content/uploads/2021/03/2021-AI-Index-Report-Chapter-7.pdf>

Stanford University Human-Centered Artificial Intelligence. (2023). AI Index Report 2023. Stanford University.

<https://aiindex.stanford.edu/report/>

The Lawyer Magazine. (2024). La Regulación de la Inteligencia Artificial en el Ámbito Internacional.

<https://thelawyermagazine.com/la-regulacion-de-la-inteligencia-artificial-en-el-ambito-internacional/>

Universidad Autónoma de Madrid. (2022). Inteligencia Artificial: pasado, presente y futuro.

<https://repositorio.uam.es/handle/10486/702739>



Universidad Carlos III de Madrid. (s.f.). Historia de la Inteligencia Artificial. OpenCourseWare UC3M.

https://ocw.uc3m.es/pluginfile.php/2573/mod_page/content/16/1_historia_inteligencia_artificial.pdf

van Zoonen, L. (1994). Feminist media studies. Sage.

