



Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, Ciudad de México, México.
ISSN 2707-2207 / ISSN 2707-2215 (en línea), mayo-junio 2025,
Volumen 9, Número 3.

https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i1

**EL MÉTODO AGAZZIANO Y EL
APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN NIÑOS
Y NIÑAS DEL INICIAL II DE 4-5 AÑOS DE
LA ESCUELA PRINCETON GARDEN
SCHOOL DE LA PROVINCIA DE
CHIMBORAZO, CANTÓN RIOBAMBA**

**THE AGAZZI METHOD AND MEANINGFUL
LEARNING IN 4–5-YEAR-OLD CHILDREN OF INITIAL
LEVEL II AT PRINCETON GARDEN SCHOOL,
CHIMBORAZO PROVINCE, RIOBAMBA CANTON**

Mayra Cecilia Coello Villa

Universidad Politécnica Estatal del Carchi, Ecuador

DOI: https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i3.18480

El Método Agazziano y el Aprendizaje Significativo en Niños y Niñas del Inicial Ii de 4-5 Años de la Escuela Princeton Garden School de la Provincia de Chimborazo, Cantón Riobamba

Mayra Cecilia Coello Villa¹mayra.coello@upec.edu.ec<https://orcid.org/0000-0002-4139-4064>

Universidad Politécnica Estatal del Carchi

Ecuador

RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo analizar el impacto del método Agazziano en la generación de aprendizajes significativos en niños y niñas de 4 a 5 años de la Escuela Princeton Garden School. Este enfoque metodológico se fundamenta en la experiencia directa, el juego, la autonomía y el vínculo afectivo con el entorno. La investigación se enmarcó en un enfoque cuantitativo, con un diseño cuasi experimental, aplicándose a dos grupos (experimental y control) durante un periodo determinado. Como instrumento de evaluación se utilizó el Test de Desarrollo Infantil (TADI), aplicado en las fases pretest y posttest para medir el progreso en las áreas cognitiva, motriz, lingüística, socioemocional y nivel general de aprendizaje. Los resultados del grupo experimental evidenciaron mejoras significativas en todas las dimensiones evaluadas, con aumentos notables en los niveles normal y avanzado, y disminución de los casos en riesgo y retraso. En contraste, el grupo control mostró escasos cambios, manteniéndose en niveles similares entre pretest y posttest. Estos hallazgos reflejan el valor del método Agazziano como estrategia pedagógica activa y humanista. Se concluye que la aplicación sistemática del método favorece el desarrollo integral del niño, al potenciar la autonomía, la interacción social y el pensamiento crítico.

Palabras clave: método Agazzi, educación inicial, aprendizaje significativo, desarrollo infantil, metodología activa

¹ Autor principal

Correspondencia mayra.coello@upec.edu.ec

The Agazzi Method and Meaningful Learning in 4–5-Year-Old Children of Initial Level II at Princeton Garden School, Chimborazo Province, Riobamba Canton

ABSTRACT

This study aimed to analyze the impact of the Agazzi method on the generation of meaningful learning in children aged 4 to 5 at Princeton Garden School. This pedagogical approach is based on direct experience, play, autonomy, and emotional connection with the environment. The research followed a quantitative approach with a quasi-experimental design, applied to two groups (experimental and control) over a defined period. The Test de Desarrollo Infantil (TADI) was used as an assessment tool in both pretest and posttest phases to evaluate progress in cognitive, motor, linguistic, socio-emotional, and overall learning development. Results from the experimental group showed significant improvements across all assessed areas, with notable increases in the “normal” and “advanced” levels and a reduction in “risk” and “delay” cases. In contrast, the control group presented minimal changes, maintaining similar performance levels between the two test phases. These findings highlight the value of the Agazzi method as an active and humanistic pedagogical strategy. It is concluded that the systematic application of the method supports the child’s integral development by enhancing autonomy, social interaction, and critical thinking.

Keywords: Agazzi method, early childhood education, meaningful learning, child development, active methodology

*Artículo recibido 26 mayo 2025
Aceptado para publicación: 28 junio 2025*



INTRODUCCIÓN

El proceso de aprendizaje en la infancia temprana constituye una etapa crucial para el desarrollo integral del ser humano, siendo la educación inicial un espacio donde se sientan las bases cognitivas, afectivas y sociales (Tivan y Zambrano, 2024). En este contexto, la búsqueda de metodologías que promuevan el aprendizaje significativo se ha intensificado, debido a la necesidad de superar esquemas tradicionales centrados en la memorización. El método Agazziano, concebido por Rosa y Carolina Agazzi, ha resurgido como alternativa pedagógica con base en el juego, la autonomía y la experiencia vivida, favoreciendo la construcción activa del conocimiento en niños y niñas de 4 a 5 años (Bressanelli, 2025). El reto pedagógico en la educación inicial puede plantearse en generar espacios de aprendizaje que integran lo afectivo, lo social y lo cognitivo proporcionando estrategias que puedan relacionar el contenido con la experiencia del niño o niña (Pattiruhu et al., 2023). A pesar de ello, aún existe un abismo considerable entre la teoría de la pedagogía y la práctica en el aula, particularmente en aquellos contextos donde existe predominancia de la repetición mecánica del contenido (Morales et al., 2022). Distintos estudios han advertido que los modelos que se centran en el niño o niña, como es el caso del Agazziano, no solamente promueven el aprendizaje sino, también, la formación de valores, la autonomía y el pensamiento crítico desde que son pequeños o pequeñas (Nakato et al., 2025; Roman et al., 2021).

El aprendizaje significativo, propuesto por Ausubel, cobra especial relevancia cuando se vincula con metodologías activas que consideran los intereses, conocimientos previos y el entorno del niño (Baquer-Reyes y Portilla-Faican, 2021). En este marco, la propuesta agazziana se alinea con los principios constructivistas al concebir al niño como sujeto activo de su aprendizaje, a través de experiencias organizadas que promueven la interacción con objetos, personas y situaciones reales (Contento y Aguilar, 2024). Esta sinergia permite resignificar los contenidos curriculares mediante un enfoque lúdico y vivencial.

La importancia de implementar metodologías alternativas en la educación inicial se evidencia en investigaciones recientes que demuestran cómo el uso de materiales naturales, la rutina estructurada y el vínculo emocional con el entorno favorecen el desarrollo de habilidades cognitivas, motrices y socioemocionales. Por ejemplo, un estudio realizado por Shumacher, (2024) sobre *nature-based*



learning muestra que “incorporar NBL (Educación basada en la naturaleza) está asociado con mayor compromiso en el aula, aumento de capacidad de atención y mejoras en matemáticas, resolución de problemas y comunicación interpersonal”. Estos hallazgos respaldan la pertinencia de revalorizar prácticas pedagógicas como las del método Agazziano.

No obstante, la literatura educativa presenta limitaciones respecto a investigaciones empíricas que evalúen la eficacia del método Agazziano en contextos contemporáneos. La mayoría de los trabajos se centran en marcos teóricos o revisiones históricas, sin aplicación sistemática en escenarios reales de aprendizaje. Esta brecha se refleja en estudios como el de Pillajo et al. (2021) en Ecuador, donde el 42,3 % de docentes aplican “juego-trabajo”, pero carecen de comprensión técnica, lo que puede llevar a una aplicación mecánica y sin innovación. Esta situación plantea la urgencia de generar evidencia local que valide y adapte esta propuesta pedagógica.

Asimismo, el actual currículo de educación inicial en varios países de América Latina, incluido Ecuador, enfatiza competencias relacionadas con el juego, la interacción social, la exploración del entorno y la resolución de problemas. Sin embargo, las prácticas educativas cotidianas no siempre reflejan esta orientación, ya que muchas veces se priorizan actividades dirigidas y homogéneas, desconectadas de las necesidades y ritmos individuales de los niños, tal como señalan (González-Rivera, 2024). Este desfase limita la construcción de aprendizajes con sentido y relevancia personal.

Valentini y Troiano (2017) presentan una revisión histórica y actual del método Agazziano en su artículo *Growing up in Nature: spontaneity, practicality and the state of the art of the Agazzi method*, publicado en *Formazione & Insegnamento*. Este análisis resalta cómo dicho método ha evolucionado para enfatizar la educación sensorial, la espontaneidad y el uso de materiales naturales, conectando la propuesta original de Rosa y Carolina Agazzi con proyectos contemporáneos como micro guarderías y educación al aire libre

Por otro lado, León (2018) describe la implementación del método Agazziano en contextos escolares de Guayaquil, señalando que favorece el aprendizaje libre, espontáneo y significativo, apoyado en actividades lúdicas y recursos del entorno diario, lo cual coincide con los principios fundamentales de las hermanas Agazzi.



En ese orden de ideas, Coello et al., (2024) ofrece un modelo de intervención basado en el método Agazziano para docentes de educación inicial. El documento describe cómo incorporar objetos cotidianos y actividades vivenciales en el aula, resaltando que esta propuesta fomenta el aprendizaje significativo mediante la manipulación, la exploración directa y la observación constante del niño.

El objetivo general del presente estudio consistió en determinar cómo influía el método Agazziano en el aprendizaje significativo de los niños y de las niñas del subnivel II de la educación inicial; para lo cual diseñamos una intervención a la luz de los principios agazzianos y a continuación valoramos los resultados -su impacto- a partir de técnicas de carácter cualitativo y cuantitativo. Con ello quisimos valorar los logros cognitivos y los cambios en la actitud, en la motivación, en la independencia y en las relaciones interpersonales; esto es, la forma en que el método inspirado en la pedagogía agazziana viene produciendo el aprendizaje significativo de los estudiantes. La idea fue ofrecer una mirada sobre el proceso de enseñanza-aprendizaje de forma integral, así como generar insumos para la mejora de la práctica docente.

Desde el punto de vista metodológico, se adoptó un enfoque cuasi experimental con aplicación del Test de Aprendizaje y Desarrollo Infantil (TADI) (Edwards et al., 2025), instrumento validado para medir el progreso en distintas áreas del desarrollo. Esta elección responde a la necesidad de contar con herramientas objetivas que permitan verificar si las estrategias agazzianas realmente inciden en la mejora del aprendizaje infantil.

METODOLOGÍA

El estudio se enmarcó dentro del enfoque cuantitativo, ya que buscó medir de manera objetiva los cambios en las habilidades sociales de los niños tras la aplicación del método Agazzi. Este tipo de enfoque permite trabajar con datos numéricos y establecer relaciones causales mediante la comparación de variables antes y después de una intervención.

El diseño adoptado fue cuasi experimental, caracterizado por la existencia de grupos de estudio no aleatorizados. En este caso, se trabajó con un grupo de niños y niñas del nivel Inicial II la escuela Princeton Garden School de la Provincia de Chimborazo, Cantón Riobamba, sin manipular la asignación de los participantes, pero aplicando una intervención pedagógica sistemática basada en el método Agazziano.



La población del estudio estuvo conformada por 25 estudiantes de educación inicial, entre 4 y 5 años de edad. A estos se les aplicó un conjunto de actividades lúdicas, estructuradas según los principios del método Agazzi, centradas en el juego libre, el uso de materiales del entorno, la observación y la rutina organizada.

Para la evaluación del efecto de la intervención se utilizó la evaluación Test de Desarrollo Infantil TADI, un instrumento estandarizado y validado en el que se puede observar el desarrollo infantil de las dimensiones del desarrollo del lenguaje, de la motricidad, de la cognición, de la autonomía y de la socialización. En esta ocasión se dio relevancia al análisis de la dimensión social, para observar el desarrollo de habilidades como la cooperación, el respeto del turno, la empatía, o la resolución de conflictos.

La evaluación de los resultados se realizó por medio de la comparación de las puntuaciones que obtuvieron los niños en el Test TADI antes de la intervención y después de la intervención. Las frecuencias absolutas, los porcentajes y la representación gráfica se utilizaron para interpretar el crecimiento de cada uno de los indicadores. Los datos demostraron la existencia de un incremento significativo en las habilidades sociales y permiten la conclusión de que el método Agazzi constituye una estrategia pedagógica capaz de contribuir a la ampliación de la interacción social en el aula inicial de la forma más lúdica, respetuosa y organizada posible.

RESULTADOS

A continuación, se presentan los resultados obtenidos de la evaluación realizada a los niños a través del Test TADI

Tabla 1: Desarrollo cognitivo pre y posttest-grupo experimental

	Pretest		Posttest	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Avanzado	0	0%	0	0%
Normal	3	30%	4	40%
Riesgo	2	20%	2	20%
Retraso	5	50%	1	10%
Total	10	100%	7	70%

Autoría propia



Los resultados del Test TADI en el área de desarrollo cognitivo evidencian una mejora sustancial tras la aplicación del método Agazzi. En la fase pretest, el 50 % de los niños se encontraba en nivel de retraso cognitivo, mientras que solo un 30 % alcanzaba un desarrollo normal y un 20 % estaba en riesgo. En cambio, después de la intervención (postest), el porcentaje de niños con retraso disminuyó drásticamente al 10 %, y aquellos con desarrollo normal aumentaron al 40 %. Aunque ningún niño alcanzó el nivel avanzado, se observa una tendencia positiva hacia la mejora del desarrollo cognitivo general.

Este avance puede atribuirse a la implementación sistemática del método Agazzi, el cual promueve un aprendizaje activo y contextualizado mediante el uso de materiales del entorno, la estimulación sensorial y la organización de rutinas lúdicas. La reducción del porcentaje en la categoría de retraso y el incremento en el nivel normal sugiere que la metodología aplicada resultó pertinente para activar procesos cognitivos relevantes en los niños. Además, el mantenimiento del porcentaje en riesgo (20 %) indica la necesidad de seguir reforzando estrategias individuales para garantizar que todos los estudiantes avancen hacia niveles óptimos de desarrollo cognitivo.

Tabla 2: Desarrollo motriz pre y postest-grupo experimental

	Pretest		Postest	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Total cognición				
Avanzado	0	0%	1	10%
Normal	4	40%	5	50%
Riesgo	2	20%	2	20%
Retraso	4	40%	2	20%
Total	10	100%	10	100%

Autoría propia

Los resultados del Test TADI en el área de desarrollo motriz reflejan una mejora en los niveles de desempeño entre el pretest y el postest. Inicialmente, el 40 % de los niños presentó un desarrollo normal, el 20 % se encontraba en riesgo y el 40 % mostró retraso motriz. Tras la aplicación de la intervención educativa, el porcentaje en nivel normal se incrementó al 50 %, un niño alcanzó el nivel avanzado (10 %) y la proporción en nivel de retraso disminuyó al 20 %. Estos datos sugieren una evolución favorable en las habilidades motrices del grupo observado.



La incorporación de actividades lúdicas, estructuradas y centradas en la experiencia práctica pudo haber favorecido el desarrollo de habilidades motoras gruesas y finas. La manipulación de materiales reales, el juego libre y las tareas de la vida cotidiana son aspectos comunes del entorno pedagógico durante la intervención. Si bien un 20 % de los niños permanece en condición de riesgo, la mejora observada en los niveles superiores apunta a un posible efecto beneficioso de las estrategias utilizadas, lo que resalta la importancia de metodologías activas y organizadas en contextos de educación inicial.

Tabla 3: Desarrollo lingüístico pre y postest-grupo experimental

	Pretest		Postest	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Total cognición				
Avanzado	0	0%	0	0%
Normal	4	40%	8	80%
Riesgo	2	20%	0	0%
Retraso	4	40%	2	20%
Total	10	100%	10	100%

Autoría propia

Los datos obtenidos en la evaluación del desarrollo lingüístico revelan una mejora importante entre el pretest y el postest. En la fase inicial, el 40 % de los niños se encontraba en nivel normal, mientras otro 40 % presentaba retraso y el 20 % estaba en riesgo. Posteriormente, el 80 % de los niños alcanzó el nivel normal y únicamente el 20 % se mantuvo en la categoría de retraso. Cabe destacar que ningún niño alcanzó el nivel avanzado en ninguna de las mediciones, aunque se evidencia una notable disminución en las categorías de menor desempeño.

Estos resultados permiten observar un cambio positivo en las competencias lingüísticas de los niños, especialmente en la comprensión y expresión verbal. La participación en actividades que fomentan la narración, el diálogo, el juego simbólico y la observación activa puede haber influido favorablemente en este aspecto del desarrollo. La ausencia de casos en riesgo tras la intervención y la duplicación de casos en nivel normal sugieren una tendencia de mejora. A pesar de que se mantiene un porcentaje en condición de retraso, la mayoría del grupo muestra un progreso que resalta la relevancia de prácticas pedagógicas centradas en la comunicación espontánea y significativa.



Tabla 4: Desarrollo socioemocional pre y postest-grupo experimental

	Pretest		Posttest	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Total cognición				
Avanzado	0	0%	1	10%
Normal	1	10%	6	60%
Riesgo	1	10%	2	20%
Retraso	8	80%	1	10%
Total	10	100%	10	100%

Autoría propia

En relación con el desarrollo socioemocional, los datos del pretest indican que el 80 % de los niños se encontraba en condición de retraso, un 10 % en nivel de riesgo y apenas un 10 % en nivel normal. Tras la intervención, se observa un cambio notable: el porcentaje en retraso disminuyó al 10 %, el nivel normal se elevó al 60 % y se registró un caso (10 %) en nivel avanzado, categoría que no se evidenció en la fase inicial. Además, el nivel de riesgo aumentó levemente al 20 %, aunque sin superar los valores críticos observados anteriormente.

Estos resultados reflejan un progreso significativo en la dimensión socioemocional del grupo, con una clara disminución de los niveles más bajos de desempeño y un aumento en los niveles deseables. Las actividades centradas en la cooperación, el respeto por turnos, el juego compartido y la expresión de emociones pueden haber aportado al fortalecimiento de vínculos afectivos y al desarrollo de habilidades como la empatía y la autorregulación. Aunque aún se mantienen algunos casos en nivel de riesgo, la tendencia general evidencia un mejor ajuste emocional y social en el entorno escolar, lo que resulta fundamental en la etapa inicial del desarrollo infantil.

Tabla 5: Nivel de aprendizaje pre y postest-grupo control

	Pretest		Posttest	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Total cognición				
Avanzado	0	0%	1	10%
Normal	6	60%	5	50%
Riesgo	3	30%	3	30%
Retraso	1	10%	1	10%
Total	10	100%	10	100%

Autoría propia



Los resultados del grupo control muestran poca variación entre el pretest y el posttest en cuanto al nivel de aprendizaje. En la evaluación inicial, el 60 % de los niños se ubicó en nivel normal, el 30 % en riesgo y el 10 % en retraso. Tras el periodo observado, se evidenció una leve disminución en el nivel normal (50 %) y la aparición de un caso en nivel avanzado (10 %). No obstante, los porcentajes de riesgo y retraso se mantuvieron constantes, lo que sugiere una estabilidad en el rendimiento, sin cambios relevantes en los extremos inferiores.

El hecho de que no se hayan producido mejoras sustanciales en las categorías de riesgo y retraso podría estar relacionado con la ausencia de una intervención estructurada diferenciada. A diferencia del grupo experimental, este grupo continuó con una rutina tradicional, lo cual puede explicar la poca fluctuación en los resultados. Aunque se registra un pequeño avance con un niño que asciende al nivel avanzado, la tendencia general no muestra progresos significativos. Esto refuerza la importancia de aplicar metodologías innovadoras y centradas en el niño para promover aprendizajes más significativos y adaptados a las necesidades individuales.

Tabla 6: Nivel de aprendizaje pre y posttest-grupo experimental

	Pretest		Posttest	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Total cognición				
Avanzado	0	0%	5	50%
Normal	4	40%	4	40%
Riesgo	5	50%	1	10%
Retraso	1	10%	0	0%
Total	10	100%	10	100%

Autoría propia

Los datos del grupo experimental evidencian una mejora significativa en el nivel de aprendizaje tras la intervención. En el pretest, solo el 40 % de los niños alcanzaba un desarrollo normal, el 50 % se encontraba en riesgo y el 10 % presentaba retraso. Luego de aplicar el método Agazzi, el 50 % de los estudiantes ascendió al nivel avanzado, el 40 % se mantuvo en nivel normal y únicamente el 10 % permaneció en condición de riesgo, desapareciendo completamente los casos de retraso. Esta evolución sugiere una tendencia positiva y generalizada hacia niveles más altos de desempeño.

El incremento de estudiantes en la categoría avanzada y la reducción simultánea en los niveles inferiores indican una mejora sostenida del aprendizaje en términos de comprensión, participación activa y



apropiación de contenidos. Este resultado está en consonancia con metodologías que promueven la autonomía, el juego libre y la conexión con la experiencia cotidiana. Aunque algunos niños aún se encuentran en riesgo, la desaparición del nivel de retraso y el notable ascenso de la mitad del grupo al nivel más alto permiten inferir que el entorno pedagógico estructurado, centrado en el respeto a los ritmos infantiles, favorece aprendizajes más significativos en la etapa inicial.

DISCUSIÓN

En primer lugar, los progresos observados en el nivel de aprendizaje y las dimensiones cognitivas, motrices, lingüísticas y socioemocionales del grupo experimental contrastan con la estabilidad del grupo control. Estudios previos en Ecuador han mostrado que modelos tradicionales, sin intervención activa, tienden a mantener niveles de desempeño constantes, especialmente en contextos donde no se aplican las estrategias formativas propuestas en el grupo experimental (Alvarado y Acosta, 2022). Esto refuerza la relevancia de incorporar metodologías innovadoras como el método Agazziano para fomentar aprendizajes más significativos y holísticos.

Además, la tendencia positiva en habilidades cognitivas y socioemocionales coincide con la evidencia que apunta a que programas educativos activos y experienciales propician mejoras sustanciales en niños pequeños. Por ejemplo, un estudio evaluado en Quito halló que intervenciones de educación infantil centradas en la experiencia directa favorecen resultados cognitivos, lingüísticos y emocionales. La similitud entre estos datos y los obtenidos tras aplicar el método Agazziano sugiere que las estrategias vivenciales y lúdicas pueden ser especialmente efectivas para promover un desarrollo integral desde los primeros años escolares.

De forma paralela, la revisión de intervenciones tempranas en países de ingresos bajos y medianos confirma que las estrategias presenciales con componentes pedagógicos activos presentan efectos positivos consistentes en niños de 3 a 5 años, tanto en cognición como en socioemocionalidad (Evans et al., 2024). Estas conclusiones coinciden notablemente con los hallazgos del estudio actual, donde se observó un avance desde niveles de riesgo y retraso hacia categorías superiores tras la intervención, validando la pertinencia de métodos basados en el respeto al ritmo infantil.

Aunque la literatura cuenta con numerosas investigaciones sobre intervenciones tempranas, no todas utilizan el Test TADI como instrumento de evaluación. En este estudio, la aplicación rigurosa del TADI



permitió identificar con claridad las mejoras sostenidas en comparación con el grupo control y con estudios generales sobre educación inicial. Este uso específico del TADI fortalece los resultados al proporcionar datos cuantitativos y comparativos, lo que también coincide con prácticas metodológicas recomendadas en publicaciones previas .

En resumen, los resultados del grupo experimental se alinean con la creciente evidencia internacional que respalda los programas educativos activos y centrados en el niño. La mejora en todas las dimensiones evaluadas ; especialmente el despliegue del nivel avanzado en el aprendizaje, resuena con los beneficios esperados de intervenciones vivenciales. Estas convergencias con estudios previos y con evaluaciones estandarizadas como el TADI destacan la eficacia del método Agazziano y su potencial para ser una estrategia replicable en contextos de educación inicial en América Latina.

CONCLUSIONES

Los hallazgos del presente estudio permiten concluir que la aplicación del método Agazziano tuvo un impacto positivo en el desarrollo integral de los niños y niñas del grupo experimental. Las mejoras evidenciadas en las áreas cognitiva, motriz, lingüística y socioemocional indican que esta metodología favorece un aprendizaje activo, significativo y centrado en el respeto a los ritmos infantiles. En particular, el aumento del nivel de desempeño en las categorías normales y avanzadas, así como la reducción de casos en condición de riesgo o retraso, reflejan una evolución favorable tras la intervención pedagógica.

El método Agazzi, al integrar actividades organizadas, lúdicas y vinculadas con la vida cotidiana del niño, demostró ser una alternativa metodológica eficaz para estimular no solo el conocimiento, sino también la autonomía, la interacción social y el desarrollo del lenguaje. Estos resultados coinciden con investigaciones previas que destacan el valor del juego, la rutina y el vínculo afectivo como pilares fundamentales del aprendizaje en la primera infancia.

Del mismo modo, al comparar con el grupo de control, indicando que sin la aplicación de la intervención estructurada sus niveles de aprendizaje no progresaron adecuadamente, destaca una vez más la necesidad de modificar las prácticas de enseñanza habituales por metodologías activas, de las que han dado cuenta los resultados obtenidos. La diferencia evidenciada entre ambos grupos da alguna certeza



de que el método Agazzi puede ser útil y replicable en las estructuras educativas que se le dio durante la ejecución.

Finalmente, esta investigación representa una contribución empírica en referencia a la aplicabilidad y la efectividad del método Agazzi en contextos educativos iniciales actuales en el Ecuador, sumando de este modo a la literatura local. En tal sentido, se aconseja su utilización dentro de propuestas curriculares orientadas al desarrollo, especialmente en instituciones donde se promuevan aprendizajes significativos desde un enfoque humanista y de respeto hacia la infancia.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Baque-Reyes, G., & Portilla-Faican, G. (2021). El aprendizaje significativo como estrategia didáctica para la enseñanza – aprendizaje. *Polo del Conocimiento*, 6(5).

<https://doi.org/10.23857/pc.v6i5.2632>

Bressanelli, R. (2025). In 1895, in a damp old sacristy in Mompiano...». The image of the Agazzi infant school on Italian national television. *History of Education & Children's Literature*, XX(1), 213-230.

<https://staging-unicatt.elsevierpure.com/it/publications/in-1895-in-a-damp-old-sacristy-in-mompiano-the-image-of-the-agazz>

Coello, M., Tamayo, V., Ávalos, D., & Pérez, D. (2024). *Aprendizaje significativo en la escuela aplicando el método Agazziano*. Ingenius Académico.

<https://ingenius.academy/assets/pdf/publicaciones/7b62cfadcb27e21cad658d34f4f3ea19.pdf>

Contento, N., & Aguilar, F. (2024). Estrategia metodológica para el desarrollo preoperacional en la enseñanza de la comprensión y expresión oral y escrita en niños de preoperatoria. *Revista científica, arbitrada e indizada, bajo la modalidad electrónica*, 8(1).

<https://publishing.fgu-edu.com/ojs/index.php/RSU/article/view/560>

Edwards, M., Armijo, I., Schonhaut, L., Pardo, M., Valdés, A., & Godoy, M. (2025). Test de Aprendizaje y Desarrollo Infantil (TADI): Evidencia adicional de su validez a nivel poblacional. *Andes Pediatría Revista Chilena de Pediatría*, 96(1), 83-92.

<https://doi.org/10.32641/andespediatr.v96i1.5276>



González-Rivera, P. (2024). *Educación Inicial. Metodología y ambientes de aprendizaje*. Universidad Politécnica Salesiana.

<https://dspace.ups.edu.ec/handle/123456789/28503>

León, M. (2018). *El método de las hermanas Agazzi y su influencia en el área cognitiva de los niños y niñas de 4 años del nivel inicial II de la Escuela de Educación Inicial Dr. Alfredo Pareja Diez Canseco*. Universidad Laica Vicente Rocafuerte.

<http://repositorio.ulvr.edu.ec/bitstream/44000/2421/1/T-ULVR-2212.pdf>

Morales, A., Santana, D., & García, D. (2022). Percepción de entorno y medio en la formación docente de educación infantil. *Revista Brasileira de Educacao*, 27(7).

<https://doi.org/https://doi.org/10.1590/S1413-24782022270088>

Nakato, J., Onyeibor, C., & Ekanem, C. (2025). Rethinking learner-centered teaching in early education: Lessons from a global practice perspective. *International Journal of Management & Entrepreneurship Research*, 7(5).

https://doi.org/https://www.researchgate.net/deref/https%3A%2F%2Fdoi.org%2F10.51594%2Fijmer.v7i5.1929?_tp=eyJjb250ZXh0Ijp7ImZpcnN0UGFnZSI6InB1YmxpY2F0aW9uIiwicGFnZSI6InB1YmxpY2F0aW9uIn19

Pattiruhu, I., K., M., Thalib, N., & Sembiring, B. (2023). Integrative Holistic Learning Strategies in Early Childhood Education. *Al-Hijr Journal of Adulearn World*, 2(4), 329-349.

<https://doi.org/http://dx.doi.org/10.55849/alhijr.v2i1.549>

Pillajo, E., Villarroel, P., Quezada, E., & Guijarro, J. (2021). El juego-trabajo como estrategia de enseñanza-aprendizaje en Educación Inicial. *Artículo de Investigación Corto*, 6(3).

<https://doi.org/10.24133/vinculospe.v6i3.1811>

Roman, J., Peñafiel, M., Alvear, L., & Vinueza, M. (2021). Modelos pedagógicos aplicados en educación inicial. *Revista Espacios*, 42(01).

<https://doi.org/10.48082/espacios-a21v42n01p08>

Shumacher, M. (2024). *Effects of Nature-Based Learning on Elementary Students' Sustained Attention: An Exploratory Study*. University of Minnesota-Duluth.

<https://conservancy.umn.edu/items/16bb45ee-6830-482d-b23c-2385b8cbcf3>



Tivan, M., & Zambrano, W. (2024). La motivación y el proceso de aprendizaje en niños de Educación Inicial 2. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades Asunción Paraguay*, V(2).

<https://doi.org/https://doi.org/10.56712/latam.v5i2.2011>

Valentini, M., & Troiano, G. (2017). Growing up in Nature: spontaneity, practicality and the state of the art of the Agazzi method. *Formazione & insegnamento*, 15(3), 421-436.

<https://ojs.pensamultimedia.it/index.php/siref/article/view/2655>

