



Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, Ciudad de México, México.
ISSN 2707-2207 / ISSN 2707-2215 (en línea), mayo-junio 2025,
Volumen 9, Número 3.

https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i1

IMPACTO DEL CONFLICTO ARMADO EN LA ECONOMÍA DEL PUTUMAYO: UN ANÁLISIS HISTÓRICO

**IMPACT OF THE ARMED CONFLICT ON THE ECONOMY OF
PUTUMAYO: A HISTORICAL ANALYSIS**

Dayana Mellissa Escobar Jurado

Estudiante de Contaduría Pública del Instituto Tecnológico del Putumayo

Jericelly Jaqueline Ceron Cordoba

Estudiante de Administración de Empresas del Instituto Tecnológico del Putumayo

Impacto del Conflicto Armado en la Economía del Putumayo: Un Análisis Histórico

Dayana Mellissa Escobar Jurado¹

escobardayana27@gmail.com

Estudiante de Contaduría Pública del Instituto
Tecnológico del Putumayo
Mocoa, Colombia

Jericelly Jaqueline Ceron Cordoba

jjceron23@itp.edu.co

Estudiante de Administración de Empresas del
Instituto Tecnológico del Putumayo
Mocoa, Colombia

RESUMEN

Esta investigación aborda el impacto del conflicto armado en la economía del departamento del Putumayo, en Colombia, con especial énfasis en las transformaciones sufridas por los sectores agrícola y comercial. A partir de un enfoque cualitativo, se realizó una revisión crítica de literatura especializada, incluyendo artículos científicos indexados e informes de instituciones como el Centro Nacional de Memoria Histórica, priorizando documentos publicados entre los años 2000 y 2024. Los hallazgos permiten evidenciar una progresiva sustitución de actividades productivas legales por economías ilícitas, impulsadas por la presencia y control territorial de actores armados ilegales. Este fenómeno ha estado acompañado por un debilitamiento institucional, desplazamientos forzados y afectaciones ambientales significativas. Asimismo, se analiza la firma del Acuerdo de Paz en 2016 como un punto de inflexión, aunque con resultados limitados en el territorio, dada la persistencia de dinámicas violentas y estructuras de poder ilegítimas. En contraste, el estudio destaca el papel activo de mujeres lideresas y comunidades indígenas que, desde sus territorios, impulsan procesos de recuperación económica, preservación cultural y resistencia social. Estos actores han promovido iniciativas orientadas a la reconstrucción del tejido productivo y la resignificación del territorio como espacio de vida. La investigación concluye que el Putumayo enfrenta desafíos complejos que solo podrán superarse mediante un fortalecimiento institucional real y una participación efectiva de las comunidades en las decisiones sobre su desarrollo económico y social.

Palabras Clave: conflicto armado, economía regional, Putumayo, cultivos ilícitos, desplazamiento forzado

¹ Autor principal

Correspondencia: escobardayana27@gmail.com

Impact of the Armed Conflict on the Economy of Putumayo: A Historical Analysis

ABSTRACT

This research explores the impact of Colombia's armed conflict on the economy of the department of Putumayo, with particular emphasis on the transformations experienced in the agricultural and commercial sectors. Using a qualitative approach, the study conducts a critical review of specialized literature, including indexed scientific articles and reports from institutions such as the National Center for Historical Memory (CNMH), focusing on publications from 2000 to 2024. The findings reveal a progressive shift from legal productive activities to illicit economies, largely driven by the territorial control exerted by illegal armed groups. This transformation has been accompanied by institutional weakening, forced displacement, and significant environmental degradation. The 2016 Peace Agreement is examined as a turning point, although its implementation in Putumayo has shown limited results due to the persistence of violent dynamics and illegitimate power structures. In contrast, the study highlights the active role of women leaders and Indigenous communities, who have spearheaded local initiatives aimed at economic recovery, cultural preservation, and social resilience. These efforts reflect a commitment to rebuilding productive structures and reclaiming the territory as a space for life rather than violence. The research concludes that overcoming the region's complex challenges requires genuine institutional strengthening and meaningful community participation in decisions that shape their economic and social development.

Keywords: armed conflict, regional economy, Putumayo, illicit crops, forced displacement

Artículo recibido 11 junio 2025

Aceptado para publicación: 12 julio 2025



INTRODUCCIÓN

El conflicto armado en Colombia ha dejado profundas secuelas en múltiples regiones del país, siendo el departamento del Putumayo uno de los territorios más afectados por su persistente exposición a dinámicas de violencia, ilegalidad y desplazamiento (Gossain, 2018). Durante las últimas tres décadas, esta región ha sido escenario de enfrentamientos armados, presencia de grupos insurgentes y economías ilícitas, factores que han alterado significativamente su estructura económica (Fundación Ideas para la Paz, 2014).

Este artículo tiene como objetivo analizar el impacto histórico del conflicto armado en la economía del Putumayo, con un enfoque particular en los sectores agrícola y comercial. A partir de una revisión crítica de la literatura, se busca comprender cómo los distintos actores del conflicto han influido en las dinámicas productivas del territorio, así como los efectos sociales y económicos que estas transformaciones han generado en la población.

La firma del Acuerdo de Paz en 2016 representó un hito nacional, pero sus efectos han sido limitados en departamentos como el Putumayo. La persistencia de grupos armados ilegales que se disputan el control territorial refleja la fragilidad de la implementación del acuerdo en esta zona (Melo, 2016; Bedoya, 2019). Esta situación evidencia la necesidad urgente de comprender cómo las condiciones de violencia prolongada siguen afectando el desarrollo económico y social del departamento.

Uno de los efectos más visibles del conflicto ha sido el desplazamiento forzado. Las comunidades indígenas han perdido sus territorios ancestrales y sus formas de vida, mientras que jóvenes, ante el temor al reclutamiento forzado, se han visto obligados a migrar, exacerbando su vulnerabilidad económica (Amazon Frontlines, 2023). Las mujeres, particularmente las madres cabeza de hogar, han sido también desproporcionadamente afectadas por el conflicto. No obstante, han desempeñado un papel crucial en los procesos de reconstrucción económica y social, impulsadas en parte por programas de la Unidad para las Víctimas, que han promovido su empoderamiento y participación en iniciativas productivas (Cuestas, 2021; Unidad para las Víctimas, 2024).

A su vez, las consecuencias ambientales del conflicto son alarmantes. La expansión de cultivos ilícitos como la coca ha llevado a una creciente deforestación y a la alteración de ecosistemas clave, afectando tanto la biodiversidad como las fuentes tradicionales de sustento campesino. La migración forzada de

especies nativas y el riesgo de extinción de varias de ellas son evidencia de la crisis ecológica inducida por la economía del narcotráfico (Rojas, 2018).

Este artículo presenta los resultados de una investigación crítica sobre los efectos del conflicto armado en la economía del Putumayo. A través de un enfoque histórico, se busca aportar a la comprensión de los desafíos estructurales que enfrenta este departamento para avanzar hacia una economía sostenible y en paz.

METODOLOGÍA

El presente estudio se desarrolló bajo un enfoque cualitativo, de carácter histórico-analítico, sustentado en la revisión crítica de literatura especializada, fuentes secundarias institucionales y estudios de caso territoriales. Se partió del supuesto epistemológico de que la economía local no puede ser analizada de forma aislada de las dinámicas sociopolíticas que configuran el territorio, especialmente en contextos marcados por el conflicto armado, como es el caso del departamento del Putumayo.

En línea con las recomendaciones metodológicas para estudios territoriales del conflicto (Rojas-Granada & Cuesta-Borja, 2021), se adoptó una perspectiva multiescalar que permite comprender los impactos del conflicto no solo en términos de cifras económicas, sino también como procesos de reconfiguración territorial, prácticas de resistencia y transformaciones socio-productivas. Este enfoque integrador considera la economía como un sistema relacional, atravesado por factores históricos, políticos y ambientales.

La información fue recopilada mediante una revisión documental estructurada, abarcando artículos científicos indexados, informes de organismos estatales como el Centro Nacional de Memoria Histórica (CNMH), y reportes de organizaciones no gubernamentales nacionales e internacionales que han documentado el impacto del conflicto en la región amazónica y particularmente en el Putumayo. Se priorizó material publicado entre los años 2000 y 2024, aunque se incluyeron fuentes previas cuando ofrecían antecedentes relevantes para el análisis histórico.

Adicionalmente, se aplicaron criterios de inclusión y exclusión similares a los utilizados en metarrevisiones sobre el conflicto armado desde la perspectiva territorial. Solo se seleccionaron estudios que abordaran de manera explícita la relación entre economía y conflicto en contextos locales o

regionales, con mención directa a variables como agricultura, comercio, desplazamiento, cultivos ilícitos, economías de guerra y transformación institucional.

La revisión fue organizada en tres núcleos temáticos: (i) los impactos económicos directos del conflicto armado sobre los sectores agrícola y comercial del Putumayo; (ii) las formas de reorganización económica de la población afectada, con énfasis en mujeres, pueblos indígenas y comunidades campesinas; y (iii) los efectos ambientales y territoriales derivados de la economía de guerra, incluyendo la expansión de cultivos ilícitos y la transformación del uso del suelo.

El análisis se desarrolló de manera inductiva-comparativa, permitiendo identificar patrones comunes, rupturas históricas y tendencias diferenciales antes y después de la firma del Acuerdo de Paz de 2016. Esta perspectiva crítica se complementó con un enfoque interpretativo orientado a develar no solo los impactos cuantificables del conflicto, sino también las dinámicas simbólicas, culturales y estructurales que han condicionado el desarrollo económico regional.

Finalmente, la metodología se vio enriquecida con referentes teóricos y técnicos sobre territorialidad, resistencia y reconfiguración del espacio, a partir de autores como Galtung (1969), Haesbaert (2013), Cairo et al. (2018) y Rico & Escobar (2020), lo que permitió incorporar una mirada crítica y contextualizada sobre la economía en territorios en disputa.

Hallazgos

El análisis documental permitió identificar tres grandes dimensiones a través de las cuales el conflicto armado ha impactado la economía del Putumayo: (i) la transformación forzada de las actividades productivas, (ii) la configuración de economías de guerra, y (iii) la fragilidad institucional persistente en el territorio.

Transformación de las actividades productivas

Uno de los efectos más contundentes del conflicto ha sido la alteración estructural de los sistemas productivos locales, en particular el abandono progresivo de cultivos legales tradicionales, como la yuca, el maíz o el plátano, a favor de economías ilícitas como la siembra de coca. Esta transición no obedece únicamente a una racionalidad económica, sino a imposiciones directas de actores armados ilegales que controlan territorialmente la región (Mahecha, 2016). La coca, al ofrecer mayor rentabilidad y liquidez en un contexto de inseguridad jurídica y precariedad estatal, se convirtió en una forma de subsistencia para

muchos campesinos, aun a costa de riesgos personales, deterioro ambiental y pérdida de autonomía productiva.

Economías de guerra y desterritorialización productiva

El conflicto también generó lo que varios autores han denominado “economías de guerra”, caracterizadas por la captación forzada de rentas provenientes del comercio, la producción agrícola o el control de recursos naturales (Rettberg et al., 2018). En el caso del Putumayo, el petróleo, la minería informal y los corredores estratégicos de movilidad han sido fuentes de disputa armada. Estas dinámicas dieron paso a una lógica extractivista de corto plazo, con efectos adversos sobre la sostenibilidad ambiental y la cohesión social. La imposición de nuevos patrones productivos —como el monocultivo de coca o la expansión de la minería informal— implicó una desterritorialización sin desplazamiento: los habitantes permanecieron en el territorio, pero bajo una lógica impuesta, ajena a sus formas de vida tradicionales (Ocampo et al., 2017).

Fragilidad institucional y reconfiguración del control territorial

La débil presencia estatal, sumada a una institucionalidad precaria en el nivel local, facilitó que grupos armados impusieran formas paralelas de gobierno económico, incluyendo tributación forzada (extorsión), normativas sobre circulación de bienes y personas, y limitaciones al desarrollo de iniciativas comunitarias (Salas, 2016; González et al., 2017). Esta sustitución de funciones estatales minó la confianza ciudadana, frenó la inversión formal y favoreció la consolidación de mercados ilegales que aún perviven en el contexto posterior a la firma del acuerdo.

Asimismo, los datos revisados evidencian una recomposición territorial tras la firma del acuerdo de paz de 2016, no hacia una pacificación estructural, sino hacia una nueva fase de disputa armada protagonizada por disidencias, bandas criminales y actores emergentes que han copado los vacíos dejados por las FARC-EP (Salas, Wolff & Camelo, 2018). El Putumayo, por su ubicación estratégica fronteriza, ha sido epicentro de estas disputas, lo que ha perpetuado los factores de riesgo para la economía local, profundizando las brechas históricas de desigualdad, informalidad y dependencia de economías ilícitas.

Reacciones comunitarias y estrategias de resistencia económica

Pese a este panorama adverso, múltiples comunidades en el Putumayo han implementado estrategias de resistencia y reterritorialización, apostando por procesos de economía solidaria, recuperación de cultivos

ancestrales y reconstrucción del tejido social desde prácticas locales. Destacan experiencias lideradas por mujeres y comunidades indígenas, que han articulado la producción agrícola con ejercicios de memoria y reivindicación cultural, en una búsqueda por resignificar el territorio como espacio de vida y no de muerte (Garzón, 2011; Rico & Escobar, 2020). Estas iniciativas, aunque aún limitadas en escala, representan potenciales rutas de transformación estructural hacia una economía para la paz.

CONCLUSIONES

Los hallazgos revelan como el conflicto armado en el departamento del Putumayo, han generado impactos dentro de la economía, siendo el sector agrícola y comercial unos de los más afectados en las últimas tres décadas, donde no solo se observa la violencia directa si no también la alteración estructural, donde las economías ilícitas impuestas por los grupos al margen de la ley han generado desplazamiento de los cultivos tradicionales por los cultivos de coca, alterando la autonomía productiva y la biodiversidad del territorio.

En relación con lo anterior, la fragilidad institucional ha sumado que los grupos al margen de la ley generen una economía extractiva, ocasionando limitaciones en el desarrollo de alternativas sostenibles y legales de producción, dándole paso a los mercados ilegales que solo traen dependencia, vulnerabilidad social y desigualdad, aunque se firmó un Acuerdo de Paz en el 2016, en el Putumayo no tomo importancia, pero ante tantas adversidades algo de resistencia de vida atreves de mujeres y pueblos indígenas, que han demostrado ser un ejemplo de resiliencia y reconstrucción de tejido social, buscando la recuperación de cultivos ancestrales y un territorio donde prevalezca la dignidad, vida y esperanza

Se enfatiza la necesidad que tiene el departamento del Putumayo, de implementar de manera efectiva el Acuerdo de Paz, esto generando un avance en la economía sostenible, fortaleciendo de manera significativa la institucionalidad, dando paso a garantizar que las comunidades puedan realizar toma de decisiones en cuanto al desarrollo económico, así se podrá ver un territorio donde las oportunidades estén de la mano con la paz ayudando al fortalecimiento de la economía.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Amazon Frontlines. (2023). La guerra regresa al Putumayo de Colombia, amenazando la supervivencia indígena. (*crónicas*). <https://amazonfrontlines.org/es/chronicles/la-guerra-regresa-al-putumayo-de-colombia-amenazando-la-supervivencia-indigena/>



- Bedoya Bedoya, María Rocío. (2019). Luces y sombras en la implementación del Acuerdo de Tierras en Colombia. *Estudios Políticos* (Universidad de Antioquia), 54, pp. 37-58. <http://doi.org/10.17533/udea.espo.n54a03>
- Cuestas, I. (2021). Panorama de las mujeres en Putumayo: ¿cómo superar brechas de desigualdad? (Consejo para la paz). https://consejoderedaccion.org/webs/CdRLab_GeneroPutumayo/Insumo_de_apoyo_para_toda_la_semanal_Cifras_y_datos.pdf
- Fundación ideas para la paz. (2014). Conflicto armado en Caquetá y Putumayo y su impacto humanitario. (*Boletín* #13). <https://ideaspaz.org/publicaciones/investigaciones-analisis/2014-07/conflicto-armado-en-caqueta-y-putumayo-y-su-impacto-humanitario>
- Garzón, A. M. (2011). *Andar los recuerdos: elementos para pensar el territorio desde los procesos de retorno de población desarraigada por la violencia*. Encuentros, (1), 83–94.
- González, F., Vásquez, T., & Aponte, A. (2017). *Acercamiento a la evolución territorial de los actores armados: sugerencias para la construcción de la paz territorial*. En **La paz en el territorio, poder local y posconflicto en Colombia** (pp. 69–148). Universidad Externado de Colombia.
- Gossain, J. (2018). ¿Glifosato y dosis mínima? Pero olvidan a los niños y sus madres. *El Tiempo*.
- Mahecha, L. (2016). *Transformaciones territoriales y conflicto armado en el Putumayo*. En **Cuesta, R. (Ed.) Extractivismos y posconflicto en Colombia** (pp. 193–220). Bogotá: CINEP/Universidad Nacional de Colombia.
- Melo, J.O. 2016. Resumen del Acuerdo de Paz. *Revista de Economía Institucional*. 18, 35 (nov. 2016), 319–337. <http://dx.doi.org/10.18601/01245996.v18n35.19>
- Ocampo, M., Chenut, P., Ferguson, M., & Martínez, M. (2017). *Territorialities in transition: population displaced by the violence of the Colombian armed conflict resignifying the territory*. *Psicologia USP*, 28(2), 165–178. <https://doi.org/10.1590/0103-65642017A001>
- Rettberg, A., Leiteritz, R., Nasi, C., & Prieto, J. D. (2018). *¿Recursos diferentes, conflictos diferentes? Un marco para comprender la economía política del conflicto armado y la criminalidad en las regiones colombianas*. Universidad de los Andes.



- Rico, D., & Escobar, F. (2020). *Reconfiguración social del territorio. Serranía del Perijá: reincorporación de colectivos farianos en el posacuerdo*. Bogotá: Friedrich Ebert Stiftung.
- Rojas-Granada, C., & Cuesta-Borja, R. (2021). *Los estudios sobre el conflicto armado y la construcción de paz en Colombia desde una perspectiva territorial: abordajes y desafíos*. **Revista de Estudios Sociales**, (33), 205–239. <https://doi.org/10.18046/recs.i33.3995>
- Rojas, J. (2018). La expansión de la coca amenaza la biodiversidad del país. *El Tiempo*.
- Salas, L. G. (2016). *Conflicto armado y configuración territorial: elementos para la consolidación de la paz en Colombia*. *Bitácora Urbano-Territorial*, 26(2), 45–57. <https://doi.org/10.15446/bitacora.v26n2.57605>
- Salas, L. G., Wolff, J., & Camelo, F. E. (2018). *Dinámicas territoriales de la violencia y del conflicto armado antes y después del acuerdo de paz con las FARC-EP: Estudio de caso, municipio de Tumaco*. Bogotá: CAPAZ.
- Unidad de víctimas. (2024). Fortalecer la economía de las víctimas del conflicto armado en Putumayo, el compromiso de la Unidad para las Víctimas.