

Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, Ciudad de México, México.
ISSN 2707-2207 / ISSN 2707-2215 (en línea), septiembre-octubre 2025,
Volumen 9, Número 5.

https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i5

**EXPERIENCIAS DOCENTES SOBRE LA
INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA EN UNA
UNIVERSIDAD PÚBLICA ANDINA: UN ABORDAJE
FENOMENOLÓGICO DESDE EL PARADIGMA
CONSTRUCTIVISTA**

**TEACHING EXPERIENCES ON SCIENTIFIC RESEARCH IN
AN ANDEAN PUBLIC UNIVERSITY: A
PHENOMENOLOGICAL APPROACH FROM THE
CONSTRUCTIVIST PARADIGM**

Socorro Candelaria Ochoa Rojas
Universidad César Vallejo, Perú

DOI:

Experiencias Docentes sobre la Investigación Científica en una Universidad Pública Andina: Un Abordaje Fenomenológico desde el Paradigma Constructivista

Socorro Candelaria Ochoa Rojas¹socorro.ochoa@unsch.edu.pe<https://orcid.org/0000-0002-0751-4683>

Universidad Cesar Vallejo

Perú

RESUMEN

En las universidades públicas, la investigación científica constituye un proceso complejo para el docente, condicionado por limitaciones institucionales, una formación epistemológica aún en consolidación y un apoyo académico insuficiente. Estas condiciones generan tensiones entre la exigencia de producir conocimiento y las posibilidades reales de desarrollarlo en la práctica investigativa. En este contexto, la Universidad Pública de Ayacucho representa un caso emblemático dentro del sistema universitario nacional, al articular una profunda diversidad cultural con una trayectoria histórica de compromiso con la transformación social y educativa. Este estudio tuvo como propósito analizar las experiencias de los docentes sobre investigación científica, con el fin de comprender los significados, prácticas y desafíos de su labor investigativa en un entorno andino y público. Mediante el paradigma constructivista, con enfoque cualitativo y diseño fenomenológico, se realizaron entrevistas a profundidad a docentes con trayectoria en investigación, cuyos testimonios fueron interpretados mediante los procedimientos de reducción, variación imaginativa y descripción estructural. Los hallazgos evidencian que la investigación es vivida como una experiencia reflexiva, formativa además transformadora, aunque limitada por la sobrecarga laboral, la escasez de recursos o el débil reconocimiento institucional. Se concluye que la investigación científica en la universidad pública de Ayacucho constituye una práctica situada y significativa, mediante la cual los docentes construyen conocimiento desde su experiencia y compromiso con el entorno. Fortalecer este proceso implica revalorar su papel como sujetos epistémicos capaces de generar saberes contextualizados y promover una ciencia universitaria más humana, crítica y transformadora.

Palabras clave: universidad pública, investigación científica, experiencias docentes, paradigma constructivista, fenomenología

¹ Autor principal

Correspondencia: socorro.ochoa@unsch.edu.pe

Teaching Experiences on Scientific Research in an Andean Public University: A Phenomenological Approach from the Constructivist Paradigm

ABSTRACT

In public universities, scientific research constitutes a complex process for teachers, conditioned by institutional limitations, an evolving epistemological formation, and insufficient academic support. These circumstances generate tensions between the demand to produce knowledge and the real possibilities of developing it with critical awareness and social commitment. In this context, the Public University of Ayacucho stands as an emblematic case within the national university system, integrating deep cultural diversity with a historical trajectory oriented toward social and educational transformation. The study aimed to analyze teachers' experiences regarding scientific research, seeking to understand the meanings, practices, and challenges of their investigative work in a public and Andean environment. Guided by a constructivist paradigm, with a qualitative approach and phenomenological design, in-depth interviews were conducted with experienced researchers. Their testimonies were interpreted through the processes of reduction, imaginative variation, and structural description. Findings reveal that research is perceived as a reflective, formative, and transformative experience, yet constrained by work overload, limited resources, insufficient methodological support, and a lack of institutional recognition. It is concluded that scientific research in the Public University of Ayacucho constitutes a situated and meaningful practice through which teachers construct knowledge from lived experience and social commitment. Strengthening this process requires revaluing their role as epistemic subjects capable of generating contextualized knowledge and fostering a more human, critical, and transformative university science.

Keywords: public university, scientific research, teaching experiences, constructivist paradigm, phenomenology



INTRODUCCIÓN

La presente investigación surge de la necesidad de comprender en profundidad la experiencia de los docentes universitarios en la realización de investigación científica, considerando no solo los aspectos técnicos, sino también los contextos sociales, culturales y personales que intervienen en este proceso. La actividad investigativa, más allá de constituir un requisito académico, se presenta como un espacio de construcción de conocimiento significativo, en el cual los docentes articulan sus vivencias, desafíos y convicciones con las demandas institucionales. Este estudio se sitúa en la Universidad Pública de Ayacucho, un contexto marcado por características culturales, sociales y territoriales que influyen en la praxis académica y en la manera en que los docentes desarrollan sus investigaciones, destacando la pertinencia de integrar elementos del conocimiento local y andino en los procesos de generación de saber.

Desde un enfoque teórico, el estudio permitió ampliar la comprensión sobre cómo los docentes perciben, interpretan y valoran la investigación universitaria, aportando una mirada cercana y contextualizada que rescata la riqueza de su experiencia. En términos prácticos, se identificaron las condiciones y limitaciones que enfrentan, incluyendo la escasez de tiempo, recursos, formación específica y apoyo institucional, lo que posibilitó la formulación de estrategias orientadas a fortalecer la labor investigativa mediante políticas y acompañamiento adecuados. Asimismo, la investigación adquiere relevancia social al abordar una problemática que incide directamente en la calidad educativa y en el desarrollo académico del departamento de Ayacucho, donde el trabajo comunitario y la valorización del conocimiento local constituyen factores fundamentales.

El estudio adoptó un enfoque cualitativo y un diseño fenomenológico que permitieron interpretar las experiencias de los docentes desde su propia perspectiva, otorgando significado a sus prácticas investigativas. La perspectiva constructivista orientó el análisis de los datos, entendiendo el conocimiento como un proceso dinámico, construido en interacción entre los sujetos y su entorno, y reconociendo que la investigación universitaria es un acto social, cultural y ético. El protocolo desarrollado formó parte del proceso investigativo, constituyéndose simultáneamente en producto y resultado del trabajo de campo, y ofreciendo un aporte metodológico para futuras investigaciones centradas en el quehacer del docente universitario.



La revisión de antecedentes resultó esencial para situar el estudio en contextos internacional, nacional y local. A nivel internacional, Bolívar (2020) evidenció las dificultades de los docentes al redactar artículos científicos y propuso estrategias metodológicas que favorecen la claridad y comprensión de la investigación; Anchondo et al. (2020) establecieron estándares para evaluar competencias comunicativas, subrayando la formación continua como elemento clave. Cárdenas et al. (2021) destacaron el uso de herramientas tecnológicas para fortalecer competencias investigativas, mientras que Aburto (2020) examinó la transformación del rol docente integrando enseñanza, tutoría y competencias tecnológicas. Lara et al. (2021) enfatizaron la relación entre investigación y desarrollo sostenible, y Barros y Turpo (2022) analizaron la vinculación entre docencia e investigación como base para la identidad y cultura académica del docente.

En el contexto nacional, Ventura (2020) identificó obstáculos estructurales y personales que limitan la participación docente en investigación; Pernalet y Odor (2022) evaluaron la evolución de la investigación universitaria y resaltaron la necesidad de fortalecer el rol activo del docente; Mayta y Borja (2022) alertaron sobre publicaciones carentes de rigor científico, mientras que Dávila et al. (2022) demostraron que el desarrollo de habilidades investigativas eleva los estándares académicos. Núñez et al. (2020) resaltaron la importancia de la gestión institucional y la motivación, y Rengifo et al. (2023) evidenciaron las presiones de producción académica sobre los docentes. Localmente, Bullón y Valero (2021) señalaron la relevancia de infraestructura y recursos adecuados para fortalecer capacidades investigativas, y Saavedra (2023) destacó la relación entre competencia digital y desarrollo profesional docente.

El marco teórico del estudio integró cinco enfoques: la teoría constructivista, la teoría de los capitales, la teoría de la autodeterminación, la teoría de la acción comunicativa y la teoría institucional. La perspectiva constructivista (Piaget, 1993; Vygotsky, 1995; Loyola, 2023) permitió analizar la experiencia docente en cinco dimensiones: epistemológica, cognitiva, social, emocional-motivacional y cultural-contextual. La teoría de los capitales de Bourdieu (2008) permitió identificar recursos culturales, sociales, económicos y simbólicos que influyen en la investigación; la teoría de la autodeterminación (Deci & Ryan, 2000) contribuyó a comprender la motivación intrínseca; la teoría de la acción comunicativa (Habermas, 1999; Núñez, 2017) resaltó la importancia del diálogo y la ética; y



la teoría institucional (Powell & DiMaggio) permitió examinar normas y estructuras universitarias que condicionan la praxis investigativa.

Este conjunto teórico sostuvo la visión de la investigación como un proceso activo, social y situado, en el cual docentes y estudiantes construyen conocimiento de manera colaborativa, promoviendo aprendizaje significativo y desarrollo integral. Se reconoció la centralidad del contexto cultural-andino, integrando saberes locales, cosmovisión comunitaria y valores ancestrales, destacando su influencia en la producción de conocimiento relevante y ético. La labor del docente universitario se evidenció como clave para el desarrollo académico y humano de la comunidad educativa (Caron et al., 2020), a pesar de los retos que implican la falta de habilidades investigativas, recursos limitados, motivación y condiciones contextuales (Reynosa et al., 2020).

En consecuencia, la investigación se centró en explorar las concepciones epistemológicas, las competencias cognitivas, el conocimiento social, los aspectos emocionales y motivacionales, y la dimensión cultural-contextual que intervienen en la investigación docente universitaria. Finalmente, se propuso elaborar un protocolo de investigación alineado con estándares académicos actuales, orientado a fortalecer la labor investigativa del Instituto I+D+I de la universidad pública de Ayacucho, integrando una mirada crítica, contextualizada y comprometida con la realidad local y los saberes andinos.

METODOLOGÍA

La investigación fue de tipo aplicada, enfocada en la solución de problemas concretos mediante el uso del conocimiento teórico en escenarios reales, con el propósito de generar propuestas prácticas que impacten directamente en el contexto universitario (Hernández y Mendoza, 2023). Se fundamentó en teorías vigentes para comprender las vivencias investigativas de los docentes y proponer estrategias que fortalezcan la productividad científica y su calidad en una universidad pública de Ayacucho.

Se adoptó un enfoque cualitativo con diseño fenomenológico hermenéutico, priorizando la comprensión profunda de los fenómenos sociales desde la perspectiva subjetiva de los participantes (Creswell, 2007; Hadi et al., 2023). Este enfoque permitió explorar los significados que los docentes atribuyen a la experiencia de investigar, considerando la historia, el contexto social y su mundo cotidiano (Husserl, 2022; Gros, 2024). Asimismo, se articuló con la visión constructivista, entendiendo el conocimiento



como construcción social, histórica y cultural emergente del diálogo entre sujetos y contexto (Piaget, 1993; Vygotsky, 1995; Loyola, 2023).

Participaron 10 docentes universitarios, seleccionados mediante un muestreo intencional del grupo de investigadores, considerando su experiencia, cobertura en las escuelas profesionales y participación en proyectos durante 2025. La recolección de información se realizó a través de entrevistas semiestructuradas, complementadas con análisis documental de registros institucionales y producciones académicas. La selección de los participantes se fundamentó en el principio de saturación fenomenológica, garantizando que las narrativas aportaran información suficiente y recurrente para reconstruir el fenómeno investigativo.

El análisis de datos incluyó transcripción, codificación y categorización con el apoyo del software Atlas.ti 24, seguido de una reducción fenomenológica (epoché) para identificar los significados esenciales de la experiencia investigativa. Las subcategorías analíticas permitieron organizar la información y profundizar en distintos aspectos del fenómeno. La triangulación metodológica se realizó mediante la combinación de entrevistas y análisis documental, incrementando la validez y consistencia de los hallazgos.

Para garantizar rigor científico, se aplicaron los criterios de credibilidad, transferibilidad, auditabilidad, confirmabilidad, autenticidad y reflexividad (Guba y Lincoln, 1985). Además, se cumplieron estrictamente los principios éticos del Informe Belmont (1979) y de Beauchamp y Childress (2013), asegurando respeto, autonomía, beneficencia, justicia, confidencialidad y consentimiento informado de los participantes.

En suma, la metodología adoptada permitió analizar y comprender la investigación científica como un proceso situado en el contexto académico de Ayacucho, considerando aspectos éticos, culturales y sociales. El enfoque fenomenológico hermenéutico facilitó la identificación de significados atribuidos por los docentes a sus experiencias investigativas, mientras que el paradigma interpretativo orientó la interpretación de sus perspectivas subjetivas. De esta manera, la investigación se estructuró como un proceso reflexivo, centrado en la experiencia de los participantes, sin emitir valoraciones sobre sus resultados o impactos.

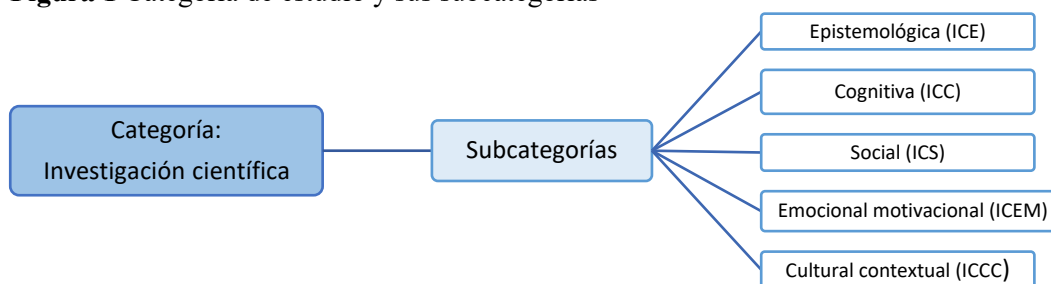


RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Los hallazgos evidencian que las experiencias investigativas de los docentes se sostienen en dimensiones epistémicas, institucionales y formativas que influyen en su desempeño y en la construcción de su identidad académica. Sus relatos muestran procesos de resignificación de la práctica investigativa, orientados por la reflexión crítica y la comprensión de problemas relevantes en su contexto.

Asimismo, se identifican tensiones derivadas de las exigencias institucionales y de la limitación de recursos, junto con potencialidades asociadas al compromiso formativo y al reconocimiento del valor que la investigación tiene en su rol profesional. La categoría de investigación científica se expresa en los significados que los docentes atribuyen a esta actividad y en la forma en que la articulan con sus trayectorias, condiciones laborales y prácticas cotidianas de interpretación y reconstrucción de la realidad educativa.

Figura 1 Categoría de estudio y sus subcategorías



Nota: Elaboración propia, empleando el programa Atlas.Ti.

Figura 1, representa la categoría Investigación científica junto con sus respectivas subcategorías: *Epistemológica, Cognitiva, Social, Emocional-motivacional y Cultural-contextual*.

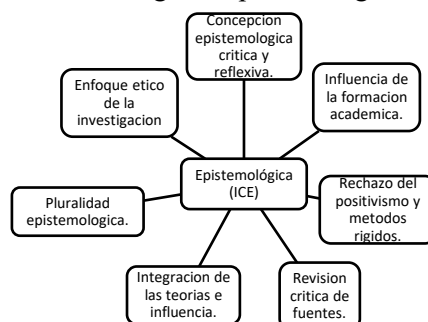
Figura 2 Códigos emergentes de la categoría Investigación Científica



Nota: Elaboración propia, empleando el programa Atlas.Ti.

En relación con la categoría “Investigación científica”, las opiniones de los participantes convergen en que esta práctica no es concebida como un proceso técnico o rutinario asociado a la formación profesional o al cumplimiento laboral. Por el contrario, la entienden como una vivencia personal que orienta a la reflexión y al análisis crítico de problemas que consideran relevantes en su contexto.

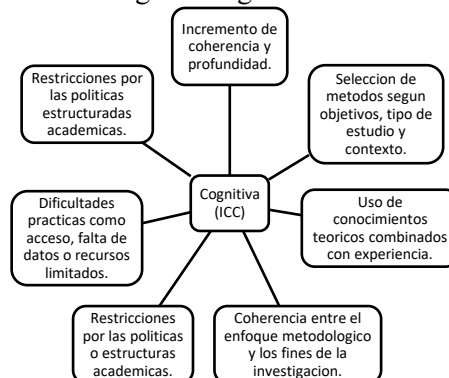
Figura 3 Códigos emergentes de la subcategoría Epistemológica



Nota: Elaboración propia, empleando el programa Atlas.Ti.

Las entrevistas evidenciaron una variedad de concepciones epistemológicas y enfoques que orientan la práctica investigativa de los docentes. Los códigos emergentes muestran que estas perspectivas se configuran a partir de trayectorias formativas diversas, lo que da lugar a modos diferenciados de comprender el origen, la validez y el propósito del conocimiento dentro de la investigación académica.

Figura 4 Códigos emergentes de la subcategoría Cognitiva



Nota: Elaboración propia, empleando el programa Atlas.Ti.

En relación con la subcategoría Cognitiva, entendida como el conjunto de procesos mediante los cuales los docentes interpretan, organizan y toman decisiones durante su actividad investigativa, emergieron códigos vinculados con la *selección de métodos según objetivos, tipo de estudio y contexto*, el *uso integrado de conocimientos teóricos y experiencia profesional* y la *coherencia entre el enfoque metodológico y los fines de la investigación*.

Estos hallazgos muestran que los docentes no conciben la elección de métodos científicos como un procedimiento mecánico ni regido por esquemas estandarizados, sino como una decisión reflexiva que articula los objetivos del estudio, las características del contexto y el bagaje teórico del investigador.

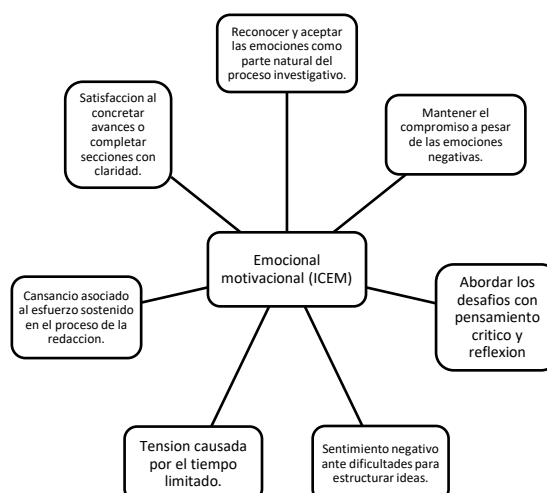
Figura 5 Códigos emergentes de la subcategoría Social



Nota: Elaboración propia, empleando el programa Atlas.Ti.

En la subcategoría Social, los docentes conciben la investigación como una práctica que se construye en interacción con otros. El conocimiento social adquiere un carácter relacional, pues emerge del intercambio con colegas y de las dinámicas institucionales que enmarcan su labor. Estas experiencias muestran que el trabajo investigativo no es un proceso aislado, sino una actividad condicionada y enriquecida por los vínculos académicos y el clima organizacional.

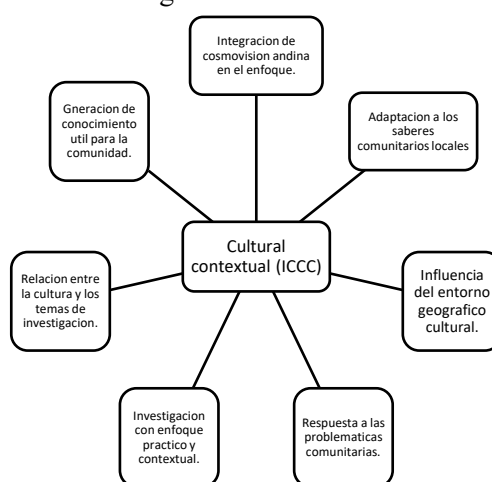
Figura 6 Códigos emergentes de la subcategoría Emocional Motivacional



Nota: Elaboración propia, empleando el programa Atlas.Ti.

Desde una mirada fenomenológica, el análisis del indicador actitud permitió identificar tres códigos emergentes: reconocer y aceptar las emociones como parte natural del proceso investigativo, abordar los desafíos con pensamiento crítico y reflexión, y mantener el compromiso a pesar de las emociones negativas. Estos códigos no solo remiten a disposiciones individuales, sino que revelan una dimensión ética y autorreflexiva del investigador, en la que la actitud frente al saber y a los obstáculos que implica producirlo configura una práctica formativa. Los docentes no niegan las emociones que emergen en el proceso, sino que las resignifican como parte del camino hacia el conocimiento, mostrando una capacidad de agencia que se sostiene en la autoconciencia y en la construcción activa de sentido.

Figura 7 Códigos emergentes de la subcategoría Cultural Contextual



Nota: Elaboración propia, empleando el programa Atlas.Ti.

En el ámbito cultural–contextual emergieron tres códigos: la integración de la cosmovisión andina en el enfoque investigativo, la adaptación a los saberes comunitarios locales y la influencia del entorno geográfico–cultural en la construcción del conocimiento. Estos códigos muestran que, para los docentes, la realidad local constituye un eje estructurante de su práctica investigativa. No es comprendida como un simple espacio físico, sino como un entramado dinámico de significados, prácticas, memorias y vínculos socioculturales que orientan y dotan de sentido el proceso de investigación. El anclaje en esta realidad se configura como una base epistémica y afectiva que legitima la producción académica desde una perspectiva situada.

DISCUSIÓN

La investigación realizada permitió evidenciar que los docentes de la Facultad de Ciencias Sociales de una universidad pública en Ayacucho conciben la investigación científica no como una tarea meramente técnica, sino como un proceso profundamente ligado a sus experiencias, valores y contexto social. La mayoría de los participantes manifestó que investigar genera compromiso, emociones y reflexión, lo que coincide con lo planteado por Vygotsky (1978), quien señala que el conocimiento se construye cuando las personas otorgan significado a sus acciones. A diferencia de estudios como el de García-Peñalvo y Ramírez-Montoya (2021), donde la investigación parece responder principalmente a obligaciones institucionales, en este caso se observó una motivación intrínseca; muchos docentes investigan porque creen en la relevancia de su trabajo, no solo para cumplir requisitos.

Los hallazgos muestran que los docentes reconocen las dificultades que enfrenta la investigación universitaria, como la falta de tiempo, recursos limitados y carga laboral, pero mantienen un compromiso con la realidad social y los valores de la universidad pública. La escritura de informes y artículos se percibe no solo como un ejercicio técnico, sino como un momento de reflexión y aprendizaje, donde se estructuran ideas y se fortalece la capacidad crítica. El docente S2M43, por ejemplo, afirmó que “redactar un informe o artículo implica repensar cada parte del camino recorrido”, lo que evidencia que la escritura forma parte integral del desarrollo personal y profesional del investigador.

Asimismo, los participantes expresaron tensiones entre cumplir con las normas académicas y mantener su propia voz investigativa. El uso de estilos formales como APA o de un lenguaje técnico requiere ajustar la expresión de sus ideas, situación que el docente S4M39 resumió al decir: “La investigación no puede convertirse en un corsé académico, donde todo debe encajar perfectamente según ciertos moldes”. Esta postura refleja la necesidad de mayor flexibilidad en los criterios académicos para permitir autenticidad en la producción científica.

La elección de temas de investigación se relaciona estrechamente con experiencias personales, intereses y preocupaciones locales. El docente S6M57 resumió esta perspectiva: “Las metas deben siempre ser respondidas a una realidad concreta y contextualizada”, lo que demuestra un compromiso con la comunidad y la pertinencia social de la investigación. A pesar de las barreras, los docentes continúan



desarrollando sus proyectos, empleando recursos propios y estrategias alternativas, como señaló el S1M45: “Es difícil investigar cuando el sistema no te da ni tiempo ni herramientas”, lo que refleja la sensación de abandono institucional.

Los hallazgos también destacan que los docentes buscan que su investigación tenga un impacto social tangible. El participante S3M50 afirmó: “No tiene sentido investigar si esto no ayuda a entender y mejorar lo que pasa en nuestras comunidades”, evidenciando que la investigación se concibe como un acto ético y social, no exclusivamente académico. Este enfoque se alinea con lo reportado por Bolívar (2020) y Ventura (2020), quienes encontraron que la falta de tiempo, recursos y exigencias estrictas afectan la producción investigativa, dificultando que los proyectos alcancen todo su potencial. Al mismo tiempo, estos autores coinciden con los docentes en que el sentido de la investigación radica en generar conocimiento útil para la comunidad, más allá de cumplir con publicaciones o requisitos institucionales. El marco teórico constructivista y las ideas de Vygotsky (1995) fueron fundamentales para interpretar los hallazgos, enfatizando que el conocimiento se construye en relación con el entorno y a través de la interacción social. La noción de “zona de desarrollo próximo” explica por qué muchos docentes valoran la retroalimentación con colegas, consejos y críticas, fortaleciendo la dimensión social y colectiva de la investigación. Este enfoque permite comprender que la investigación universitaria no es simplemente un ejercicio intelectual, sino una práctica que facilita crecimiento personal, profesional y compromiso con la comunidad.

Respecto al entendimiento epistemológico, se observó que los docentes no perciben la investigación como un proceso mecánico o desconectado de su realidad, sino como un acto reflexivo, crítico y comprometido. Las metas se establecen para resolver problemas concretos y relevantes, conectando teoría, práctica y contexto. El docente S1M55 destacó que sus investigaciones se centran en problemas cotidianos, mientras que S6M57 insistió en que la relevancia contextual de las metas demuestra una investigación crítica y comprometida con el entorno. La crítica a enfoques tradicionales, como el positivismo, evidencia la preferencia por métodos cualitativos más abiertos, que permiten comprender la realidad de manera integral, considerando historia, cultura y aspectos sociales. El docente S3M50 enfatizó la rigidez de los modelos tradicionales, y S4M42 indicó que muchos esquemas importados no



se ajustan a la realidad local, por lo que los docentes buscan alternativas que les permitan actuar de manera coherente con su contexto.

Los participantes resaltaron la necesidad de mejorar la formación en epistemología, sobre todo en posgrados, ya que los estudiantes muchas veces desconocen los fundamentos de los métodos que aplican. El docente S2M53 recomendó claridad en los cursos sobre epistemología, y la docente S5F51 enfatizó la importancia de la dimensión ética, evidenciando que la epistemología se percibe como una herramienta práctica para tomar decisiones responsables y contextualizadas. Estos hallazgos reflejan una investigación con base crítica, donde la epistemología sirve para orientar decisiones metodológicas y mantener un compromiso con la realidad social.

Coincidiendo con los antecedentes internacionales, estudios de Anchondo et al. (2020) y Pernalet y Odor (2022) resaltan la importancia de fortalecer habilidades en comunicación científica, lo que se conecta con los hallazgos sobre la necesidad de formación constante y comprensión epistemológica. A diferencia de Anchondo et al. (2020), que se enfocan principalmente en la redacción y difusión, esta investigación subraya la relevancia del compromiso social y la pertinencia de los temas investigativos, evidenciando una perspectiva más integral sobre la investigación universitaria.

Desde la perspectiva constructivista, se observa que los docentes construyen conocimiento a partir de la experiencia, reflexión y relaciones en su entorno. Loyola (2023) sostiene que el conocimiento se forma desde la práctica, y los docentes entrevistados confirmaron la importancia de vincular la investigación con problemas concretos en aulas y comunidades. La toma de decisiones metodológicas se realiza de manera reflexiva, considerando el problema, los objetivos y el impacto esperado, con flexibilidad y adaptación, lo que refleja un pensamiento estratégico y contextualizado.

El análisis del conocimiento cognitivo evidencia que los docentes ajustan continuamente sus estrategias investigativas. El docente S9M51 explicó que es necesario revisar técnicas y decisiones a medida que surgen nuevas necesidades, lo que implica pensamiento crítico y apertura al cambio. Este proceso de autoevaluación y aprendizaje continuo coincide con lo planteado por Miranda (2022) y Solís (2023), quienes destacan la importancia de la reflexión crítica y la adaptación en la práctica investigativa. Además, Guamán y Espinoza (2022) enfatizan la creatividad como un recurso esencial para superar limitaciones y enfrentar retos, lo que se reflejó en la flexibilidad metodológica de los docentes.



El conocimiento social ocupa un lugar central en la investigación, ya que los docentes consideran que interactuar con colegas, participar en congresos, seminarios y redes académicas fortalece sus estudios. Los testimonios de S2M53, S1M55 y S6M57 resaltan cómo la retroalimentación y las conversaciones informales permiten replantear preguntas, corregir obstáculos y enriquecer el enfoque investigativo. Aburto (2020) y Dávila et al. (2022) coinciden en que la colaboración docente potencia la producción intelectual y contribuye a un conocimiento más contextualizado y colectivo. Guamán y Espinoza (2022) también refuerzan la idea de que el conocimiento se construye en la interacción social, y Solís (2023) señala que estos intercambios facilitan la contextualización y mejora de metodologías.

La dimensión emocional y motivacional resulta igualmente relevante. Los docentes describen frustración, ansiedad y bloqueo, pero también satisfacción y entusiasmo al redactar y completar sus investigaciones. S2M53 y S9M51 mencionaron cómo estas emociones influyen en la reflexión y en la capacidad para continuar, demostrando que el componente afectivo es parte integral del proceso investigativo. Barros y Turpo (2022) destacan la formación continua y el trabajo en redes como elementos clave para el desarrollo de competencias investigativas, mientras que Rengifo et al. (2023) advierten sobre las presiones del “capitalismo académico” que generan estrés y desmotivación. Bullón y Valero (2021) enfatizan la necesidad de políticas institucionales que respalden la investigación, aspecto también mencionado por los docentes de la presente tesis.

La dimensión cultural y contextual es otro eje central. Los docentes enfatizan la pertinencia de vincular la investigación con la realidad local, integrando cosmovisiones andinas y conocimientos tradicionales en diálogo con la ciencia. El S9M51 afirmó: “Investigar desde Ayacucho no es lo mismo que hacerlo desde Lima”, reflejando cómo el contexto geográfico y cultural influye en preguntas, enfoques y sentidos del trabajo. Este compromiso con la comunidad se vincula con la noción de justicia epistemológica, reconociendo y valorando el saber local como parte del proceso de construcción del conocimiento.

Los antecedentes de Lara et al. (2020) refuerzan la idea de que la investigación educativa debe contribuir al desarrollo sostenible, mientras que Núñez et al. (2020) destacan la influencia de políticas institucionales en la investigación docente. Turpo et al. (2021) y Solís (2023) subrayan cómo la cultura local, la situación económica y los recursos disponibles condicionan los temas investigativos. De La



Cruz et al. (2022) y Márquez y Pérez (2022) advierten sobre la falta de recursos y apoyo institucional como limitantes, lo que coincide con los testimonios de los docentes de esta tesis.

En síntesis, la discusión evidencia que la investigación universitaria en Ayacucho es un proceso integral, donde el conocimiento se construye de manera crítica, social, contextual y emocional. Los docentes no investigan solo por cumplir exigencias académicas, sino para generar un impacto real en sus comunidades, adaptando metodologías, reflexionando críticamente y actuando con creatividad. Esto subraya la importancia de fortalecer la formación epistemológica, el trabajo en redes, la colaboración, el apoyo institucional y la valoración del componente humano de la investigación, aspectos que constituyen tanto un desafío como una oportunidad para potenciar prácticas investigativas significativas y comprometidas con el entorno.

CONCLUSIONES

La investigación evidencia que la experiencia investigativa de los docentes universitarios trasciende la mera obligación académica, constituyéndose en un proceso profundamente articulado con sus contextos personales, desafíos profesionales y las limitaciones institucionales. A pesar de enfrentarse a restricciones de tiempo, recursos y formación específica, los docentes demostraron un compromiso sostenido con la investigación, motivados por la intención de generar conocimiento significativo que contribuya a transformaciones sociales reales. Este hallazgo subraya la necesidad de que la universidad pública se consolide como un espacio más abierto, humano y comprometido con el desarrollo social y educativo.

Asimismo, los docentes no perciben la investigación como una práctica meramente técnica, sino como una actividad con propósito social y repercusión tangible. La mayoría se aleja de enfoques positivistas rígidos, mostrando una preferencia por metodologías cualitativas que permitan interpretar la complejidad de la realidad social y educativa. Este patrón resalta la importancia de fortalecer la formación epistemológica, especialmente en los programas de posgrado, para promover investigadores con una mirada crítica, contextualizada y reflexiva, capaz de vincular teoría y práctica de manera coherente con su entorno.

Se identificaron también competencias cognitivas esenciales, tales como pensamiento crítico, análisis reflexivo y adaptación metodológica, que permiten a los docentes ajustar sus estrategias de investigación



de manera ética, creativa y autónoma. Estas habilidades favorecen procesos investigativos flexibles, centrados en la realidad educativa y en la construcción de conocimiento pertinente y transformador.

Además, se constató que el conocimiento social generado en la interacción cotidiana entre docentes y comunidad académica desempeña un papel crucial en el proceso investigativo. Las redes de colaboración y los espacios de diálogo, tanto formales como informales, enriquecen enfoques, fortalecen propuestas y consolidan un conocimiento colectivo arraigado en la realidad social.

Finalmente, las investigaciones de los docentes reflejan la influencia decisiva de factores culturales y territoriales, incluyendo saberes ancestrales, conocimiento local y cosmovisión andina. Estos elementos orientan la investigación hacia la utilidad social, priorizando la transformación comunitaria por encima del reconocimiento académico. A pesar de las limitaciones institucionales, los docentes evidencian un firme compromiso con su territorio y con la generación de conocimiento significativo, contextualizado y éticamente responsable.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aburto, P. (2020). El rol del profesor universitario en el siglo XXI, ¿Es necesario de cambios en su actuación como docente tutor-investigador? Revista de la UNAN-Managua, Extensión Universitaria, 3(1), 1-14. <https://doi.org/10.5377/recoso.v2i3.13433>
- Anchondo, R., Tarango, J., Cortés, J. y Machín, J. (2020). Definición de estándares en competencias informacionales en comunicación científica y su aplicación en docentes universitarios mexicanos. Anales de Documentación, 23(2). 1-15.
<http://dx.doi.org/10.6018/analesdoc.379381>.
- Barros, C. y Turpo, O. (2022). Formación en investigación y producción científica: trayectorias y sentidos del profesorado de una universidad pública de Ecuador. Revista Universidad y Sociedad, 14(4), 699-707. <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/3104>
- Beauchamp, T. y Childress, J. (2011). Principles of Biomedical Ethics. Oxford University Press, Sexta Edición.
<https://www.amazon.com/-/es/Principles-Biomedical-Ethics-Tom-Beauchamp/dp/0195335708>
- Bolívar, A. (2020). La escritura de un buen artículo científico en educación y el entrenamiento de profesores universitarios en el discurso académico. Revista Paradigma, 16, 222-250.



<https://revistaparadigma.com.br/index.php/paradigma/article/view/875/829>

Bourdieu, P. (2008). Capital Cultural, Escuela y Espacio Social. Siglo XXI Editores Argentina.

Bullón, O. y Valero, F. (2021). Elementos claves para fomentar la investigación en las universidades en el Bicentenario del Perú. Puriq, 3(3), 1-11. <https://doi.org/10.37073/puriq.3.3.207>

Cárdenas, M., Sánchez, E. y Guerra, C. (2021). La formación de la competencia investigativa mediada por las TIC en el docente universitario. Revista Universidad y Sociedad, 13(6), 51-58. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202021000600051

Caron, R., Mattos, P. y Barboza, J. (2020). Difficulties for the elaboration of scientific research articles by postgraduates students in health sciences. Revista Cubana de Educación Médica Superior, 34(3), 1-9. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412020000300002

Centro Nacional de Planeamiento Estratégico. (2016). El Perú en los Indicadores Mundiales. Centro Nacional de Planeamiento Estratégico. https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1057122/INDICADORES_MUNDIALES_201620200728-16199-4ccgm3.pdf

Dávila, R., Martín, M., Ferrer, M. y López, H. (2022). Research skills and intellectual production of teachers from a peruvian public University. Revista Universidad y Sociedad, 14(4), 495-504. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202022000400495

Deci, E. & Ryan, R. M. (2000). Self-determination theory and the facilitation of intrinsic motivation, social development, and well-being. American Psychologist, 55(1), 68–78. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.55.1.68>

De La Cruz, T., Morales, Y., Echeverría, M., Ortiz, Y., Tenorio, J. y Gruezo, N. (2022). Modelo pedagógico de enfoque constructivista. Editorial Inblue.

Farfán, J., Delgado, R., Sánchez, S. y Lizandro, R. (2022). Estilos atributivos y motivación para la investigación científica en estudiantes de posgrado de una universidad peruana. Social science journal Res Militaris, 12(1), 144-156. https://www.researchgate.net/publication/365343678_Attributive_Styles_and_Motivation_for_Scientific_Research_in_Postgraduate's_Student_of_a_Peruvian_University



- Guamán, V. y Espinoza, E. (2022). Problem-based learning for the teaching-learning process. *Revista Universidad y Sociedad*, 14(2), 124-131. <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v14n2/2218-3620-rus-14-02-124.pdf>
- Habermas, J. (1999). *Teoría de la acción comunicativa*. Taurus Humanidades.
<https://pics.unison.mx/doctorado/wp-content/uploads/2020/05/Teoria-de-la-accion-comunicativa-Habermas-Jurgen.pdf>
- Lara, L., Pérez, M. y Martínez, L. (2021). Education research and its possible contribution to university sustainable development, from theory. *Revista Universidad y Sociedad*, 13(6), 205- 219.
<https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/2384>
- Loyola, C. I. (2023). De la teoría constructivista al aprendizaje adaptativo; una evolución pedagógica en el siglo XXI. *Revista Avante de Ciencias Sociales y Humanidades*, 3(especial), 1-8.
<https://revista-avante.com/index.php/ciencias-sociales/article/view/80>
- Mayta, P. y Borja, R. (2022). Scientific misconducts: paper mills in Perú. *Revista Perú*. 39(4), 1-4.
<http://dx.doi.org/10.17843/rpmesp.2022.394.12473>
- Núñez, L. (2017). *Teoría de la Educación: Capacitar para la práctica*. Ediciones Pirámide.
- Núñez, L., Madueño, P., Remuzgo, L., Gutiérrez, N. y Soto, R. (2020). La gestión directiva en la investigación del docente universitario en Lima. *ArtsEduca*, 1, 82-96.
<http://dx.doi.org/10.6035/Artseduca.2020.28.6>
- Ñaupas, H., Mejía, E., Trujillo, R. Romero, H., Medina, W. y Novoa, E. (2023). *Metodología de la investigación total*. Grijley.
- Pernalet, J. y Odor, Y. (2022). El impulso de la investigación científica en las universidades del Perú 1996-2021. *Revista de Educación Mérito*, 4(10), 1-14.
<https://doi.org/10.33996/merito.v4i10.838>
- Piaget, J. (1973). *A dónde va la educación*. Editorial Teide S.A.
https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf00000006133_spa
- Powell, W. y Dimaggio, P. (1999). *El nuevo institucionalismo en el análisis organizacional*. Fondo de cultura económica de México.



- Reynosa, E., Serrano, E., Ortega, J., Navarro, O., Cruz, J. y Salazar, E. (2020). Didactic strategies for scientific research: relevance in the training of researchers. *Revistas didácticas para investigación científica: relevancia en la formación de investigadores. Universidad y Sociedad*, 12(1), 259-266. <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v12n1/2218-3620-rus-12-01-259.pdf>
- Saavedra Carrión, N. P. (2023). Competencia digital y desarrollo profesional en docentes de Ayacucho. *Revista Tecnológica-Educativa Docentes 2.0*, 16(2), 281–292. <https://doi.org/10.37843/rted.v16i2.415>
- Scimago. (2024). 9054 Ranked institutions. Scimago Institutions Rankings. <https://www.scimagoir.com/rankings.php>
- Solis, G. (2023). Constructivist approach to learning and teaching. *Vida Científica Boletín Científico de la Escuela Preparatoria No. 4*, 11(21), 4-6. <https://repository.uaeh.edu.mx/revistas/index.php/prepa4/article/download/10465/10010>
- Suyo, J., Meneses, M., Da Costa, A., Miotto, A., Alvarado, S. y Barrera, M. (2022). Undergraduate Teaching in Scientific Research: A Systematic Review of the Literature Available in Scopus, Eric and Scielo, 2012-2021. *Richtmann Publishing*, 12(3), 12-31. <https://doi.org/10.36941/jesr-2022-0063>
- Ventura, U. (2020). Perspectiva del personal docente peruano sobre las razones y las limitaciones que imposibilitan una dedicación continua para con la investigación científica. *Revista Educación*, 44(2), 2-18. <https://doi.org/10.15517/revedu.v44i2.39544>
- Vygotsky, L. (1995). *Pensamiento y lenguaje*. Editorial Planeta S.A. https://www.planetadelibros.us/libros_contenido_extra/43/42600_Pensamiento_y_lenguaje.pdf

