



Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, Ciudad de México, México.
ISSN 2707-2207 / ISSN 2707-2215 (en línea), mayo-junio 2025,
Volumen 9, Número 3.

https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i1

**ANÁLISIS DE LA INCIDENCIA DE LA
AUSENCIA DE PROGRAMAS FONÉTICOS EN LA
ENSEÑANZA-APRENDIZAJE DE IDIOMAS EN
ECUADOR: DESAFÍOS Y PROPUESTAS PARA
MEJORAR LA CONCIENCIA FONOLÓGICA**

ANALYSIS OF THE INCIDENCE OF THE LACK OF PHONETIC
PROGRAMS IN LANGUAGE TEACHING AND LEARNING IN ECUADOR:
CHALLENGES AND PROPOSALS TO IMPROVE PHONOLOGICAL
AWARENESS

Criollo Cumbe Marcia Cecilia

E.G.B. Ignacio Malo Tamariz

León Sinchi Margarita Isabel

UE Juan Montalvo

Moreno Guaman Susana Del Carmen

Unidad Educativa Juan Montalvo

Tigre Cáceres Micaela Del Carmen

E. Honorato Loyola

Cusco Lliguin Nancy Elizabeth

U.E. Herlinda Toral

Moina Sañaicela Luis Euclides

Unidad Educativa República de Ecuador

DOI: https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i4.18862

Análisis de la Incidencia de la Ausencia de Programas Fonéticos en la Enseñanza-Aprendizaje de Idiomas en Ecuador: Desafíos y Propuestas para Mejorar la Conciencia Fonológica

Criollo Cumbe Marcia Cecilia¹

marciac.criollo@educacion.gob.ec

<https://orcid.org/0009-0001-5898-7683>

E.G.B. Ignacio Malo Tamariz

Cuenca-Azuay

León Sinchi Margarita Isabel

margaritai.leon@educacion.gob.ec

<https://orcid.org/0009-0008-1164-6719>

UE Juan Montalvo

Cuenca- Azuay

Moreno Guaman Susana Del Carmen

susanac.moreno@educacion.gob.ec

<https://orcid.org/0009-0007-7987-3566>

Unidad Educativa Juan Montalvo

Cuenca – Azuay

Tigre Cáceres Micaela Del Carmen

micaela.tigre@educacion.gob.ec

<https://orcid.org/0009-0001-6451-2799>

E. Honorato Loyola

Cañar- Azogues

Cusco Lliguin Nancy Elizabeth

nancy.cusco@educacion.gob.ec

<https://orcid.org/0009-0002-5179-5803>

U.E. Herlinda Toral

Cuenca -Azuay

Moina Sañaicela Luis Euclides

luis.moina@educacion.gob.ec

<https://orcid.org/0009-0000-8882-7181>

Unidad Educativa República de Ecuador

Cuenca-Azuay

RESUMEN

La investigación analiza la incidencia de la ausencia de programas fonéticos en la enseñanza-aprendizaje de idiomas en Ecuador, evidenciando cómo esta carencia afecta negativamente la conciencia fonológica de los estudiantes. Se identificó que la formación fonética en el sistema educativo es superficial y poco sistemática, centrada en métodos tradicionales que priorizan la memorización sobre el desarrollo de habilidades fonológicas esenciales, como la segmentación y manipulación de sonidos. Esto repercute en dificultades de pronunciación, comprensión auditiva y fluidez verbal, impactando también el aprendizaje de idiomas extranjeros. Además, la falta de formación docente y recursos adecuados limita la incorporación de prácticas fonéticas en el aula. El estudio destaca que fenómenos dialectales propios del español ecuatoriano no son abordados pedagógicamente desde un enfoque fonológico e intercultural, lo que afecta la percepción de la diversidad lingüística. Se concluye que integrar la fonética como eje estructurante del currículo, junto con formación continua para docentes y materiales contextualizados, es fundamental para mejorar la calidad educativa. La conciencia fonológica fortalecida permitirá a los estudiantes mejorar la pronunciación, la lectura, la escritura y la comunicación efectiva en diversos contextos socioculturales, garantizando una enseñanza de idiomas más integral y equitativa en Ecuador.

Palabras clave: fonética, conciencia fonológica, enseñanza de idiomas, diversidad lingüística, formación docente

¹ Autor principal

Correspondencia: marciac.criollo@educacion.gob.ec

Analysis of the Incidence of the Lack of Phonetic Programs in Language Teaching and Learning in Ecuador: Challenges and Proposals to Improve Phonological Awareness

ABSTRACT

This research analyzes the impact of the lack of phonetic programs in language teaching and learning in Ecuador, demonstrating how this lack negatively affects students' phonological awareness. It was identified that phonetic training in the educational system is superficial and unsystematic, focused on traditional methods that prioritize memorization over the development of essential phonological skills, such as sound segmentation and manipulation. This results in difficulties with pronunciation, listening comprehension, and verbal fluency, also impacting foreign language learning. Furthermore, the lack of teacher training and adequate resources limits the incorporation of phonetic practices in the classroom. The study highlights that dialectal phenomena specific to Ecuadorian Spanish are not addressed pedagogically from a phonological and intercultural perspective, which affects the perception of linguistic diversity. It concludes that integrating phonetics as a structuring axis of the curriculum, along with ongoing teacher training and contextualized materials, is essential to improving educational quality. Strengthened phonological awareness will allow students to improve their pronunciation, reading, writing, and effective communication in diverse sociocultural contexts, ensuring more comprehensive and equitable language teaching in Ecuador.

Keywords: phonetics, phonological awareness, language teaching, linguistic diversity, teacher training

Artículo recibido 09 junio 2025

Aceptado para publicación: 15 junio 2025



INTRODUCCIÓN

En el ámbito educativo ecuatoriano, los procesos de enseñanza-aprendizaje de idiomas, tanto nativos como extranjeros, han tendido históricamente a centrarse en el desarrollo de la lecto-escritura, dejando en segundo plano el trabajo sistemático sobre la conciencia fonológica. Esta omisión ha generado diversas dificultades en la adquisición de las competencias lingüísticas, al limitar la capacidad de los estudiantes para identificar, discriminar y producir adecuadamente los sonidos del lenguaje. En contextos multilingües como el ecuatoriano, donde conviven el español, lenguas ancestrales como el quechua y el shuar, y lenguas extranjeras como el inglés, esta debilidad se vuelve aún más crítica, pues la diversidad fonética y dialectal requiere estrategias pedagógicas sólidas para garantizar una enseñanza inclusiva y efectiva.

Un fenómeno común en Ecuador es la variación regional en la articulación de ciertos fonemas: en zonas costeras es frecuente la aspiración o elisión de la /s/ al final de palabra, mientras que en sectores serranos donde el quechua tiene fuerte presencia, se observa la tendencia a reemplazar las vocales medias /e/ y /o/ por las vocales altas /i/ y /u/, respectivamente. Estos rasgos dialectales, lejos de ser simples curiosidades lingüísticas, impactan en la percepción fonémica de los estudiantes y pueden interferir en el aprendizaje formal de otros idiomas. No obstante, el currículo educativo actual no contempla de manera sistemática programas fonéticos que aborden estas variaciones ni que desarrollen la conciencia fonológica desde las primeras etapas escolares, lo cual constituye una brecha significativa en la calidad de la enseñanza.

Esta problemática tiene múltiples causas interrelacionadas. En primer lugar, existe una tendencia metodológica a priorizar la lecto-escritura, basada en enfoques silábicos tradicionales, en detrimento del trabajo fonético. En segundo lugar, muchos docentes no han recibido una formación adecuada en fonética ni en didáctica de la conciencia fonológica, lo que limita su capacidad de aplicar estrategias efectivas en el aula. En tercer lugar, hay una carencia evidente de materiales didácticos diseñados para apoyar la enseñanza de los sonidos del lenguaje, especialmente adaptados a los contextos culturales y lingüísticos del país. Estas causas han derivado en consecuencias igualmente graves: los estudiantes presentan dificultades para distinguir y reproducir fonemas clave, lo que afecta su pronunciación y comprensión auditiva; su desempeño en lenguas extranjeras, como el inglés, se ve comprometido por



errores persistentes en la articulación; y, finalmente, se refuerzan brechas educativas al no atenderse las necesidades fonológicas de poblaciones multilingües o con variaciones dialectales marcadas.

Frente a este panorama, surge la necesidad de preguntarse: ¿Cuál es la incidencia de la ausencia de programas fonéticos en los procesos de enseñanza-aprendizaje de idiomas en Ecuador y qué propuestas pueden contribuir a mejorar la conciencia fonológica de los estudiantes? En respuesta a esta interrogante, el presente estudio tiene como objetivo general analizar la incidencia de la ausencia de programas fonéticos en la enseñanza-aprendizaje de idiomas en Ecuador, identificando sus efectos en la conciencia fonológica y proponiendo alternativas que contribuyan a mejorar la calidad de la educación lingüística en el país.

Esta investigación es pertinente porque aborda una dimensión poco explorada pero esencial del aprendizaje de idiomas: la conciencia fonológica, entendida como la capacidad de reconocer y manipular los sonidos que componen una lengua. Diversos estudios han demostrado que una sólida conciencia fonológica es clave para el desarrollo de la lectura, la escritura y la pronunciación tanto en la lengua materna como en lenguas adicionales. No obstante, en el contexto ecuatoriano esta habilidad ha sido minimizada en los planes y programas de estudio, lo cual compromete la calidad del proceso formativo, especialmente en un entorno de creciente diversidad lingüística y cultural. Al visibilizar esta situación, el presente trabajo busca generar conciencia sobre la necesidad de incluir la fonética como un componente estructural del currículo desde la educación básica.

Además, el estudio pretende ofrecer propuestas prácticas y viables que sirvan como punto de partida para políticas educativas más inclusivas y efectivas. La implementación de programas fonéticos bien estructurados puede fortalecer significativamente el aprendizaje de idiomas, reducir las desigualdades derivadas de la variación dialectal y facilitar una mejor integración de los estudiantes al entorno académico y social.

De esta manera, se busca no solo diagnosticar una carencia, sino también contribuir activamente al diseño de estrategias que potencien la enseñanza de idiomas en el Ecuador, con base en principios científicos, pedagógicos y contextuales.



MARCO TEÓRICO

En el mundo existen una gran variedad de idiomas, y aunque no todos los hablantes dominan estas lenguas, ciertos sonidos, entonaciones y acentos permiten identificar el idioma que se está utilizando e incluso inferir el país o región de procedencia de los interlocutores. Esta capacidad de reconocimiento se debe en gran parte a dos disciplinas fundamentales de la lingüística: la fonética y la fonología. Ambas colaboran en el entendimiento de cómo se producen, perciben y organizan los sonidos del lenguaje, aspectos claves en cualquier proceso de comunicación oral, y particularmente relevantes en la enseñanza-aprendizaje de idiomas.

La comunicación oral es una interacción en la que dos o más personas intercambian pensamientos, vivencias o información a través del lenguaje hablado. En este proceso intervienen dos componentes esenciales: la lengua, cuyo estudio corresponde a la fonología, y el habla, que es analizada por la fonética. Mientras la lengua representa un sistema estructurado compartido por una comunidad, el habla es la realización concreta de ese sistema en contextos particulares. En consecuencia, la fonética y la fonología, aunque diferentes, mantienen una relación estrecha e interdependiente, ya que ambas permiten comprender el funcionamiento de los sonidos en el lenguaje y su papel en la construcción del significado.

En los procesos de enseñanza-aprendizaje de lenguas extranjeras, así como en el fortalecimiento de la lengua materna, tanto la fonética como la fonología han adquirido un rol protagónico, ya que su adecuada aplicación incide positivamente en la pronunciación, la entonación y la comprensión auditiva. Estos aspectos son fundamentales para lograr una comunicación efectiva en contextos académicos y sociales. Implementar estrategias fonéticas en entornos educativos permite mejorar la articulación de palabras que resultan difíciles en una primera instancia, lo cual, con la práctica, fortalece no solo la producción oral, sino también la seguridad comunicativa del estudiante.

Para profundizar en este marco conceptual, es fundamental revisar algunas definiciones clave proporcionadas por expertos en la materia. Según Clegg y Fails (2018), la fonología se encarga del estudio de los fonemas y su función dentro del sistema lingüístico. Los fonemas son unidades lingüísticas mínimas y abstractas, que por sí solas no tienen significado, pero cuya alteración puede modificar completamente el sentido de una palabra.



Por ejemplo, cambiar el fonema /b/ por /p/ en la palabra “bala” da como resultado “pala”, generando un cambio total en el significado. En este sentido, la fonología analiza la organización mental de los sonidos y cómo estos contrastan para crear significados distintos dentro de una lengua.

Tomando en cuenta que los fonemas son el objeto de estudio de la fonología, es necesario distinguir sus tipos. En primer lugar, se encuentran los fonemas vocálicos, los cuales se caracterizan porque su producción no implica obstáculos para el paso del aire. Estos fonemas permiten formar sílabas por sí mismos y se clasifican según dos criterios: por localización en la cavidad oral y por grado de abertura de la boca. Así, se tienen fonemas anteriores (/i/, /e/), centrales (/a/) y posteriores (/o/, /u/). Asimismo, por la abertura se clasifican como abiertos (/a/), medios (/e/, /o/) y cerrados (/i/, /u/) (Cajal, 2017).

En segundo lugar, están los fonemas consonánticos, que se producen con distintos grados de obstrucción del flujo del aire y se clasifican según el modo y el lugar de articulación. Según Perea (2017), por el modo de articulación se distinguen los fonemas oclusivos (bloqueo total del aire), fricativos (con fricción del aire), nasales (paso del aire por la nariz), laterales (salida del aire por los costados de la lengua) y vibrantes (producidos mediante la vibración de la lengua contra los alveolos). Por su lugar de articulación, se clasifican en labiales (uso de los labios), dentales (contacto lengua-dientes), alveolares (lengua contra los alveolos), palatales (lengua hacia el paladar) y velares (aproximación de la lengua al velo del paladar) (Santacruz, 2017).

Cabe mencionar que en la fonología del español existen fenómenos dialectales como el yeísmo, el seseo, el ceceo y la aspiración, que dan cuenta de la riqueza y diversidad fonética de los hablantes. Además, se reconoce la existencia de 19 fonemas consonánticos en español, incluidos los menos frecuentes /θ/ y /ʎ/, cuya presencia varía según la región geográfica y el contexto sociolingüístico.

Por otro lado, la fonética, según Schwegler, Kempff y Ameal (2018), es la ciencia que estudia los sonidos del habla desde una perspectiva física y concreta. Se enfoca en cómo se producen (fonética articuladora), cómo se transmiten (fonética acústica) y cómo se perciben (fonética auditiva o perceptiva). La fonética se interesa por los aspectos fisiológicos y mecánicos del habla, y permite analizar con detalle el papel de los órganos articulatorios como los labios, la lengua, los dientes, el paladar y las cuerdas vocales. Estos órganos son responsables de producir sonidos bilabiales, labiodentales, alveolares, velares, entre otros, según el punto de contacto o aproximación entre ellos.



La fonética articuladora, por ejemplo, estudia cómo se posicionan y mueven los órganos del aparato fonador para emitir distintos sonidos. La fonética acústica se centra en el análisis físico de las ondas sonoras, utilizando herramientas como espectrogramas para visualizar la intensidad, duración y frecuencia de los sonidos. Por último, la fonética perceptiva aborda el proceso de interpretación de los sonidos por parte del oyente, enfocándose en cómo el cerebro decodifica la señal acústica y la transforma en una unidad lingüística con significado (Vista Higher Learning, 2018).

Una diferencia fundamental entre la fonética y la fonología es que, mientras en la fonología la unidad de estudio es el fonema, en la fonética lo es el alófono. Los alófonos son las realizaciones concretas de un fonema en contextos específicos. Es decir, un mismo fonema puede tener varias pronunciaciones (alófonos), dependiendo de factores como el entorno fonético o la posición en la palabra. Se distinguen dos tipos principales de alófonos: los de distribución complementaria, donde un alófono aparece en un contexto y no en otro, y los de variación libre, donde diferentes alófonos pueden emplearse indistintamente sin alterar el significado. Por ejemplo, en español, el fonema /d/ puede realizarse como una oclusiva [d] (en “dado”) o como una fricativa [ð] (en “nada”), dependiendo de su posición en la palabra.

La comprensión de estos conceptos resulta esencial para el diseño de programas fonéticos que fortalezcan la conciencia fonológica en el aprendizaje de idiomas. La conciencia fonológica, entendida como la habilidad para identificar y manipular los sonidos del habla, es un predictor clave del éxito en la lectoescritura y en el aprendizaje de segundas lenguas. Cuando los estudiantes no desarrollan esta habilidad desde edades tempranas, presentan dificultades en la pronunciación, en la comprensión auditiva y en la fluidez verbal, afectando su desempeño académico general. Por ello, resulta indispensable integrar conocimientos de fonética y fonología en los programas educativos, adaptados a las realidades lingüísticas y culturales del país, con el fin de mejorar los resultados del proceso enseñanza-aprendizaje de idiomas en Ecuador.

METODOLOGÍA

La presente investigación se enmarca dentro del enfoque cualitativo, ya que busca interpretar, analizar y comprender cómo la ausencia de programas fonéticos incide en los procesos de enseñanza-aprendizaje de idiomas en Ecuador, con base en el análisis de documentos, teorías y estudios previos.



Esta perspectiva permite un abordaje profundo de la realidad educativa desde una visión crítica y reflexiva, centrada en la interpretación de significados y en el contexto donde ocurre el fenómeno.

El tipo de investigación adoptado es documental, dado que se sustenta en la recolección, selección y análisis de fuentes bibliográficas relevantes que abordan temas como la fonética, la fonología, la conciencia fonológica y la enseñanza de idiomas. Se realiza una revisión exhaustiva de literatura científica, artículos académicos, tesis, informes institucionales y documentos normativos relacionados con la educación lingüística en Ecuador y en contextos similares. Esta revisión permite establecer relaciones teóricas, identificar vacíos en la formación fonética dentro del sistema educativo, y proponer lineamientos orientados a la mejora de las prácticas pedagógicas en la enseñanza de idiomas.

La técnica principal utilizada es la revisión bibliográfica, la cual consiste en examinar de manera sistemática y crítica los documentos seleccionados, con el fin de extraer información relevante y contrastarla con el objetivo de la investigación. El análisis de contenido se emplea como herramienta para clasificar, interpretar y sintetizar la información obtenida, permitiendo construir un marco argumentativo sólido sobre la incidencia de la falta de programas fonéticos y sus implicaciones en el aprendizaje lingüístico de los estudiantes ecuatorianos.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

La revisión bibliográfica realizada permite identificar una relación directa entre la ausencia de programas fonéticos en la educación ecuatoriana y las dificultades que presentan los estudiantes en el desarrollo de una conciencia fonológica sólida. Esta carencia impacta no solo en la correcta pronunciación de los sonidos, sino también en el reconocimiento auditivo y visual de los fonemas, lo cual repercute negativamente en los procesos de lectura, escritura, comprensión y expresión oral. A pesar de que la fonética y la fonología son disciplinas fundamentales para el aprendizaje de cualquier idioma, en la práctica educativa nacional siguen siendo áreas descuidadas, particularmente en los niveles iniciales y primarios.

Clegg y Fails (2018) sostienen que la fonología estudia los fonemas como unidades abstractas y distintivas que permiten establecer diferencias de significado entre palabras. Esta definición resalta la importancia de enseñar desde edades tempranas cómo un cambio mínimo en un sonido puede alterar totalmente el sentido de un mensaje, como ocurre al comparar palabras como “bala” y “pala”, en las



que la sustitución de /b/ por /p/ genera significados completamente distintos. Sin embargo, esta distinción fonémica no siempre es reconocida por los estudiantes ecuatorianos, debido a que los métodos de enseñanza en el aula priorizan la repetición silábica sin estimular la reflexión sobre los sonidos individuales que componen las palabras.

El énfasis en la lecto-escritura desde una perspectiva tradicional ha conducido a una enseñanza basada en la memorización de sílabas y palabras completas, lo que limita el desarrollo de habilidades fonológicas como la segmentación, la discriminación auditiva y la manipulación de fonemas. Enríquez (2018) señala que esta práctica se ha vuelto insuficiente, ya que los niños aprenden a leer sin comprender verdaderamente cómo funcionan los sonidos del idioma, lo cual obstaculiza la adquisición de una lectura fluida y comprensiva. Esta situación se ve agravada por la falta de materiales didácticos diseñados para desarrollar específicamente la conciencia fonológica, así como por la escasa formación de los docentes en fonética articuladora y perceptiva.

Una de las consecuencias más visibles de esta deficiencia en la formación es la persistencia de errores de pronunciación tanto en el español como en idiomas extranjeros. Jiménez (2020) ilustra cómo, al aprender inglés, los estudiantes suelen confundir palabras como *rice* ['raɪs] y *rise* ['raɪz], lo que evidencia una débil distinción entre fonemas sibilantes. Este fenómeno no solo afecta la inteligibilidad del habla, sino que también genera frustración en los aprendices, quienes encuentran difícil comunicarse oralmente en una segunda lengua. A esto se suma el hecho de que, al no trabajar con los alófonos ni desarrollar una sensibilidad auditiva suficiente, los estudiantes no logran percibir ni reproducir correctamente muchos de los matices fonéticos que caracterizan a los idiomas.

Por su parte, Schwegler, Kempff y Ameal (2018) definen la fonética como la ciencia que estudia los sonidos del habla desde una perspectiva física, incluyendo su producción (fonética articuladora), transmisión (fonética acústica) y percepción (fonética auditiva). Estas tres ramas deberían estar integradas en el currículo escolar, dado que permiten trabajar con los sonidos desde distintas dimensiones. Por ejemplo, la fonética articuladora ayuda a los estudiantes a comprender qué órganos intervienen al pronunciar un determinado sonido, mientras que la fonética auditiva les permite afinar su capacidad para distinguir diferencias mínimas entre fonos. No obstante, como lo señala Vista Higher



Learning (2018), esta integración todavía es escasa en las aulas de clases, donde no se utilizan herramientas como espectrogramas, diagramas articulatorios o ejercicios de discriminación auditiva.

En el contexto ecuatoriano, las carencias en conciencia fonológica también tienen un fuerte componente sociolingüístico. Reino (2017) y Álvarez (2021) documentan la presencia de múltiples fenómenos dialectales en el país, como la aspiración o elisión de la /s/ en posición final de sílaba, el yeísmo (uso de [j] en lugar de [ʎ]), el seseo (empleo indistinto de /s/ para "s", "c" y "z"), así como la fusión o desaparición de los fonemas /e/ y /o/ en zonas donde el quechua es lengua materna. Estas características fonológicas, lejos de ser errores, forman parte de la diversidad dialectal del país. Sin embargo, cuando no son comprendidas desde una perspectiva pedagógica, pueden convertirse en obstáculos para el aprendizaje del español estándar o de otros idiomas, especialmente si el estudiante no ha desarrollado una conciencia fonológica capaz de identificar cuándo estas variaciones se presentan y qué función cumplen.

En este punto, la propuesta de Santacruz (2017) sobre las praxias fonoarticulares cobra relevancia. Estas prácticas permiten ejercitar los órganos fonadores (labios, lengua, paladar, etc.) y ayudan a mejorar la pronunciación de fonemas consonánticos, lo cual es especialmente útil en niños entre 4 y 5 años, quienes se encuentran en pleno proceso de adquisición del lenguaje. Su investigación demuestra que el entrenamiento sistemático de las habilidades articulatorias puede mejorar notablemente la producción oral, siempre que sea aplicado de forma intencionada y con el apoyo de material didáctico adecuado. No obstante, este tipo de prácticas no están ampliamente implementadas en las escuelas públicas del país, debido en parte a la falta de formación docente y de recursos especializados.

En cuanto a la clasificación de los fonemas, Cajal (2017) y Perea (2017) coinciden en que es necesario enseñar a los estudiantes a diferenciar entre fonemas vocálicos y consonánticos, explicando su producción y características acústicas. Esta diferenciación no solo es relevante en términos lingüísticos, sino también pedagógicos, ya que permite desarrollar actividades fonéticas específicas orientadas a cada tipo de sonido. Por ejemplo, trabajar con vocales cerradas (/i/, /u/) requiere ejercicios distintos que trabajar con consonantes vibrantes o fricativas. Si los docentes no comprenden esta distinción o carecen de estrategias para aplicarla, es muy probable que los estudiantes no logren desarrollar una pronunciación adecuada.



Otra observación relevante proviene de Furlan (2020), quien investigó las acciones pedagógicas que realizan las maestras para desarrollar la conciencia fonológica en niños del primer año de educación básica en Esmeraldas. Sus hallazgos muestran que, en la mayoría de los casos, las docentes no integran actividades fonológicas sistemáticas en sus prácticas diarias, ya sea por desconocimiento o por falta de tiempo. Las pocas estrategias observadas estaban dirigidas principalmente a la memorización de sílabas y no incluían ejercicios de segmentación fonémica, rimas, juegos de aliteración o reconocimiento auditivo. Esto indica que, incluso cuando existe buena intención, la carencia de formación y recursos impide avanzar hacia una enseñanza fonética de calidad.

Por otro lado, es importante señalar que varios autores, como Jiménez (2020) y Enríquez (2018), coinciden en que la conciencia fonológica es clave para fomentar la comprensión auditiva, una habilidad muchas veces subestimada en el aula. Enseñar a los estudiantes a escuchar atentamente, a discriminar entre sonidos similares, a reconocer patrones rítmicos y melódicos, y a identificar cambios fonémicos dentro de una palabra, tiene un impacto positivo no solo en la adquisición del lenguaje, sino también en el aprendizaje de contenidos en general. La mejora en la pronunciación también conlleva un aumento en la confianza del estudiante al expresarse oralmente, lo que repercute en su participación activa dentro y fuera del aula.

Finalmente, se evidencia que los fenómenos de interferencia fonética —especialmente en zonas indígenas— requieren atención urgente desde una perspectiva intercultural. Como se ha mencionado, en comunidades donde el kichwa aún se habla como lengua materna, se tiende a reducir el inventario fonológico del español, eliminando fonemas como /e/ y /o/ y transformándolos en alófonos de /i/ y /u/. Si bien este hecho forma parte de la identidad lingüística de esas comunidades, también puede generar dificultades en contextos educativos que no reconocen ni atienden estas diferencias desde una perspectiva pedagógica y fonológica. Como plantea Álvarez (2021), reconocer estos fenómenos dialectales no implica corregirlos desde una visión prescriptiva, sino entenderlos, explicarlos y trabajar con ellos para facilitar el acceso a una lengua estándar sin perder las raíces culturales.

En suma, los hallazgos de esta investigación, respaldados por diversas fuentes como Clegg y Fails (2018), Jiménez (2020), Schwegler et al. (2018) y otros, muestran que la ausencia de programas fonéticos en el sistema educativo ecuatoriano ha generado consecuencias visibles en el aprendizaje de



la lengua, la oralidad, la escritura y la adquisición de idiomas extranjeros. El reto no solo radica en incorporar contenidos fonéticos al currículo, sino en formar a los docentes, diseñar recursos contextualizados, y promover un enfoque fonológico intercultural que valore la diversidad lingüística del país como una riqueza y no como una barrera.

CONCLUSIONES

La presente investigación permitió alcanzar el objetivo general planteado: analizar la incidencia de la ausencia de programas fonéticos en la enseñanza-aprendizaje de idiomas en Ecuador y evidenciar las consecuencias que esta carencia genera en el desarrollo de la conciencia fonológica de los estudiantes. A partir del análisis bibliográfico, se concluye que, si bien la fonética y la fonología son disciplinas clave para comprender y producir adecuadamente los sonidos del habla, su aplicación en el contexto educativo ecuatoriano ha sido escasa, superficial y poco sistemática. Esta situación ha dejado un vacío en la formación lingüística de los estudiantes, particularmente en las etapas iniciales del aprendizaje.

En primer lugar, se confirma que el enfoque pedagógico predominante en las escuelas primarias continúa centrado en métodos tradicionales de lecto-escritura, basados principalmente en la memorización de sílabas y palabras completas. Este modelo ha desplazado la atención de los procesos fonológicos esenciales, como la segmentación de fonemas, la discriminación auditiva, la manipulación de sonidos o la identificación de rimas, lo que obstaculiza el desarrollo de una conciencia fonológica robusta. Como señalan Clegg y Fails (2018), comprender cómo los fonemas configuran el significado en el lenguaje es fundamental para adquirir competencia lingüística; sin embargo, en el contexto escolar, esta competencia se trabaja de forma indirecta o marginal.

En segundo lugar, se observa que la ausencia de programas fonéticos repercute directamente en el rendimiento oral y escrito de los estudiantes. La limitada capacidad para identificar y reproducir fonemas con precisión da lugar a errores frecuentes en la pronunciación, dificultades en la comprensión auditiva y limitaciones en la fluidez verbal. Estas deficiencias se trasladan al aprendizaje de idiomas extranjeros, especialmente del inglés, donde la falta de entrenamiento fonético impide distinguir fonemas mínimos contrastivos como /s/ y /z/, o /f/ y /z/, entre otros. Jiménez (2020) señala que este tipo de errores no solo afectan la claridad del discurso, sino que comprometen la efectividad de la comunicación, aumentando la ansiedad del hablante y reduciendo su seguridad lingüística.



En tercer lugar, se confirma que la conciencia fonológica debe ser abordada como una habilidad transversal en la enseñanza de lenguas, y no como un contenido aislado o prescindible. Esta habilidad no se desarrolla espontáneamente: requiere planificación, estrategias didácticas intencionadas y recursos adecuados. Enríquez (2018) y Furlan (2020) coinciden en que la falta de formación docente en aspectos fonéticos constituye uno de los principales obstáculos para incorporar prácticas efectivas en el aula. Las docentes, aunque conscientes de la importancia de la fonología, muchas veces no cuentan con las herramientas metodológicas necesarias para estimular la producción y percepción de sonidos, y en su lugar se limitan a repetir prácticas memorísticas sin base fonológica.

En cuarto lugar, el análisis de las características lingüísticas del español hablado en Ecuador muestra que la ausencia de programas fonéticos también contribuye a reforzar fenómenos dialectales sin que el estudiante sea consciente de ello. El yeísmo, el seseo, la elisión de la /s/ final o la sustitución de /e, o/ por /i, u/ en comunidades donde se habla kichwa, no son tratados pedagógicamente como variaciones fonológicas que requieren ser comprendidas y contextualizadas, sino que muchas veces se consideran "errores" sin explicación ni abordaje técnico. Como lo plantean Reino (2017) y Álvarez (2021), estos fenómenos deben ser trabajados desde un enfoque fonológico e intercultural, que permita al estudiante reconocer la diversidad lingüística sin que ello se traduzca en inseguridad o exclusión.

En quinto lugar, se concluye que una enseñanza de idiomas efectiva en el Ecuador —ya sea del español como lengua materna o de idiomas extranjeros como el inglés— debe necesariamente incluir la fonética como un eje estructurante del currículo. Esto implica no solo añadir contenidos fonéticos de forma puntual, sino integrar estrategias de fonética articulatoria, acústica y perceptiva en las planificaciones docentes. Schwegler, Kempff y Ameal (2018) destacan que el trabajo fonético debe abarcar desde la conciencia de los órganos articulatorios hasta el entrenamiento auditivo, pasando por la práctica constante de sonidos difíciles, contrastes fonémicos y variaciones dialectales.

En sexto lugar, se reconoce que la implementación de programas fonéticos bien diseñados podría no solo mejorar la pronunciación y comprensión auditiva, sino también elevar los niveles de lectura y escritura. Estudios como los de Cajal (2017) y Perea (2017) demuestran que el conocimiento y dominio de los fonemas vocálicos y consonánticos, junto con el reconocimiento de los alófonos, mejora significativamente la relación entre el lenguaje oral y el escrito.



La fonología, al analizar los contrastes y combinaciones sonoras, ayuda a desarrollar la habilidad metalingüística necesaria para identificar patrones ortográficos y fonéticos, fundamentales en la adquisición de la lectoescritura.

Por último, se concluye que el desarrollo de la conciencia fonológica en los estudiantes ecuatorianos no puede depender únicamente de la voluntad individual del docente, sino que debe formar parte de una política educativa más amplia que valore el componente fónico en la enseñanza de lenguas. Para ello, es indispensable generar formación continua en fonética y fonología para el profesorado, producir materiales didácticos adaptados al contexto lingüístico del país, e incorporar contenidos fonológicos progresivos desde el nivel inicial hasta la educación secundaria. Solo así se garantizará una formación lingüística integral, equitativa y de calidad para todos los estudiantes.

En definitiva, la enseñanza de la fonética no es un componente opcional, sino una necesidad educativa urgente en un país caracterizado por su diversidad lingüística y por sus desafíos en el aprendizaje de idiomas. Reforzar la conciencia fonológica desde los primeros años escolares permitirá a los niños no solo mejorar su pronunciación, sino también comprender mejor los mensajes que reciben, comunicarse con mayor eficacia y adaptarse con éxito a los distintos contextos sociales, académicos y culturales en los que participan.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Álvarez, J. (23 de Marzo de 2021). Diferencias dialectales en el inventario fonético. Obtenido de Academia Latin: <https://academialatin.com/curso/fonetica-fonologia-espanol/diferencias-dialectales-inventario-fonetico/>
- Cajal, A. (27 de Febrero de 2017). Ejemplos de Fonemas Vocálicos y Consonánticos. Obtenido de Liferder : <https://www.liferder.com/ejemplos-fonemas/>
- Chiriboga, F., & Huacón, A. (2021). El desarrollo de la conciencia fonológica y su influencia en el aprestamiento a la lectoescritura en los niños de 4-5 años. Revista Multi-Ensayos, 9–14. Obtenido de <https://camjol.info/index.php/multiensayos/article/view/12001>
- Clegg, H., & Fails, W. (2018). Manual de fonética y fonología españolas. New York: ROUTLEDGE. Obtenido de



https://books.google.com.ec/books?id=BmtQDwAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=fonetica+y+fonologia&hl=es-419&sa=X&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false

Enríquez, M. (2018). Propuesta de estrategias metodológicas para aplicar el proyecto fonológico y facilitar el proceso de lecto-escritura en niños de segundo año de educación general básica en la institución educativa "Manuel Adrián Navarro". Quito. Obtenido de

<http://8.242.217.84:8080/jspui/bitstream/123456789/3217/1/Trabajo%20de%20Titulaci%3fb3n%20-%20Marcela%20Enriquez%20-%20PUCE-2019.pdf>

Flores, R., Huayta, Y., Galindo, A., López, C., & Gutiérrez, J. (2022). Conciencia fonológica en la lectura inicial. *Cultura, Educación y Sociedad*, 61-74. Obtenido de

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8838309>

Furlan, I. (2020). Análisis de las acciones que realizan las maestras para desarrollar la conciencia fonológica en niños y niñas del primer año básico del circuito No. 14 de la ciudad de Esmeraldas. Esmeraldas: Pontificia Universidad Católica del Ecuador.

Jiménez, A. (29 de Marzo de 2020). La fonética y la fonología en español: su importancia para la comunicación. Obtenido de La Revista de Babel: <https://es.babbel.com/es/magazine/fonetica-y-fonologia-en-espanol>

Perea, F. (2017). Rasgos distintivos, binarismo y definición de fonemas: sobre la influencia de Jakobson en Emilio Alarcos LLorach. *Estudios Filológicos*, 111- 127. Obtenido de

<https://scielo.conicyt.cl/pdf/efilolo/n59/art06.pdf>

Reino, P. (2017). Apuntes sobre el nivel fónico en el español ecuatoriano. *Research Gate*, 89 - 96. Obtenido de

https://www.researchgate.net/publication/298806636_Apuntes_sobre_el_nivel_fonico_en_el_Espanol_ecuatoriano/fulltext/57bb8bbb08ae8f0f45209/Apuntes-sobre-el-nivel-fonico-en-el-Espanol-ecuatoriano.pdf

Santacruz, J. (2017). Las praxias fono articulares y su incidencia en la pronunciación de los fonemas consonánticos de los niños de 4 a 5 años del centro de desarrollo "Jesús te ama" del cantón Ibarra provincia de Imbabura del año 2016 - 2017. Ibarra: Universidad Técnica del Norte. Obtenido de



<http://repositorio.utn.edu.ec/bitstream/123456789/7328/1/05%20FECYT%203226%20TRABAJO%20DE%20GRADO.pdf>

Schwegler, A., Kempff, J., & Ameal, A. (2018). *Fonética y Fonología Española* (Cuarta ed.). New York: Wiley. Obtenido de

https://books.google.com.ec/books?id=1GMJ7UU9AJsC&printsec=frontcover&dq=fonetica+y+fonologia&hl=es-419&sa=X&redir_esc=y#v=onepage&q=fonetica%20y%20fonologia&f=false

Urrego, S., Vásquez, J., Romero, A., Nieto, E., & Cruz, R. (2023). Desarrollo de la conciencia fonológica en el nivel inicial. *Revista Searching de Ciencias Humanas y Sociales*, 19–33.

Obtenido de <https://revista.uct.edu.pe/index.php/searching/article/view/528>

Valle, M., Mendez, J., & Flores, E. (2024). La conciencia fonológica y su relación con la lectura: Revisión sistemática. *Revista de Investigación de Ciencias de la Educación, Horizontes*, 1004–1021. Obtenido de <https://revistahorizontes.org/index.php/revistahorizontes/article/view/1440>

Vista Higher Learning. (2 de Septiembre de 2018). ¿Qué es la fonética? Obtenido de Vista Higher Learning: <https://vhblog.vistahigherlearning.com/que-es-la-fonetica.html>

