

Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, Ciudad de México, México.
ISSN 2707-2207 / ISSN 2707-2215 (en línea), julio-agosto 2025,
Volumen 9, Número 4.

https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i2

APRENDIZAJE COLABORATIVO A TRAVÉS DE UNA PLATAFORMA EN LÍNEA PARA FORTALECER LA COMPETENCIA ARGUMENTATIVA EN DISCENTES UNIVERSITARIOS

**COLLABORATIVE LEARNING THROUGH AN ONLINE
PLATFORM TO STRENGTHEN ARGUMENTATIVE
COMPETENCE IN UNIVERSITY STUDENTS**

Luis Angel Vasquez Reyes

Universidad Nacional Federico Villarreal, República del Perú

Junior Rafael Fenco Coronel

Universidad Nacional Federico Villarreal, República del Perú

Abel Alejandro Lévano Tasayco

Universidad Nacional Federico Villarreal, República del Perú

Juan Alejandro Lévano Avalos

Universidad Privada San Juan Bautista, República del Perú

Luis Miguel Sánchez Montoya

Escuela Pedagógica San Josemaría Escrivá, República del Perú

Aprendizaje Colaborativo a través de una Plataforma en Línea para Fortalecer la Competencia Argumentativa en Discentes Universitarios

Luis Angel Vasquez Reyes¹

lvasquezr@unfv.edu.pe

<https://orcid.org/0000-0002-7531-2784>

Universidad Nacional Federico Villarreal
República del Perú

Abel Alejandro Lévano Tasayco

alevano@unfv.edu.pe

<https://orcid.org/0000-0003-2201-3366>

Universidad Nacional Federico Villarreal
República del Perú

Luis Miguel Sánchez Montoya

lsanchez@pedagogicocanete.edu.pe

<https://orcid.org/0000-0002-1991-0990>

Escuela Pedagógica San Josemaría Escrivá
República del Perú

Junior Rafael Fenco Coronel

jfenco@unfv.edu.pe

<https://orcid.org/0000-0003-2887-2479>

Universidad Nacional Federico Villarreal
República del Perú

Juan Alejandro Lévano Avalos

juan.levano@upsjb.edu.pe

<https://orcid.org/0000-0001-7191-3040>

Universidad Privada San Juan Bautista
República del Perú

RESUMEN

La presente artículo contribuye a la educación universitaria al facilitar la implementación de actividades formativas de manera virtual en los discentes, ya que, al utilizar aprendizajes colaborativos se fortalece sus competencias argumentativas lo que impactará en su vida profesional. La investigación tuvo como objetivo determinar la influencia del aprendizaje colaborativo a través de una plataforma en línea en el desarrollo de la competencia argumentativa en discentes universitarios. La metodología fue de enfoque cuantitativo, tipo aplicada y diseño cuasi-experimental; para el estudio se utilizó una muestra de 102 discentes, abarcando tanto el grupo de control como el experimental. Los resultados de la investigación evidencian que el aprendizaje colaborativo a través de una plataforma en línea influye en el desarrollo de la competencia argumentativa en discentes universitarios; con un valor de Z de $8.725 \leq -1.96$ y una significancia tipo asintótica bilateral de $0.000 < 0.05$. Se determinó que el nivel de logro de la competencia de clase argumentativa en los discentes del grupo tipo experimental se reveló que, en el pretest el 100 % de ellos se hallaron en un nivel denominado deficiente, mientras que, en el postest un 66.7 % presentan un desarrollo denominado bueno en la argumentación y un 33.3 % demuestran un desarrollo denominado regular.

Palabras clave: colaboración, aprendizaje, plataforma, argumentación

¹ Autor principal

Correspondencia: lvasquezr@unfv.edu.pe

Collaborative Learning through an Online Platform to Strengthen Argumentative Competence in University Students

ABSTRACT

This article contributes to university education by facilitating the implementation of virtual training activities for students, since the use of collaborative learning strengthens their argumentative skills, which will impact their professional lives. The research aimed to determine the influence of collaborative learning through an online platform on the development of argumentative competence in university students. The methodology was quantitative, applied, and quasi-experimental. The study used a sample of 102 students, covering both the control and experimental groups. The results of the research show that collaborative learning through an online platform influences the development of argumentative competence in university students; with a Z value of $8.725 \leq -1.96$ and a bilateral asymptotic significance of $0.000 < 0.05$. It was determined that the level of achievement of the argumentative class competence in the students of the experimental type group was revealed that, in the pretest, 100% of them were at a level called deficient, while, in the posttest, 66.7% presented a development called good in the argumentation and 33.3% demonstrated a development called regular.

Keywords: collaboration, learning, platform, argumentation

Artículo recibido 23 julio 2025

Aceptado para publicación: 28 agosto 2025



INTRODUCCIÓN

A nivel global, en el año 2020 se experimentó una enfermedad, esto impactó la continuidad de las sesiones de aprendizajes presenciales que se impartían en las universidades, lo que llevó a los diversos gobiernos continuar con el sistema educativo de manera virtual, obligando a los docentes a emplear entornos digitales para su labor pedagógica.

El Perú no fue alejado de esta situación, ya que el gobierno priorizó la vida por encima de la economía nacional y enfocándose en lo sanitario. Esta modalidad ejecutada de manera urgente debía ser planificada considerando las herramientas disponibles para discentes, docentes y la institución, con el fin de abordar los desafíos que presenta este tipo de formación educativa en nuestro territorio. Por esa razón, el diseño de la ejecución de clases en la educación universitaria y otros niveles se llevó a cabo de forma remota a través de internet, considerando el trabajo colaborativo y autónomo, utilizando herramientas digitales y comunicativas como la internet, el correo electrónico, las videollamadas, los chats, entre otras.

En las instituciones universitarias se identificaron fallas argumentativas en los discentes, tanto en lo escrito como en lo oral, respecto a sus afirmaciones, razonamientos y evidencias en los que se fundamentan sus argumentos, así como en los textos elaborados que llevan a cabo los discentes en sus producciones escritas argumentativas en términos de razonamientos y perspectivas. Asimismo, los retos que enfrentan al adoptar una posición ante un evento argumentativo en distintos contextos, especialmente al emplear argumentos y contraargumentos para sustentar sus opiniones.

De acuerdo con Müller (2015), los discentes que ingresan a una universidad poseen una conexión entre la argumentación y actividades como exposiciones y debates, pero tienen una limitada preparación en la competencia argumentativa, puesto que todavía no han cultivado diversas habilidades de tipo epistémico, cognitivo y lingüístico. Igualmente, en la institución se están empleando tecnologías para la educación virtual remota, con estudios que se llevan a cabo en horarios flexibles y convenientes.

El aspecto educativo es lo fundamental y más relevante de la ciudadanía, por lo que es esencial una formación integral del discente acorde a los retos que nos plantea la modernidad, buscando formar individuos que respeten los derechos de los seres racionales, sean responsables por sus acciones y aseguren, ante todo, un sistema educativo eficaz y de calidad (Caliskan et al. 2017).



La investigación planteó como problema lo siguiente: ¿De qué forma el aprendizaje colaborativo a través de una plataforma en línea influye en el desarrollo de la competencia argumentativa en discentes universitarios? Justificándose:

En lo teórico, se basa en que la variable competencia argumentativa se respalda en la teoría pragmadiáctica de la argumentación promovida por Van Emersen y Rob Groottendorst, así como en enfoques cognitivos y en la teoría conectivista de Siemens, dado que el proceso de aprendizaje es esencial para el desarrollo de competencias argumentativas en la construcción del conocimiento, lo que permite a los discentes convencer a otros mediante argumentos en una opinión, conclusión o perspectiva.

En lo práctico, mediante el uso de herramientas tecnológicas, aplicaciones y plataformas en línea se promueve la interactividad comunicativa sincrónica y asincrónica para fomentar en los discentes la competencia argumentativa. Esto implica que, a través de la tecnología utilizan argumentos y contraargumentos para respaldar sus expresiones con conocimientos sólidos. Los beneficios se extienden a docentes y discentes, tales como: la utilización de diversas herramientas en su aprendizaje tanto autónomo como colaborativo.

En lo metodológico, se empleó un enfoque experimental para potenciar las habilidades argumentativas a través de estrategias didácticas y la integración de herramientas digitales en un entorno colaborativo; igualmente, se ajustó un instrumento de evaluación considerando la validez y fiabilidad.

Aprendizaje colaborativo y tecnología

Revelo et al. (2017) señalaron que se trata de un proceso en el que se establecen interacciones planificadas para la actuación y cooperación de los miembros de un equipo, donde cada uno toma su responsabilidad y se ayudan del aprendizaje de los otros. Es decir, esta se define como un conjunto de métodos de información y conocimiento para implementarlos en equipo, así como la labor para promover el desarrollo de habilidades combinadas.

Power y Handley (2019) indicaron que la colaboración en el trabajo ayuda a integrar áreas de manera interdisciplinaria, presentando a los discentes tareas y proyectos desafiantes, lo que les permite experimentar aprendizajes colaborativos muy relevantes, ya que investigan y adquieren información de fuentes fidedignas. Con esta colaboración cada individuo aprende más de lo que sabía de manera independiente, gracias a la comunicación y apoyo de los miembros del equipo.



Los principios del aprendizaje colaborativo se encuentran en diferentes posiciones clave, como plantea Vygotski (1979), quien manifiesta que los discentes tienen diversas maneras de percibir y explicar las cosas.

Kwon et al. (2019) señalaron que hay diversas alternativas para llevar a cabo el aprendizaje de tipo colaborativo empleando herramientas virtuales, las cuales otorgan numerosas utilidades y facilidades para su uso.

Caiza et al. (2020) señalaron que el uso de la web 3.0 es crucial en la formación colaborativa, para alcanzar los objetivos es fundamental que los discentes intercambien sus experiencias e ideas sin condicionamiento con el fin de edificar su conocimiento, empleando los entornos digitales para argumentar con sus compañeros a través de equipos colaborativos.

Siemens (2004) indicó que la teoría propositiva ve la instrucción como un proceso conectado al uso de tecnologías informáticas, cuyo fin es guiar la comprensión de la toma de decisiones que se manifiestan en principios que cambian ágilmente al adquirir nuevos conocimientos, donde la educación es un proceso que sucede internamente en contextos variables que no son completamente controlables por el ser humano.

Competencias argumentativas

Las habilidades argumentativas se basan en la teoría conocida como pragma-dialéctica de la argumentación, propuesta por Van Emersen y Rob Groottendorst, quienes a finales de los años 70 relacionaron aspectos lógicos y filosóficos con el razonamiento y la resolución de diferencias de opinión (Posada, 2010).

Conde (2017) expresó que la competencia argumentativa se define como la habilidad de justificar cuando los individuos presentan sus opiniones y en otras ocasiones para refutar ideas que difieren de las que se presentan. La argumentación se define como el proceso extenso y secuencial que permite inferir consecuencias a partir de ciertas ideas; esto ocurre gracias a la interacción comunicativa entre humanos, e incluso con el texto que se genera.

De acuerdo con Cartagena (2018; mencionado en Bermejo, 2006), señalaron que la argumentación es fundamental para alcanzar el conocimiento y las interacciones entre individuos. La discusión ocurre en



foros científicos, mesas redondas, etc., donde se analizan y presentan razones sobre un tema o problema específico con el objetivo de proporcionar bases para abordarlo con éxito.

Por otra parte, de acuerdo con Schwarz y Baker (2017), sostener un argumento implica presentar una serie de razones que respaldan una posición o conclusión. Es importante considerar que los argumentos son evidencias que respaldan y justifican las ideas y opiniones mediante el uso de razonamientos. Esto permite a los discentes ser más independientes en sus valoraciones y en su aprendizaje, fomentando el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico y analítico.

Herreño (2019) sostuvo que cultivar habilidades argumentativas mediante diversas estrategias es fundamental para potenciar otras capacidades cognitivas superiores, tales como: la creatividad, el análisis, la autonomía y otros aspectos cruciales para la fundamentación en las síntesis y conclusiones.

De acuerdo a Chaparro y García (2017), se identifican cuatro tipos de argumentación: 1) la estructurada de la realidad, 2) por relaciones analógicas, 3) en interrelaciones analógicas, 4) y distintos tipos de argumentos. Cualquiera de ellos puede ser utilizado en debates, discusiones o presentaciones para apoyar su tesis. También Herrada y Herrada (2017) hallaron que los textos argumentativos presentan justificaciones para apoyar una postura, esto es un procedimiento que busca persuadir al destinatario sobre el asunto en cuestión.

Lagos (2016) indica que la aplicación de argumentos y contraargumentos juega un papel crucial en el desarrollo del conocimiento, considerando que la habilidad argumentativa es una tarea difícil donde se fomentan habilidades de comunicación y pensamiento que se utilizan para respaldar sus opiniones y perspectivas.

Escalona y Lombardi (2016) destacaron la relevancia de la argumentación como una habilidad de razonamiento en el ámbito educativo, vinculándola de manera gradual con las formas de comunicación, la producción y otros elementos significativos de la sociedad.

Fonseca (2019) indicó que la investigación pretende fortalecer la habilidad argumentativa de los discentes mediante el uso principal de comunidades virtuales de estudio en la materia de Lengua Castellana, cuyo objetivo es promover y desarrollar los procesos comunicativos como escribir, leer, escuchar y hablar, ya que son habilidades fundamentales en la continua interacción de ideas, perspectivas y posturas.



Porras (2019) en su tesis determinó que la realización del debate como elemento esencial para el desarrollo de las habilidades argumentativas, tanto en forma oral como escrita, ha producido aprendizajes significativos debido a su uso constante, para lo cual se apoya en dinámicas apropiadas y pertinentes en la discusión que generan controversia en la intervención de los discentes.

Torres et al. (2018) en su artículo expusieron un diagnóstico inicial para identificar los niveles argumentativos logrados con el objetivo de desarrollar competencias que mejoren dichos niveles mediante la implementación de un programa educativo.

Rodríguez et al. (2017) en su artículo indicaron que los discentes lograron identificar las carencias que presentaron en la elaboración de argumentos y la resolución de conflictos interpersonales ocurridos en clase, ya que no se ofrecieron respuestas justificadas, sino que ocurrieron incidentes de intolerancia, agresiones verbales y físicas. Sin embargo, tras reflexionar y analizar la situación, decidieron presentar los argumentos de manera razonada y coherente que sustentaron una terminación constructiva del conflicto.

Araminta (2017) en su tesis, señalaron que en diferentes circunstancias los discentes universitarios deben emplear sus habilidades argumentativas de manera rigurosa en su proceso educativo, llevando a cabo el desarrollo de su aplicación y edificación, evidenciando el conocimiento y la defensa de sus argumentos respecto a un tema específico.

Tuzinkievics et al. (2018) en su estudio encontraron que se registraron 58 escritos argumentativos, equivalentes al 80.6 %, y 14 escritos no argumentativos, representando un 19.4 %; en este último caso, los participantes expresaron sus opiniones, pero sin presentar argumentos, además, señalaron la falta de coherencia en el texto. Asimismo, el 80 % de los escritos no argumentativos son de discentes de primer año, lo que sugiere que los que recién llegan a la universidad enfrentan numerosas dificultades para comunicarse con los textos argumentativos.

Zangara (2017) en su investigación llevó a cabo un análisis de la interacción e interactividad que se produce en la estrategia colaborativa mediada por varias redes informáticas, desde dos dimensiones; la primera donde los discentes llevan a cabo trabajo en grupo y la segunda donde se desarrollará la construcción colaborativa.



Rojas (2017) en su estudio destacó que, al emplear la herramienta en línea de Moodle respecto a las actitudes hacia el aprendizaje digital de los discentes, es esencial que conozcan y utilicen las distintas herramientas que ofrece la plataforma en su entorno, las cuales serán útiles para sus aprendizajes individuales y colaborativos.

Campos et al. (2020) señalaron en su artículo que el uso de herramientas tecnológicas en los quehaceres educativas actuales fomenta interacciones entre discentes y profesores, así como con los recursos materiales y temas, motivando a ellos en sus tareas y favoreciendo una participación tanto individual como colaborativa.

Barrios (2017) en su investigación concluyó que se lograron resultados muy alentadores en todas las dimensiones, lo que sugiere que los avances tecnológicos en la información y la comunicación tienen efectos altamente significativos en la producción de variados textos argumentativos por parte de los discentes, resultando en un aprendizaje excepcional.

Con base en los problemas planteados, se estableció el siguiente objetivo: Determinar la influencia del aprendizaje colaborativo a través de una plataforma en línea en el desarrollo de la competencia argumentativa en discentes universitarios, y su correspondiente hipótesis: El aprendizaje colaborativo a través de una plataforma en línea influye en el desarrollo de la competencia argumentativa en discentes universitarios.

METODOLOGÍA

El enfoque fue cuantitativo, de acuerdo con Hernández et al. (2014), quienes aducen que se basa en un proceso secuencial para la recolección de datos y la demostración de hipótesis, sustentado en el cálculos numéricos y en análisis de tipo estadístico.

La investigación fue de tipo aplicada; según Hernández et al. (2014), se distingue por la producción cognitiva y su implementación en la solución de una problemática a investigar. En otras palabras, la aplicación intenta evaluar el impacto del aprendizaje colaborativo en línea en el desarrollo de la competencia argumentativa en discentes universitarios.

La investigación con diseño tipo cuasi-experimental porque los grupos ya estaban establecidos al comenzar el experimento. Los equipos se igualaron en la pretest y posttest para evaluar si la estrategia didáctica influye significativamente en la variable dependiente.



La población fue integrada por 104 discentes que pertenecen a cuatro escuelas del segundo ciclo de una universitaria pública peruana.

La muestra fue constituida por 102 discentes que pertenecen a cuatro escuelas del segundo ciclo de una universidad pública peruana; en la cual 2 escuelas fue el grupo de tipo experimental (51 discentes) y las otras 2 fue del grupo del tipo control (51 discentes).

El muestreo empleado fue el no probabilístico por conveniencia, ya que se eligió una muestra que es accesible y disponible para el análisis y con la que se pudo trabajar. En las muestras no aleatorias no se aplica una fórmula estadística, sino que se vincula más con los objetivos del investigador (Hernández et al, 2014).

Para obtener los datos de la variable dependiente llamada competencia argumentativa se aplicó la técnica de observación. En este sentido, Hernández et al. (2016) señalaron que la observación consiste en el registro metódico, afectuoso y fiable de comportamientos que se pueden observar.

El instrumento seleccionado fue la rúbrica; según Díaz y De La Cruz (2011), estas se conocen como matrices de valoración que se emplean para la evaluación y que ayudan de manera significativa a mejorar el desempeño académico de los discentes.

En los aspectos éticos se tomó en consideración la elección de los discentes involucrados en la investigación; se reconocen las citaciones de todos los autores mencionados respetando su autoría; igualmente se aplicaron las Normas APA para sus correspondientes referencias y citaciones; además, se mantuvieron los resultados verídicos obtenidos de la aplicación en los dos grupos de estudio, es decir, no se alteraron los datos recopilados por los participantes en los instrumentos de medición.

Las limitaciones que se encontraron en el estudio son evaluar las actitudes argumentativas, ya que se usó una plataforma en línea para dar clases sincrónicas, lo que dificulta la observación de las actitudes y emociones de cada estudiante, dado que cada uno experimenta una realidad distinta.

Los procedimientos para llevarse a cabo el estudio incluyeron la evaluación inicial (pretest), que permitió identificar si había diferencias significativas entre los dos grupos de estudio, luego se elaboró el programa de enseñanza para fomentar la competencia argumentativa en el grupo experimental a través de sesiones virtuales, y finalmente se realizó la evaluación final (postest) a los dos grupos (Experimental y Control).



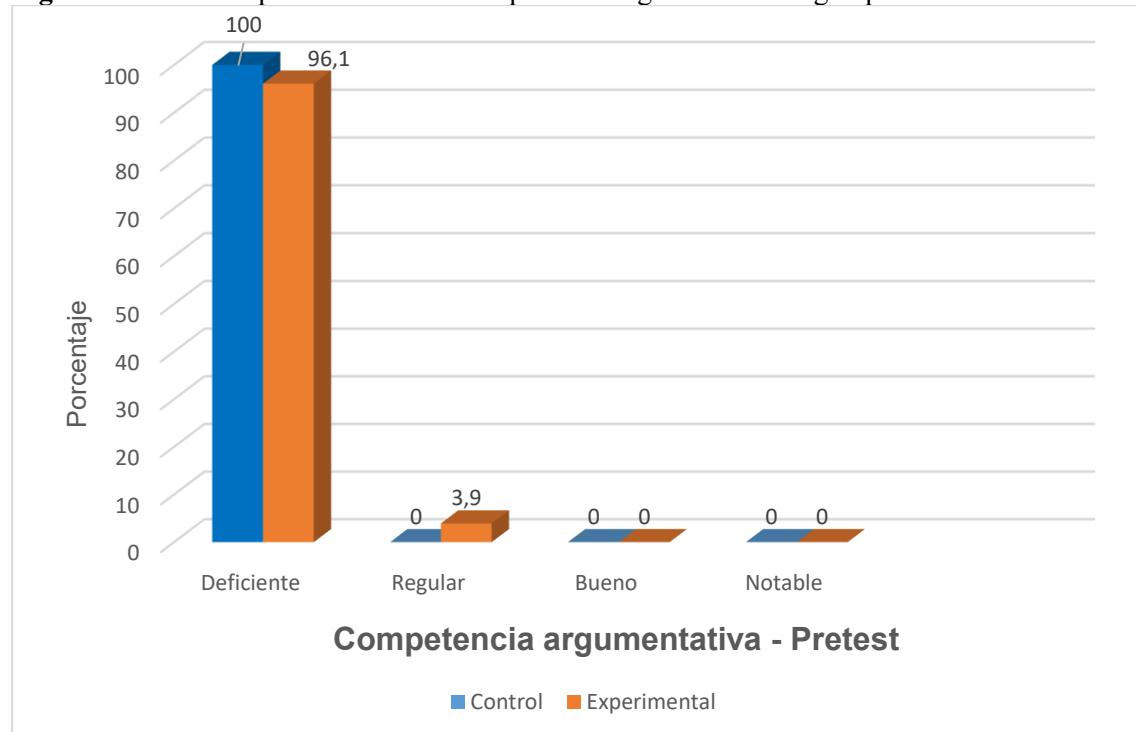
RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Estadística descriptiva

Tabla 1 Nivel de logro de la competencia argumentativa

| Nivel | Grupo control | | Grupo experimental | |
|----------------|---------------|-----|--------------------|------|
| Pretest | | | | |
| | f | % | f | % |
| Deficiente | 51 | 100 | 49 | 96.1 |
| Regular | 0 | 0 | 2 | 3.9 |
| Bueno | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Notable | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Postest | | | | |
| | f | % | f | % |
| Deficiente | 51 | 100 | 0 | 0 |
| Regular | 0 | 0 | 17 | 33.3 |
| Bueno | 0 | 0 | 34 | 66.7 |
| Notable | 0 | 0 | 0 | 0 |

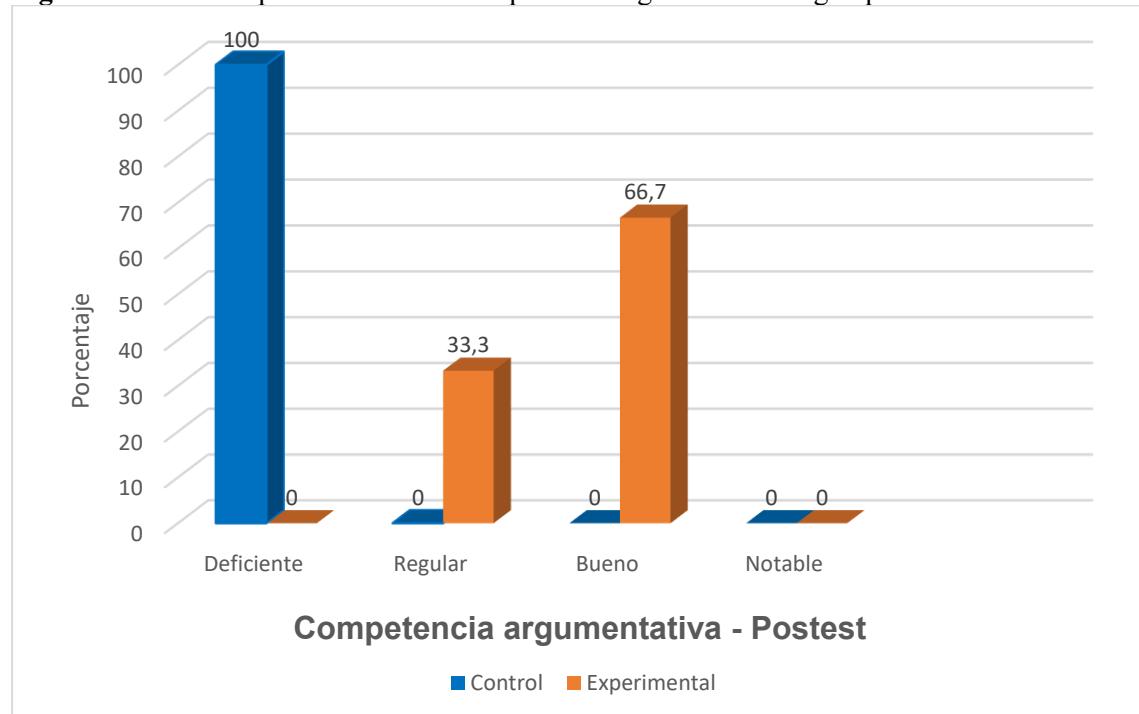
Figura 1. Resultado por niveles en la competencia argumentativa según pretest



En el pretest: En la tabla 1 y figura 1 se presentan los resultados preliminares sobre la competencia argumentativa en los discentes de una institución universitaria peruana; tanto el grupo tipo experimental como el control son homogéneos, dado que el 100 % de los discentes del grupo tipo control se halló en el nivel denominado deficiente en comparación con el 96.1 % del grupo tipo experimental, mientras que

en el nivel denominado regular se observó un 0,0 % en el grupo tipo control frente a un 3,9 % del grupo tipo experimental. Respecto a los niveles denominados bueno y notable, ningún discente de los dos grupos alcanzó dichos niveles.

Figura 2. Resultado por niveles en la competencia argumentativa según postest



En el postest: En la tabla 1 y figura 2 se muestran los resultados sobre la competencia argumentativa en los discentes de una institución universitaria peruana; ambos grupos, de tipo experimental y control son heterogéneos, ya que el 100 % de los discentes del grupo tipo control se encuentra en el nivel denominado deficiente, mientras que el 0.0 % del grupo tipo experimental está en esta categoría. Igualmente, el nivel denominado regular fue del 0,0 % en el grupo de tipo control, frente al 33,3 % del grupo tipo experimental.

Estadística inferencial

Prueba de hipótesis

$$H_0: \mu_1 = \mu_2$$

El aprendizaje colaborativo a través de una plataforma en línea no influye en el desarrollo de la competencia argumentativa en discentes universitarios.

H_i: $\mu_1 \neq \mu_2$

El aprendizaje colaborativo a través de una plataforma en línea influye en el desarrollo de la competencia argumentativa en discentes universitarios.

Tabla 2 Prueba U de Mann-Whitney para evaluar la hipótesis conforme a rangos y estadísticas de contraste Postest (control y experimental)

| | | Rangos | | Estadísticos de Prueba ^a | | |
|----------------------|--------------------------|--------|-------------------|-------------------------------------|---------------------|--------------|
| | Test y Grupo | N | Rango promedio | Suma de rangos | | |
| Competencia | Postest- Control | 5 1 | 26,00 0 | 1326,0 | U de Mann-Whitney | ,000 |
| | | | | | W de Wilcoxon | 1326,00 |
| Argumentativa | Postest- Experimental | 5 1 | 77,00 0 | 3927,0 | Z | -8,725 |
| | | | | | Sig. (bilateral) | Asintót.,000 |

Nota: Variable de agrupación: test y grupo.

De los resultados del postest presentados en la tabla 2, se observa un $Z=-8.725 \leq -1.96$, lo que genera un $Sig. 0.000 < 0.05$, lo que lleva a aceptar la hipótesis de tipo alternativa: el aprendizaje colaborativo a través de una plataforma en línea influye en el desarrollo de la competencia argumentativa en discentes universitarios.

DISCUSIÓN

Al revisar los resultados de la prueba no paramétrica U de Mann de Whitney, se puede notar que, en la prueba pretest en el grupo tipo experimental 49 discentes están en el nivel denominado deficiente con un 96.1 % y dos discentes en el nivel denominado regular con un 3.9 %. En el grupo tipo control, 51 discentes se hallaron en el nivel denominado deficiente con un 100 %, lo que muestra que los discentes, en general, presentan un nivel denominado bajo.

En contraste, los datos obtenidos en la prueba postest el grupo tipo experimental muestran que 34 discentes alcanzaron el nivel denominado bueno con un 66.7 %, mientras que 17 discentes se sitúan en el nivel denominado regular con un 33.3 %; en el grupo de tipo control 51 estudiantes siguieron ubicados en el nivel denominado deficiente con un 100 %, lo que demuestra que, en general, los discentes después del experimento presentan un nivel moderadamente alto debido a la implementación de la estrategia interactivas virtuales.



Al verificar la hipótesis del aprendizaje colaborativo a través de una plataforma en línea influye en el desarrollo de la competencia argumentativa en discentes universitarios, con un valor Z de $8.725 \leq -1.96$ y una significancia tipo asintótica bilateral de $0.000 < 0.05$, además, se observó que en la tabla 1 el grupo tipo experimental presentó un 66.7 % en el nivel denominado bueno y un 33.3 % en el nivel denominado Regular, lo que lleva a aceptar la hipótesis alternativa.

Al respecto, aquella demostración de hipótesis tienen similar resultado demostrado por Fonseca (2019) que indicó que se pretende fortalecer la competencia argumentativa de los discentes mediante el uso prioritario de comunidades digitales de estudio en la materia de Lengua Castellana, cuyo objetivo es potenciar y promover los procesos de clase comunicativa como hablar, leer, escuchar y escribir porque es una capacidad fundamental en la continua interacción de intercambio de ideas, perspectivas y opiniones; también se observa un método cualitativo con diseño de investigación-acción, donde se encontró que un 32 % ha potenciado y consolidado la competencia argumentativa en la comunicación efectiva.

Otro antecedente similar es presentado por Araminta (2017), quien señala que en distintas circunstancias los discentes universitarios deben emplear sus habilidades argumentativas de manera rigurosa en su proceso de aprendizaje, mediante la secuencia de construcción y aplicación, utilizando su conocimiento y defendiendo sus argumentos sobre un tema específico. En la metodología, el análisis que se aplicó fue un enfoque mixto, junto con un diseño tipo exploratorio secuencial, descubriendo que un 70 % presenta un bajo predominio de las competencias de clase argumentativa y una correlación positiva entre las variables estudiadas.

También los resultados se refuerzan con lo vertido por Schwarrz y Baker (2017) quienes indicaron que al presentar un argumento implica un conjunto de razones que respaldan una posición; es importante considerar que los argumentos son evidencias que sustentan y justifican las ideas y opiniones mediante razonamientos, dado que esto facilita a los discentes ser más independientes en sus valoraciones y aprendizajes, fomentando habilidades de pensamiento crítico y analítico. Respecto a la verificación de los resultados encontrados en su hipótesis general se muestra que emplearon una metodología cualitativa que indica que un 32 % de los discentes ha incrementado sus habilidades argumentativas, mientras que



nuestro estudio un 66.7 % de los discentes de la muestra analizada ha alcanzado un nivel denominado bueno.

CONCLUSIONES

Con los resultados obtenidos en la investigación se demuestra que el aprendizaje colaborativo a través de una plataforma en línea impacta de manera positiva y significativa en el progreso de la competencia argumentativa en discentes universitarios.; con un valor de Z de $8.725 \leq -1.96$ y una significancia tipo asintótica bilateral de $0.000 < 0.05$.

Después de analizar lo investigado, se concluye que el aprendizaje colaborativo a través de plataformas en línea favorece exitosamente el crecimiento de la competencia de clase argumentativa de los discentes desde la comprensión, la elaboración de argumentos y las diversas actitudes requeridas para sustentar con razones sólidas en los puntos de vista, posturas e ideas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Araminta, R. (2017). *Análisis de las características de las competencias argumentativas en estudiantes universitarios de Quito*. Tesis doctoral. Universidad de Granada. España.
- Barrios, L. M. (2017). *Efectos del uso de las TIC en la producción de textos argumentativos en estudiantes del 5to de secundaria de la Institución Educativa N° 1201 Paul Harris - La Victoria – 2017*. (Tesis doctoral). Universidad Nacional Enrique Guzmán y valle. Chosica, Perú.
- Caiza, G.; Ibarra-Torres, F.; Ortiz, A.; García, M. y Barona-Pico, V. (2020). Herramientas Web 3.0 aplicado a la mejora de aprendizaje colaborativo en la Educación Universitaria. *Revista Ibérica de Sistemas y Tecnologías de Información*; Lousada, (29), 252-265.
<https://www.scopus.com/inward/record.uri?eid=2-s2.0-85083505084&partnerID=40&md5=0fc2064a6154f8193061d60408cefba9>
- Caliskan, N., Kuzu, O., & Kuzu, Y. (2017). The Development of a Behavior Patterns Rating Scale for Preservice Teachers. *Journal of Education and Learning*, 6(1), 130-142.
<http://www.ccsenet.org/journal/index.php/jel/article/view/64405>
- Campos, M.N., Ramos, M. & Moreno, A.J. (2020). Realidad virtual y motivación en el contexto educativo: Estudio bibliométrico de los últimos veinte años de Scopus. *Alteridad*, 15(1), 47-60.
<https://doi.org/10.17163/alt.v15n1.2020.0>



Cartagena, E.R. (2018). *Fortaleciendo nuestras capacidades argumentativas y deliberativas empleando estrategia SAC y Blogs para abordar asuntos públicos*. Tesis de Segunda especialidad. Pontificia Universidad Católica del Perú.

https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/PUCP_7587e6e325d67f253c8f67b034e77e30/Details

Conde, O. (2017). La enseñanza de la escritura argumentativa en los textos escolares de Lengua Castellana en grado 11°. Bogotá: Universidad Distrital Francisco José de Caldas. Colombia.

Chaparro, L. y García, S. (2017). *La argumentación en la Comunicación oral, estudio de casos*. Bogotá: Universidad Distrital Francisco José de Caldas.

Díaz, F. y De la Cruz, G. (2011). Rúbricas en la evaluación de competencias y aprendizaje complejo. Alcances y restricciones en Educación Superior. Universidad Nacional Autónoma de México.

Escalona, A. y Lombardi, G. (2016). Aprender a argumentar y argumentar para aprender. Trabajo presentado en XIV Jornadas de Investigación Educativa y V Congreso Internacional de Educación, Caracas, Venezuela. <https://doi.org/10.13140/rg.2.2.35355.77605>

Fonseca, P. (2019). *Desarrollo de la competencia argumentativa en los niños de grado séptimo mediante un recurso digital de aprendizaje*. (Tesis de maestría). Universidad Cesar Vallejo. Lima.

<https://repository.ucc.edu.co/server/api/core/bitstreams/d36c5ac1-ebee-4737-8cfa-29e57f9a43f0/content>

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, L. (2014). Selección de la muestra. En Metodología de la investigación. 6ta Edición. México: Mc Graw Hill.

Hernández, R., Fernández, C y Baptista, L. (2016). *Metodología de la investigación*. 4ta edición. México. McGraw Hill.

Herreño, Y. (2019). From newstelling to new debating: a path to Foster EFL argumentation skills. *Lenguas en contexto*, 10, 70-85.

https://www.facultaddelenguas.com/lencolecto/revista_10/?seccion=revista&idrevista=26#26.70



- Kwon, K.; Song, D.; Sari, A.R.; Khikmatillaeva, U. (2019). Different types of collaborative problem-solving processes in an olinlne environment: Solution Oriented Versus Problem o. *Journal of educational computing research*, 56(8), 1277-1295
- Lagos, M. (2016). *Enseñanza-aprendizaje de la argumentación en el Programa de Escuela de Primaria*.
<https://www.ibo.org/contentassets/4ccc99665bc04f3686957ee197c13855/research-jtr-teaching-learning-argumentation-pyp-exec-summary-es.pdf>
- Müller, N. (2015). Can we learn throygh disagreements? A sociocultural perspective on argumentative interactions in a pedagogical setting in higher education. *Teaching innovations*, Lausanne, 28(3), 145-166. <https://core.ac.uk/download/pdf/77153355.pdf>
- Porras, J. (2019). El debate como técnica para generar competencias argumentativas y aprendizaje profundo. Estudios de caso: Proyecto de investigación y desarrollo en la Licenciatura de Economía en la Escuela Superior de Economía del IPN. (Tesis de maestría). Instituto Politécnico Nacional Secretaría de Investigación y Posgrado. México.
- Posada, P. (2010). *Argumentación, teoría y práctica. Manual Introductorio a las teorías de la argumentación* (2° ed.) Colombia: Universidad del Valle.
- Power, E.J., Handley, J. (2019). A best-practice model for integrating interdisciplinarity into the higher education student experience. *Studies in Higher Education*, 44(3), 554-570.
- Revelo, O., Collazos, C. y Jiménez, J. (2017). Collaborative work as a didactic strategy for teaching/learning programming: a systematic literature review. *Tecnológicas*, 21(41), 115-134.
- Rodríguez, A.M., Coral, R.E., Andino, M.G. y Portilla, O.W. (2017). Habilidades de argumentación. Una propuesta para el planteamiento de posibles soluciones a los conflictos interpersonales. *Revista Educación y Desarrollo Social*, 11(2), 32-54. <http://dx.doi.org/10.18359/reds.2966>
- Rojas, I. (2017). *Plataforma Moodle y su influencia en la actitud hacia el aprendizaje virtual en estudiantes de la facultad de estudios a distancia*. (Tesis doctoral). Universidad Norbert Wiener. Lima. <https://repositorio.uwiener.edu.pe/entities/publication/a3e707e8-fd3c-49ca-9a39-2e8eeef4e38f>
- Schwarz, B. y Baker, M. (2017). *Dialogue, argumentation and educación*. (1^a. Ed.) Nueva York: Cambridge University Press.



Siemens, G. (2004). *A learning theory for the digital age.*

https://jotamac.typepad.com/jotamacs_weblog/files/connectivism.pdf

Torres, R.A., Ochoa, M.G.; La Rosa, D. y García, A.B. (2018). Las competencias argumentativas en la formación universitaria. *Innova Research Journal*, 3 (1), 30-41.

Tuzinkievics, M.A., Peralta, N.S., Castellaro, M. y Santibáñez, C. (2018). Complejidad argumentativa individual escrita en estudiantes universitarios ingresantes y avanzados. *Liberabit*, 24(2), 231-147. <https://doi.org/10.24265/liberabit.2018.v24n2.05>

Vygotski, L.S. (1979). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. Barcelona.

Zangara, M.A. (2017). *Interacción e interactividad en el trabajo mediado por tecnología informática*. (Tesis de doctoral). Universidad Nacional de La Plata. Argentina.

<http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/67175>

