



Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, Ciudad de México, México.
ISSN 2707-2207 / ISSN 2707-2215 (en línea), julio-agosto 2025,
Volumen 9, Número 4.

https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i2

GUÍA PSICOPEDAGÓGICA EN EL DESARROLLO DE LA COMUNICACIÓN ORAL DE ESTUDIANTES CON DISCAPACIDAD INTELECTUAL

**PSYCHOPEDAGOGICAL GUIDE FOR THE DEVELOPMENT OF
ORAL COMMUNICATION IN STUDENTS WITH INTELLECTUAL
DISABILITIES**

Lorena Guale Alcivar

Universidad Tecnológica Empresaria de Guayaquil, Ecuador

Martha Magdalena Ortega Bazán

Universidad Estatal Península de Santa Elena, Ecuador

Dalia Alexandra Palacios López

Universidad de Salamanca, Ecuador

Norma Gisella Lainez Suárez

Universidad Estatal Península de Santa Elena, Ecuador

Norma Graciela Suárez De La Cruz

Universidad Estatal Península de Santa Elena, Ecuador

DOI: https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i4.19339

Guía Psicopedagógica en el Desarrollo de la Comunicación Oral de Estudiantes con Discapacidad Intelectual

Lorena Guale Alcivar¹lguale9350@upse.edu.ec<https://orcid.org/0009-0004-7482-945X>Universidad Tecnológica Empresarial de Guayaquil
Ecuador**Martha Magdalena Ortega Bazán**maortega_28@hotmail.com<https://orcid.org/0009-0006-4174-0373>Universidad Estatal Península de Santa Elena
Ecuador**Dalia Alexandra Palacios López**dalia_palacios@hotmail.com<https://orcid.org/0009-0004-2025-3838>Universidad de Salamanca
Ecuador**Norma Gisella Lainez Suárez**normagisella09@hotmail.com<https://orcid.org/0009-0006-9051-6511>Universidad Estatal Península de Santa Elena
Ecuador**Norma Graciela Suárez De La Cruz**normasuarezdelacruz@gmail.com<https://orcid.org/0009-0001-4811-9778>Universidad Estatal Península de Santa Elena
Ecuador

RESUMEN

El propósito de este trabajo es determinar el impacto de una guía psicopedagógica en el desarrollo de la comunicación oral de estudiantes con discapacidad intelectual. Para ello, se realizó un estudio cualitativo de alcance descriptivo, utilizando un pretest y posttest para evaluar la mejora en la comunicación oral de tres estudiantes de educación básica media con Síndrome de Down, este instrumento de valoración cualitativa abarcó los componentes morfosintáctico, léxico-semántico, pragmático y fonético-fonológico del lenguaje oral. Los principales resultados indican que, tras la aplicación de la guía psicopedagógica, los tres estudiantes evidenciaron avances en su comunicación oral, siendo más notables en los sujetos 1 y 3, se observó una mejora en la formulación de preguntas, la expresión de sentimientos y la asociación de fonemas con grafemas, aunque persisten dificultades en la estructuración de oraciones complejas y la participación en conversaciones colectivas. En conclusión, la intervención psicopedagógica fue efectiva para estimular el lenguaje oral, destacando la influencia positiva del entorno familiar, la asistencia continua y la estimulación previa.

Palabras clave: discapacidad intelectual, comunicación oral, psicopedagógico

¹ Autor principal.

Correspondencia: lguale9350@upse.edu.ec

Psychopedagogical Guide for the Development of oral Communication in Students With Intellectual Disabilities

ABSTRACT

The purpose of this study is to determine the impact of a psychopedagogical guide on the development of oral communication in students with intellectual disabilities. To this end, a descriptive qualitative study was conducted, using a pretest and posttest to evaluate the improvement in oral communication in three elementary school students with Down syndrome. This qualitative assessment instrument covered the morpho-syntactical, lexical-semantic, pragmatic, and phonetic-phonological components of oral language. The main results indicate that, after the implementation of the psychopedagogical guide, all three students showed progress in their oral communication, with the most notable improvement in subjects 1 and 3. Improvements were observed in question formulation, expression of feelings, and association of phonemes with graphemes, although difficulties persist in structuring complex sentences and participating in group conversations. In conclusion, the psychopedagogical intervention was effective in stimulating oral language, highlighting the positive influence of the home environment, ongoing support, and prior stimulation.

Keywords: intellectual disability, oral communication, psychopedagogical

Artículo recibido 23 julio 2025

Aceptado para publicación: 26 agosto 2025



INTRODUCCIÓN

Numerosos trabajos de investigación han puesto de manifiesto que la comunicación resulta imprescindible para que las personas puedan intercambiar información; sin este proceso de interacción, sería imposible captar lo que otro intenta transmitir, es así, que la comunicación desempeña un papel fundamental en prácticamente todos los ámbitos de la vida cotidiana, y cualquier alteración en este proceso puede obstaculizar su adecuado desarrollo (Cayo, 2022).

Gracias a la comunicación, los individuos pueden compartir aspectos de su identidad y cubrir una necesidad esencial del ser humano: conectar con los demás y compartir ideas que se construyen a partir de vivencias comunes (Yaymar, 2021). Además, para Espinoza y Quinche (2021) la comunicación oral implica una transmisión mediante gestos codificados, entendidos tanto por el emisor como por el receptor. También existe una modalidad de comunicación que incluye múltiples formas de intercambiar ideas, como señales, imágenes, gestos o palabras habladas (Burla, 2021). Dicho de otro modo, el lenguaje es una capacidad racional y emocional intrínseca al ser humano, nacida de la necesidad de compartir ideas que cobran sentido a partir de vivencias comunes, por lo tanto, el lenguaje constituye un vehículo esencial para comunicarnos, formado por un sistema de signos que facilita la comprensión (Quillupangui, 2022).

El proceso comunicativo está influido por las dinámicas sociales diarias, las cuales dan lugar a nuevas formas de interacción, configurando un ciclo constante a lo largo del tiempo (Navascués, 2023).

Desde la óptica del razonamiento verbal, de acuerdo a Alulema (2022) la comunicación oral posee rasgos distintivos como su carácter dinámico, puesto que, implica una interacción continua entre hablar y escuchar; además, intervienen elementos como los gestos, el tono de voz y otros recursos expresivos, también es común que se produzcan errores y se utilice un vocabulario con significados variables o una pronunciación incorrecta.

En otro sentido, el síndrome de Down es una condición genética hereditaria que, aunque no tiene cura, favorece la diversidad funcional y fomenta la inclusión educativa, la mayoría de las personas con esta condición se encuentran integradas en entornos educativos ajustados a sus necesidades y ritmos; desde la perspectiva de la diversidad, esta condición permite el disfrute de los mismos derechos, oportunidades y condiciones que cualquier otra persona (Alulema, 2022).



Diversos investigadores coinciden en que el síndrome de Down se identifica fácilmente por ciertas características físicas y cognitivas. Los estudiantes con discapacidad cognitiva, debido a su grado de afectación intelectual, presentan dificultades en el aprendizaje que requieren más tiempo para asimilar, responder e interpretar la información (Jiménez, 2021). Su capacidad intelectual suele estar por debajo del promedio general, lo que hace necesaria una mayor estimulación, apoyo educativo y tiempo en su proceso formativo. Aunque los niños con síndrome de Down tienen características cognitivas específicas, pueden desarrollar las mismas actividades que sus compañeros sin discapacidad. Estas diferencias no les impiden participar en el proceso educativo, en el cual pueden fortalecer sus habilidades, adquirir destrezas y aprender a leer, escribir o dibujar; sin embargo, requieren métodos concretos que les permitan realizar estas tareas de forma adecuada, con los apoyos apropiados, tienen la posibilidad de alcanzar sus objetivos académicos y concluir sus estudios, ya que su condición no les excluye del sistema educativo (Jiménez, 2021).

En los estudiantes con síndrome de Down (SD), el desarrollo lingüístico se manifiesta a través de su funcionalidad, actividades comunicativas y producción verbal, estas manifestaciones repercuten en la comprensión, expresión y eficacia del lenguaje; durante el período escolar, es común observar dificultades en la gramática, en el uso correcto de los artículos y tiempos verbales, así como en las concordancias entre sujeto y verbo, y en el uso de adjetivos y sustantivos (Yaymar, 2021).

Por consiguiente, en lo que respecta a la comprensión lingüística, los adolescentes con SD suelen mostrar problemas para interpretar estructuras complejas, como oraciones con subordinación o en voz pasiva, y es habitual que malinterpreten frases largas o con negaciones complicadas.

Tal como señala Urzagasti (2022) uno de los principales retos en la escolarización de personas con SD es fomentar sus habilidades comunicativas, asimismo, es fundamental hallar estrategias efectivas que les permitan desarrollar estas capacidades y comunicarse con los demás, aunque pueden tener un desarrollo cognitivo aceptable, su lenguaje expresivo acostumbra a estar más atrasado.

Respecto al desarrollo lingüístico en el SD, Burla (2021) indica que las habilidades cognitivas y comprensivas tienden a desarrollarse antes que las expresivas, los problemas que pueden presentarse van desde un vocabulario limitado hasta un lenguaje poco estructurado o, en casos más severos, la ausencia de expresión oral.



Además, se ha observado que el uso de frases simples y breves resulta más efectivo al transmitir información a estudiantes con SD, aunque logran estructurar el contenido semántico igual que otros, lo hacen con mayor lentitud, a medida que las tareas se vuelven más complejas, el retraso en su adquisición también se incrementa (Maila, 2022).

Las dificultades comunicativas asociadas al síndrome de Down afectan áreas fundamentales como la interacción, el aprendizaje, el lenguaje y la expresión verbal. Cuando una persona presenta un nivel cognitivo bajo o con alteraciones moderadas a severas, se ve comprometido su desarrollo comunicativo y educativo, esto se traduce en problemas evidentes para expresarse oralmente (Alulema, 2022). Aunque muchos de ellos pueden ser abordados mediante apoyo familiar y docente, en los casos más complejos, la intervención de un equipo multidisciplinario se vuelve necesaria para facilitar la interacción verbal (Carreira, 2023).

Por ello, enseñar a un alumno con SD a expresarse oralmente y vocalizar adecuadamente representa un gran reto para sus cuidadores y educadores. El desarrollo del lenguaje se ve limitado por la discapacidad intelectual asociada, lo que dificulta una estimulación eficiente en el ámbito lingüístico (García, 2020). En situaciones de discapacidad intelectual moderada, la evolución del habla puede diferir notablemente de un individuo a otro. Martín et al. (2019) explican que, según estudios pediátricos realizados en la Ciudad de México, aunque el desarrollo del lenguaje sigue una trayectoria parecida a la de los niños sin discapacidad, el desfase se hace mayor conforme aumentan las exigencias cognitivas.

Con el tiempo, los problemas relacionados con la expresión oral y gramatical en personas con SD se hacen más notorios, estos se traducen en retrasos importantes en la articulación y pronunciación de palabras, limitando su capacidad de comunicarse claramente y, en algunos casos, dificultando que se les entienda (Carreira, 2023).

Aucapiña y Espinoza (2022) sostienen que múltiples factores inciden en la capacidad comunicativa de quienes tienen SD, elementos como la memoria, la atención y la percepción se relacionan con funciones superiores como la teorización, simbolización, síntesis y análisis, esta interacción es fundamental para que la comunicación entre personas se produzca de forma efectiva.

En el contexto educativo de un alumno con SD, este proceso se denomina "comunicación oral" o "entrenamiento funcional en comunicación". Moral (2020) lo denomina así por el papel clave que



desempeña la comunicación en el desarrollo personal y su impacto directo en la calidad de vida; según Carreira (2023) una comunicación eficaz permite establecer vínculos sociales y potenciar la capacidad para explorar, conocer e interpretar el entorno.

Por ello, en la educación de estudiantes con SD, es esencial ofrecer una gama de recursos, actividades y apoyos que mejoren su interacción social; dificultades como la ansiedad, la baja atención o la tristeza subrayan la necesidad de enseñarles a expresar verbalmente sus emociones, controlar sus reacciones afectivas, mejorar su autoestima y asumir su discapacidad (Danielou, 2020).

Por lo tanto, las barreras en el desarrollo lingüístico requieren de medidas pedagógicas que comprometan a los centros educativos especializados en atender al alumnado con discapacidad, es prioritario promover una enseñanza inclusiva que no se limite solo a escuelas específicas, sino que también se implemente en centros educativos ordinarios, adaptando las metodologías a las características particulares de cada entorno (Danielou, 2020).

La problemática trasciende a partir de tres estudiantes con Síndrome de Down que cursan el subnivel educativo de básica media. Los estudiantes presentan discapacidad intelectual producto de su condición de síndrome de Down y exhiben características similares en su comunicación, su lenguaje comprensivo está más desarrollado que su lenguaje expresivo por ende los estudiantes comprende de forma básica el diálogo en las conversaciones y actividades planteados en el aula de clases; no obstante, presentan dificultades en su lenguaje verbal. El aprendizaje de los estudiantes está limitado por su condición y en el aula realizan actividades de adaptación grado 1. Desde las condiciones familiares se rescata el apoyo por parte de los padres de cada estudiante, para el acompañamiento y seguimiento en las terapias de lenguaje y áreas de aprendizajes.

Por tales razones, el estudio implementó una guía psicopedagógica para mejorar la comunicación oral de los estudiantes sujetos de estudio, atendiendo objetivos tales como, estimular la articulación correcta de los fonemas, fortalecer el vocabulario y la comprensión lingüística en un estudiante y utilizar ambientes de aprendizaje enriquecidos de estímulos.



METODOLOGÍA

Tipo de Investigación

La investigación se desarrolló bajo un enfoque cualitativo. De acuerdo con Hurtado (2010) este enfoque metodológico se orienta en la descripción exhaustiva de un fenómeno para estudiarlo, analizarlo, comprenderlo y explicarlo, utilizando evidencia que respalde estas acciones.

En este sentido, la investigación fue de tipo no experimental transversal. Según Hernández y Mendoza (2018) esto implica que no es posible manipular ni controlar variables; en su lugar, el investigador se limita a examinar el fenómeno en estudio a partir de la observación de situaciones preexistentes en un único momento en el tiempo.

Por otra parte, la investigación fue llevada a cabo desde el nivel de investigación descriptiva. Hernández y Mendoza (2018) explican que este tipo de investigación tiene como objetivo detallar las características, propiedades y perfiles de individuos, grupos, objetos o procesos que se están analizando. La finalidad es recoger información, tanto independiente como combinada, sobre la variable comunicación oral, para realizar un diagnóstico preciso.

Muestra

Para los objetivos del estudio, la población de interés estuvo conformada por tres estudiantes que cursan el subnivel educativo de básica media, de acuerdo a las características que se mencionan a continuación.

- Sujeto 1. Estudiante del sexo masculino con 11 años que cursa el sexto grado de Educación General Básica y presenta discapacidad intelectual leve.
- Sujeto 2. Estudiante de sexo femenino con 12 años que cursa en sexto grado de Educación General Básica y presenta discapacidad intelectual leve.
- Sujeto 3. Estudiante de sexo femenino con 12 años que cursa en séptimo grado de Educación General Básica y presenta discapacidad intelectual leve.

Los estudiantes presentan discapacidad intelectual producto de su condición de síndrome de Down y presentan características similares en su comunicación, su lenguaje comprensivo está más desarrollado que su lenguaje expresivo por ende los estudiantes comprende de forma básica el diálogo en las conversaciones y actividades planteados en el aula de clases



Instrumentos de recolección de información

En el marco del estudio, se implementaron pretest y postest a los estudiantes para evaluar el desarrollo de su comunicación oral en estudiantes con Síndrome de Down. Este instrumento que ofreció una valoración cualitativa, atendió los componentes: morfosintáctico, léxico semántico, pragmático y fonético-fonológico de la comunicación oral.

Además, para constar la intervención de factores externos como el apoyo de los padres, se implementó una entrevista posterior a la implementación de la guía psicopedagógica, permitiendo identificar alguna explicación a los avances en lo concerniente a la comunicación oral de los estudiantes.

Análisis de datos

A partir de los datos recopilados, se realizó una revisión e interpretación sistemática de los ítems de cada componente del lenguaje oral, enfocándose en identificar patrones, tendencias y aspectos recurrentes en las respuestas observadas. A partir de esta revisión, se agruparon las observaciones en categorías temáticas que permitan comprender cómo se manifiestan cada una de las habilidades de la comunicación oral en los sujetos evaluados.

Guía Psicopedagógica implementada

La guía psicopedagógica implementada perseguía el propósito de mejorar la comunicación oral de los estudiantes sujetos de estudio, atendiendo objetivos tales como, estimular la articulación correcta de los fonemas, fortalecer el vocabulario y la comprensión lingüística en un estudiante y utilizar ambientes de aprendizaje enriquecidos de estímulos.

Las actividades planteadas en la guía estuvieron enfocadas en estimular habilidades básicas de la comunicación oral deficientes en los estudiantes, y que se identificaron en la aplicación del postest, tales como articulación, vocabulario y formulación-comprensión de oraciones. El primero corresponde a la pronunciación de los fonemas de las palabras y a las letras /r/la/rr/, el segundo al léxico que mantiene la persona, y la formulación-comprensión de oraciones, como la capacidad de poder estructurar y entender lo que se escucha para replicar. El tiempo estimado para el desarrollo de las actividades fue de entre 30 a 40 minutos, distribuidas en 3 sesiones semanales durante 6 meses en compañía de un psicopedagogo.

En los primeros meses, se trabajó la articulación a través de ejercicios bucofaciales, respiratorios y



fonéticos enfocados en la corrección y alteraciones en la pronunciación de los fonemas /l/, /r/ y /rr/, utilizando estrategias visuales, auditivas y kinestésicas.

Los meses siguientes estuvieron orientadas al desarrollo del vocabulario y relacionarlo con su contexto más próximo, la adquisición de nuevo vocabulario y enriquecer la producción lingüística, mediante actividades lúdicas y sensoriales que permiten a los estudiantes asociar palabras con objetos y contextos de su entorno inmediato, como la familia, los medios de transporte y elementos de la naturaleza.

Durante los últimos meses, se fortaleció la capacidad para estructurar oraciones simples y comprender mensajes básicos. Las actividades propuestas incluyeron juegos con ruletas gramaticales, uso de imágenes y dramatización con títeres, promoviendo el uso funcional del lenguaje en situaciones cotidianas. En conjunto, la guía propuso una intervención estructurada y dinámica que favorece el desarrollo lingüístico de manera individualizada y contextualizada.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos, con relación al sujeto 1 evidencian, un avance integral en sus habilidades de comunicación oral, destacando mejoras especialmente en la estructuración morfosintáctica y la expresión léxico-semántica.

La capacidad para formular oraciones simples y utilizar frases más largas indica un desarrollo importante en la organización del lenguaje, mientras que la incorporación de información sobre su familia refleja una ampliación en la variedad de contenidos que logra comunicar, además, su integración en conversaciones colectivas y la mejora en la pronunciación de fonemas como /r/ refuerzan una evolución positiva en los aspectos pragmáticos y fonológicos. Estos resultados evidencian una respuesta favorable a la intervención, con una mejora notable en la funcionalidad comunicativa oral.



Tabla 1. Desarrollo de la comunicación del sujeto 1

Componente	Pretest		Postet	
	Logra	No logra	Logra	
Morfosintáctico	Plantea preguntas sencillas	Formula oraciones simples	Formula oraciones simples bien estructuradas y utilizar frases largas de más de cuatro palabras.	
	Responde con afirmaciones o negaciones.	bien estructuradas. Menciona frases largas de más de 4 palabras.		
Léxico semántico	Expresa información sobre sí mismo.	Menciona información sobre su familia	Además de expresar información personal y describir lugares, ha comenzado a mencionar datos sobre su familia.	
	Describe lugares			
Pragmático	Comenta ciertas ideas. Expresa sentimientos y necesidades en frases cortas	Participa de conversaciones colectivas	Participa con algo de seguridad en conversaciones colectivas, manteniendo turnos y respondiendo con mejor fluidez.	
Fonético-fonológico	Asocia y reconoce ciertos fonemas con sus grafemas.	Pronuncia r/rr/	Aunque aún presenta dificultad con los fonemas /rr/, mejora en la pronunciación de /r/ y aumenta su precisión en la asociación fonema-grafema.	

En los resultados del sujeto 2 develan que, aunque el progreso de este estudiante es más moderado en comparación con los otros dos, se identifican avances puntuales que son significativos en su proceso de aprendizaje. El logro de estructurar oraciones simples, aunque aún con apoyo, y la expansión incipiente de su vocabulario, demuestran un crecimiento lento pero constante, sin embargo, su dificultad para integrarse en conversaciones colectivas y los retos persistentes en la pronunciación de ciertos fonemas sugieren la necesidad de continuar con apoyos específicos, especialmente en las áreas pragmáticas y fonético-fonológicas.



Tabla 2. Desarrollo de la comunicación del sujeto 2

Componente	Pretest		Postet
	Logra	No logra	Logra
Morfosintáctico	Formula palabras cortas hasta de tres sílabas. Identifica y separa estas palabras. Plantea una o dos preguntas muy sencillas.	Pronuncia sílabas inversas. Formula oraciones simples bien estructuradas.	Mantiene la habilidad de formular palabras cortas y logra estructurar algunas oraciones simples con apoyo visual.
Léxico semántico	Desarrollo de vocabulario básico. Conoce el significado de ciertas palabras. Menciona momentáneamente lugares.	Menciona información sobre su familia.	Amplía ligeramente su vocabulario, logrando nombrar algunos miembros de su familia de forma esporádica.
Pragmático	Expresa un poco temerosa su opinión.	Participa de conversaciones colectivas	Continúa mostrando predisposición y mayor seguridad al expresar su opinión, aunque su participación en conversaciones colectivas sigue siendo limitada.
Fonético-fonológico	Vocaliza ciertas palabras	Pronuncia dialecto correcto de palabras con /l/.	Mejora en la pronunciación de palabras con /l/, aunque no de forma consistente, y vocaliza con mayor claridad

Los resultados del sujeto 3 denotan una mejora significativa, especialmente en los aspectos estructurales del lenguaje y en la interacción social. Su capacidad para formar oraciones bien estructuradas y ampliar el número de palabras por frase denota un avance considerable en la competencia morfosintáctica, asimismo, la incorporación de nuevos contenidos temáticos, como información sobre su familia y la descripción de lugares, sugiere un desarrollo más rico del lenguaje.



La mejora en la participación conversacional y la mayor precisión fonológica con el fonema /r/ reflejan una evolución en la autoconfianza comunicativa. Estos logros evidencian un impacto positivo de la guía psicopedagógica, especialmente en la funcionalidad y espontaneidad del lenguaje.

Tabla 3. Desarrollo de la comunicación del sujeto 3

Componente	Pretest		Postet	
	Logra	No logra	Logra	
Morfosintáctico	Plantea preguntas sencillas Responde con afirmaciones o negaciones. Respeto ciertas normas conversacionales.	Formula oraciones simples bien estructuradas. Menciona frases largas de más de 4 palabras.	Formula oraciones simples bien estructuradas y utiliza frases más largas, superando las cuatro palabras.	
Léxico semántico	Expresa información sobre sí mismo. Describe objetos básicos.	Menciona información sobre su familia Describe lugares	Además de describir objetos, menciona información sobre su familia y empieza a describir lugares con cierto mayor detalle.	
Pragmático	Comenta ciertas ideas y expresa sus sentimientos y necesidades en frases cortas	Participa de conversaciones colectivas.	Participa en conversaciones colectivas, aportando ideas y respondiendo con cierta fluidez emocional.	
Fonético-fonológico	Asocia y reconoce ciertos fonemas con sus grafemas.	Pronuncia /r/rr/	Aunque persiste la dificultad con /rr/, se observa una mejora significativa en la articulación de /r/ y en la asociación fonema-grafema.	

Comparando los tres casos, se puede observar que, más allá del grado similar de discapacidad leve, los factores que marcaron la diferencia en el desarrollo del lenguaje oral fueron el nivel de estimulación previa, el involucramiento familiar, la calidad de la relación con el psicopedagogo y la asistencia a todas las sesiones. Los sujetos 1 y 3, quienes contaron con un entorno más estructurado, una mayor estimulación tanto emocional como lingüística y una asistencia consistente e ininterrumpida a las sesiones, evidenciaron avances más marcados; en contraste, el sujeto 2, pese a mostrar disposición al

aprendizaje, no contó con un entorno familiar tan fortalecido ni con rutinas estables, así como, una asistencia intermitente al programa, lo que condicionó su ritmo de progreso. Esto confirma que la intervención psicopedagógica es más efectiva cuando está acompañada de un entorno familiar activo, estrategias de estimulación sostenidas y un compromiso con el proceso.

Tabla 4. Nivel de desarrollo de la inteligencia emocional

Sujeto	Persona entrevistada	Aspectos relevantes
1	Mamá del estudiante	Recibió apoyo en casa con las estrategias propuestas para desarrollarse en compañía de los padres (estimulación previa y posterior). Asistió a todas las sesiones. Existió predisposición para aprender.
2	Mamá de la estudiante	Recibió apoyo en casa con las estrategias propuestas para desarrollarse en compañía de los padres. No asistió a las sesiones. Existió cierta predisposición para aprender.
3	Mamá de la estudiante	Recibió apoyo en casa con las estrategias propuestas para desarrollarse en compañía de los padres. Asistió a las sesiones. Existió cierta predisposición para aprender.

CONCLUSIONES

La aplicación de la guía psicopedagógica diseñada para mejorar la comunicación oral en estudiantes con síndrome de Down evidenció resultados positivos, especialmente en aquellos que contaron con un entorno familiar estimulante, una asistencia continua y una participación activa en el proceso de intervención. A pesar de que el grado de discapacidad en los tres casos es leve, las diferencias en el nivel de avance reflejan la importancia de factores contextuales como la estimulación previa, el acompañamiento emocional y la constancia en la práctica. Los avances más significativos en los sujetos 1 y 3 confirman que una intervención estructurada y adaptada, en conjunto con un entorno de apoyo continuo, puede potenciar el desarrollo del lenguaje oral, mejorando así la capacidad comunicativa y la participación social de los estudiantes. Este estudio resalta la necesidad de integrar activamente a las familias y de fortalecer el vínculo entre el profesional y el estudiante para maximizar los beneficios de cualquier estrategia educativa.



REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alulema, D. (2022). La comunicación en los niños con síndrome de Down. Guayaquil: Universidad Politécnica Salesiana. <https://dspace.ups.edu.ec/handle/123456789/22432>
- Aucapiña, M., & Espinoza, K. (2022). Guía de actividades lúdicas para el desarrollo de la expresión oral en un niño con síndrome de Down. Azogues: Universidad Nacional de Educación. <http://201.159.222.12:8080/handle/56000/2465>
- Burla, M. (2021). Aspectos del lenguaje y su evolución fonoaudiológica percibida por padres en niños con Síndrome de Down. Mar del Plata: Universidad FASTA. <http://redi.ufasta.edu.ar/jspui/handle/123456789/1833>
- Carreira, A. (2023). El lenguaje oral como medio de comunicación en niños con síndrome de Down. Montevideo: Universidad Católica del Uruguay. <https://repositorioslatinoamericanos.uchile.cl/handle/2250/8425966>
- Cayo, S. (2022). ¿Cómo estimular el Lenguaje oral de los niños/as con Síndrome de Down en Potosí, Bolivia? Tribunal. Revista en Ciencias de la Educación y Ciencias Jurídicas, 2(4), 118-140. <https://doi.org/https://doi.org/10.59659/revistatribunal.v2i4.24>
- Danielou, E. (2020). Conocer la opinión de logopedas sobre la eficacia del método Makaton en la rehabilitación en niños de 0 a 15 años con Síndrome de Down. Vich: Universidad Central de Catalunya. <http://repositori.umanresa.cat/handle/1/550>
- Espinoza, M., & Quinche, D. (2021). Estudio bibliográfico referente a la sobreprotección y el lenguaje oral de los niños y niñas con Síndrome de Down en el Ecuador, durante el periodo 2010-2020. Loja: Universidad Nacional de Loja. <https://dspace.unl.edu.ec/jspui/handle/123456789/23944>
- García, A. (2020). El juego lúdico como coadyuvante para el desarrollo del lenguaje oral en alumnos con síndrome de Down de un centro de atención múltiple. San Luis Potos: Benemérita y Centenaria Escuela Normal del Estado de San Potosí. <https://repositorio.beceneslp.edu.mx/jspui/handle/20.500.12584/440>
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). Metodología de la Investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. Mc Graw Hill.



- Hurtado, J. (2010). Metodología de la investigación. Guía para la comprensión holística de la ciencia. Caracas: Quirón.
- Jiménez, A. (2021). Los infantes con Síndrome de Down y la Educación Física. Jaen: Universidad de Jaén. <https://tauja.ujaen.es/handle/10953.1/13902>
- Maila, G. (2022). Estrategias metodológicas para la comprensión lectora en niños de primero de básica, con énfasis en los infantes con Síndrome de Down. Quito: Universidad Politécnica Salesiana. <https://dspace.ups.edu.ec/handle/123456789/22930>
- Martín, L., Carchenilla, T., & Moraleda, E. (2019). Eficacia de la intervención lingüística en adolescentes con síndrome de Down. Siglo Cero, 50(1), 43–52. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.14201/scero20195014352>
- Moral, M. (2020). Adquisición del lenguaje en niños con Síndrome de Down apoyado en la lengua de signos. Valladolid: Universidad de Valladolid. <https://uvadoc.uva.es/handle/10324/43094>
- Navascués, N. (2023). Intervención en el lenguaje, habla y comunicación en pacientes con Síndrome de Down. Pamplona: Universidad de Navarra. <https://dadun.unav.edu/handle/10171/67982>
- Quillupangui, J. (2022). Comunicación y pragmática en niños con Síndrome de Down, Quito, abril 2021 – julio 2022. Quito: Universidad Central del Ecuador. <https://www.dspace.uce.edu.ec/server/api/core/bitstreams/4a939d83-4dcf-4f17-995f-c07030377289/content>
- Urzagasti, C. (2022). Características del lenguaje oral y de lectoescritura en niños con Síndrome de Down. Mar del Plata: Universidad FASTA. <http://redi.ufasta.edu.ar:8082/jspui/handle/123456789/1206>
- Yaymar, F. (2021). Gestualidad en la producción oral del sujeto con síndrome de Down en relación con sujetos con desarrollo típico. Estudio de dos casos. Lengua y Habla(25), 108-122. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8223764>

