

Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, Ciudad de México, México.  
ISSN 2707-2207 / ISSN 2707-2215 (en línea), julio-agosto 2025,  
Volumen 9, Número 4.

[https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v9i2](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i2)

# **LA PARTICIPACIÓN EN LAS PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS DE LA COMUNIDAD EDUCATIVA EN LA UNIVERSIDAD PÚBLICA**

**PARTICIPATION IN PEDAGOGICAL PRACTICES FROM  
THE EDUCATIONAL COMMUNITY IN THE PUBLIC  
UNIVERSITY**

**José Sergio Ramírez García**  
Universidad Autónoma de Coahuila, México

## La Participación en las Prácticas Pedagógicas de la Comunidad Educativa en la Universidad Pública

José Sergio Ramírez García<sup>1</sup>

[joseramirezgarcia@uadec.edu.mx](mailto:joseramirezgarcia@uadec.edu.mx)

<https://orcid.org/0009-0008-8320-6851>

Universidad Autónoma de Coahuila, México

### RESUMEN

Es bien sabido que la participación de los padres de familia en la formación profesional de sus hijos ocupa un lugar central en los debates educativos recientes, sobre todo a nivel básico, pero el problema realmente se agudiza en el nivel medio superior y superior, ya que a estos niveles ya no se le da la misma importancia. El propósito principal de esta investigación es identificar cómo los padres de familia, alumnos, y docentes entienden la participación de los primeros en la formación educativa de sus hijos. También, se buscó determinar hasta qué punto los padres de familia cuentan con algún tipo de orientación para contribuir a la mejora del aprendizaje y el rendimiento escolar de sus hijos. En este documento se presentan los resultados de un estudio que examina la manera en que los padres de familia y sus hijos(alumnos a nivel superior) entienden su participación en la escuela, sobre todo en cuestiones vinculadas al aprendizaje en el aula y a su rendimiento escolar. También se muestra que los padres de familia y los alumnos, no parecen comprender bien cuál debería ser el rol de cada uno en el fortalecimiento de la calidad de las prácticas pedagógicas universitarias; el tercer participante involucrado en esta investigación son los docentes y se identificó que han logrado el equilibrio en el compromiso y responsabilidad en cada actividad encomendada a los alumnos. Esta investigación se basa en un estudio exploratorio utilizando la técnica estadística del Modelo de Ecuaciones Estructurales (PLS-SEM), y utilizando una encuesta online aplicada a los padres de familia, alumnos y maestros de diferentes grupos y secciones de la carrera de Licenciatura en Administración de Empresas de una Universidad Pública en la localidad del estado de Coahuila, siendo tales actores los que forman parte del proyecto de esta investigación.

**Palabras clave:** prácticas pedagógicas, participación, comunidad educativa, aprendizaje, rendimiento

---

<sup>1</sup> Autor principal

Correspondencia: [joseramirezgarcia@uadec.edu.mx](mailto:joseramirezgarcia@uadec.edu.mx)

# Participation in Pedagogical Practices from the Educational Community in the Public University

## ABSTRACT

It is well known that parental involvement in their children's professional development has been central to recent educational debates, especially at the elementary level. However, the problem is particularly acute at the secondary and higher education levels, as these levels are no longer given the same importance. The main purpose of this research is to identify how parents, students, and teachers understand the former's involvement in their children's education. It also sought to determine the extent to which parents have some form of guidance to contribute to improving their children's learning and academic performance. This document presents the results of a study that examines how parents and their children (higher education students) understand their participation in school, particularly in matters related to classroom learning and academic performance. It also shows that parents and students do not seem to fully understand what each of their roles should be in strengthening the quality of university teaching practices. The third participant involved in this research is the teachers, and it was identified that they have achieved a balance of commitment and responsibility in each activity assigned to the students. This research is based on an exploratory study using the statistical technique of Structural Equation Modeling (PLS-SEM) and an online survey administered to parents, students, and teachers from different groups and sections of the Bachelor of Business Administration program at a public university in the state of Coahuila. These stakeholders are involved in this research project.

**Keywords:** pedagogical practices, participation, educational community, learning, performance

*Artículo recibido 23 julio 2025*

*Aceptado para publicación: 26 agosto 2025*



## INTRODUCCIÓN

La participación de los padres de familia en la formación profesional de sus hijos ocupa un lugar central en los debates educativos recientes, sobre todo a nivel básico, pero el problema realmente se agudiza ya que a nivel medio superior y superior, ya que a estos niveles ya no se le da la misma importancia. Siendo por lo cual, que si se pretende mejorar los resultados educativos de los alumnos a nivel superior se debe de implementar en las universidades indudablemente el uso de mejores estrategias pedagógicas para que involucren a los padres de familia en la mejora de la educación de sus hijos. El éxito personal, académico y profesional influye en la autoestima de las personas y por lo tanto en la valoración social y personal del individuo. La construcción de una sociedad depende de la convivencia de las personas que la componen y éstas están atravesadas por los procesos de individualización y las exigencias propias de cada lugar. Las familias son ámbitos primarios de convivencia en los cuales se establecen relaciones de cooperación e intercambio que garantizan la reproducción de sus miembros, es decir, que permiten su sobrevivencia, socialización y cuidado para que puedan desarrollar diferentes roles en la sociedad. Una característica de las familias es que en ellas se desarrollan lazos afectivos muy fuertes. Cada uno de sus integrantes desempeña un rol específico en las distintas actividades que se llevan a cabo en las mismas (Entrena y Soriano, 2003). Estas funciones han cambiado a lo largo de la historia, en especial en los últimos años. Con respecto a las funciones se puede observar que las mujeres colaboran y en muchos casos son las que mantienen y sostienen económicamente a la familia. Por lo tanto, esto implica que los alumnos quedan al cuidado de otras personas, en muchos casos de los hermanos mayores o en su caso de forma autónoma. En las familias actuales es importante considerar que el cuidado y la educación de sus hijos no son solo una responsabilidad de las madres y padres, sino también una responsabilidad de las instituciones sociales y educativas. Según esta concepción el cuidado y la socialización de los hijos es una tarea compleja que debe ser efectuada por todos los adultos involucrados. Es por ello que las instituciones educativas de cualquier nivel ocupan un lugar primordial y desempeñan funciones importantes para acompañar a las familias en este proceso de aprendizaje. Además, una de las funciones del docente es encargarse de guiar, acompañar y contener a los alumnos en el proceso educativo. Nosotros los docentes buscamos diversas estrategias para que los alumnos aprendan y para ello requerimos la ayuda de los padres de familia, pero lamentablemente no siempre el alumno cuenta con



el apoyo de sus padres o tutores y los únicos momentos en que muchos padres asisten la universidad es para informarse del avance o dificultades que presentan sus hijos en sus materias y eso muy raras veces; En cambio otros padres o tutores, y la cual es la minoría, se muestran muy preocupados y comprometidos con el proceso de aprendizaje de sus hijos, lo cual lo demuestran controlando y supervisando los trabajos, exposiciones y exámenes realizados en clase y acercándose a la universidad en varias oportunidades durante el semestre en curso.

El propósito principal de esta investigación fue identificar cómo la comunidad educativa (los padres de familia, alumnos y docentes) entienden la participación de los primeros en la formación educativa de sus hijos. También, se buscó investigar hasta qué punto los padres de familia cuentan con algún tipo de orientación para contribuir a la mejora del aprendizaje y el rendimiento escolar de sus hijos. En este estudio se muestra que los padres de familia, los alumnos y los docentes de licenciatura, no parecen comprender bien cuál debería ser el rol de los primeros mencionados. Actualmente hay pocas estrategias aplicadas en las instituciones de Educación Superior encaminadas a promover esta participación, de tal forma que pudieran tener un efecto positivo en la meta trazada de cada alumno en su área educativa. Esta investigación se basa en un estudio exploratorio llevado a cabo con los padres de familia, alumnos, y docentes de diferentes grupos y secciones de la carrera de Licenciatura en Administración de Empresas de una Universidad Pública en la localidad de Coahuila, México; siendo tales actores los que forman parte del proyecto de esta investigación. Las universidades sólo dan a los padres de familia indicaciones vagas o nulas sobre cómo podrían apoyar el aprendizaje de sus hijos o comprender cuestiones relacionadas con el rendimiento y los docentes que conocen a cada caso de sus alumnos no tiene contacto con los padres de familia salvo excepciones. El tema de la participación de los padres de familia en la escuela ha llegado a ocupar un espacio central en la literatura educativa. Una línea de investigación muy importante, que se focaliza en los vínculos entre padres de familia-alumno-docente, viene de la sociología de la educación, donde el énfasis está puesto en cómo influyen los antecedentes familiares y la participación del docente sobre el logro educativo. Se ha hallado que las escuelas no pueden compensar del todo las diferencias sociales y que, con frecuencia, contribuyen a la reproducción de las desigualdades existentes o a que se acentúen las cada vez mayores diferencias de clase, de género y étnicas. Los sistemas educativos a menudo refuerzan las diferencias existentes entre grupos que



supuestamente tienen las mismas oportunidades de aprender, pero que se relacionan con dichas oportunidades de forma muy distinta. Hoy en día se sabe que si bien mejorar las prácticas de la escuela es importante, es igualmente importante comprender que las “escuelas no son las únicas responsables de promover... el éxito académico de los jóvenes” (Israel et al. 2001:44). De estas ideas ha surgido un cuerpo de investigación que busca conceptualizar mejor los vínculos entre los padres de familia-alumno-docente, así como la forma en que estos pueden ser mejorados. Coleman va más allá al señalar cómo el capital social contribuye a la formación de valores y a la difusión de información que influye en la capacidad de hacer uso de las oportunidades educativas. Su crítica pone en cuestionamiento la excesiva atención dada a la investigación sobre eficacia escolar. No solo es cuestión de cómo las universidades pueden mejorar

las oportunidades educativas, brindar oportunidades, satisfacer demandas y ofrecer recompensas por el logro educativo. Para Coleman, “otro tipo de insumo [igualmente importante] proviene del entorno más cercano, íntimo y persistente [la familia]”, y ayuda a moldear las actitudes, el esfuerzo y el concepto del yo de los niños” (1987: 35). Es pertinente señalar que, en estas definiciones, el concepto de capital social no se relaciona con la idea de la participación de los padres de familia en las decisiones de la escuela, sino que alude más bien a las relaciones que se establecen dentro del entorno familiar, y que influyen de manera importante en las posibilidades de que los alumnos puedan aprovechar las oportunidades educativas.

Existe, entonces, un grado de acuerdo entre las diferentes líneas de investigación en lo que respecta a la importancia de la participación de los padres de familia y de la comunidad en la escuela. Una idea central a este respecto proviene del trabajo de Epstein, quien describe los tres contextos principales que influyen en la educación y el aprendizaje: las familias, las escuelas y las comunidades. Esto la lleva a afirmar que, dado que “algunos de los objetivos de estas diversas instancias son compartidos”, “estos se pueden alcanzar mejor mediante la comunicación y la colaboración” (Driessen et al. 2005: 511). La creación de programas de colaboración entre padres de familia- alumno-docente basados en un entendimiento compartido sobre los objetivos educacionales está vinculada con una línea de análisis complementaria, que pone énfasis en la necesidad de crear continuidades de conocimiento entre los padres de familia y la universidad. La literatura a este respecto sugiere que se puede encontrar conocimiento relevante,



incluso, en comunidades o familias con capital social y cultural aparentemente limitados. Se pueden crear vínculos entre padres de familia-alumno-docente incorporando el conocimiento local al trabajo de la universidad.

Los estudios sugieren que una participación adecuada de los padres de familia puede ser especialmente relevante para mejorar las condiciones de aprendizaje de los grupos, y que las familias de niveles socioeconómicos más altos están mejor preparadas para brindar apoyo adecuado al aprendizaje de sus hijos (Driessen et al. 2005). La discusión anterior también muestra cómo la participación de los padres de familia en la educación superior de sus hijos tiende a ser considerada según la participación en actividades que, si bien son relevantes para mejorar la adopción de decisiones y hacer más transparente la gestión de la universidad, muchas de las veces no guardan relación con los procesos del aprendizaje. Otro punto que vale la pena mencionar son las contradicciones entre las explicaciones que dan los docentes y las que dan los padres de familia. Los primeros dicen que los padres de familia no participan adecuadamente en la educación de sus hijos, en tanto que los segundos dicen no recibir una buena orientación de parte de los docentes. Aunque es probable que, a su manera, ambas afirmaciones sean ciertas, ellas reflejan las expectativas e ideas que

tiene cada grupo respecto de las posibilidades y limitaciones que tiene la participación. Además, las contradicciones contribuyen a confirmar las limitaciones actuales para el establecimiento de mejores formas de colaboración padres de familia-alumno-docente. Por un lado, es bastante evidente que los docentes no reflexionan sobre cómo podrían fomentar una mejor participación de los padres. Por otro lado, los padres de familia culpan a los docentes y a la universidad de no ayudarlos a entender cuestiones relacionadas con el aprendizaje y el logro de sus hijos en la escuela. Evidentemente, esto exige el desarrollo de estrategias que ayuden a padres de familia y docentes a idear mejores formas de colaboración. Los docentes y directores de las escuelas y facultades universitarias, con frecuencia, se quejan de que a los padres de familia no les interesa la educación de sus hijos, o no desean, o no pueden ayudarlos. Sin embargo, mi investigación muestra que muchas familias encuentran sumamente difícil cumplir con las expectativas de participación en las actividades escolares universitarias, en parte por sus limitaciones de tiempo y dinero. Muchos docentes y padres de familia comprenden la participación de la familia en la universidad, en función de la participación en actividades escolares específicas que no





suelen tener un contenido vinculado al aprendizaje o al rendimiento de sus hijos. Siendo por lo cual que elaboré la tabla 1 para identificar los tipos de participación de los padres de familia-alumno-docente en la Educación Superior y su impacto en el aprendizaje y el rendimiento escolar a partir de Arostegui, Darretxe y Beloki (2013) que a continuación les presento:

**Tabla 1.** Tipos de participación de los padres de familia-alumno-docente en la Educación Superior.

<b>Tipo de Participación</b>	<b>Padres de Familia</b>	<b>Alumnos</b>	<b>Docentes</b>
<b>Informativa</b>	Las familias deben recibir información sobre las actividades escolares, el funcionamiento del centro y las decisiones que ya se han tomado.	Los alumnos deben estar enterados en la toma de decisiones en la universidad.	Los docentes deben de participar en la toma de decisiones en la universidad. Las reuniones de padres y madres consisten en informar a las familias sobre dichas decisiones.
<b>Consultiva</b>	Los padres y madres de familia deben de ser consultados para la toma de decisiones de académicas de las actividades que involucren a sus hijos.	Los alumnos deben de ser consultados para la toma de decisiones de diferentes actividades.	La participación de los docentes debe de ser canalizada a través de la dirección de la escuela o facultad.
<b>Decisoria</b>	Los padres y madres de familia deben de tener un poder de decisión amplio.	El representante de grupo de alumnos debe de participar en los procesos de toma de decisiones, teniendo una participación representativa en los órganos de toma de decisión.	La participación de los docentes en la toma de decisiones de universitarias debe de ser obligatoria.
<b>Evaluativa</b>	Las padres y madres de familia deben de participar en la evaluación general de la universidad.	Los alumnos deben de participar en la evaluación del docente y del servicio que ofrece la universidad, ayudando a confirmar o desmentir en sus progresos educativos.	Los docentes deben de participar en el proceso de aprendizaje del alumno, ayudando a evaluar sus progresos educativos.
<b>Educativa</b>	Las padres y madres de familia deben de participar en las actividades de aprendizaje del alumnado, tanto en horario escolar como extraescolar.	Los alumnos deben de participar en los programas educativos que dan respuesta a sus necesidades académicas.	Los docentes deben de diseñar, preparar y aplicar los programas educativos que dan respuesta a sus necesidades académicas.

Fuente: Elaboración propia a partir de Arostegui, Darretxe y Beloki (2013).



Lo importante es promover relaciones entre la familia y la escuela que sean significativas y fomenten el aprendizaje, la motivación y el desarrollo de los alumnos (Driessen et al. 2005). Al explorar las prácticas escolares y docentes para estimular la participación de las familias, Epstein (1995; 1982) ha contribuido a teorizar cómo deberían darse las relaciones familia-alumno-docente de modo que tengan un impacto significativo en el aprendizaje. Lo más importante es desarrollar una comprensión compartida sobre el rendimiento, el aprendizaje y los objetivos de la universidad, que permita a los padres de familia interpretar y contribuir al progreso de sus hijos en la universidad y, a la universidad, orientar a los padres de familia sobre cómo apoyar mejor el aprendizaje de sus hijos. Fortaleciendo este acuerdo sobre los beneficios de la participación de los padres de familia en la universidad, el Programa Nacional de Educación Superior SEP (2023) pone gran énfasis en aumentar la participación de la familia en cuestiones educativas a todo nivel. Las políticas vigentes tienen el potencial para atender algunas de las principales preocupaciones de los hacedores de política: la necesidad de mejorar la calidad de los servicios educativos y de democratizar la adopción de decisiones relacionadas con la educación. Las reglas del juego en cuanto a lo que deberían hacer padres de familia y los docentes para apoyar el logro de los alumnos no son claras. Muy pocos padres de familia encuestados, particularmente aquellos con hijos con bajo rendimiento, fueron capaces de especificar cuál es su rol con relación al proceso de aprendizaje de sus hijos y cómo podrían brindarles apoyo en casa. Los padres de familia muchas veces se sorprenden al descubrir que sus hijos tienen que repetir de semestre. Muchos de los padres de familia más pobres parecen no ser conscientes de las consecuencias futuras del bajo rendimiento de sus hijos. Además, si bien escasamente algunos docentes han tomado iniciativas para involucrar a los padres de familia, la mayoría de las universidades públicas no cuenta con mecanismos formales para apoyar a los alumnos con bajo rendimiento. El estudio sugiere que hay problemas en la forma como los padres de familia y los docentes entienden las cuestiones relacionadas con el rendimiento de los alumnos. A menudo, los padres de familia parecen no saber cómo entender lo que sus hijos están aprendiendo en la universidad y cómo ayudarlos en casa. Las expectativas de las universidades sobre la participación de los padres de familia, con frecuencia, son entendidas en términos de su participación en actividades vinculadas con el pago de la cuota de inscripción anual de la universidad, cuotas semestrales de la misma institución de educación



superior a cargo de la carrera y otras cuotas incluidas; o en ocasiones, para que los padres de familia reciban información sobre temas específicos mediante charlas. Sin embargo, el vínculo entre dichas actividades y el rendimiento de los alumnos rara vez es explícito. Tal como sugiere el reporte de UNESCO sobre la participación de los padres de familia en América Latina, está en una de las principales maneras en que se entiende la contribución de la familia en la escuela (UNESCO-OREA LC 2004). En la cita, el docente hace referencia a otra de las principales maneras a través de las cuales las escuelas intentan promover la participación de los padres de familia: ofreciendo pláticas sobre temas específicos (siendo vida sana y valores algunos de los temas preferidos). Vale la pena notar cómo el maestro percibe en estas pláticas que los padres de familia tienden a aburrirse o que, simplemente, no tienen interés en asistir. La forma de promover la participación de los padres de familia en la universidad mediante su asistencia a pláticas tiene serias limitaciones. Asume equivocadamente que todos los padres de familia tienen tiempo para asistir a estas pláticas. Ni los padres de familia ni los docentes evalúan mucho sobre los procesos de aprendizaje de los alumnos en la universidad, ni tampoco sobre cómo pueden participar en ellos. Los padres de familia, en estos casos, tienden a ser receptores pasivos de información sobre cuestiones que la escuela considera importantes. Sin embargo, no se les permite convertirse en participantes activos en la construcción de conocimientos sobre cómo ayudar a sus hijos en casa. La mayoría de los docentes señala factores familiares como la razón principal del alto o bajo rendimiento. Por otro lado, si bien la universidad parece tener una idea clara de la importancia de la participación de los padres de familia, no parecen contar con estrategias adecuadas para orientar y modelar la manera en que los padres de familia entienden el rendimiento óptimo de sus hijos. Siendo por lo cual, que los beneficios que se derivan de la participación de los padres de familia, alumnos y docentes en la universidad han sido muy bien identificados por García Bacete (2003), como pueden apreciarse en los efectos positivos mostrados en la tabla 2 que a continuación les presento:



**Tabla 2.** Efectos de la participación de los padres de familia, alumnos y docentes en la Universidad.

Efectos		
Padres de Familia	Alumnos	Docentes
- Incrementan la comprensión de los programas escolares	- Mejores notas, mejores puntaciones,	- Los padres les reconocen mejores habilidades
- Mejora la comunicación sus hijos en general y sobre las tareas escolares en particular	- con calificaciones más favorables- Actitudes más favorables- hacia las tareas escolares	- Los directores valoran más su desempeño docente
- Mayor motivación para continuar su propia educación	- Conducta más adaptativa,- autoestima más elevada	- Mayor satisfacción con su profesión
- Desarrollan habilidades positivas de paternidad	- Participación en las actividades de aula	- Mayor compromiso con la tarea de enseñanza
- Valoran más su papel en la educación de sus hijos	- Menor escolarización en programas de educación especial	
	- Menor tasa de abandonos y absentismo	
	- Mayor acceso a estudios de postgrado	

Fuente: Elaboración propia a partir de García-Bacete (2003).

Mientras que el programa nacional de educación superior de la Secretaría de Educación Pública (SEP 2023) deja claro que “la participación debería relacionarse con la calidad de la práctica pedagógica” en donde por lo general, la participación de los padres de familia es entendida por la universidad como participación en actividades vinculadas con el pago de la cuota de inscripción anual de la universidad, cuotas semestrales de la misma institución de educación superior a cargo de la carrera y otras cuotas incluidas. A medida que los docentes participan en el desarrollo escolar, contribuyen más plenamente al éxito de la escuela (Graczewski et al., 2009; Hallinger, 2005; Hansen y Lárusdóttir, 2014). Por lo cual es importante resaltar que el liderazgo pedagógico universitario directo se centra en el proceso de enseñanza -aprendizaje. El liderazgo pedagógico universitario a través de recursos técnicos y humanos es indirecto y se centra en el contexto y el entorno en el que se desarrollan el aprendizaje y la enseñanza, siendo ambos que debe de dominar el docente a la perfección para el logro de una mejor calidad en su práctica pedagógica. Ya que lo que los docentes piensan, creen y saben afecta su práctica pedagógica, por lo que cualquier reforma e implementación educativa solo puede ser exitosa si las creencias de los docentes, sus calificaciones profesionales y sus actitudes se toman seriamente en cuenta al implementar las reformas (Eilks, 2015). Siendo de esta forma que el conocimiento educativo es un aspecto crucial de la competencia de liderazgo pedagógico para los docentes (Lahtero et al., 2021) . Existen estudios

que indican que el desarrollo profesional afecta la actitud de los docentes hacia los estudiantes, su profesión docente e identidad como educadores, así como sus conocimientos pedagógicos y habilidades docentes (Jacob, Hill y Corey, 2017; Taylor et al., 2017). La propia trayectoria profesional de los docentes debe derivarse de su formación educativa, ya que es necesario saber qué es una buena pedagogía y cómo puede conducirla hacia una alta calidad o buen rumbo en la enseñanza. Además, el deseo de adquirir nuevos conocimientos profesionales es importante. Ya que los nuevos conocimientos de investigación pueden cambiar el pensamiento pedagógico del docente en su práctica diaria. Las investigaciones demuestran que existe una relación entre la calidad de las prácticas docentes y la cantidad de horas de desarrollo profesional (Luft y Hewson, 2014). Por lo tanto, para el desarrollo profesional docente es necesario dedicar muchas horas de capacitación y desarrollo profesional. Ya que los docentes desempeñan un papel clave en el éxito de las universidades, siendo por lo cual, que los docentes deben abordar a sus estudiantes como individuos con sus propias necesidades, capacidades y perspectivas, desde una perspectiva humanística. En el contexto actual, comprender, respetar las opiniones de los estudiantes, apoyar su desarrollo personal y considerar sus características individuales no es un requisito, sino una demostración del nivel de competencia profesional de un docente en una institución de educación superior. Normas educativas, y ese éxito depende del maestro y de su correcta implementación de los nuevos currículos en el aula. La experiencia docente aumenta su nivel de conciencia sobre sus percepciones y creencias sobre la enseñanza y cómo pueden contribuir a la mejora de la sociedad (Carrington y Selva, 2010). El entorno educativo actual está cambiando rápidamente, por lo que el docente debe estar preparado para los cambios rápidos y dinámicos del mundo global, y en particular para las reformas educativas, que afectan a los participantes del proceso educativo (padres de familia- estudiantes-docentes) y que exigen la introducción de métodos, estrategias y tecnologías de enseñanza más avanzados para el logro de la calidad en la práctica pedagógica. Es importante mencionar que los objetivos estratégicos universales del sistema educativo moderno, N. Bezliudna (2023), son formar a la generación más joven en valores humanos universales, en particular, morales y éticos (justicia, honestidad, dignidad, cuidado, respeto por uno mismo y por los demás, respeto por la vida); sociopolíticos (patriotismo, identidad nacional, libertad, democracia, respeto y respeto por la lengua y la cultura nativas, respeto por las leyes y la constitución,



solidaridad, responsabilidad). Actualmente, la formación de valores pedagógicos es un proceso importante, ya que estos valores determinan la calidad de la educación y la óptima formación en las universidades, así como influyen en la sociedad futura. Sobre todo, en la época actual, donde la presión de las políticas neoliberales pone en peligro la igualdad educativa y la oportunidad de los alumnos de acceder a una educación de alta calidad, independientemente de su origen y estatus económico y social (Moos, 2017). Siendo esta situación económica que obliga a los líderes a tomar decisiones que, en ocasiones, contradicen la ética del bienestar de los estudiantes y las premisas efectivas educativas. Hay que recordar que la mejora de la calidad del proceso educativo implica el desarrollo del potencial de la institución de educación superior, que realiza la formación profesional de especialistas, su base informativa, científico metodológica y tecnológica, la dotación de recursos y la mejora de los mecanismos de gestión

(Asadullin, 2013; Sadovaya, Khakhlova y Reznikov, 2015). La investigación discute también el impacto de los factores socioeconómicos en las posibilidades de participación de los padres de familia. Siendo que las familias con menores recursos parecen estar muy poco preparadas para apoyar adecuadamente a sus hijos y para involucrarse en cuestiones relacionadas con la universidad, ni para aprovechar las oportunidades que ofrecen la misma universidad. Es importante señalar, que otras investigaciones sugieren que los padres de familia de grupos desfavorecidos experimentan barreras para la comunicación con la escuela y, por consiguiente, barreras para la cooperación' (Driessen et al. 2005: 513). Atender las desigualdades y ampliar el acceso a las oportunidades demandará políticas focalizadas que atiendan a las familias con menores recursos culturales y económicos. Los hacedores de la política y de la universidad misma, tienen que pensar en maneras de brindar apoyo especial a aquellas familias que tienen menos posibilidades y están menos preparadas para involucrarse en la educación de sus hijos. También sería importante llegar a comprender mejor las prácticas vigentes mediante las cuales se modela la participación de los padres de familia en la universidad. No es mi intención el argumentar que el logro académico es la única razón de ser de la educación en general. Existen otros aprendizajes que ocurren dentro y fuera de la escuela que también son relevantes. Ellos están vinculados a la adquisición de normas, lineamientos y valores culturales; son áreas importantes que deberían ser consideradas de igual manera para investigaciones futuras sobre las diferencias o coincidencias encontradas entre los

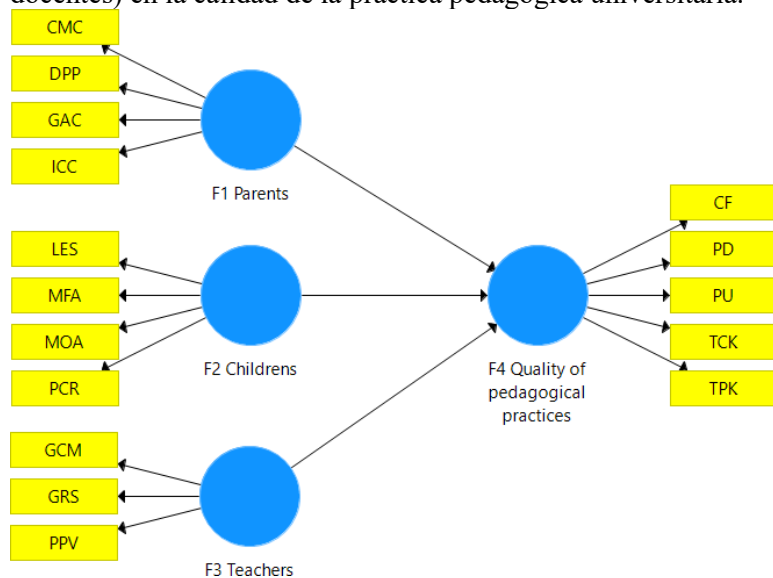


padres de familia- alumno-docente dentro del fortaleciendo de las prácticas pedagógicas vistas desde la comunidad educativa en la universidad, en la carrera señalada y otras.

## METODOLOGÍA

El tipo de diseño de la propuesta de investigación es de tipo Exploratoria. La estrategia de abordaje es cualitativa y cuantitativa para el mismo se utilizaron encuestas aplicadas a padres de familia, alumnos universitarios de la Carrera de Administración de Empresas y Docentes de la misma carrera; utilizando tabulaciones simples de frecuencias, agrupando las categorías representadas en gráficos. La técnica estadística empleada para evaluar las hipótesis fue el Modelo de Ecuaciones Estructurales (PLS-SEM) mediante el uso del software SmartPLS 3.3.8. A continuación, les presento en la figura 1 los resultados obtenidos en cuanto a la relación existente entre la comunidad educativa conformada por F1 (padres de familia), F2 (estudiantes), F3 (docentes) con F4 (calidad de la práctica pedagógica) en el fortalecimiento de las prácticas pedagógicas existentes.

**Figura 1.** Modelo conceptual de la relación entre la comunidad educativa (padres de familia-alumnos-docentes) en la calidad de la práctica pedagógica universitaria.



Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados PLS-SEM.

La Figura 1 muestra los resultados obtenidos de la relación existente entre la comunidad educativa conformada por F1 (padres de familia), F2 (estudiantes), F3 (docentes) con F4 (calidad de la práctica pedagógica); en donde F1 (padres de familia) está conformada por las variables CMC (Conoce las materias que su hijo/a cursa actualmente), DPP (Ha asistido a alguna actividad universitaria (conferencias, reuniones, eventos) relacionada con la carrera de su hijo/a), GAC (Qué tan importante

considera que es la educación universitaria para el futuro de su hijo/a), ICC (Qué tipo de apoyo le gustaría que ofreciera la universidad para reforzar el vínculo padre de familia-alumno-docente); en donde F2 (estudiantes) está conformada por las variables LES (Con qué frecuencia hablas con tus padres sobre tus estudios universitarios), MFA (Te apoyan emocionalmente tus padres durante tu vida universitaria (por ejemplo, te animan, te escuchan, te motivan), MOA (Tus padres te preguntan sobre tus avances académicos o calificaciones), PCR (Consideras que la universidad debería promover actividades para padres de familia); en donde F3 (docentes) está conformada por las variables GCM (Cree que el entorno familiar influye significativamente en el desempeño académico de los estudiantes), GRS (Considera que los padres de familia deberían involucrarse en la educación universitaria de sus hijos) y PPV (Qué tipo de relación con los padres cree que sería más útil para apoyar el desarrollo académico del estudiante); dando como resultado en su relación directa y coordinada en F4 (calidad de la práctica pedagógica) la creación de 5 variables como: CF (Mejora el aprendizaje en el aula), PD (Aumenta la continuidad de la participación de los padres en la educación de sus hijos), PU (Cultiva la importancia de los vínculos familia-alumno-maestro), TCK (Identifica el papel que juegan los padres en el proceso de enseñanza-aprendizaje de sus hijos), y TPK (Disminuye la tasa de abandonos y absentismo de los estudiantes en el aula). Al preguntarles en la encuesta sobre la orientación que los padres de familia reciben sobre el aprendizaje de sus hijos, los docentes muchas veces identifican limitaciones en términos de los conocimientos y las capacidades de los padres de familia. Mi investigación indica que, si bien el apoyo que brindan los padres de familia al aprendizaje de sus hijos en casa se considera importante, la orientación que brindan los maestros a los padres sobre cómo apoyar el aprendizaje de sus hijos o entender cuestiones relacionadas con el rendimiento está muy poco estructurada o no existe en este nivel educativo. El marcado contraste entre las opiniones de los padres de familia y la de la universidad sobre la participación de los padres de familia en el aprendizaje y el rendimiento resalta los desafíos de forjar una relación de colaboración entre hogares y universidad. Por un lado, los padres de familia parecen no tener orientación adecuada respecto de cómo involucrarse en la educación de sus hijos y, sobre todo, cómo entender el progreso de sus hijos en la universidad. A continuación les presento en la tabla 3 los resultados obtenidos en cuanto a la fiabilidad y validez del constructo en el fortalecimiento de las prácticas pedagógicas existente entre la





comunidad educativa involucrada.

**Tabla 3.** Fiabilidad y validez del constructo en el fortalecimiento de las Prácticas Pedagógicas desde la Comunidad Educativa.

	Alfa de Cronbach	rho_A	Fiabilidad compuesta (IFC)	Varianza extraída media (IVE)
<b>F1 Parents</b>	0.850	0.875	0.898	0.688
<b>F2 Children</b>	0.921	0.956	0.943	0.804
<b>F3 Teacher</b>	0.839	0.847	0.904	0.758
<b>F4 Qual-pract</b>	0.912	0.924	0.934	0.738

Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados de PLS-SEM.

La Tabla 3 muestra que todos los valores del índice de confiabilidad compuesta (IFC) y rho de Dijkstra-Henseler están por encima de 0.7, estableciendo así la fiabilidad de las medidas (Hair et al., 2017). Para establecer la validez convergente (VC), las evaluaciones se basaron en el índice de la varianza promedio extraída (IVE) y las cargas externas (Hair et al., 2017). Con respecto a la misma Tabla 2, el IVE para cada constructo reemplaza el umbral mínimo de 0.5, mientras que el valor de carga factorial de cada elemento de medición está por encima de 0.7 (Loh et al., 2022); por lo tanto, la prueba de VC corrobora la validez del resultado. Para ampliar más detalles acerca de los valores antes referidos, puede consultar (Colunga et al., 2018). A continuación, les presento en la tabla 4 los

resultados obtenidos en cuanto a la Validez discriminante de acuerdo al Criterio de Fornell-Larcker en el fortalecimiento de las prácticas pedagógicas existente entre la comunidad educativa involucrada.

**Tabla 4.** Validez discriminante. Criterio de Fornell-Larcker en el fortalecimiento de las Prácticas Pedagógicas desde la Comunidad Educativa.

	F1	F2	F3	F4
<b>F1 Parents</b>	<b>0.829</b>			
<b>F2 Children</b>	0.415	<b>0.897</b>		
<b>F3 Teacher</b>	0.381	0.359	<b>0.871</b>	
<b>F4 Qual-pract.</b>	0.369	0.382	0.777	<b>0.859</b>

Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados de PLS-SEM.

La Tabla 4 muestra el análisis de validez discriminante, que asegura que un constructo no mide otros constructos. Se utilizó el criterio de Fornell y Larcker (1981), que establece que la raíz cuadrada del AVE de cada constructo debe ser mayor que su correlación con otros constructos. O sea: los valores en la diagonal en negritas deben ser superiores a los valores asociados, criterio que se cumple. A

continuación, les presento en la tabla 5 los resultados obtenidos en cuanto a la Media, desviación estándar, valores t, p valores en el fortalecimiento de las prácticas pedagógicas existente entre la comunidad educativa involucrada.

**Tabla 5.** Media, desviación estándar, valores t, p valores en el fortalecimiento de las Prácticas Pedagógicas desde la Comunidad Educativa.

	Muestra original (O)	Media de la muestra (M)	Desviación estándar (STDEV)	Estadísticos t ()	P Valores
<b>F1 -&gt; F4 (H1)</b>	0.052	0.056	0.070	0.753	<b>0.452</b>
<b>F2 -&gt; F4 (H2)</b>	0.102	0.107	0.067	1.510	<b>0.132</b>
<b>F3 -&gt; F4 (H3)</b>	0.721	0.721	0.053	<b>13.511</b>	<b>0.000</b>

Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados de PLS-SEM.

Notas: Coeficiente estandarizado. El coeficiente estandarizado presenta valores de betha ( $\beta$ ) que identifican el valor de la trayectoria (path) entre constructos y los valores de p y t estadísticos para comprobar hipótesis. Intervalo de confianza (IC) del 95% es una herramienta estadística que proporciona un rango de valores dentro del cual se espera que se encuentre el parámetro poblacional con una confianza del 95%. (Henseler, Ringle, y Sinkovics, 2009) f2 En el contexto del modelado de ecuaciones estructurales con mínimos cuadrados parciales (PLS-SEM), el f2 es una medida de tamaño del efecto que se utiliza para evaluar la relevancia predictiva de las relaciones estructurales en el modelo. (Cohen, 1988) VAF (Variance Accounted For) La VAF indica la proporción de la varianza de la variable dependiente que es explicada por la variable mediadora (Nitzl et al., 2016).

En la Tabla 5, se presentan las 3 hipótesis involucradas (H1, H2 y H3) en donde:

H1: A mayor actividad de los padres de familia, mayor calidad de las prácticas pedagógicas. H2: A mayor actividad de los alumnos, mayor calidad de las prácticas pedagógicas.

H3: A mayor actividad del docente, mayor calidad de las prácticas pedagógicas.

Siendo las mismas en donde se identifican las diferentes comprobaciones estadísticas para su aceptación como en el caso de F3 -> F4 (H3-docentes) , ya que cumple el valor de “t” que debe ser  $> 1,757$  como se muestra en la tabla 5 en la parte sombreada de estadísticos t en donde su resultado arroja 13,511, también los valores de “p” deben de ser menores que 0,05 como se muestra en la tabla 5 en la parte sombreada de la columna de p valores en donde su resultado arroja 0,000 o en su caso para su negación como en el caso de F1-F4 (H1-padres de familia) y F2-F4 (H2-alumnos); ya que no cumple el valor de “t” que debe ser  $> 1,757$  como se muestra en la tabla 5 en estadísticos t en donde su resultado arroja 0,753 (F1 -> F4 =H1 padres de familia) y 1,510 (F2 -> F4 =H2 alumnos), también los valores de “p” deben de ser menores que 0,05 como se muestra en la tabla 5 en la columna de p valores en donde su resultado arroja 0,452 (F1 -> F4 =H1 padres de familia) y 0,132 (F2 -> F4 =H2 alumnos) y que son mayores los valores resultantes. Por lo cual las trayectorias que se identifican pueden guiar el sentido y la dirección en que se diseñan cada una de las hipótesis mencionadas, es decir, puede ser que su trayectoria sea directa o en su caso indirecta, esta última cuando una variable mediadora interviene entre ambos constructos, como en el caso de F4.

## **RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

En este documento se presentan los resultados de un estudio que examina la manera en que los padres de familia y sus hijos(alumnos a nivel superior) y sus docentes, entienden la participación de las familias en la universidad, sobre todo en cuestiones vinculadas al aprendizaje en el aula, al rendimiento escolar y a la calidad de las prácticas pedagógicas. Los resultados de este estudio señalan que, en la localidad de Coahuila prácticamente no existen continuidades entre la participación de los padres de familia en la educación de sus hijos a nivel licenciatura en el ámbito público, y que la importancia de los vínculos padres de familia-alumno-docente varía según el nivel socioeconómico de cada familia. Los padres de familia que tienen mejor posición económica parecen ser los más comprometidos, otorgándoles más fácilmente equipo de cómputo, acceso a red de internet, a tener más tiempo y mayor acceso a información para involucrarse y comprender su rol en el rendimiento de sus hijos en la universidad salvo excepciones. Los resultados de mi estudio ponen énfasis en la escasa orientación que reciben actualmente los padres de familia por parte de la universidad como de ellos mismos, en lo que respecta a cómo interpretar las experiencias de aprendizaje en el aula, del rendimiento escolar de sus hijos y del



conocimiento de su efectiva identificación del papel que desempeñan ellos en este rol, anteriormente vistos en los resultados estadísticos de la tabla 3, 4 y 5 de este estudio; ya que la familia es imprescindible en todos los momentos del proceso educativo del alumno; al igual que los estudiantes que no logran presentar ese compromiso frente a las diferentes adversidades y obstáculos que se presentan en la diferente problemática del quehacer diario de la carrera universitaria reflejando de esta manera un menor aprendizaje y rendimiento escolar en su persona, lo cual debilita un poco la calidad pedagógica percibida de la universidad de manera interna como externa. Por otro lado, el tercer participante involucrado en esta investigación que son los docentes se logró identificar que han aumentado la capacidad de compromiso y responsabilidad en cada actividad encomendada a los alumnos, confirmados en los resultados estadísticos de la tabla 3, 4 y 5 de este estudio, siendo en algunas ocasiones un tema un poco difícil de resolver pero que con inteligencia, paciencia, perseverancia y compromiso logran con efectividad ese cometido, lo cual va fortaleciendo de esta manera el propósito principal identificado en las variables resultantes en la relación entre F1, F2 y F3 con la calidad de la práctica pedagógica (F4) anteriormente presentadas en la figura 1 del modelo conceptual de este estudio. De acuerdo a los resultados estadísticos obtenidos, los padres de familia y los estudiantes no comprenden bien el logro educativo (mayor aprendizaje y mejor rendimiento escolar) y lo peor de todo, ni cómo mejorarlo; por lo cual se deben de diseñar y utilizar estrategias educativas de enseñanza-aprendizaje más adecuadas a este tipo de situación en las universidades como las manejadas en el efecto de la participación de la comunidad educativa vista en la tabla 2. Por último, es importante también señalar que la definición de “calidad en la práctica

pedagógica” es multidimensional y refleja las características sobresalientes del sistema educativo mexicano actual, así como las características de calificación o evaluación del alumno y por supuesto el cumplimiento óptimo de los requisitos de las partes interesadas (padres de familia-alumno-docente) para dicho propósito. Ya que los cambios se producen cuando la participación y el compromiso son de todos (comunidad educativa) y en donde todos se sientan parte importante en el proceso educativo fortaleciendo de esta manera las prácticas pedagógicas universitarias perseguidas tanto por la universidad como por la SEP.



## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arostegui, I., Darretxe, L. y Beloki, N. (2013). La participación de las familias y de otros miembros de la comunidad como estrategia de éxito en las escuelas. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 6(2), 187-200.
- Asadullin, RM (2013). Gestión de la educación pedagógica: evaluación, estado y Perspectivas para el desarrollo. *Pedagogía*, 5, 3-11.
- Bezliudna, N. (2023). Formación de valores nacionales en futuros docentes. *Revista de Pedagogía y Gestión Educativa*, 3(13), 15-20. doi: 10.36690/2733-2039-2023-3-15-20.
- Carrington, S., y Selva, G. (2010). Teoría social crítica y aprendizaje transformador: evidencia en docentes en formación. *Registros de reflexión sobre aprendizaje-servicio. Investigación y Desarrollo en Educación Superior*, 29(1), 45-57
- Cohen, J. (1988) *Statistical power analysis for the behavioural sciences*. Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum. <https://doi.org/10.4324/9780203771587>
- Coleman, j. (1987) 'Families and Schools', *Educational Researcher* 16(6): 32-8.
- Colunga, A., Molina, V. y Díaz, E. (2018). Modelo de Gestión Innovadora en un Centro Tecnológico Mexicano de Investigación y Desarrollo. *Información tecnológica*, 29(3), 121-132. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07642018000300121>
- Delta Kappan (May): 701-12.
- Driessen, G., F. Smit y P. Sleegers (2005) 'Parental Involvement and educational achievement', *British Journal of Educational Research* 31(4): 509-32.
- Eilks, I. (2015). Educación científica y educación para el desarrollo sostenible: Justificaciones, modelos, prácticas y perspectivas. *Revista Eurasia de Educación en Matemáticas, Ciencia y Tecnología*, 11(1), 149-158. <https://doi.org/10.12973/eurasia.2015.1313a>.
- Entrena, M.S. y Soriano, A (2003): *Escuela de padres*. Madrid. Nercea.
- Epstein, j. (1995) 'School/Family/Community Partnerships: Caring for the Children we share', *Phi*
- Fornell, C. y Larcker, D. (1981). Evaluating structural equation models with unobservable variables and measurement error. *Journal of Marketing Research*, 18, 39-50. <https://doi.org/10.1177/002224378101800104>



- Graczewski, C., Knudson, J., & Holtzman, D. J. (2009). Instructional leadership in practice: What does it look like, and what influence does it have? *Journal of Education for Students Placed at Risk (JESPAR)*, 14(1), 72–96. <https://doi.org/10.1080/10824660802715460>
- Hair Jr, J. F.; Hult, G. T. M.; Ringle, C. y Sarstedt, M. (2017). *A primer on partial least squares structural equation modeling (PLS-SEM)*. (2nd ed.). Sage Publications Inc., Thousand Oaks, CA. <https://doi.org/10.1007/978-3-030-80519-7>
- Hallinger, P. (2005). Instructional leadership and the school principal: A passing Fancy that refuses to fade away. *Leadership and Policy in Schools*, 4(3), 221–239. <https://doi.org/10.1080/15700760500244793>
- Hansen, B., & Lárusdóttir, S. H. (2014). Instructional leadership in compulsory schools in Iceland and the role of school principals. *Scandinavian Journal of Educational Research.*, 59(5), 583–603. <https://doi.org/10.1080/00313831.2014.965788>
- Henseler, J., Ringle, C. M. y Sinkovics, R. R. (Eds.). (2009). *Advances in International Marketing*. Advances in International Marketing. [https://doi:10.1108/s1474-7979\(2009\)0000020014](https://doi:10.1108/s1474-7979(2009)0000020014)
- Israel, G., L. Beaulieu y G. Hartless (2001) ‘The Influence of Family and Community Social Capital on educational achievement’, *Rural Sociology* 66(1): 43-68.
- Jacob, R., Hill, H. y Corey, D. (2017). El impacto de un programa de desarrollo profesional en el conocimiento matemático de los docentes para la enseñanza, la instrucción y el rendimiento estudiantil. *Revista de Investigación sobre la Efectividad Educativa*, 10(2), 379-407.
- Lahtero, T., Ahtiainen, R., Fonsén, E., & Kallioniemi, A. (2021). Rehtoreiden ja opettajien käsityksiä perusopetuksen opetussuunnitelman toteutumisesta edistävistä tekijöistä laajan pedagogisen johtamisen viitekehyksessä [examination of the implementation of the comprehensive education national core curriculum within the framework of broad-based pedagogical leadership]. *Hallinnon tutkimus [Administrative Studies]*, 40(5), 326–338.
- Loh, Xiu Ming; Hsien Lee, Voon; Wei-Han Tan, Garry; Hew, Jun Jie y Boon Ooi, Keng (2022). Towards a cashless society: the imminent role of wearable technology. *Journal of Computer Information Systems*, 62(1), 39-49. <https://doi.org/10.1080/08874417.2019.1688733>



- Luft, JA, y Hewson, PW (2014). Investigación sobre programas de desarrollo profesional docente en ciencias. *Manual de Investigación sobre educación científica*, 2, 889-909.
- Moos, L. (2017). Neo-liberal governance leads education and educational leadership astray. In M. Uljens & R. M. Ylimaki (Eds.), *Bridging educational leadership, Curriculum theory and didaktik, educational governance research* (Vol. 5, pp. 151–180). [https://doi.org/10.1007/978-3-319-58650-2\\_2](https://doi.org/10.1007/978-3-319-58650-2_2)
- Nitzl, Ch.; Roldan, J. y Cepeda, G. (2016). Mediation analysis in partial least squares path modeling: helping researchers discuss more sophisticated models. *Industrial Management y Data Systems*, 116, 9. <http://dx.doi.org/10.1108/TMDS-07-2015-0302>
- Sadovaya, V. V., Khakhlova, O. N. y Reznikov, A. A. (2015). Formación de la preparación profesional de un docente social para la organización de actividades de tiempo libre para niños. *Revista Internacional de Educación Ambiental y Científica*, 10(4), 595-602.
- SEP (2023). Programa Nacional de Educación Superior. <https://educacionsuperior.sep.gob.mx/programas/programa-nacional-de-educacion-superior>.
- UNESCO-OREALC (2004) *Participación de las Familias en la Educación Infantil Latinoamericana*, Santiago de Chile: uneSCo-oreaLC.

