

Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, Ciudad de México, México.
ISSN 2707-2207 / ISSN 2707-2215 (en línea), julio-agosto 2025,
Volumen 9, Número 4.

https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i2

**RELACIÓN ENTRE FACTORES
SOCIOECONÓMICOS Y LOGROS DE
APRENDIZAJE EN CIENCIAS SOCIALES EN
ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE
HUANCAVELICA**

**RELATIONSHIP BETWEEN SOCIOECONOMIC FACTORS
AND LEARNING ACHIEVEMENTS IN SOCIAL SCIENCES
AMONG SECONDARY SCHOOL STUDENTS IN
HUANCAVELICA**

Carlos Arturo Gomez Machuca
Universidad Nacional de Huancavelica

Raid Shorel Huamani Mancilla
Universidad Nacional de Huancavelica

Javier Carrillo Cayllahua
Universidad Nacional de Huancavelica

Relación entre factores socioeconómicos y logros de aprendizaje en Ciencias Sociales en estudiantes de educación secundaria de Huancavelica

Carlos Arturo Gomez Machuca¹

2019234013@unh.edu.pe

<https://orcid.org/0009-0004-6142-3493>

Universidad Nacional de Huancavelica
Perú

Raid Shorel Huamani Mancilla

2020234010@unh.edu.pe

<https://orcid.org/0009-0008-7630-6571>

Universidad Nacional de Huancavelica
Perú

Javier Carrillo Cayllahua

javier.carrillo@unh.edu.pe

<https://orcid.org/0000-0001-6378-4189>

Universidad Nacional de Huancavelica
Perú

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre los factores socioeconómicos y los logros de aprendizaje en el área de Ciencias Sociales en estudiantes de 3.º a 5.º grado de la Institución Educativa América, ubicada en el distrito de Ascensión, Huancavelica. El estudio se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, de tipo básico, con un nivel correlacional y diseño no experimental de corte transversal. La población y muestra estuvo conformada por 104 estudiantes, mediante un muestreo censal. Para recolectar los datos se utilizó la técnica de la encuesta, a través de un cuestionario estructurado con escala Likert para identificar los factores socioeconómicos, y el análisis documental para registrar los logros de aprendizaje, tomando como fuente las actas oficiales del área de Ciencias Sociales. El análisis de datos incluyó técnicas estadísticas descriptivas e inferenciales, empleando los programas Excel y SPSS v27. Se aplicó la prueba de Kolmogórov-Smirnov para verificar la normalidad de los datos y el coeficiente de correlación de Spearman, debido a su carácter no paramétrico. Los resultados evidencian una correlación positiva alta y estadísticamente significativa entre los factores socioeconómicos y los logros de aprendizaje en Ciencias Sociales ($Rho = 0.951$; $p < 0.01$). Se concluye que existe una relación significativa entre ambas variables, lo que demuestra la influencia del contexto socioeconómico en el rendimiento académico.

Palabras clave: factores socioeconómicos, logros de aprendizaje, Ciencias Sociales, estudiantes

¹ Autor principal

Correspondencia: 2019234013@unh.edu.pe

Relationship between Socioeconomic Factors and Learning Achievements in Social Sciences among Secondary School Students in Huancavelica

ABSTRACT

The objective of this research was to determine the relationship between socioeconomic factors and learning achievements in the area of Social Sciences among students from 3rd to 5th grade at América School, located in the district of Ascensión, Huancavelica. The study employed a quantitative approach, basic type, with a correlational level and a non-experimental, cross-sectional design. The population and sample consisted of 104 students selected through a census sampling technique. Data collection involved a structured Likert-scale questionnaire to assess socioeconomic factors and documentary analysis to record learning achievements based on official academic records in the area of Social Sciences. Descriptive and inferential statistical techniques were used for data processing and analysis, employing Excel and SPSS v27. The Kolmogorov-Smirnov test was applied to check data normality, and Spearman's correlation coefficient was used due to the non-parametric nature of the data. The results revealed a strong and statistically significant positive correlation between socioeconomic factors and learning achievements in Social Sciences ($Rho = 0.951$; $p < 0.01$). It is concluded that there is a significant relationship between both variables, demonstrating the influence of the socioeconomic context on academic performance.

Keywords: socioeconomic factors, learning achievements, Social Sciences, students

Artículo recibido 10 julio 2025

Aceptado para publicación: 16 agosto 2025



INTRODUCCIÓN

El presente estudio aborda la relación entre los factores socioeconómicos y los logros de aprendizaje en el área de Ciencias Sociales, en estudiantes de educación primaria de una institución educativa de Huancavelica, una región caracterizada por altos índices de pobreza, desnutrición y limitada cobertura educativa. La problemática surge del reconocimiento de que las condiciones socioeconómicas inciden directamente en el desempeño académico de los estudiantes, lo cual ha sido ampliamente documentado en diversas investigaciones nacionales e internacionales (Schunk et al., 2008; Currie, 2012; Sirin, 2005). Los factores socioeconómicos, comprendidos en este estudio a través de cuatro dimensiones: alimentación, vivienda, salud e ingresos familiares, constituyen variables críticas que pueden limitar o potenciar el desarrollo integral del estudiante (Solís y Aguiar, 2017; Rivero, 1999). Estudios previos, como los de León y Paitán (2016) y Riveros y Sánchez (2020), evidencian que los estudiantes con mejores condiciones económicas tienden a alcanzar mayores niveles de rendimiento académico. En contraposición, las dificultades económicas están asociadas a entornos familiares inestables, escaso acceso a recursos pedagógicos y bajos niveles de logro.

En cuanto al aprendizaje, este se entiende como la capacidad del estudiante para movilizar conocimientos, habilidades y actitudes, producto de experiencias significativas guiadas por el docente (Fernández et al., 2022). Aunque históricamente se utilizó el término rendimiento académico como sinónimo, actualmente se reconoce el concepto de logros de aprendizaje como una categoría más integral y formativa. De acuerdo con los resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE, 2018), los niveles de logro en Ciencias Sociales en Huancavelica son alarmantemente bajos: solo el 4.5% alcanza el nivel satisfactorio, mientras que el 35.7% se ubica en el nivel de inicio y el 34.3% previo al inicio.

Frente a este panorama, el presente artículo busca determinar si existe una correlación entre la situación socioeconómica de los estudiantes y sus logros en el área de Ciencias Sociales, con el fin de generar información útil para orientar políticas educativas más equitativas. Como señalan Calderón y González (2017), la educación cumple un papel estratégico en el desarrollo económico y social de los países, siendo capaz de transformar las condiciones estructurales de desigualdad.

La relevancia de esta investigación radica en su potencial para orientar a las autoridades educativas a nivel institucional, local y nacional en la toma de decisiones informadas, que contribuyan a mejorar las



condiciones socioeconómicas de los estudiantes y, por ende, sus oportunidades de aprendizaje. Además, este trabajo aporta evidencia empírica útil para futuras investigaciones, promoviendo el uso correcto del concepto de logro de aprendizaje y superando la visión reduccionista centrada únicamente en calificaciones numéricas.

El aprendizaje, entendido como la construcción activa del conocimiento, ha sido ampliamente estudiado desde diversas perspectivas teóricas. Jean Piaget (1970), a través de su teoría del desarrollo cognitivo, propuso que los niños construyen el conocimiento a partir de su interacción con el entorno, en etapas sucesivas de maduración. En este sentido, las condiciones sociales y económicas del contexto familiar pueden facilitar o limitar dicha construcción, afectando la calidad y profundidad del aprendizaje.

Desde un enfoque sociocultural, Lev Vygotsky (1978) planteó que el aprendizaje se da en interacción con otros, especialmente mediante el lenguaje, y que la zona de desarrollo próximo (ZDP) es influenciada por los recursos y apoyos disponibles. En escenarios de vulnerabilidad, las oportunidades para acceder a estímulos significativos son menores, lo que impacta negativamente en el desarrollo académico del estudiante.

Complementariamente, la teoría del capital cultural de Bourdieu (1986) sostiene que las desigualdades sociales se reproducen en el sistema educativo a través de diferencias en el acceso a recursos culturales, lingüísticos y simbólicos. Este enfoque es clave para comprender cómo el nivel socioeconómico familiar condiciona el rendimiento escolar, especialmente en áreas como Ciencias Sociales, que requieren habilidades de análisis, interpretación y expresión crítica del entorno.

En este estudio, se parte de dos variables principales:

Factores socioeconómicos: definidos como las condiciones materiales, educativas y culturales del entorno familiar del estudiante, desagregadas en dimensiones como ingresos, vivienda, alimentación y salud.

Logros de aprendizaje: entendidos como el nivel alcanzado por el estudiante en función de las competencias esperadas en el área de Ciencias Sociales, según los criterios establecidos por el Ministerio de Educación del Perú.

Diversos autores han abordado esta relación desde múltiples ángulos. Por ejemplo, Schunk, Pintrich y Meece (2008) señalan que el entorno social y familiar es un determinante clave en la motivación y el



desempeño escolar. Del mismo modo, Sirin (2005), en una metainvestigación internacional, encontró una correlación significativa entre nivel socioeconómico y rendimiento académico, con mayor peso en contextos de mayor desigualdad estructural.

A nivel internacional, el estudio de Lizasoain et al. (2007) en el País Vasco demostró que los estudiantes de bajo nivel socioeconómico que asisten a centros escolares de alto nivel obtienen mejores resultados académicos que aquellos con iguales condiciones que asisten a centros de menor nivel, revelando un efecto contextual significativo. Por su parte, Caso et al. (2016), en México, identificaron dos perfiles estudiantiles diferenciados en función del rendimiento académico, el nivel socioeconómico y la implicación familiar, reafirmando la importancia de estos factores en la configuración del éxito escolar. En el ámbito latinoamericano, Landa (2023) halló una correlación moderada entre el nivel socioeconómico familiar y el rendimiento académico de estudiantes de séptimo grado, utilizando pruebas estadísticas como Anderson-Darling y Spearman. Estos hallazgos confirman la hipótesis de que las condiciones socioeconómicas influyen directamente en el desempeño académico.

En el contexto nacional peruano, estudios como el de Rodríguez (2022) evidencian una correlación moderada entre la retroalimentación docente y el logro de competencias en Ciencias Sociales, destacando que los aspectos pedagógicos también interactúan con los contextuales. Floríndez (2022), sin embargo, no encontró relación significativa entre maltrato psicológico y logro de aprendizaje, lo que sugiere la necesidad de seguir indagando en los factores que inciden en el desempeño.

Asimismo, Espinoza (2021) y Manzanares (2022) resaltaron la influencia de estrategias didácticas y técnicas de estudio sobre el logro de aprendizajes en Ciencias Sociales, enfatizando la dimensión metodológica del proceso educativo.

En el nivel regional, León y Paitán (2016), en Huancavelica, hallaron que el 87.5% de los estudiantes evaluados se encontraban entre niveles poco aceptables y aceptables de condiciones socioeconómicas, y que un 75% de ellos solo alcanzaban niveles básicos de rendimiento académico. De forma similar, Huaranca (2018) encontró que estudiantes con menor acompañamiento familiar producto de la migración laboral de los padres presentaban niveles más bajos de rendimiento en Ciencias Sociales.

Finalmente, el estudio de Riveros y Sánchez (2020), realizado en el distrito de Ascensión, Huancavelica, identificó una correlación entre nivel socioeconómico y rendimiento en áreas como Ciencias Sociales y



Desarrollo Personal, evidenciando la vigencia y pertinencia de seguir profundizando en esta problemática desde enfoques empíricos actualizados.

Este estudio se distingue por enfocar su análisis en estudiantes de primaria, específicamente de 3.º a 5.º grado, una etapa clave en la formación de competencias ciudadanas. Lo hace, además, en un contexto poco explorado: el distrito de Ascensión, en Huancavelica, una de las regiones más postergadas del país. Al hacerlo, aporta evidencia reciente con rigor estadístico que puede orientar intervenciones pedagógicas y sociales para reducir brechas educativas.

Los factores socioeconómicos, como se ha documentado ampliamente, tienen un impacto directo en los procesos de aprendizaje. Elementos como la alimentación, la vivienda, el acceso a la salud y los ingresos familiares influyen significativamente en el rendimiento académico de los estudiantes. Una nutrición adecuada favorece el desarrollo físico y mental; un entorno familiar seguro y con acceso a servicios básicos proporciona condiciones estables para el estudio; la atención médica oportuna previene ausencias y dificultades de concentración; y los recursos económicos determinan en gran medida el acceso a materiales, tecnología y apoyo educativo.

En este marco, el área de Ciencias Sociales desempeña un rol fundamental en la formación integral del estudiante. Más allá de transmitir conocimientos históricos o geográficos, busca desarrollar el pensamiento crítico, el compromiso con el entorno y la capacidad de tomar decisiones responsables. Según el Currículo Nacional, esta área fomenta tres competencias clave: interpretar procesos históricos, gestionar de forma responsable el espacio y el ambiente, y comprender el uso de los recursos económicos en la vida cotidiana.

Huancavelica, con su historia minera, sus altos niveles de pobreza y su rica herencia andina, plantea un escenario complejo. A pesar de sus desafíos estructurales como el acceso limitado a servicios básicos y la brecha digital, también ofrece una valiosa diversidad cultural que exige enfoques pedagógicos interculturales. En ese contexto, la Institución Educativa América representa un espacio propicio para estudiar cómo las condiciones socioeconómicas del hogar se relacionan con los logros en Ciencias Sociales.

Este trabajo parte de la hipótesis de que existe una relación significativa entre los factores socioeconómicos y el rendimiento en dicha área. A partir de ello, se plantearon tres relaciones



específicas: entre estos factores y la competencia de construir interpretaciones históricas; entre los factores y la gestión del espacio y el ambiente; y, finalmente, entre los factores y la competencia para gestionar recursos económicos. El objetivo general fue precisamente determinar esa relación global entre el contexto socioeconómico y el aprendizaje, y a partir de ello generar evidencia que permita orientar acciones educativas más justas y eficaces.

METODOLOGÍA

La presente investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, el cual permite recolectar y analizar datos numéricos con el propósito de establecer patrones y relaciones entre variables (Hernández, Fernández & Baptista, 2014). Este enfoque resultó adecuado para examinar la relación entre los factores socioeconómicos y los logros de aprendizaje en el área de Ciencias Sociales, a partir de la medición objetiva de ambas variables mediante instrumentos estructurados aplicados a los estudiantes.

Se trató de una investigación de tipo básica, con un nivel correlacional, ya que se buscó determinar la asociación entre los factores socioeconómicos (variable independiente) y los logros de aprendizaje en Ciencias Sociales (variable dependiente), sin manipular las variables, sino observándolas tal como ocurren en su contexto natural (Sampieri et al., 2014).

El diseño fue no experimental, transversal y correlacional. Fue no experimental porque no se intervinieron las variables; transversal, porque la recolección de datos se realizó en un solo momento; y correlacional, porque se examinó la relación entre ambas variables (Kerlinger & Lee, 2002; Arias, 2006).

La población estuvo conformada por 104 estudiantes de 3.º, 4.º y 5.º grado de primaria de la Institución Educativa América, del distrito de Ascensión, Huancavelica, durante el periodo 2023–2024. Se optó por una muestra censal, considerando a la totalidad de la población, lo que permitió mejorar la representatividad de los resultados y reducir el error muestral (Creswell, 2012).

Para la recolección de datos se utilizaron dos instrumentos aplicados directamente a los estudiantes:

- Cuestionario estructurado para medir los factores socioeconómicos, elaborado con base en cuatro dimensiones: alimentación, salud, vivienda e ingreso económico familiar. Este instrumento fue validado por juicio de expertos y obtuvo un índice de confiabilidad Alfa de Cronbach de 0,87.
- Lista de cotejo para registrar los niveles de logro en las competencias del área de Ciencias Sociales, conforme al Currículo Nacional (MINEDU, 2017). La información fue recogida directamente mediante



la aplicación del instrumento a los estudiantes, en base a sus desempeños documentados por los docentes, según los reportes académicos institucionales.

Ambos instrumentos fueron elaborados siguiendo criterios de validez y confiabilidad (Bisquerra, 2004), y se adaptaron al contexto cultural andino de la población estudiada. Su aplicación fue coordinada con la dirección de la institución educativa y se contó con el consentimiento informado de los padres de familia.

El análisis de los datos se realizó con estadística descriptiva e inferencial, utilizando los programas Excel y SPSS v26. Se aplicó la prueba de normalidad de Kolmogórov-Smirnov, la cual indicó que los datos no seguían una distribución normal; por tanto, se utilizó la prueba no paramétrica de Rho de Spearman para determinar las correlaciones entre variables.

Consideraciones éticas

La investigación se desarrolló con base en los principios éticos de la Declaración de Helsinki y las normativas nacionales en investigación educativa. Se garantizó el anonimato, la confidencialidad de los datos y el consentimiento informado por parte de los padres de familia. Se aseguró que los estudiantes no sufrieran ningún tipo de daño físico, psicológico ni académico durante el proceso (Rodríguez, Gil & García, 1996).

Criterios de inclusión y exclusión

- **Inclusión:** estudiantes matriculados en 3.º, 4.º y 5.º grado durante el año escolar 2023–2024, con autorización expresa de sus padres o apoderados para participar.
- **Exclusión:** estudiantes con discapacidades cognitivas severas que impidieran una evaluación objetiva, o aquellos cuyos padres no otorgaron el consentimiento.

Limitaciones del estudio

Entre las principales limitaciones se identificó el tiempo restringido para aplicar los instrumentos durante la jornada escolar, así como cierta resistencia de algunos estudiantes para brindar información sobre su situación familiar. Esto se abordó reforzando la confidencialidad y el uso académico exclusivo de los datos. Además, al tratarse de un estudio de corte transversal, los resultados reflejan una situación puntual, sin posibilidad de establecer relaciones causales.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Tabla 1

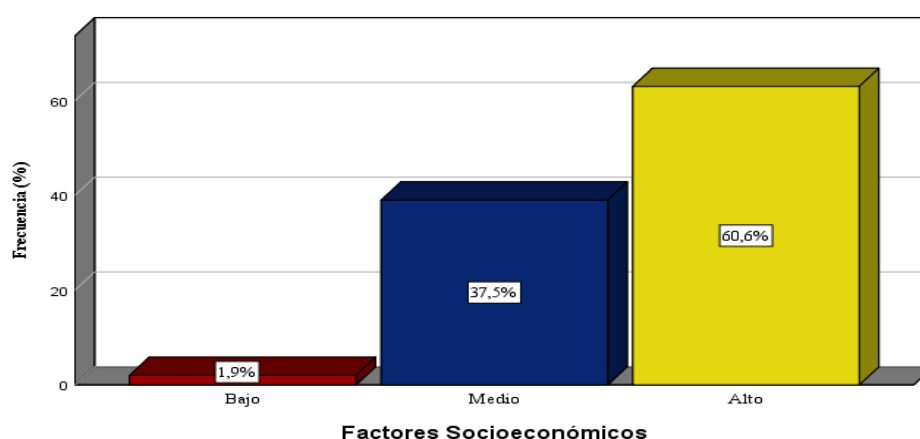
Resultados de naturaleza descriptiva de la variable Factores Socioeconómicos.

Nivel de factores socioeconómicos	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	2	1,9%	1,9%	1,9%
Medio	39	37,5%	37,5%	39,4%
Alto	63	60,6%	60,6%	100,0%
Total	104	100,0%	100,0%	

Nota. Elaboración propia a partir de los datos obtenidos.

Figura 1

Nivel de la variable Factores Socioeconómicos.



Nota. Elaboración propia, tomado de la fuente tabla 1.

Los resultados obtenidos muestran que el 60,6 % de los estudiantes evaluados se ubica en un nivel alto de factores socioeconómicos, el 37,5 % en un nivel medio, y solo el 1,9 % en un nivel bajo. Esta distribución sugiere que la mayoría de los estudiantes del 3.º al 5.º grado de la Institución Educativa América cuentan con condiciones socioeconómicas favorables en aspectos clave como alimentación, vivienda, salud e ingresos familiares. Desde una perspectiva educativa, estos datos son relevantes, ya que diversos estudios han señalado que mejores condiciones socioeconómicas suelen estar asociadas

con mayores oportunidades de aprendizaje, mayor asistencia escolar, mejor concentración en clase y mayor disponibilidad de recursos educativos en el hogar. En el contexto del presente estudio, esta tendencia podría anticipar una relación positiva entre los niveles altos de factores socioeconómicos y los logros de aprendizaje en el área de Ciencias Sociales, especialmente en competencias clave como construye interpretaciones históricas, gestiona responsablemente el espacio y ambiente, y gestiona responsablemente los recursos económicos. Esta información será contrastada mediante pruebas estadísticas en la sección inferencial del artículo, a fin de validar empíricamente las hipótesis planteadas.

Tabla 2

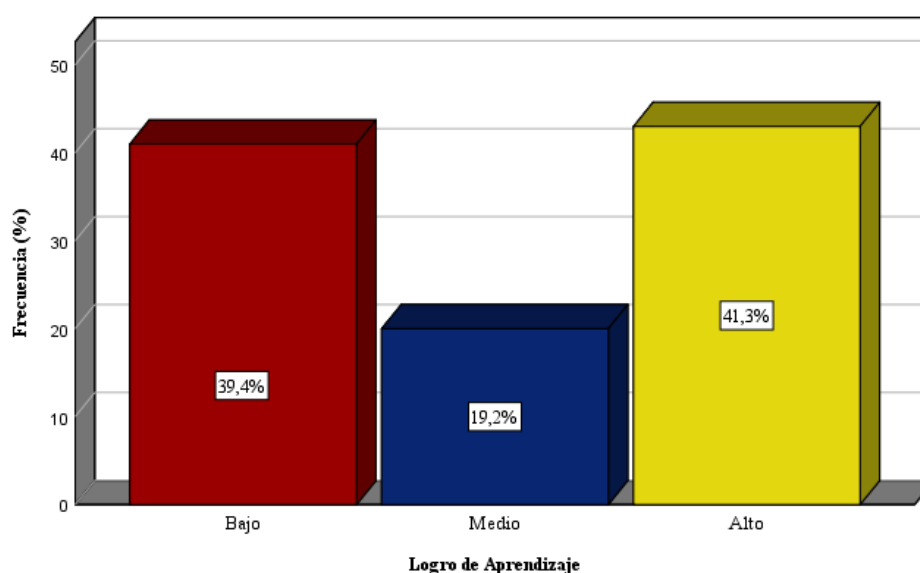
Resultados de naturaleza descriptiva de la variable Logro de Aprendizaje.

Nivel de logro	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	41	39,4 %	39,4 %	39,4 %
Medio	20	19,2 %	19,2 %	58,7 %
Alto	43	41,3 %	41,3 %	100,0 %
Total	104	100,0 %	100,0 %	100,0 %

Nota. Elaboración propia a partir de los datos obtenidos.

Figura 2

Nivel de la variable Logro de Aprendizaje.



Nota. Elaboración propia, tomado de la fuente tabla 2.

Los resultados revelan que el 41,3 % de los estudiantes evaluados alcanzaron un nivel alto en el logro de aprendizaje del área de Ciencias Sociales, seguido por un 39,4 % en el nivel bajo y un 19,2 % en el nivel medio. Esta distribución evidencia una polarización significativa del rendimiento estudiantil, en la cual una proporción importante de estudiantes muestra un desempeño destacado, mientras que un grupo casi igual enfrenta serias dificultades para alcanzar los aprendizajes esperados. Desde un enfoque pedagógico, este patrón de desempeño puede estar influenciado por múltiples factores, entre ellos las condiciones socioeconómicas del entorno familiar, las estrategias didácticas utilizadas por los docentes, y el acompañamiento escolar y familiar. Cabe resaltar que, aunque el grupo con alto rendimiento representa la proporción más numerosa, el elevado porcentaje de estudiantes en nivel bajo (casi 4 de cada 10) representa un desafío importante para la institución educativa y sus procesos de mejora continua. Este hallazgo cobra relevancia en el marco del objetivo general del estudio, que busca determinar la relación entre los factores socioeconómicos y el logro de aprendizaje. La existencia de una proporción considerable de estudiantes con desempeño bajo podría estar correlacionada con condiciones familiares desfavorables, lo cual será verificado posteriormente mediante análisis inferencial.

Tabla 3

Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov para las variables del estudio.

Variable	Estadístico K-S	gl	Sig. (p)
Factores socioeconómicos	0,110	104	0,003
Logro de aprendizaje	0,166	104	0,000

Nota. Prueba de Kolmogorov-Smirnov con corrección de significación de Lilliefors. Elaboración propia con datos procesados en SPSS v26.

Los resultados de la prueba de Kolmogorov-Smirnov evidencian que ambas variables del estudio factores socioeconómicos y logro de aprendizaje en Ciencias Sociales presentan valores de significancia menores a 0,05 ($p = 0,003$ y $p = 0,000$, respectivamente). Esto indica que no se cumple el supuesto de normalidad para ninguna de las dos variables, según el criterio convencional establecido en la estadística inferencial. Dado que la muestra es mayor a 50 participantes, esta prueba es adecuada para determinar la forma de distribución. En este contexto, se concluye que ambas variables tienen una distribución no normal, lo que obliga al investigador a utilizar pruebas estadísticas no paramétricas para la contrastación



de hipótesis, tales como la prueba Rho de Spearman para correlaciones. Este hallazgo metodológico es fundamental para asegurar la validez del análisis inferencial posterior, ya que las pruebas paramétricas (como Pearson) requieren la normalidad como condición previa. Por tanto, el análisis se conducirá empleando técnicas robustas para distribuciones no normales.

Tabla 4

Análisis de la hipótesis general utilizando la correlación de Rho de Spearman.

Correlaciones			
	Factores socioeconomicos	Logro de aprendizaje	
Rho de Spearman	Factores socioeconomicos	Coefficiente de correlación	de
			1,000
		Sig. (bilateral)	. ,000
		N	104
	Logro de aprendizaje	Coefficiente de correlación	de
			,951**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	104

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Elaboración propia con datos procesados en SPSS v26.

La prueba de correlación de Spearman muestra una relación positiva muy alta ($\rho = ,951$) entre los factores socioeconómicos y el logro de aprendizaje en el área de Ciencias Sociales, con un valor de significancia bilateral $p = 0,000$, lo cual indica que dicha relación es estadísticamente significativa al nivel del 1%. Este resultado sugiere que a mayores niveles de condiciones socioeconómicas en los estudiantes (considerando dimensiones como alimentación, vivienda, salud e ingresos familiares), mayor es su rendimiento académico en el área mencionada. La fuerza del coeficiente evidencia que la relación entre ambas variables es directa y muy sólida. Estos datos confirman la hipótesis general de la investigación, respaldando teórica y empíricamente la influencia de los factores socioeconómicos sobre el aprendizaje. En términos educativos, refuerza la necesidad de considerar el contexto familiar y

económico del estudiante como un factor crucial en la planificación pedagógica y en la formulación de políticas públicas orientadas a mejorar el rendimiento escolar.

Tabla 5

Análisis de la primera hipótesis específica utilizando la correlación de Rho de Spearman.

Correlaciones			
	Factores socioeconomicos	Construye interpretaciones históricas	
Rho	de Factores	Coefficiente de	de
Spearman	socioeconomicos	correlación	de
		Sig. (bilateral)	de
		N	de
	Construye	Coefficiente de	de
	interpretaciones	correlación	de
	históricas	Sig. (bilateral)	de
		N	de

****.** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Elaboración propia con datos procesados en SPSS v26.

La correlación de Spearman evidencia una relación positiva alta ($\rho = ,879$) entre los factores socioeconómicos y la competencia "Construye interpretaciones históricas", con un nivel de significancia de $p = 0,000$, inferior al umbral crítico de 0,01. Esto indica que la relación es estadísticamente significativa, lo que permite aceptar la primera hipótesis específica de la investigación. El coeficiente obtenido sugiere que, a mayor calidad de las condiciones socioeconómicas del estudiante (alimentación, vivienda, salud, ingresos), mayor será su capacidad para construir interpretaciones históricas, lo cual es fundamental para el desarrollo del pensamiento crítico, la comprensión del tiempo histórico y el análisis de procesos sociales y culturales. Estos resultados respaldan teóricamente que los factores externos al aula como el entorno familiar y económico ejercen una influencia directa en el desempeño académico de los estudiantes, especialmente en competencias complejas que requieren análisis, argumentación y



contextualización. Desde una perspectiva pedagógica, estos hallazgos refuerzan la importancia de atender las desigualdades socioeconómicas para lograr aprendizajes significativos en el área de Ciencias Sociales.

Tabla 6

Análisis de la segunda hipótesis específica utilizando la correlación de Rho de Spearman.

Correlaciones					
		Factores		Gestiona	
		socioeconomicos		responsablemente	
				el ambiente y el	
				espacio	
Rho	de	Factores	Coefficiente	de	,853**
Spearman		socioeconomic	correlación		
		os	Sig. (bilateral)	.	,000
			N	104	104
		Gestiona	Coefficiente	de	,853**
		responsablem	correlación		
		ente	Sig. (bilateral)	,000	.
		ambiente y el	N	104	104
		espacio			

****.** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Elaboración propia con datos procesados en SPSS v26.

Los resultados evidencian una correlación positiva alta entre los factores socioeconómicos y la competencia "Gestiona responsablemente el ambiente y el espacio" ($p = ,853$), con una significancia estadística de $p = 0,000$, menor al nivel crítico de 0,01. Este valor permite aceptar la segunda hipótesis específica, confirmando que la relación es significativa y directa. El coeficiente sugiere que a mejores condiciones socioeconómicas (acceso a vivienda digna, alimentación adecuada, atención en salud e ingresos familiares estables), los estudiantes logran mayores niveles de desempeño en la gestión del espacio geográfico y el ambiente, entendida como la capacidad para interactuar con su entorno de



manera responsable y sostenible. Este hallazgo es coherente con investigaciones previas que destacan que el contexto social y económico del estudiante influye en su percepción y valoración del medioambiente, así como en su participación activa en la solución de problemas ambientales. En términos educativos, refuerza la necesidad de diseñar intervenciones pedagógicas sensibles a la realidad socioeconómica del alumnado, para fomentar una ciudadanía ecológica desde edades tempranas.

Tabla 7

Análisis de la tercera hipótesis específica utilizando la correlación de Rho de Spearman.

Correlaciones				
		Factores socioeconomicos	Gestiona responsablemente los recursos económicos	
Rho	de	Factores	Coeficiente	de
Spearman		socioeconomicos	correlación	1,000
		os	Sig. (bilateral)	,880**
			N	,000
				104
		Gestiona	Coeficiente	de ,880**
		responsablem	correlación	1,000
		ente los	Sig. (bilateral)	,000
		recursos	N	.
		económicos		104

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Elaboración propia con datos procesados en SPSS v26.

Los resultados indican una correlación positiva alta entre los factores socioeconómicos y la competencia "Gestiona responsablemente los recursos económicos" ($\rho = ,880$), con un nivel de significancia de $p = 0,000$, inferior a 0,01. Este resultado permite aceptar la tercera hipótesis específica, evidenciando una relación significativa y directa entre ambas variables. Este hallazgo sugiere que los estudiantes que provienen de contextos socioeconómicos más favorables tienen un mejor desarrollo de competencias



vinculadas al uso eficiente, responsable y ético de los recursos económicos. En otras palabras, la estabilidad económica del entorno familiar puede influir positivamente en la comprensión y aplicación de principios financieros básicos, como el ahorro, la priorización del gasto y la valoración de los recursos disponibles. La evidencia obtenida respalda estudios que afirman que las experiencias económicas del entorno familiar modelan actitudes y habilidades económicas desde edades tempranas. Además, refuerza la importancia de incorporar la educación financiera como parte del currículo en contextos vulnerables, promoviendo la equidad en el acceso al conocimiento económico y en la toma de decisiones responsables.

DISCUSIÓN

En cuanto al objetivo general, que consistió en determinar la relación entre los factores socioeconómicos y el logro de aprendizaje en el área de Ciencias Sociales en estudiantes del 3.º al 5.º grado de la Institución Educativa América del distrito de Ascensión, se encontró una correlación muy fuerte, directa y significativa ($Rho = 0.951$; $p = 0.000$). Este resultado sugiere que mejores condiciones socioeconómicas se asocian a un mayor logro en el área de Ciencias Sociales, lo cual corrobora teorías como las de Bourdieu (1998), que plantean que el capital económico y cultural incide directamente en el rendimiento académico. Asimismo, concuerda con los hallazgos de Lizasoain et al. (2007), quienes sostienen que el entorno familiar y económico constituye un factor estructural que condiciona el desarrollo escolar, especialmente en áreas que exigen pensamiento crítico y contextualización social, como Ciencias Sociales.

Este hallazgo también permite generalizar que, en contextos como el andino-rural, el impacto del nivel socioeconómico se vuelve más evidente, ya que condiciona el acceso a recursos, tecnologías, y acompañamiento académico. Sin embargo, estudios como el de Riveros y Sánchez (2020) introducen una visión más matizada, al evidenciar que un alto nivel socioeconómico no garantiza necesariamente el rendimiento académico, lo que apunta a la existencia de variables intervinientes, tales como el interés del estudiante, la calidad de la enseñanza, y la pertinencia del currículo.

En relación con el primer objetivo específico, vinculado a la competencia Construye interpretaciones históricas, se halló una correlación fuerte, directa y significativa ($Rho = 0.879$; $p = 0.000$). Esta relación evidencia que los estudiantes con mejores condiciones socioeconómicas tienden a desarrollar de forma



más eficaz esta competencia. El dato coincide con lo planteado por Caso et al. (2016), quienes subrayan que el capital cultural y el acceso a experiencias enriquecedoras (lectura, visitas a museos, diálogo familiar) refuerzan la capacidad de análisis crítico y comprensión histórica. Además, Manzanares (2022) indica que el entorno familiar puede facilitar estrategias de estudio que contribuyen al desarrollo de esta competencia.

No obstante, esta relación no es exclusiva ni determinante. Lizasoain et al. (2017) argumentan que incluso estudiantes en desventaja socioeconómica pueden alcanzar niveles adecuados en esta competencia si cuentan con una escuela que promueva metodologías activas, enseñanza situada y un enfoque inclusivo. Este aspecto introduce una perspectiva de equidad educativa, que propone que el contexto escolar puede compensar, en parte, las limitaciones del entorno familiar, lo que refuerza la importancia de políticas educativas integradoras.

Respecto al segundo objetivo específico, referido a la competencia Gestiona responsablemente el espacio y ambiente, se identificó una correlación fuerte y significativa ($Rho = 0.853$; $p = 0.000$). Este resultado se alinea con la tesis de Landa (2023), quien sostiene que la comprensión espacial y ambiental está influida por el acceso a recursos tecnológicos, medios de comunicación e información contextualizada sobre el entorno. Así, un estudiante con acceso a internet o televisión educativa tiene más posibilidades de conectar sus aprendizajes escolares con su realidad territorial y ambiental.

Sin embargo, estudios como el de Huaranca (2018) subrayan que el involucramiento familiar, más que el ingreso económico, puede ser determinante en esta competencia. La supervisión de tareas, el diálogo sobre el entorno y la práctica de hábitos sostenibles en el hogar fortalecen la comprensión del espacio y del ambiente. A esto se suma la mirada de Florindez (2022), quien propone que deben analizarse las particularidades institucionales (proyectos educativos, liderazgo pedagógico, acompañamiento docente) para comprender el rendimiento en competencias ambientales, lo que revela la complejidad multifactorial de esta relación.

En lo referente al tercer objetivo específico, vinculado a la competencia Gestiona responsablemente los recursos económicos, los resultados evidenciaron una correlación fuerte, directa y significativa ($Rho = 0.880$; $p = 0.000$). Esta relación es coherente con lo expuesto por León y Paitán (2016), quienes encontraron que los estudiantes provenientes de hogares con mayor manejo económico (ahorro,



emprendimiento, consumo responsable) comprenden mejor los conceptos relacionados con la administración de recursos. La experiencia directa con decisiones económicas familiares genera un aprendizaje significativo que se transfiere al aula.

Sin embargo, Espinoza (2021) y Rodríguez (2022) sostienen que el desarrollo de esta competencia depende en gran medida de la intervención pedagógica, especialmente cuando se promueven actividades de simulación, dramatización, o proyectos de educación financiera adaptados al contexto. La retroalimentación oportuna del docente y el uso de ejemplos cotidianos permiten que incluso estudiantes de bajos recursos desarrollen esta competencia con éxito. Esto enfatiza la función transformadora de la escuela y reafirma que el nivel económico no es un destino, sino una condición que puede ser mediada por la calidad educativa.

Los resultados de este estudio permiten evidenciar que, si bien los factores socioeconómicos son altamente incidentes en el rendimiento académico en Ciencias Sociales, su influencia no es lineal ni determinista, sino que está condicionada por el entorno escolar, la intervención docente y la cultura familiar. Esta visión integradora y contextualizada aporta una mirada novedosa a la literatura educativa local, al aplicar estos análisis en un contexto rural andino como el distrito de Ascensión, en Huancavelica.

Desde una perspectiva teórica, el estudio invita a repensar los enfoques simplistas sobre pobreza y rendimiento escolar, y a considerar enfoques interseccionales que articulen lo económico, lo pedagógico y lo familiar. En el plano práctico, los hallazgos podrían orientar políticas de intervención focalizadas en el fortalecimiento de las escuelas públicas en contextos vulnerables, dotándolas de recursos y estrategias metodológicas que compensen las desigualdades.

Finalmente, este trabajo resulta pertinente a la línea de investigación sobre calidad educativa y equidad social, aportando evidencia empírica que respalda la necesidad de integrar políticas educativas y sociales para garantizar aprendizajes significativos en Ciencias Sociales, más allá de las condiciones socioeconómicas de origen.

CONCLUSIONES

El presente estudio permite concluir que los factores socioeconómicos; alimentación, vivienda, salud e ingreso económico familiar tienen una influencia determinante en el rendimiento académico del área de



Ciencias Sociales en estudiantes del 3.º al 5.º grado de primaria, no solo como condicionantes materiales, sino también como configuradores del entorno en que se desarrolla el aprendizaje. Esta conclusión se sustenta en la evidencia empírica obtenida y en los aportes teóricos que resaltan el peso estructural de las condiciones de vida en los procesos educativos.

Se reconoce que las competencias del área de Ciencias Sociales; Construye interpretaciones históricas, Gestiona responsablemente el espacio y el ambiente, y Gestiona responsablemente los recursos económicos no se desarrollan en vacío, sino que responden a estímulos y recursos presentes en el entorno socioeconómico del estudiante, tales como el acceso a información, el acompañamiento familiar, y la posibilidad de vivenciar situaciones vinculadas al contenido curricular. De este modo, el aprendizaje en Ciencias Sociales no puede desligarse del contexto sociocultural y económico en el que ocurre.

A pesar de la alta correlación identificada entre las variables, los resultados también permiten sostener que la escuela y el docente tienen un rol mediador clave para contrarrestar las limitaciones del entorno socioeconómico. La implementación de metodologías activas, el diseño de experiencias de aprendizaje situadas, y la educación en valores democráticos y ciudadanos pueden generar aprendizajes significativos incluso en contextos de vulnerabilidad. Esta afirmación se sustenta en la literatura revisada y en la interpretación de los datos recabados.

Se afirma que el enfoque reduccionista que asocia exclusivamente el bajo rendimiento académico a la pobreza es insuficiente. La evidencia muestra que, si bien existe una relación fuerte entre las variables estudiadas, esta relación es multicausal y mediada por factores escolares, afectivos y pedagógicos, lo que plantea la necesidad de abordar el logro académico desde una perspectiva sistémica que involucre a la familia, la comunidad y el Estado.

Finalmente, surge la necesidad de realizar nuevas investigaciones que profundicen en los mecanismos específicos mediante los cuales los factores socioeconómicos influyen en cada competencia del área de Ciencias Sociales, así como en otras áreas del currículo nacional. También se recomienda abordar este fenómeno desde metodologías cualitativas o mixtas, que permitan explorar con mayor profundidad las vivencias, percepciones y estrategias que emplean los estudiantes para superar las limitaciones socioeconómicas. De este modo, se abre un campo de estudio que puede nutrir futuras políticas educativas más integrales y contextualizadas.



REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arias, F. (2006). *El proyecto de investigación: Introducción a la metodología científica* (5.^a ed.). Caracas: Episteme.
- Bisquerra, R. (2004). *Metodología de la investigación educativa*. Madrid: La Muralla.
- Boekaerts, M., & Cascallar, E. (2006). ¿Hasta dónde hemos avanzado hacia la integración de la teoría y la práctica en la autorregulación? *Revisión de Psicología Educativa*, 18(3), 199–210.
<https://doi.org/10.1007/s10648-006-9013-4>
- Bourdieu, P. (1986). *The forms of capital*. In J. G. Richardson (Ed.), *Handbook of theory and research for the sociology of education* (pp. 241–258). Greenwood Press.
- Calderón, E., & González, D. (2017). *Relación de los factores socioeconómicos con el rendimiento académico de los estudiantes de educación media para Colombia en el segundo semestre del 2017: Un enfoque geoeconómico* [Tesis de pregrado, Universidad de La Salle]. Ciencia La Salle.
<https://ciencia.lasalle.edu.co/items/469828ed-70ee-4c6f-8c51-e6db461ed4b6/full>
- Calderón, M., & González, A. (2017). *Educación y desarrollo social: Una relación estratégica para el crecimiento de los países*. *Revista Iberoamericana de Educación*, 73(1), 45–58.
- Caso, A., González, C., & Caso, J. (2016). Familia y rendimiento académico: Configuración de perfiles estudiantiles en secundaria. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 18(1), 53–68.
https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1607-40412016000100004&script=sci_arttext
- Caso, J., Hernández, D., & Campos, L. (2016). Influencia del nivel socioeconómico y la implicación familiar en el rendimiento académico de estudiantes de secundaria en México. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 18(1), 1–15.
- Credé, M., & Kuncel, N. R. (2008). Hábitos de estudio, habilidades y actitudes: El tercer pilar que sustenta el desempeño académico universitario. *Perspectivas sobre la Ciencia Psicológica*, 3(4), 481–493. <https://doi.org/10.1111/j.1745-6924.2008.00089.x>
- Creswell, J. W. (2012). *Educational research: Planning, conducting, and evaluating quantitative and qualitative research* (4th ed.). Boston: Pearson.
- Cruz, Z., Medina, J., Vázquez, J., Espinosa, E., Antonio, A., & Carmona, G. (2014). Influencia del nivel socioeconómico en el rendimiento académico de los alumnos del programa educativo de



- Ingeniería Industrial en la Universidad Politécnica de Altamira. En N. Carmona, Y. Santamaría, & L. Almanza (Coords.), *Ciencias administrativas y sociales Handbook TV* (pp. 24–38). ECORFAN.
- https://www.ecorfan.org/handbooks/Ciencias%20Administrativas%20y%20Sociales%20T_V/articulo_3.pdf
- Currie, J., Stabile, M., Jones, L., & Bonuck, K. (2012). Desigualdades socioeconómicas en la salud infantil en países de altos ingresos: Comparación de los Estados Unidos, el Reino Unido y Canadá. *El Futuro de los Niños*, 22(1), 87–118. <https://www.jstor.org/stable/41475650>
- ECE (2018). *Resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes*. Ministerio de Educación del Perú. <https://umc.minedu.gob.pe>
- Espinoza, R. (2021). *Estrategias didácticas y su influencia en el logro de competencias en Ciencias Sociales*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle].
- Fernández, C., Salazar, M., & Pacheco, E. (2022). Logro de aprendizaje: conceptualización, evaluación y desafíos pedagógicos. *Revista de Educación y Pedagogía*, 34(2), 67–82.
- Floríndez, Y. (2022). *El maltrato psicológico y su relación con el logro de aprendizajes en estudiantes del nivel primario*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional de San Agustín].
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6.^a ed.). México: McGraw-Hill.
- Huaranca, E. (2018). *Condiciones familiares y rendimiento académico en Ciencias Sociales en estudiantes de secundaria de Huancavelica*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Huancavelica].
- Huaranca, J. (2018). *El rendimiento académico en el área de Ciencias Sociales de los estudiantes de educación secundaria de las I.E. públicas de Anchonga, Huancavelica* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de Huancavelica]. Repositorio UNH. <https://repositorio.unh.edu.pe/items/2f917b5c-048b-4afb-827b-6381e969488c>
- Kerlinger, F. N., & Lee, H. B. (2002). *Investigación del comportamiento: Métodos de investigación en ciencias sociales* (4.^a ed.). México: McGraw-Hill.



- Landa, A. (2023). *Relación entre nivel socioeconómico y rendimiento académico en estudiantes de séptimo grado en Lima Metropolitana*. *Revista Científica Educación y Sociedad*, 15(1), 102–118.
- León, B., & Paitán, K. (2016). *Factores socioeconómicos y rendimiento académico en los estudiantes del 4to grado de la I.E. Mariscal Cáceres de San Juan de Villa Rica, Acobamba–Huancavelica* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de Huancavelica]. Repositorio UNH. <https://apirepositorio.unh.edu.pe/server/api/core/bitstreams/8647496d-86fa-4d5d-bda2-91edc63b7b2a/content>
- León, D., & Paitán, F. (2016). Factores socioeconómicos y rendimiento académico en estudiantes de secundaria de Huancavelica. *Revista de Investigación Educativa*, 11(2), 33–42.
- Lizasoain, L., Azpillaga, V., & Joaristi, L. (2007). El contexto escolar y su impacto en el rendimiento de estudiantes en situación de desventaja socioeconómica. *Revista de Educación*, 344, 425–445.
- Lizasoain, L., Joaristi, L., Lucas, J., & Santiago, K. (2007). El efecto contextual del nivel socioeconómico sobre el rendimiento académico en la Educación Secundaria Obligatoria en la Comunidad Autónoma Vasca (España). *Archivos Analíticos de Políticas Educativas*, 15, 1–37. <https://addi.chu.es/handle/10810/4213>
- Manzanares, J. (2022). Técnicas de estudio y desempeño académico en el área de Ciencias Sociales. *Revista de Investigación Educativa del Perú*, 5(2), 80–94.
- MINEDU (Ministerio de Educación del Perú). (2017). *Currículo Nacional de la Educación Básica*. Lima: MINEDU.
- Piaget, J. (1970). *La psicología del niño*. Morata.
- Rivero, O. (1999). *Condiciones socioeconómicas y rendimiento escolar en Perú: una aproximación empírica*. Ministerio de Educación.
- Riveros, M., & Sánchez, E. (2020). *Nivel socioeconómico y rendimiento académico en estudiantes de una institución educativa secundaria del distrito de Ascensión – Huancavelica* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de Huancavelica]. Repositorio UNH. <https://repositorio.unh.edu.pe/items/88dff0d5-f986-469d-819f-be78b51e03cc>



- Riveros, M., & Sánchez, L. (2020). Relación entre nivel socioeconómico y rendimiento académico en áreas sociales y personales. *Revista Peruana de Investigación Educativa*, 3(2), 59–74.
- Rodríguez, G., Gil, J., & García, E. (1996). *Metodología de la investigación cualitativa*. Madrid: Aljibe.
- Rodríguez, V. (2022). *La retroalimentación docente y su incidencia en el logro de competencias en Ciencias Sociales*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos].
- Sampieri, R. H., Collado, C. F., & Lucio, M. P. B. (2014). *Metodología de la investigación* (6.ª ed.). México: McGraw-Hill.
- Schunk, D. H., Pintrich, P. R., & Meece, J. L. (2008). *Motivación en el aula: Teoría, investigación y aplicaciones*. Pearson Educación.
- Sirin, S. R. (2005). Estado socioeconómico y rendimiento académico: Una revisión metaanalítica de la investigación. *Revista de Investigación Educativa*, 75(3), 417–453.
<https://doi.org/10.3102/00346543075003417>
- Sirin, S. R. (2005). Socioeconomic status and academic achievement: A meta-analytic review of research. *Review of Educational Research*, 75(3), 417–453.
<https://doi.org/10.3102/00346543075003417>
- Solís, L., & Aguiar, R. (2017). Factores socioeconómicos y desempeño académico en estudiantes del nivel secundario en zonas rurales del Perú. *Revista Ciencias Sociales y Educación*, 8(1), 105–123.
- Vygotsky, L. S. (1978). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. Crítica.

