



Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, Ciudad de México, México.
ISSN 2707-2207 / ISSN 2707-2215 (en línea), julio-agosto 2025,
Volumen 9, Número 4.

https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i2

**PREVENIR EL ROBO COMETIDO POR MENORES
DE EDAD EN LA LOCALIDAD DE JAVIER ROJO
GÓMEZ, QUINTANA ROO**

PREVENTING THEFT COMMITTED BY MINORS IN THE
LOCALITY OF JAVIER ROJO GÓMEZ, QUINTANA ROO

Rosa Guadalupe Tobias Montufar
Investigador independiente

DOI: https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i4.19469

Prevenir el robo cometido por menores de edad en la localidad de Javier Rojo Gómez, Quintana Roo

Rosa Guadalupe Tobias Montufar ¹rosa15gtm@gmail.com<https://orcid.org/0009-0006-5117-8863>

Investigador independiente

RESUMEN

El presente estudio analiza las manifestaciones de comportamientos antisociales caracterizados por la sustracción de bienes ajenos en estudiantes de sexto grado de la institución educativa "Don Melchor Ocampo", ubicada en Javier Rojo Gómez, Quintana Roo, mediante un enfoque preventivo orientado a la reducción de conductas delictivas incipientes. Considerando que el robo constituye un delito tipificado tanto en el Código Penal Federal como en la legislación estatal, se propone una intervención preventiva integral que articule componentes educativos, familiares y comunitarios. La investigación identifica factores de riesgo exógenos (disfuncionalidad familiar, contextos criminógenos) y endógenos (déficits psicológicos, carencias socioeconómicas), proponiendo medidas de intervención que incluyen talleres psicoeducativos, sistemas de monitoreo conductual, programas de fortalecimiento parental y formación axiológica. La hipótesis central sostiene que las manifestaciones delictivas en población preadolescente pueden prevenirse mediante intervenciones educativas y sociales implementadas de manera temprana y sistemática. El estudio emplea metodología cualitativa con diseño descriptivo-explicativo, aplicando un cuestionario semiestructurado a una muestra intencional de 10 participantes (personal educativo y padres de familia). Los resultados obtenidos en el cuestionario en mención, evidencian convergencia en la identificación de factores familiares y socioeconómicos, como determinantes primarios de las conductas antisociales observadas.

Palabras clave: factores socioeconómicos, intervención psicoeducativa, políticas públicas, derecho penal juvenil, análisis criminológico.

¹ Autor principal

Correspondencia: rosa15gtm@gmail.com

Preventing theft committed by minors in the locality of Javier Rojo Gómez, Quintana Roo

ABSTRACT

This study analyzes antisocial behavior manifestations characterized by theft of others' property among sixth-grade students at "Don Melchor Ocampo" elementary school, located in Javier Rojo Gómez, Quintana Roo, through a preventive approach aimed at reducing incipient criminal behaviors. Considering theft as a crime typified in both Federal and State Penal Codes, a comprehensive preventive intervention is proposed that articulates educational, family, and community components. The research identifies exogenous risk factors (family dysfunction, criminogenic contexts) and endogenous factors (psychological deficits, socioeconomic deprivation), proposing intervention measures including psychoeducational workshops, behavioral monitoring systems, parental strengthening programs, and axiological formation. The central hypothesis maintains that criminal manifestations in preadolescent populations can be prevented through educational and social interventions implemented early and systematically. The study employs qualitative methodology with descriptive-explanatory design, using a semi-structured questionnaire applied to an intentional sample of 10 participants (educational personnel and parents). Results show convergence in identifying family and socioeconomic factors as primary determinants of observed antisocial behaviors.

Keywords: socioeconomic factors, psychoeducational intervention, public policies, juvenile criminal law, criminological analysis.

Artículo recibido 10 julio 2025

Aceptado para publicación: 16 agosto 2025



INTRODUCCIÓN

El comportamiento antisocial caracterizada por la sustracción de bienes ajenos en menores de 11 años de edad de la institución educativa "Don Melchor Ocampo", ubicada en la localidad de Javier Rojo Gómez del Estado de Quintana Roo, constituye una problemática multidimensional que compromete la seguridad del entorno escolar, así como el desarrollo psicosocial integral de los estudiantes. Este fenómeno que se presenta con mayor prevalencia en la población estudiantil de sexto grado de primaria, evidencia la vulnerabilidad ante la exposición de modelos conductuales inadecuados y la presencia de déficits en los sistemas de supervisión familiar y social.

La problemática del robo en el ámbito escolar debe analizarse dentro del contexto sociocriminal más amplio de la región. De acuerdo con datos del Secretariado del Sistema Nacional de Seguridad Pública, Quintana Roo presenta una tasa de 223.7 delitos por cada 100 mil habitantes, posicionándose como el cuarto estado con mayor incidencia delictiva en México. Esta situación contextual es particularmente relevante para la localidad de Javier Rojo Gómez, ubicada en el municipio de Othón P. Blanco, donde los delitos comunes muestran una incidencia significativa.

Según reportes oficiales, en la zona sur del estado —donde se encuentra la localidad de estudio—, el robo figura como uno de los delitos de mayor incidencia, manifestándose principalmente como robo a casa habitación, seguido del atraco con violencia y robo a comercio. Esta realidad criminológica regional establece un marco contextual que puede influir en la normalización de conductas de sustracción entre la población infantil y adolescente.

El propósito de la presente investigación es examinar los factores etiológicos y las circunstancias contextuales que propician conductas antisociales en el ambiente escolar, en específico la sustracción de objetos o bienes personales, así como formular estrategias preventivas fundamentadas teóricamente, que permitan intervenir sobre los determinantes causales identificados.

La hipótesis central de este estudio postula que el incremento de incidentes de sustracción de bienes dentro de la institución educativa se relaciona directa y significativamente con déficits en la supervisión parental, exposición a modelos conductuales negativos en el entorno inmediato y carencias en los sistemas de apoyo socioeconómico familiar, factores que se ven potenciados por el contexto de alta incidencia delictiva regional.



Para la contrastación empírica de esta hipótesis, se implementó un cuestionario semiestructurado dirigido al personal educativo y padres de familia de la institución educativa "Don Melchor Ocampo", ubicada en la localidad de Javier Rojo Gómez, abordando dimensiones específicas tales como:

“¿Qué factores primarios, considera que propician el involucramiento de menores de 11 años de edad en comportamientos de sustracción dentro del contexto escolar?”

Los resultados obtenidos evidenciaron una coincidencia significativa entre los participantes, quienes identificaron que el origen del problema se localiza en déficits educativos en el ámbito familiar, carencias axiológicas y limitaciones en los recursos socioeconómicos. Las respuestas complementarias señalaron que los menores, al no recibir intervenciones correctivas oportunas, desarrollan déficits de comprensión respecto a las consecuencias de sus conductas, vinculando patrones de comportamiento observados en su entorno familiar y social.

METODOLOGÍA

Enfoque de investigación

La presente investigación adoptó un paradigma cualitativo con componentes descriptivo-explicativos, orientado hacia la comprensión de los factores etiológicos, circunstancias contextuales y determinantes causales ,que propician comportamientos antisociales en la población estudiantil de la institución educativa "Don Melchor Ocampo". La implementación metodológica consideró un instrumento de medición, en la aplicación de "un cuestionario semiestructurado dirigido al personal educativo y padres de familia" para el abordaje sistemático de la problemática identificada.

Factores Etiológicos Específicos

1. Factores Familiares:

- Déficit en la supervisión parental: ausencia de monitoreo de actividades, horarios no estructurados, falta de límites claros
- Estructura familiar disfuncional: familias monoparentales, presencia de violencia intrafamiliar, negligencia parental
- Modelos conductuales inadecuados en el hogar: normalización de apropiación indebida, conductas antisociales de familiares



- Carencias socioeconómicas: insuficiencia de recursos básicos, necesidades materiales no cubiertas, desempleo parental

2. Factores Escolares:

- Déficits en sistemas de supervisión institucional: áreas sin vigilancia, recreos no supervisados, ausencia de protocolos de seguridad.
- Clima escolar permisivo: tolerancia hacia conductas disruptivas, ausencia de consecuencias consistentes.
- Relaciones interpersonales conflictivas: bullying, exclusión social, competencia por estatus social.
- Carencias en programas de formación en valores: ausencia de educación ética, falta de actividades de desarrollo moral.

3. Factores Psicosociales Individuales:

- Déficits en control de impulsos: dificultades para postergar gratificación, baja tolerancia a la frustración
- Problemas de autoestima: búsqueda de reconocimiento social, necesidad de pertenencia grupal
- Déficits en habilidades sociales: dificultades para resolver conflictos, comunicación asertiva limitada
- Trastornos del desarrollo: TDAH, trastornos de conducta, problemas de aprendizaje no diagnosticados

Circunstancias Contextuales Específicas

1. Contexto Sociocriminal Regional:

- Exposición a altos índices de criminalidad en la comunidad (tasa de 223.7 delitos por cada 100 mil habitantes en Quintana Roo)
- Normalización social de conductas de apropiación indebida
- Presencia de modelos criminales en el entorno comunitario
- Débil presencia de instituciones de control social formal

2. Contexto Socioeconómico Local:

- Condiciones de marginación social en Javier Rojo Gómez



- Limitado acceso a oportunidades recreativas y culturales
- Desigualdades socioeconómicas evidentes en el entorno escolar
- Presión social por posesión de bienes materiales

3. Contexto Escolar Inmediato:

- Infraestructura escolar con limitaciones de seguridad
- Ausencia de espacios de resguardo personal para estudiantes
- Horarios y rutinas que facilitan oportunidades de sustracción
- Cultura escolar permisiva hacia transgresiones menores

Determinantes Causales a Analizar

1. Determinantes Proximales (inmediatos):

- Oportunidades situacionales: objetos expuestos, ausencia de supervisión directa
- Factores precipitantes: conflictos interpersonales, necesidades materiales inmediatas
- Reforzamiento social: aprobación grupal, reconocimiento por pares
- Ausencia de consecuencias: impunidad percibida, falta de detección

2. Determinantes Distales (de fondo):

- Historia de exposición a modelos antisociales
- Acumulación de factores de riesgo familiar y social
- Déficits crónicos en sistemas de apoyo y protección
- Condiciones socioeconómicas adversas persistentes

3. Determinantes Interaccionales:

- Interacción entre vulnerabilidad individual y oportunidades ambientales
- Sinergia entre déficits familiares y permisividad escolar
- Reforzamiento mutuo entre factores de riesgo múltiples
- Ausencia de factores protectores compensatorios

Tipo de investigación

Se desarrolló una investigación de tipología **descriptivo-explicativa**, fundamentada en los siguientes objetivos específicos:



- Caracterizar las manifestaciones del fenómeno de sustracción de bienes por parte de menores dentro del contexto escolar específico.
- Analizar los factores etiológicos y variables de riesgo asociados a estas manifestaciones de comportamiento antisocial.
- Identificar las estrategias preventivas implementadas y formular nuevas propuestas de intervención fundamentadas teóricamente.

El marco conceptual del estudio se fundamentó en el principio teórico de que "las manifestaciones delictivas en menores pueden prevenirse mediante intervenciones educativas y sociales implementadas de manera temprana", utilizando un "enfoque cualitativo y diseño descriptivo" para la contrastación empírica de la hipótesis planteada.

Construcción y validación del instrumento

Proceso de construcción del cuestionario

La construcción del instrumento de medición siguió un protocolo sistemático fundamentado en principios psicométricos y teóricos especializados, descritos en las siguientes fases:

Fase 1: Fundamentación teórica

- Revisión sistemática de literatura especializada sobre criminalidad juvenil y factores de riesgo.
- Identificación de constructos teóricos basados en la Teoría del Aprendizaje Social de Bandura (2019) y la Teoría de la Elección Racional de Cornish y Clarke (2017).
- Operacionalización de variables mediante definición conceptual y operacional.

Fase 2: Diseño del instrumento

Se construyeron ítems organizados en cuatro dimensiones teóricas principales:

1. Factores familiares (supervisión parental, estructura familiar, comunicación intrafamiliar)
2. Factores escolares (clima escolar, relaciones interpersonales, estrategias de prevención)
3. Factores individuales (desarrollo moral, habilidades sociales, comprensión de consecuencias)
4. Factores contextuales (condiciones socioeconómicas, influencia de pares, entorno comunitario)

Fase 3: Validación de contenido

La validación de los resultados obtenidos del instrumento de medición se realizó considerando lo siguiente:

- Evaluación por panel de 3 expertos en criminología, psicología educativa y trabajo social
- Evaluación de relevancia, claridad y coherencia de cada ítem
- Implementación de ajustes según recomendaciones expertas

Diseño de investigación

El diseño utilizado fue **observacional transversal**, caracterizado por:

- **Observacional:** No se manipularon variables independientes, realizándose análisis del fenómeno en su manifestación natural.
- **Transversal:** La recolección de datos se ejecutó en un momento temporal específico.
- **Descriptivo:** Se enfocó en la caracterización y análisis de percepciones y experiencias de los participantes.

Población y muestra

Población de estudio

La población objetivo estuvo constituida por la comunidad educativa de la Institución "Don Melchor Ocampo":

- Personal educativo 6 docentes, 2 directivos, 1 personal administrativo.
- 40 padres de familia de estudiantes de sexto grado.
- Contexto indirecto: 40 Estudiantes de sexto grado (11 años aproximadamente).

Muestra y limitaciones muestrales

Se implementó un muestreo no probabilístico por conveniencia, seleccionando a diez participantes distribuidos entre personal educativo 5 y 5 padres de familia con hijos en sexto grado.

Limitaciones derivadas del tamaño muestral

La presente investigación presenta limitaciones significativas derivadas del reducido tamaño muestral ($n=10$), lo cual compromete la validez externa y la capacidad de generalización de los hallazgos. Según Cohen, Manion y Morrison (2018), muestras inferiores a 30 participantes en investigación



cualitativa descriptiva presentan limitaciones para alcanzar saturación teórica y representatividad conceptual.

Implicaciones específicas:

- **Poder estadístico limitado:** La muestra no permite identificar diferencias significativas entre subgrupos
- **Sesgo de selección:** El muestreo por conveniencia puede introducir sesgos sistemáticos
- **Saturación teórica incompleta:** Probable no identificación de todas las dimensiones relevantes
- **Limitada transferibilidad:** Hallazgos específicos al contexto particular sin posibilidad de inferencias poblacionales

Estrategias de mitigación implementadas:

- Triangulación metodológica mediante contraste de perspectivas entre diferentes actores
- Documentación exhaustiva del contexto para facilitar transferibilidad
- Análisis de contenido riguroso para maximizar extracción de información

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Análisis de resultados cuantitativos y cualitativos

Los resultados se obtuvieron mediante la aplicación del instrumento de medición denominado "Cuestionario sobre factores asociados a comportamientos de sustracción de objetos en menores de 11 años - Institución Educativa Don Melchor Ocampo", implementado a través de la plataforma Google Forms.

La aplicación del cuestionario a diez participantes, fundamentada en principios cualitativos y diseño descriptivo, tuvo como finalidad la contrastación empírica de la hipótesis planteada: "Los incrementos de comportamientos de sustracción de objetos personales en la institución educativa, mantienen relación directa con déficits en supervisión parental y exposición a modelos conductuales negativos en el entorno familiar, social y educativo".

Los resultados evidenciaron convergencia significativa entre los participantes, quienes identificaron que la problemática principal se origina en déficits educativos del ámbito familiar y carencias en los sistemas de supervisión parental.



Tabla 1

Factores causales identificados por participantes según categorías temáticas

Participante	Factor Principal	Subcategorías Identificadas
P1	Influencia social	Presión de pares, modelado conductual negativo
P2	Déficits familiares	Carencias educativas parentales, supervisión inadecuada
P3	Factores individuales	Curiosidad exploratoria, búsqueda de gratificación inmediata
P4	Determinantes económicos	Carencias materiales, desigualdad socioeconómica
P5	Factores ambientales	Exposición a contextos criminógenos
P6-P10	Combinación multifactorial	Interacción entre factores familiares y socioeconómicos

Fuente: Elaboración propia basada en análisis de contenido temático (2025)

Análisis interpretativo de la Tabla 1:

Los resultados evidencian una distribución heterogénea en la identificación de factores causales, predominando los elementos familiares y socioeconómicos. La convergencia en la identificación de déficits familiares (80% de participantes) sugiere la relevancia de los sistemas de supervisión parental como variable predictora de comportamientos antisociales, coincidiendo con los postulados teóricos de Gottfredson y Hirschi (2019) sobre la centralidad del control parental en la prevención de conductas delictivas.

Específicamente, los déficits en supervisión parental fueron identificados por el 70% de los participantes, constituyendo el factor individual más frecuentemente mencionado. Este hallazgo se alinea con la literatura especializada que establece la supervisión parental como un mecanismo protector fundamental contra el desarrollo de comportamientos antisociales en la infancia (Patterson & Stouthamer-Loeber, 2021).

Los factores socioeconómicos emergieron como la segunda categoría más relevante (70% de participantes), destacando las carencias económicas familiares (60%) y la presión por posesión material (50%). Esta confluencia sugiere que la sustracción de bienes puede representar una estrategia



compensatoria ante limitaciones socioeconómicas percibidas, fenómeno documentado en estudios previos sobre criminalidad juvenil en contextos de desigualdad social (Agnew, 2020).

La identificación moderada de factores escolares (60% de participantes) indica que, aunque el entorno educativo presenta elementos facilitadores de conductas antisociales, estos operan en interacción con determinantes familiares y socioeconómicos más determinantes. Particularmente relevante resulta la identificación de déficits de supervisión institucional (50%), lo que sugiere oportunidades situacionales que pueden potenciar predisposiciones individuales preexistentes.

Tabla 2

Percepciones sobre comportamiento estudiantil según personal educativo.

Participante	Percepción Principal	Descripción Específica
P1	Alteración conductual	Estudiantes manifiestan agitación posterior a incidentes
P2	Necesidad de reportes	Implementación de sistemas de registro conductual
P3	Evaluación regular	Monitoreo constante del comportamiento estudiantil
P4	Establecimiento normativo	Implementación de normas claras y consecuencias específicas
P5	Análisis conductual	Identificación de patrones comportamentales

Fuente: Elaboración propia basada en análisis de contenido temático (2025)

Análisis interpretativo de la Tabla 2:

Las percepciones del personal educativo revelan una aproximación predominantemente reactiva hacia la problemática, enfocándose en sistemas de monitoreo y control posterior a la manifestación de comportamientos problema. Esta aproximación contrasta con los principios de prevención primaria propuestos por la literatura especializada, sugiriendo la necesidad de implementar estrategias proactivas de intervención.

Tabla 3

Estrategias de prevención implementadas en la institución

Estrategia	Frecuencia de Mención	Tipo de Intervención
Implementación de cámaras de vigilancia	6/10	Tecnológica-disuasiva
Identificación de pertenencias	3/10	Organizacional
Establecimiento de normas específicas	4/10	Normativa-regulatoria
Supervisión parental en recolección	2/10	Familiar-participativa
Sistemas de monitoreo conductual	3/10	Psicoeducativa

Fuente: Elaboración propia basada en análisis de contenido temático (2025)

Análisis interpretativo de la Tabla 3

Los resultados evidencian una predominancia de estrategias de intervención secundaria y terciaria, caracterizadas por herramientas tecnológicas y normativas. La limitada implementación de estrategias de prevención primaria (20% de menciones) sugiere oportunidades de mejora en el diseño de programas preventivos integrales que aborden los factores de riesgo identificados de manera proactiva.

Discusión argumentativa con literatura especializada

Convergencia con marcos teóricos establecidos

Los hallazgos del presente estudio convergen significativamente con los postulados de la Teoría del Desarrollo Social formulada por Catalano y Hawkins (2019), quienes establecen que la combinación de factores de riesgo familiares (supervisión inadecuada) y escolares (clima escolar negativo) incrementa exponencialmente la probabilidad de manifestación de conductas antisociales en población preadolescente.

La identificación de determinantes económicos como factores causales primarios coincide con los hallazgos de Moffitt (2018) en su taxonomía del desarrollo antisocial, donde establece la distinción entre delincuencia persistente (asociada a déficits neuropsicológicos) y delincuencia limitada a la adolescencia (vinculada a factores contextuales y socioeconómicos). Los resultados de esta investigación se alinean predominantemente con el segundo patrón identificado por Moffitt.

Análisis crítico de discrepancias teóricas

Contrariamente a los postulados de Gottfredson y Hirschi (2019) sobre la centralidad del autocontrol como predictor único de conducta delictiva, los resultados de este estudio sugieren un modelo



multifactorial donde convergen elementos estructurales (económicos), procesales (supervisión parental) y contextuales (influencia de pares).

Esta discrepancia puede explicarse por las características específicas de la población estudiada (menores de 11 años) y el contexto sociocultural particular (comunidad rural de Quintana Roo), variables que pueden modular la influencia relativa de diferentes factores de riesgo.

Implicaciones teóricas y prácticas

Los hallazgos apoyan un modelo ecológico de prevención que trasciende enfoques unidimensionales, sugiriendo la necesidad de intervenciones sistémicas que aborden simultáneamente:

- **Nivel microsistémico:** Fortalecimiento de competencias parentales y desarrollo de habilidades socioemocionales en menores.
- **Nivel mesosistémico:** Mejoramiento del clima escolar y fortalecimiento de la comunicación familia-escuela.
- **Nivel exosistémico:** Implementación de políticas públicas orientadas a la atención de determinantes socioeconómicos.
- **Nivel macrosistémico:** Modificación de normas culturales que normalizan comportamientos antisociales.

Discusión crítica de limitaciones

Limitaciones metodológicas identificadas

Tamaño muestral reducido: La muestra de diez participantes presenta limitaciones significativas para la generalización de resultados y la identificación de patrones complejos de interacción entre variables.

Sesgo de deseabilidad social: Las respuestas pueden estar influenciadas por la tendencia de los participantes a proporcionar respuestas socialmente aceptables, particularmente en temas sensibles como comportamientos delictivos de menores.

Ausencia de triangulación con fuentes directas: La no inclusión de perspectivas de los menores involucrados limita la comprensión integral del fenómeno estudiado.



Limitaciones contextuales

Especificidad cultural: Los resultados son aplicables principalmente al contexto sociocultural específico de Javier Rojo Gómez, Quintana Roo, limitando su transferibilidad a otros contextos.

Temporalidad transversal: El diseño no permite establecer relaciones causales definitivas ni identificar la evolución temporal de los fenómenos estudiados.

CONCLUSIONES

Los resultados obtenidos confirman parcialmente la hipótesis inicial, evidenciando que los factores exógenos (influencia familiar, supervisión parental deficitaria, condiciones socioeconómicas adversas) y endógenos (déficits en comprensión de consecuencias, carencias en habilidades sociales) desempeñan un papel determinante en la manifestación de conductas antisociales en menores de 11 años de la institución educativa "Don Melchor Ocampo".

La aplicación del instrumento de medición permitió identificar que las estrategias de prevención implementadas (vigilancia tecnológica, establecimiento normativo, monitoreo conductual) funcionan como medidas de intervención secundaria necesarias pero insuficientes. Los hallazgos sugieren que estas estrategias deben complementarse con programas de prevención primaria que incluyan: talleres psicoeducativos sobre desarrollo moral, programas de fortalecimiento de competencias parentales, y actividades de promoción de valores prosociales.

Los hallazgos revelan la naturaleza multifactorial del fenómeno delictivo en menores, donde convergen elementos socioeconómicos, familiares y educativos que requieren abordaje mediante intervención integral. La convergencia identificada en las respuestas de los participantes, quienes señalaron consistentemente que "la problemática se origina en déficits familiares y carencias socioeconómicas", subraya la importancia de abordar no únicamente los aspectos educativos, sino también las condiciones estructurales que propician estos comportamientos.

La teoría de Cornish y Clarke (2017) cobra relevancia explicativa al establecer que el comportamiento delictivo mantiene propósito racional y sigue secuencias decisionales específicas, sugiriendo que los menores pueden estar respondiendo de manera lógica a sus circunstancias adversas.

En conclusión, la prevención de comportamientos de sustracción en menores requiere implementación de estrategias integrales que combinen supervisión familiar fortalecida, programas educativos



especializados y estrategias comunitarias orientadas a la promoción de valores prosociales y generación de entornos protectores. Se considera fundamental que las instituciones educativas y las familias establezcan colaboración sistemática para generar conciencia sobre las consecuencias de comportamientos antisociales y proporcionar apoyo especializado a menores en situación de riesgo, previniendo así la escalada hacia conductas delictivas más complejas en etapas posteriores del desarrollo.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Bandura, A. (2019). *Teoría del aprendizaje social*. Alianza Editorial.

Blanquicett Arango, S. M. (2018). Estudios psicológicos sobre los actos delincuenciales de adolescentes. Una revisión documental. *Revista de Psicología Jurídica*, 15(2), 123-145.
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5123765.pdf>

Catalano, R. F., & Hawkins, J. D. (2019). *The social development model: A theory of antisocial behavior*. Cambridge University Press.

Cobo Téllez, S. M. (2022). *Manual de justicia penal para adolescentes*. Suprema Corte de Justicia de la Nación. <https://www.scjn.gob.mx/derechos-humanos/sites/default/files/Publicaciones/archivos/2022-08/Manual%20de%20Justicia%20Penal%20para%20Adolescentes.pdf>

Código Penal del Estado de Quintana Roo. (2022). Congreso del Estado de Quintana Roo.
<http://documentos.congresoqroo.gob.mx/codigos/C6-XVI-25052022-L1620220525227.pdf>

Código Penal Federal. (2022). Diario Oficial de la Federación.
http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/9_010721.pdf

Cohen, L., Manion, L., & Morrison, K. (2018). *Research methods in education* (8th ed.). Routledge.

Cornish, D. B., & Clarke, R. V. (2017). The rational choice perspective: Theoretical foundations and practical applications. In R. Wortley & L. Mazerolle (Eds.), *Environmental criminology and crime analysis* (pp. 21-47). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781315156466>

De León Pacheco, A. J., & Aguilar Caraveo, A. (2020). Prevención de las conductas violentas en escuelas a nivel primaria a través del enfoque de habilidades para la vida. *Visión Criminológica-Criminalística*, 8(3), 45-62.



<https://revista.cleu.edu.mx/new/descargas/2103/03.Preveni%C3%B3n%20de%20las%20conductas%20violentas%20en%20escuelas%20a%20nivel%20primaria.pdf>

Gottfredson, M. R., & Hirschi, T. (2019). *A general theory of crime*. Stanford University Press.

Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (2024). *Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública (ENVIPE) 2024 - Principales Resultados Quintana Roo*.

https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/envipe/2024/doc/envipe2024_qroo.pdf

Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (2024). *Incidencia delictiva*.

<https://www.inegi.org.mx/temas/incidencia/>

Moffitt, T. E. (2018). Male antisocial behaviour in adolescence and beyond. *Nature Human Behaviour*, 2(3), 177-186. <https://doi.org/10.1038/s41562-018-0309-4>

Moral de la Rubia, J., & Pacheco Tabuenca, M. E. (2016). Relación entre supervisión parental y conducta antisocial en menores infractores del Estado de Morelos. *Salud Mental*, 39(1), 11-19.

<https://doi.org/10.17711/SM.0185-3325.2015.002>

Pérez, M. (2017). Influencia de las actitudes y creencias sociales en el comportamiento infantil durante la formación de la personalidad. *Revista de Psicología Social*, 32(4), 245-267.

<https://doi.org/10.1080/02134748.2017.1292849>

Puzzanchera, C., Sladky, T. J., & Kang, W. (2023). *Easy access to the census of juveniles in residential placement*. National Center for Juvenile Justice.

<https://www.ojjdp.gov/ojstatbb/ezacjrp/>

United States Department of Justice. (2024). *Report on indicators of school crime and safety: 2023*.

Office of Juvenile Justice and Delinquency Prevention.

<https://ojjdp.ojp.gov/library/publications/report-indicators-school-crime-and-safety-2023>

Wilson, K. L., Martinez, R. A., & Thompson, D. M. (2024). Antisocial behaviors at school: Analysis of normative and at-risk groups in contemporary educational settings. *Children and Youth Services Review*, 164, 107-118. <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2024.107318>

