

Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, Ciudad de México, México.  
ISSN 2707-2207 / ISSN 2707-2215 (en línea), julio-agosto 2025,  
Volumen 9, Número 4.

[https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v9i2](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i2)

# **INNOVACIÓN EN EMPRENDEDORES RURALES DE LAS PROVINCIAS SABANA CENTRO, OCCIDENTE Y SUMAPAZ EN CUNDINAMARCA**

**INNOVATION AMONG RURAL ENTREPRENEURS IN THE  
PROVINCES OF SABANA CENTRO, OCCIDENTE AND  
SUMAPAZ IN CUNDINAMARCA**

**Riveros Sáchica Alejandra**

Investigador Principal. Universidad de Cundinamarca

**Flórez Espinal Luz Deicy**

Coinvestigador Universidad de Cundinamarca

**Olga Liliana Gutiérrez Castaño**

Coinvestigador Universidad de Cundinamarca

**Diana Karina López Carreño**

Coinvestigador Universidad de Cundinamarca

## Innovación en emprendedores rurales de las Provincias Sabana centro, Occidente y Sumapaz en Cundinamarca

**Riveros Sáchica Alejandra<sup>1</sup>**

[lalejandrariveros@ucundinamarca.edu.co](mailto:lalejandrariveros@ucundinamarca.edu.co)

<https://orcid.org/0000-0002-0659-8870>

Investigador Principal. Universidad de Cundinamarca

Colombia. Cundinamarca. Chía

**Flórez Espinal Luz Deicy**

[ldeicyflorez@ucundinamarca.edu.co](mailto:ldeicyflorez@ucundinamarca.edu.co)

<https://orcid.org/0000-0001-6186-656X>

Coinvestigador Universidad de Cundinamarca Colombia

**Olga Liliana Gutiérrez Castaño**

[olgutierrez@ucundinamarca.edu.co](mailto:olgutierrez@ucundinamarca.edu.co)

<https://orcid.org/0000-0002-4433-7217>

Coinvestigador Universidad de Cundinamarca Colombia

**Diana Karina López Carreño**

[dklopez@ucundinamarca.edu.co](mailto:dklopez@ucundinamarca.edu.co)

<https://orcid.org/0000-0002-6513-3256>

Coinvestigador Universidad de Cundinamarca Colombia

### RESUMEN

En un contexto global competitivo, la innovación se erige como pilar para el desarrollo y la sostenibilidad de los emprendimientos, especialmente en entornos rurales. Este artículo explora la percepción de emprendedores rural sobre el panorama de la innovación en el sector rural, analizando la situación de 896 emprendedores en los municipios de Chía, Tabio y Tenjo (Sabana Centro), Facatativá (Sabana Occidente) y Silvania (Provincia del Sumapaz) durante el periodo 2022-2024. A través de un estudio descriptivo y comparativo, basado en una metodología mixta con muestreo por conveniencia, se examina la percepción de los emprendedores sobre factores clave de innovación, como el aprovechamiento de las redes sociales, la formalización de la marca, el acceso a internet y el desarrollo de nuevos productos y/o servicios. Los hallazgos revelan una preocupante brecha en la adopción de prácticas innovadoras, destacando la escasa formulación de estrategias y la limitada participación en proyectos colaborativos. Ante esta realidad, el artículo propone una ruta de acceso a entidades de apoyo, buscando fortalecer las capacidades innovadoras de estos emprendedores rurales y contribuir a su crecimiento y competitividad.

**Palabras clave:** Emprendimiento Rural; Innovación; Sabana Centro Cundinamarca

---

<sup>1</sup> Autor principal

Correspondencia: [lalejandrariveros@ucundinamarca.edu.co](mailto:lalejandrariveros@ucundinamarca.edu.co)

# **Innovation among rural entrepreneurs in the provinces of Sabana Centro, Occidente and Sumapaz in Cundinamarca**

## **ABSTRACT**

In a competitive global context, innovation stands as a pillar for the development and sustainability of entrepreneurship, especially in rural environments. This article explores the perception of rural entrepreneurs on the innovation landscape in the rural sector, analyzing the situation of 896 entrepreneurs in the municipalities of Chía, Tabio and Tenjo (Sabana Centro), Facatativá (Sabana Occidente) and Silvania (Sumapaz Province) during the period 2022-2024. Through a descriptive and comparative study, based on a mixed methodology with convenience sampling, we examine the perception of entrepreneurs on key innovation factors, such as the use of social networks, brand formalization, internet access and the development of new products and/or services. The findings reveal a worrying gap in the adoption of innovative practices, highlighting the scarce formulation of strategies and limited participation in collaborative projects. Given this reality, the article proposes a route to support entities, seeking to strengthen the innovative capacities of these rural entrepreneurs and contribute to their growth and competitiveness.

**Keywords:** Rural Entrepreneurship, Innovation, Central Savannah, Cundinamarca

*Artículo recibido 20 julio 2025*

*Aceptado para publicación: 20 agosto 2025*



## **INTRODUCCIÓN**

La innovación en el contexto rural se ha convertido en un factor crucial para el desarrollo económico y social, impulsando la competitividad, la generación de empleo y la mejora de la calidad de vida. No se trata simplemente de adoptar tecnologías, sino de un proceso multidimensional que abarca la introducción de nuevos productos, procesos, métodos de comercialización y formas de organización. Como señala Knickel et al. (2009), la innovación rural "implica un cambio que crea valor añadido para los productos, procesos o servicios que se generan en las zonas rurales". Este enfoque holístico reconoce la importancia de integrar aspectos económicos, sociales y ambientales para lograr un desarrollo rural sostenible.

En este sentido, los emprendimientos rurales desempeñan un papel fundamental como agentes de cambio e innovación. Su capacidad para identificar oportunidades, adaptar tecnologías y desarrollar soluciones a las problemáticas locales los convierte en motores del desarrollo territorial. Sin embargo, a menudo se enfrentan a desafíos específicos, como el acceso limitado a recursos, la falta de infraestructura y la brecha digital, que dificultan su capacidad para innovar. Como afirma Rodríguez-Pose (2013), "la innovación en las zonas rurales a menudo se ve obstaculizada por la falta de acceso a los mercados, el capital y el conocimiento". Superar estas barreras requiere un enfoque integral que combine políticas públicas de apoyo, fortalecimiento de capacidades y la creación de ecosistemas de innovación que faciliten la colaboración y el intercambio de conocimientos.

Este artículo analiza el panorama de la innovación en emprendimientos rurales del departamento de Cundinamarca, Colombia, centrándose en la percepción y las prácticas de los propios emprendedores. A través de un estudio descriptivo y comparativo, se examina la situación en diferentes municipios y se identifican los principales factores que impulsan o limitan la innovación en este contexto. Los resultados de este análisis servirán de base para proponer una ruta de acceso a entidades de apoyo, con el objetivo de fortalecer las capacidades innovadoras de estos emprendedores y contribuir a su desarrollo sostenible.

### **Estado del arte**

#### **Innovación en emprendimiento rural**

La innovación en el espacio del emprendimiento es un tema que tiene una notoriedad importante, ya que permite a las comunidades rurales adaptarse a los requerimientos de los mercados locales, Nacionales e



internacionales y de esta manera mejorar su competitividad. Es necesario puntualizar que la innovación no se restringe a la implementación de nuevas tecnologías, sino también a la implementación de nuevas prácticas y modelos de negocio que puedan agregar valor a la manera en la que se llevan a cabo las actividades económicas en el espacio rural (Juárez, 2022).

El abordaje de la innovación, no puede ser abarcado desde un paradigma simplista, determinista y concreto; sino que debe ser abordado desde la complejidad, abarcador, integrador, sistémico y constructivo, que abrace la contradicción y permita la creación de productos y servicios llenos de valores agregados que satisfagan las necesidades de los consumidores. (Rodríguez, 2022)

La innovación en el ámbito del emprendimiento rural, se evidencia por medio de proyectos productivos que engloban múltiples modelos de negocio, que pueden incluir tanto la incorporación de la IA y tecnología en la optimización de cultivos, como productos o modelos de servicios conexos que ofrezcan valores agregados diferenciales. (López, 2017). Este mismo autor, puntualiza que la constitución de un emprendimiento rural lleva consigo el incremento en la calidad de vida de los campesinos y el desarrollo económico sostenible de la región.

La implementación de prácticas sostenibles como la economía circular resulta fundamental hoy en día, para la creación de ventajas competitivas y sostenibilidad responsable en el emprendimiento rural. (Lechuga, 2023). Estas prácticas cobran un enorme valor en el contexto global, ya que allí es donde tienen una mayor repercusión, ya que se han transformado en un imperativo y una necesidad de orden mundial. (Amato, 2023)

A pesar de la marcada importancia de la innovación en el espacio rural, el sector agro-industrial muestra retos importantes en la adopción de tecnologías emergentes. (Hernández-Fuentes y Mojica, 2017). Existe una indiscutible relación entre la gestión del conocimiento y la innovación, en la medida en que el emprendimiento debe propiciar espacios para la generación de creatividad e ideas novedosas. (Flóres et al., 2019).

De acuerdo con (Leal, 2020), la implementación de prácticas e ideas innovadoras, redundan en mejoras de la rentabilidad, un incremento significativo del bienestar de las comunidades y actividades conducentes al cuidado del medio ambiente. Autores como Casaburi (2022) insiste en que la diversidad de la población rural, que no solo se restringe a jóvenes económicamente activos, sino que atañe a



jubilados, inmigrantes y neorrurales constituyen un ambiente propicio heterogéneo y complejo, que potencia a las comunidades en adoptar nuevas ideas e implementar tecnología y genera profundos procesos de innovación. Entendiendo este concepto de neorrural como aquel habitante del campo que viene de la ciudad a establecerse y a hacer un proyecto de vida emprendedor en el espacio regional. (Graff, 2021). La diversidad poblacional, se refiere a la adopción de tecnologías, la gestión del conocimiento y enfoques sostenibles como entornos favorecedores para el desarrollo de ideas emprendedoras tanto a nivel individual como comunitarias.

### **Innovación en emprendimientos rurales a nivel internacional**

En Ucrania, estudios adelantados por (Dimitri et al, 2024), concluyen que la innovación en materia rural es una herramienta estratégica que garantiza el desarrollo a largo plazo y debe integrarse con prácticas sostenibles para que su efecto sea perdurable. También resalta que los emprendimientos rurales necesitan unas condiciones en el entorno, para poder prosperar y desarrollarse con el tiempo.

Estudios en Tailandia liderados por (Meekaew y Chamaratana, 2023), afirman que la aplicación del design thinking o pensamiento de diseño en las comunidades agrícolas, es una práctica que aún nos se ha aplicado del todo y que podría traer beneficios en términos de creatividad e innovación, ya que puede empoderar a la comunidad en la construcción de propuestas más competitivas y complejas.

La investigación de (Liévano et al., 2018) enfatiza la necesidad de un entorno favorable que promueva la innovación en las micro y pequeñas empresas, y que asegure factores para el crecimiento como el acceso a fácil financiamiento, capacitación y redes de apoyo.

Los gobiernos locales ejercen un rol fundamental en el fomento de la innovación en las áreas rurales emprendedoras, tal como lo señala (Wibowo et al., 2024), pues recalcan que sin innovación los negocios están condenados al fracaso, en el contexto de indonesia. Ahora bien, en Malasia, refiriéndose al tema de las cadenas de valor (Dahalan et al., 2024), precisan que es necesario que los emprendedores rurales agreguen valor en cada paso de la cadena como parte del proceso innovador, pero para que ello se produzca deben darse unas condiciones externas y otras de orden interno. En las primeras está el acceso a la información de los mercados, tecnología, infraestructura, políticas de los estados. En las segundas una cultura consolidada, competencias, adaptabilidad, redes constituidas, liderazgo y cooperación.

(Machado, 2023) reconoce como aquellas ideas que se gestan acompañadas por Universidades, que resuelven problemas prácticos derivan en proyectos innovadores, generando desarrollo rural y aprendizaje, en el escenario de Brasil.

La generación de un ecosistema de innovación, entendido como un espacio que conecte distintos actores como empresas, entidades públicas, Universidades, resulta una pieza clave para la generación de valores agregados a nivel rural. (Nevárez, 2023). Además, la colaboración entre diferentes actores del ecosistema de innovación es esencial para el éxito del emprendimiento rural, tal como sugiere (Zapata y Flóres, 2020), la consolidación de la triple hélice (Entidades de formación superior, sector público y emprendedores), establecen un entorno donde se fomente tanto la innovación como el emprendimiento, repercutiendo de manera positiva en los indicadores de calidad de vida y la sostenibilidad de las regiones. Esta alianza puede favorecer la creación de incubadoras de empresas, programas de mentoría y redes de apoyo que posibilitan el acceso a recursos y a financiamiento de los emprendedores rurales (Juárez, 2022). La sinergia entre estos actores puede resultar en un ecosistema robusto que impulse el desarrollo económico y social en las áreas rurales. (Urbizo et al., 2023)

### **Política para el fomento de investigación rural**

Las políticas gubernamentales que fomentan la investigación y el desarrollo, así como la creación de incentivos para la innovación, son cruciales para el éxito del emprendimiento rural (Leal, 2020).

Como señala Cabezas et al (2018), las universidades son un importante motor para la generación de competencias requeridas para la innovación, que se convierten en una pieza clave para la potencialización de este factor en las regiones. La promoción de las ideas innovadoras en los espacios rurales, resultan sustentables cuando se apoyan de las instituciones de educación superior en la consolidación de competencias requeridas por mercados cada vez más exigentes. (Ticona, 2023). La formación en innovación y emprendimiento, no debe ser contemplada solamente desde la óptica de la obtención de conocimiento técnico, sino centrarse fundamentalmente en el desarrollo de las habilidades blandas conexas como lo son la creatividad, la gestión de riesgos y el trabajo en equipo. (Ruiz, 2023).

La innovación también puede ser un aporte fundamental para abordaje de problemáticas sociales económicos en el espacio rural tal como lo señala (González, 2023). En esta misma línea (Sierra-Zamora et al., 2021), recalcan la importancia de que en los ámbitos rurales se fomente la conformación de



negocios no solamente enfocados hacia en el lucro, sino en la generación de factores de cohesión en las comunidades, como puede ser el rescate y la preservación de los saberes ancestrales.

Como término complementario se encuentra el de innovación social que alude a la posibilidad de que, mediante una metodología determinada, sean los mismos emprendedores quienes diseñen alternativas de solución para sus problemáticas. (García-Higuera et al., 2023); (Kusumastuti et al, 2023); (Irungu et al., 2023)

METODOLOGÍA

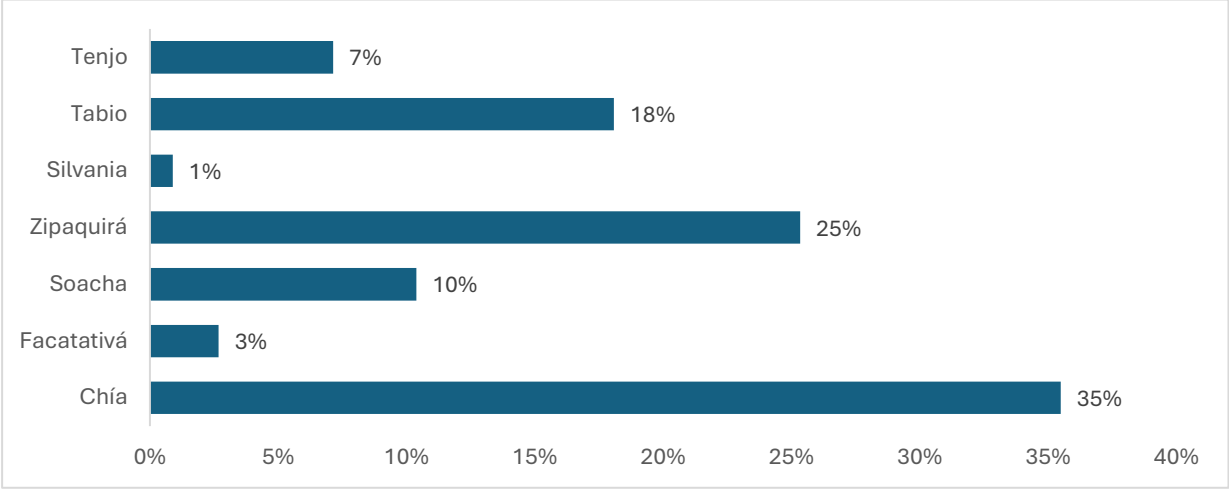
El periodo 2022-2024 fue el lapso de tiempo seleccionado para analizar un total de 887 emprendimientos rurales de los municipios de Chía, Tabio y Tenjo (Sabana Centro), Facatativá (Sabana Occidente) y Silvania (Provincia del Sumapaz), distribuido por municipio de la siguiente manera:

Tabla No.1 Total muestra recogida

|            | Total muestra |
|------------|---------------|
| Chía       | 318           |
| Facatativá | 24            |
| Soacha     | 93            |
| Zipaquirá  | 227           |
| Silvania   | 8             |
| Tabio      | 162           |
| Tenjo      | 64            |
| Total      | 896           |

Fuente: Método de observación directa en cada municipio, durante los años 2022 a 2024, mediante trabajo de campo de investigadoras y semilleristas de investigación

Figura No.1 Porcentaje de emprendimientos rurales participantes por municipio



Fuente: Método de recolección de trabajo de campo mediante encuesta, durante los años 2022 a 2024, realizado por las investigadoras y semilleristas para identificar los emprendimientos rurales





Se empleó un instrumento de medición con 30 preguntas que midió las siguientes variables:

1. Contexto socioeconómico del emprendimiento y emprendedor rural
2. Gestión administrativa y contable
3. Gestión de cooperación y asociatividad
4. Gestión de innovación

Por lo anterior la metodología empleada fue de tipo mixta, donde el componente cualitativo consistió en identificar los emprendimientos rurales por observación directa, y el componente cuantitativo refleja el análisis descriptivo del instrumento de medición aplicado.

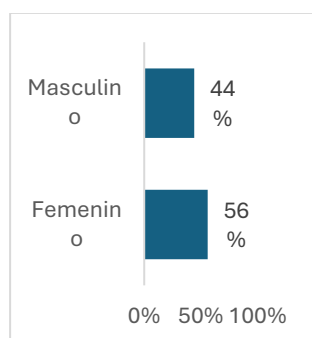
### 3. Resultados y discusión

A continuación se presentan los resultados del estudio realizado durante los años 2022-2024 con los emprendedores rurales de las Provincias de Sabana Centro, Sabana Occidente y Soacha, de los cuales se tiene información de los Municipios de Chía, Zipaquirá, Tabio y Tenjo (Sabana Centro) y Sabana Occidente (Facatativá) y Soacha (Soacha).

#### Contexto socioeconómico del emprendimiento rural

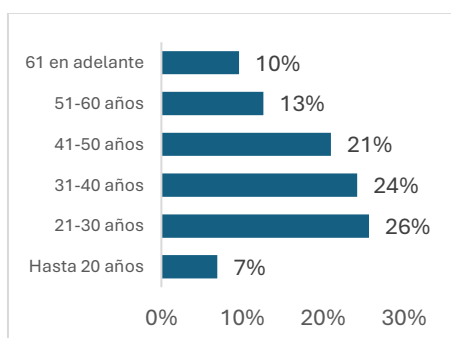
La mayoría de los emprendimientos corresponden a mujeres a la cabeza de los negocios (56%) figura 2; la edad de los emprendedores oscila en su mayoría entre los 21 a 40 años (50%), figura 3 y el 41% de los emprendedores rurales dice estar soltero, figura 4

Figura No.2 Género



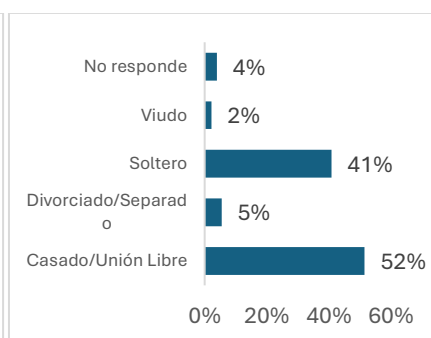
Fuente: Elaboración Propia

Figura No.3 Edad



Fuente: Elaboración Propia

Figura No.4 Estado civil

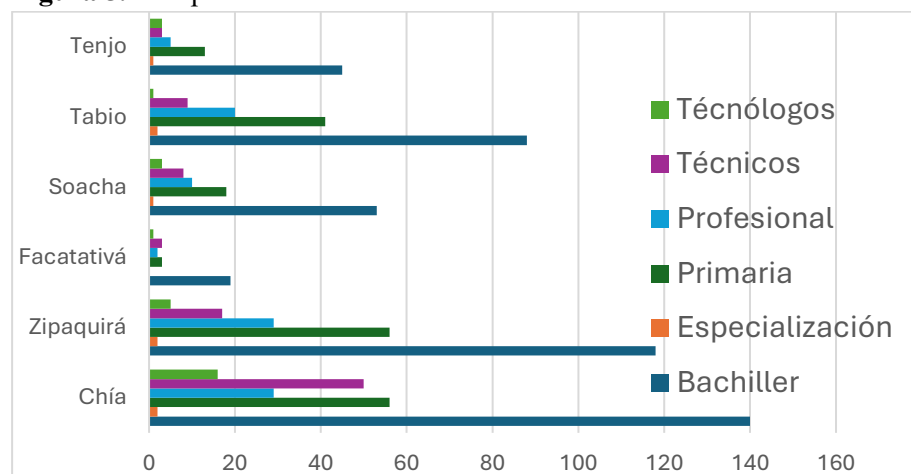


Fuente: Elaboración Propia

La mayoría de los emprendedores indica que su negocio rural sí es la principal fuente de sustento económico (79%); los emprendimientos rurales investigados son relativamente nuevos, con menos cinco de años de funcionamiento (62%) y aún existe un alto porcentaje de iniciativas rurales que no están formalizadas (44%).

En cuanto a la escolaridad de los emprendedores, los resultados se observan en la Figura 5:

**Figura 5.** Comparación escolaridades Provincias estudiadas



Nota: En la gráfica se puede observar una comparación entre las escolaridades de los Municipios en estudio entre la población de emprendedores rurales.

Las escolaridades muestran una tendencia a reconocer los emprendedores rurales como bachilleres, es decir su escolaridad es básica. Más notable proporcionalmente en Facatativá y Tenjo, donde registran profesionales en un 8.3 % y 7.1% respectivamente. Siguen en la preferencia estadística las personas con escolaridad primaria, registrado especialmente en Tabio y en Zipaquirá con un promedio de 25% de la población abordada. El grupo de profesionales se mantiene en un promedio del 10% de la población, siendo un poco más alto en Zipaquirá y Tabio con un 12,8% y 12,4% respectivamente. Llama la atención el tema de que personal técnico tenga tan baja incidencia poblacional solo en Chía supera el 10%. Los tecnólogos con mayor frecuencia estadística se registran en Chía en un 5.5%. Los Municipios que registran mayores escolaridades posgraduales son Soacha y Tenjo.

### **Gestión administrativa y contable**

Los emprendimientos rurales en su mayoría son negocios familiares (63%), con menos de 5 trabajadores (91%) y con un alto porcentaje de unidades productivas rurales que indican tener conocimiento sobre su estructura de gastos e inversiones (66%)

Por otro lado, nueve de cada diez registra que tiene de 0 a 5 trabajadores vinculados al emprendimiento, y 66% informan un conocimiento de su estructura de gastos e inversiones.

### **Gestión de cooperación y asociatividad**

El conocimiento que tienen los emprendedores rurales acerca de los competidores directos en su mayoría indican desconocerlos (53%), los mismo, ignoran los factores para no ahondar en mayor información sobre los competidores (62%), aunque en menor porcentaje sugieren que la desconfianza y la timidez les ha impedido identificarlos más a fondo (26%).

En cuanto a los esquemas asociativos, los emprendimientos rurales indican que no han establecido ningún tipo de alianza o cooperación en su mayoría (86%) ni tampoco han recibido apoyo por parte de la alcaldía, alguna entidad pública y/o privada (81%).

### **Gestión de innovación**

Algunos emprendedores rurales consideran que su iniciativa contribuye principalmente a la resolución de una problemática de índole personal (37%) más que a la resolución de problemas en la comunidad (28%) o el mercado (18%). Referente si se cree que el emprendimiento rural es amigable con prácticas como reciclaje la mayoría indican que si (88%).

Un alto porcentaje de los emprendimientos rurales tienen su marca registrada (49%) pero al mismo tiempo en una alta frecuencia registran no tener redes sociales o página web para promocionar su negocio (46%).

Los emprendedores rurales indican que no han recibido acompañamiento por parte de alguna institución de educación superior en temas relacionados con la innovación de su emprendimiento (92%), y en los casos que ha sido afirmativo, corresponde principalmente a las universidades Manuela Beltrán, Militar, Distrital, Uniminuto y Sabana.

## **Innovación**

La innovación es considerada como factor relevante de la actividad emprendedora (87%) porque la mayoría de los emprendedores consideran que las nuevas tecnologías son beneficiosas para mejorar la actividad en su comunidad (89%), tal vez por ello sea necesario acceder a capacitaciones para el fortalecimiento de sus capacidades innovadoras en el emprendimiento rural (87%). El 75% de los emprendedores rurales también indican que su comunidad está abierta a trascender y construir nuevos productos o servicios innovadores para la mejorar la economía local.

El acceso a internet es considerado como elemento clave para abrir más oportunidades de mercado para los productos emprendedores rurales (93%).

## **CONCLUSIONES**

La investigación evidencia que es casi nula la percepción sobre los conceptos de innovación entre emprendedores rurales, lo anterior debido a que los componentes administrativos, de informalidad y desconocimiento de posibles procesos asociativos para mejorar la producción y comercialización de productos hace que los emprendimientos rurales desconozcan mecanismos de gestión de innovación para poder sostenerse en el mercado.

Como lo indica López (2017), la innovación de emprendimientos rurales se puede desarrollar por medio de proyectos productivos con tecnología en la optimización de cultivos, modelos de servicios conexos que ofrezcan valores agregados diferenciales, y entidades de apoyo que sustenten dicha operación. En este sentido la investigación revela que los emprendimientos rurales carecen de mecanismos para conectar negocios entre sí y con entidades de apoyo. La informalidad y la baja escolaridad limita el aprovechamiento de nuevas tecnologías y procesos de innovación, mediante esquemas asociativos, para potenciar el éxito de nuevos emprendimientos.

Los resultados muestran que una de las principales barreras es la incipiente asociatividad encontrada y la desarticulación en el ecosistema de emprendimiento rural, incidiendo de manera negativa en el fomento de la innovación rural. La consolidación de estas redes rurales resulta imprescindible para el desarrollo de los emprendedores rurales, en términos de intercambio de experiencias, tecnología que repercutirían a mediano y largo plazo en desarrollo para la región. Tal como reflexionan Benson y Zamora (2023), el fenómeno de la asociatividad rural en Colombia es clave para el aprovechamiento de



oportunidades, entrada a nuevos mercados, intercambio de información y tecnología siendo estos factores generadores de la innovación.

Así como analizan Pomareda y Hartwich (2022), la naturaleza de los recursos dedicados a la innovación en zonas rurales, no se pueden restringir al ámbito público ya que durante mucho tiempo se asumió que esta responsabilidad correspondía al sector privado, lastimosamente la brecha en América Latina es muy grande y hace falta que tanto el sector público como el privado se involucren en proyectos, que con la activación del ecosistema puedan favorecer el surgimiento de ideas creativas a nivel regional.

Si bien es cierto, el abordaje de este artículo es de enfoque descriptivo, es perentorio ampliar el espectro de investigación en el sector rural, pues es en definitiva una de los principales desafíos de alcance mundial es la revitalización del campo. (Yin et al., 2022); estos autores plantean que se debe replantear el término de innovación desde la óptica sistémica vista de manera interactiva en la que existan unos elementos que establezcan un verdadero diálogo, donde se encuentren las ciencias agrícolas y la innovación tecnológica en conversación con las instituciones y la administración de la innovación en coordinación con el intercambio entre emprendedores (Cooperación) y las organizaciones intermediarias de innovación.

Por lo anterior, resulta aún un desafío para los emprendedores rurales, si quiera establecer un vínculo primario, tal como se mostró en los resultados del presente estudio, derivando en una desintegración con el sistema institucional y más aún el sistema de innovación del Gobierno nacional; es decir que a pesar de todas las necesidades rurales, la integración de la innovación en este escenario resulta aún estéril y los resultados no se han generado debido a la insuficiente dinamización de un ecosistema emprendedor en el que se pueda incorporar políticas y prácticas que renueven las dinámicas de este grupo de interés. El tema de innovación resulta atractivo en términos de eficiencia y eficacia en un paradigma capitalista y es en ese escenario; ahora que se atraviesa una era marcadamente tecnológica, resulta insuficiente la investigación sobre la innovación rural que ha venido desarrollando el mundo académico. (Foster y Heeks, 2016); Prahalad, 2012; Ward, 2016).



## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Amato, C. N. (2023). (Bio) Economía circular para el desarrollo productivo local: Discusión teórica y análisis conceptual. Territorios Productivos, (1). <https://tinyurl.com/23fdsfph>
- Benson A; Zamora-Duque A. (2023) Dinámicas y determinantes del fortalecimiento de la asociatividad rural: el caso de Colombia. REVESCO. Revista de Estudios Cooperativos. ISSN: 1885-8031. <https://dx.doi.org/10.5209/REVE.85555>
- Cabezas et al. (2018) Cabezas et al. "Investigación e innovación como valor agregado para una educación superior de calidad" Ciencia digital (2018) doi:10.33262/cienciadigital.v2i2.84
- Casaburi (2022) "Innovación rural: categorías de pueblos innovadores en el contexto rural europeo" (2022) doi:10.5821/siu.12044
- Dahalan, N., Ramlee, N. N. S., Hilmi, M. F., & Hassan, F. (2024). Determinants of Sustainable Rural Community-based Value Chains. Pertanika Journal of Social Sciences and Humanities, 32(S4), 47. 10.47836/pjssh.32.s4.03
- Dimitrov R, Trunina I, Druzhynin V, Ismailov T, Bilyk M (2024) Innovative support for sustainable development of the agricultural sector BIO Web Conf. 114 01009 DOI: 10.1051/bioconf/202411401009
- empirical analysis using a balanced panel from rural China. World Dev. 78, 541–553. <https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2015.10.022>
- Flores C F. Ramos V R. Ramos V F. Ramos A. (2019). Gestión de Innovación tecnológica y globalización como factores impulsores de la calidad de servicio y competitividad. Revista venezolana de gerencia doi:10.37960/revista.v24i88.30174
- Foster, C., Heeks, R., 2016. Drivers of inclusive innovation in developing country markets: a policy perspective. In: Inclusive Innovation for Sustainable Development, pp. 57–74. DOI [10.1057/978-1-137-60168-1\\_13](https://doi.org/10.1057/978-1-137-60168-1_13).
- García -Higuera H, Rogelja T, Secco L. (2023) Policy framework as a challenge and opportunity for social innovation initiatives in eco-tourism in Colombia, Forest Policy and Economics, Volume 157, 103076, ISSN 1389-9341, <https://doi.org/10.1016/j.forpol.2023.103076>.



- González, L. (2023). Caracterización y sostenibilidad del emprendimiento social rural en agronegocios asociativos del sur de Nariño. *Tendencias*, 24(1), 50-78.  
<https://doi.org/10.22267/rtend.222302.215>
- Graff, L (2021). Huir de la ciudad por el campo: el fenómeno del neorruralismo francés. *GeoGraphos* Alicante: Grupo Interdisciplinario de Estudios Críticos y de América Latina (GIECRYAL) de la Universidad de Alicante. vol. 12, nº 140, p. 193-218 [ISSN: 2173-1276] [DL: A 371-2013] [DOI: 10.14198/GEOGRA2021.12.140].
- Hernández-Fuentes, Mojica (2017) "Innovación y competitividad: micro y pequeñas empresas del sector agroindustrial en Cúcuta" *Revista de investigación desarrollo e innovación* (doi:10.19053/20278306.v8.n1.2017.7368
- Irungu RW, Liu Z, Liu X, Wanjiru AW. (2023) Role of Networks of Rural Innovation in Advancing the Sustainable Development Goals: A Quadruple Helix Case Study. *Sustainability*.; 15(17):13221.  
<https://doi.org/10.3390/su151713221>
- Juárez, A. (2022). Emprendimientos e innovación, una oportunidad hacia la competitividad de las mipymes. *Revista Multi-Ensayos*, 8(15), 62-71.  
<https://doi.org/10.5377/multiensayos.v8i15.13193>
- Knickel, K., Brunori, G., Randles, S., & Proost, J. (2009). Towards a better conceptualisation of innovation processes in agriculture and rural development: From linear models to systemic approaches. *Journal of Rural Studies*, 25(2), 131-142. <https://doi.org/10.1016/j.jr>
- Kusumastuti, R., Silalahi, M., Sambodo, M. (2023). Understanding rural context in the social innovation knowledge structure and its sector implementations. *Manag Rev Q* 73, 1873–1901  
<https://doi.org/10.1007/s11301-022-00288-3>
- Leal, S. (2020). Sustentabilidad de los emprendimientos a través de la innovación en el ecuador. *Espí-ritu Emprendedor Tes*, 4(4), 77-92. <https://doi.org/10.33970/eetes.v4.n4.2020.232>
- Lechuga Nevárez, M. D. R. (2023). Economía circular: ventaja competitiva de innovación y sostenibilidad en el emprendimiento rural. In *Proceedings INNODOCT/22. International Conference on Innovation, Documentation and Education* (pp. 309-323). Editorial Universitat Politècnica de València.



- Liévano, J., Vargas, P., Pico, B., & Pérez, J. (2018). Importancia de la innovación para emprendedores de micro y pequeñas empresas mexicanas del sector servicio en villahermosa-tabasco y mexicali-baja california. estudio cuantitativo. *European Scientific Journal Esj*, 14(22), 304.  
<https://doi.org/10.19044/esj.2018.v14n22p304>
- López (2017) "Los Procesos de Innovación y los Productores Rurales: El Camino Recorrido" Reice revista electrónica de investigación en ciencias económicas doi:10.5377/reice.v5i9.4361
- Machado, C (2023) . Inovação, novidade, solução tecnológica: Uma análise conceitual por meio do projeto "Aprender e empreender no campo" innovation, novelty, technological solution: A Conceptual Analysis Through the "Learning And Entrepreneurship In The Field" Project Rbgdr-V.19, N°3, Set-Dez/2023 | Taubaté/SP - Brasil | ISSN 1809-239x
- Nevárez (2023) Nevárez "Economía Circular: ventaja competitiva de Innovación y Sostenibilidad en el Emprendimiento Rural" doi:10.4995/inn2022.2023.15755
- Pomareda, C., & Hartwich, F. (2022). Innovación agrícola en América Latina. *AGRIS - International System for Agricultural Science and Technology*.  
<https://agris.fao.org/search/en/providers/122566/records/65699bb324708c44ad051ad5>
- Prahalad, C.K., 2012. Bottom of the Pyramid as a source of breakthrough innovations. *J. Prod. Innov. Manag.* 29 (1), 6–12. <https://doi.org/10.1111/j.1540-5885.2011.00874.x>
- Rodríguez D. J. Complejidad e innovación - La metamorfosis de construir organizaciones exitosas. Ed. Edu. ISBN: 9789587924329.
- Ruiz, M. (2023). Innovación, creatividad y emprendimiento en la gestión administrativa: una experiencia de investigación. *Revista Enfoques Educativos*, 20(1), 147-162.  
<https://doi.org/10.5354/2735-7279.2023.70989>
- Sierra-Zamora, P., Pabón, L., & Castelblanco, A. (2021). Los derechos humanos y los objetivos de desarrollo sostenible. *Brújula Semilleros De Investigación*, 9(18), 14-22.  
<https://doi.org/10.21830/23460628.94>
- Ticona, R. (2023). La educación superior como motor de la innovación y el emprendimiento., 203-223.  
<https://doi.org/10.37885/231215179>





- Urbizo Martínez, M. A., Green González, J. E., & Meléndez Mejía, M. L. Diagnóstico del ecosistema de emprendimiento, una mirada desde la academia: Centro Regional Universitario del Centro (CURC), Honduras. DOI: <https://doi.org/10.5377/eya.v14i1.16729>
- Ward, P.S., 2016. Transient poverty, poverty dynamics, and vulnerability to poverty: an
- Wibowo, A., Maula, D. I., Setiawan, D. F., & Hisam, M. (2024). Rural Government Cooperation Intensity and Leadership in Fostering the Innovation Capabilities of Rural Microbusinesses. *Journal of Indonesian Economy and Business*, 39(3)10.22146/jieb.v39i3.10068
- Yin, X., Chen, J., & Li, J. (2022). Rural innovation system: Revitalize the countryside for a sustainable development. *Journal of Rural Studies*, 93, 471-478. <https://doi.org/10.1016/j.jrurstud.2019.10.014>
- Zapata, Á. and Flores, M. (2020). Ecosistema universitario de ciencia, tecnología, innovación y emprendimiento. *Magis Revista Internacional De Investigación en Educación*, 12(25), 93-110. <https://doi.org/10.11144/javeriana.m12-25.euct>

