



Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, Ciudad de México, México.  
ISSN 2707-2207 / ISSN 2707-2215 (en línea), julio-agosto 2025,  
Volumen 9, Número 4.

[https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v9i2](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i2)

## **CAMBIO EDUCATIVO: PERCEPCIONES DE DOCENTES DE INGLÉS SOBRE EL PROGRAMA SINTÉTICO FASE 6**

**EDUCATIONAL CHANGE: PERCEPTIONS OF ENGLISH  
TEACHERS REGARDING THE SYNTHETIC PROGRAM  
PHASE 6**

**Esteban Juan Bautista Zárate Mejía**  
Universidad Veracruzana – México

**Jennifer Cucurachi Moctezuma**  
Universidad Veracruzana - México

DOI: [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v9i4.19645](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i4.19645)

## Cambio educativo: percepciones de docentes de inglés sobre el programa sintético fase 6

Esteban Juan Bautista Zárate Mejía<sup>1</sup>

[eszarate@uv.mx](mailto:eszarate@uv.mx)

<https://orcid.org/0000-0001-6506-0811>

Universidad Veracruzana  
México

Jennifer Cucurachi Moctezuma

[jcucurachi@uv.mx](mailto:jcucurachi@uv.mx)

<https://orcid.org/0009-0001-7981-452X>

Universidad Veracruzana  
México

### RESUMEN

El presente artículo tiene como finalidad describir los hallazgos encontrados en la primera teapa de un estudio de caso cualitativo en torno a las percepciones que profesores de secundaria general tienen sobre el programa sintético fase 6. Se contó con la participación de dos profesores pertenecientes a dos secundarias generales públicas ubicadas en una zona urbana de la capital de un estado del sureste mexicano. Los hallazgos revelan que los profesores conciben al programa sintético fase 6 como un cambio educativo, mismo que ha generado actitudes tanto de aceptación como de rechazo. De la misma manera, ha propiciado que los docentes implementen estrategias didacticas a fin de contextualizar el programa educativo. Este hecho ha originado que los docentes de inglés de secundaria se enfrenten a ciertos retos durantela implementación de este programa. En síntesis, los resultados obtenidos pueden impactar directamente en las acciones desarrolladas por profesores durante la implementación subsecuente de estargeias didácticas requeridas por el programa sintético de la fase 6.

**Palabras clave:** cambio educativo, innovación educativa, Nueva Escuela Mexicana, percepciones docentes, programa sintético

---

<sup>1</sup> Autor Principal

Correspondencia: [eszarate@uv.mx](mailto:eszarate@uv.mx)

## **Educational change: perceptions of English teachers regarding the Synthetic Program Phase 6**

### **ABSTRACT**

The purpose of this article is to describe the findings of the first phase of a qualitative case study on the perceptions that secondary school teachers have of the Phase 6 synthetic program. Two teachers from two public secondary schools located in an urban area of the capital of a state in southeastern Mexico participated in the study. The findings reveal that teachers view the Phase 6 synthetic program as an educational change, which has generated both acceptance and rejection. Similarly, it has led teachers to implement teaching strategies to contextualize the educational program. This has caused secondary school English teachers to face certain challenges during the implementation of this program. In summary, the results obtained may directly impact the actions taken by teachers during the subsequent implementation of teaching strategies required by the Phase 6 synthetic program.

**Keywords:** educational change, educational innovation, New Mexican School, synthetic program, teacher perceptions

*Artículo recibido 15 julio 2025*

*Aceptado para publicación: 15 agosto 2025*



## INTRODUCCIÓN

El cambio educativo es un concepto que organiza la realidad y el conocimiento de manera intencional. Dicha organización intencional se logra a través de un proceso educativo innovador. Al respecto, la innovación educativa es un constructo que implica la mejora de los procesos educativos de forma individual y social (Cruz, Sandí & Viquez, 2017). Implica la organización creativa de elementos y agentes institucionales (profesor, estudiantes y contenido) que posibilitan la resolución de un problema de manera integral (Rico, Ramírez & Montiel, 2016). Enfatizando el contenido, la innovación educativa en México recientemente se hizo evidente a través del Plan y los programas de estudio de educación básica.

Particularmente, el Plan y programa de estudios 2022 en el campo disciplinar de Lenguajes enfatiza que los estudiantes aprendan el idioma inglés a partir del desarrollo de proyectos comunitarios. El objetivo del aprendizaje de este idioma como lengua extranjera es que los estudiantes exploren, experimenten y produzcan creaciones individuales o colectivas propias de prácticas sociales del lenguaje relacionadas con diversos ámbitos de la vida social comunitaria. En este sentido, se espera que los estudiantes empleen adecuadamente distintos géneros discursivos y tipos de texto pertinentes (Secretaría de Educación Pública [SEP], 2024). No obstante, esta innovación educativa ha presentado un sinnúmero de dificultades y para los implementadores del cambio educativo (los profesores).

En el caso particular de educación secundaria, existen diversos retos que los docentes de la disciplina Lengua Extranjera Inglés han enfrentado durante la implementación del programa sintético fase 6. Uno de ellos se refiere a la conceptualización de los contenidos del programa sintético fase 6 y los respectivos organizadores curriculares llamados Procesos de Desarrollo de Aprendizaje (SEP, 2024). Un Proceso de Desarrollo de Aprendizaje (PDA) es un constructo bajo el cual se conceptualiza al aprendizaje como un proceso continuo en el cual la interacción y el contexto sociocultural son fundamentales para construir el conocimiento. Un PDA prioriza el desarrollo de competencias cognitivas, socioemocionales, físicas y culturales a fin de lograr el desarrollo integral del estudiante (Dirección General de Desarrollo Curricular, 2024). Esta concepción para la enseñanza del inglés contrasta con el énfasis en el desarrollo de habilidades comunicativas (listening, speaking, reading y writing) alineado con el Marco Europeo de Referencia para las Lenguas que en currículos anteriores (2006, 2011 y 2017) se privilegió (Ramírez-



Rojas, 2023).

El siguiente reto alude a la organización (planeación didáctica) y gestión (implementación) de proyectos educativos (metodología didáctica activa). En este sentido, el desafío para los docentes de inglés se centra en operacionalizar “el trabajo interdisciplinario a partir de la problematización de la realidad y la elaboración de proyectos donde intervienen los contenidos considerados fundamentales, que se organizan en campos formativos y ejes articuladores” (Valle, 2023, p.2).

El tercer reto se enmarca en la adecuada contextualización de los contenidos del programa sintético fase 6 y su derivación en el desarrollo del programa analítico. Particularmente, se carece de claridad sobre el proceso para realizar la contextualización de los contenidos (incorporar nuevos contenidos) al programa analítico. Se espera que tal contextualización surja a partir de la problematización realizada por el colectivo docente “en torno a las situaciones o problemas de los contextos local, regional, nacional o global ayudan a identificar, organizar y, sobre todo, a mirar desde otro lugar los contenidos previstos en los programas sintéticos” (Comisión Nacional para la Mejora Continua de la Educación, 2023a, p.5). A su vez, el diseño del programa analítico refleja “el trabajo de integración que los colectivos escolares hacen de los distintos componentes curriculares –campos formativos, contenidos, procesos de desarrollo de aprendizaje, ejes articuladores– a partir de su lectura de la realidad” (Comisión Nacional para la Mejora Continua de la Educación, 2023b, p.4). Estas dos realidades propias de la gestión educativa que se centran en la autonomía profesional distan de la formación académica-profesional que los profesores de inglés recibieron en su momento (Ramírez-Rojas, 2023).

Existen desafíos adicionales que se han identificado en la implementación del plan de estudios 2022. Entre ellos se pueden mencionar la falta de condiciones institucionales para reflexionar en torno al PE 2022 y el aterrizaje de la perspectiva crítica, así como la imprecisión del concepto de codiseño (Comisión Nacional para la Mejora Continuada la Educación, 2025). No obstante, para la presente investigación que adoptó un diseño de investigación de estudio de caso los tres desafíos anteriormente descritos fueron los mencionados por los profesores entrevistados. Por tal motivo, el objetivo de este estudio de tipo transversal con alcance descriptivo fue describir las percepciones que dos docentes de educación secundaria que imparten la disciplina de inglés tienen sobre el cambio educativo encarnado en el programa sintético de la fase 6.



## Revisión de literatura

Describir las percepciones docentes respecto al cambio educativo requiere de la definición de dicho constructo. En ese orden de ideas, el término cambio educativo es entendido como aquellas acciones que el Estado desarrolla a fin de educar a los diversos grupos sociales desde la interacción escolar. Esta interacción es desarrollada por los profesores, los materiales de instrucción y los estudiantes (Popkewitz, 1988). Asimismo, el cambio educativo tiene como finalidad que los alumnos mejoren sus habilidades, obtengan saberes para emplearlos en las distintas circunstancias diarias a las que se enfrentan, y desarrollen un sentido de responsabilidad frente a su comportamiento (Biesta, 2010).

Comúnmente, el cambio educativo en México ha sido implementado a través de agentes externos a las escuelas. Es decir, las autoridades educativas del Sistema Educativo Nacional son quienes transmiten la información a las respectivas autoridades educativas estatales, las cuales, a su vez, reproducen la información a asesores técnico-pedagógicos. Éstos son los encargados de transmitir los preceptos del cambio educativo a supervisores, quienes pasan la información recibida a los jefes de enseñanza, el último eslabón de una cadena de agentes externos. Éstos últimos agentes son quienes generalmente acuden a las escuelas a reproducir la información para que los docentes implementen el cambio educativo en el aula. Este enfoque de implementación es conocido como difusión en cascada. Dicho enfoque limita la participación de los maestros a un mero listado de deberes por hacer, sin considerar las actitudes que los profesores puedan manifestar ante tal cambio (Gardner et al, 2010).

La situación anteriormente descrita ha sido comúnmente experimentada por los profesores de educación básica por años. No obstante, durante el ciclo escolar 2022-2023 se desarrollaron “diversos foros de reflexión que realizaron instituciones de educación superior, así como instrumentos de consulta a una parte representativa de los Consejos Técnicos Escolares” (SEP, 2024, p. 9) a fin de que los mismos docentes propusieran aquellos contenidos que conformarían el plan y programas de estudio. Este hecho representó un parteaguas en el diseño curricular para las y los profesores de educación básica. A pesar de este acto democratizador en el diseño curricular, para las y los profesores de lengua extranjera inglés representó un desafío sin parangón. Tuvieron en sus manos la oportunidad de decidir los temas, formas de evaluación y demás aspectos. El resultado final, a su vez, ha generado perspectivas encontradas. Es muy probable que dichas perspectivas han surgido derivado de las actitudes que las y los profesores han



experimentado al momento de implementar el cambio educativo en las escuelas.

Ahora bien, el cambio educativo no se implementa por sí solo. Los docentes son los principales agentes en el ámbito educativo encargados de operacionalizar este cambio en el salón de clases. No obstante, para que dicha implementación resulte óptima, es menester la aceptación personal del cambio por parte de docentes basada en una comprensión profunda y plena de la naturaleza de los principios de enseñanza-aprendizaje estipulados por dicho cambio, así como conocimiento pleno de las diferentes prioridades de la comunidad en la que los alumnos están insertos (Hayward, 2010). En ese orden de ideas, las actitudes hacia el cambio educativo influyen en la manera en cómo las y los profesores perciben su rol en la implementación del cambio educativo. Por ejemplo, cuando no son tomados en cuenta para su formulación, las y los profesores perciben que su papel es el ser un receptor acrítico del cambio, un implementador dogmático del mismo (Kennedy et al., 1999). Es decir, el cambio educativo posee un componente subjetivo el cual determina en mayor o menor medida la aceptación o rechazo a dicho fenómeno (Burner, 2018; Kennedy et al, 1999).

Finalmente, el objetivo de la primera fase de la presente investigación fue describir las percepciones que docentes de inglés de educación básica tienen sobre el cambio educativo representado por el programa sintético fase 6 de la disciplina de inglés.

## **METODOLOGÍA**

La aproximación a la investigación se realizó a partir del enfoque cualitativo exploratorio, el cual tiene la finalidad de profundizar y conocer fenómenos complejos como las percepciones, maneras de actuar e interactuar, así como el comportamiento de los participantes. La investigación exploratoria emplea técnicas como los grupos focales y la entrevista a profundidad, lo que privilegia los puntos de vista y actuar de los participantes en determinados contextos (Piovesan & Temporini, 1995). Debido a la naturaleza de esta investigación, la cual pretende recoger las percepciones de docentes de secundaria en torno a la implementación contextualizada del programa sintético fase 6 de inglés, el enfoque utilizado es el adecuado para lograr el objetivo deseado.

Por la naturaleza del tamaño de la muestra, el diseño ideal fue el exploratorio, ya que se caracteriza por indagar las particularidades del fenómeno en su contexto. En este caso en particular, se alude a la comunidad docente de secundaria. Así mismo, la investigación puede servir de guía o detonante para



investigaciones futuras en torno a casos similares, ya que amplía la información existente y facilita su realización a mayor escala, (Cohen et al., 2018).

Por lo anterior, el método de recolección utilizado fue la entrevista semiestructurada, la cual permitió conocer las percepciones de los docentes y recopilar puntos importantes de la implementación del Programa sintético 2022. Asimismo, da cabida a la intervención del entrevistador, quien puede ampliar o modificar las preguntas cuando considere pertinente recoger datos relevantes que comente el entrevistado. (Galletta, 2012; Kallio et al., 2016).

La entrevista tuvo un total de 14 preguntas las cuales tenían como objetivo comprender y describir la experiencia de los docentes en cuanto a las percepciones generales del modelo educativo, su innovación, ventajas o desventajas en comparación con el programa 2022, su actitud frente al cambio de modelo, la capacitación que les brindan para ponerlo en práctica y la manera en que lo implementan.

Indicar la población de estudio, los informantes claves o la muestra y el sistema de muestreo según correspondan.

Las técnicas de recolección o producción de datos, por ejemplo, en lo cuantitativo se pudo dar valer del censo, la encuesta, la observación estructurada u otros. En lo cualitativo sobresalen las entrevistas, la revisión documental, la observación etnográfica, etc. Es importante recalcar, que se debe también mencionar el instrumento de recolección y/o los materiales de apoyos utilizados para la producción de datos en cada caso, como la guía de entrevista, de observación, la bitácora, entre otros.

Para el análisis de la información obtenida se consideró pertinente utilizar el análisis temático, ya que se categorizaron las respuestas de acuerdo con lo que dijeron los docentes. El análisis temático es adecuado para los datos cualitativos ya que identifica patrones de significado en las respuestas o conjunto de datos. Es de gran utilidad para las áreas de ciencias sociales, incluidos los procesos de educación e implementación de las prácticas docentes, ya que permite al investigador obtener conocimientos a partir de conjuntos de datos cualitativos. Para Naudé (2024), el análisis temático se define como un método para identificar, analiza y reportar ciertos temas que se repiten dentro de datos cualitativos. Algunas de sus ventajas incluyen flexibilidad, accesibilidad y la capacidad de proporcionar información detallada y enriquecida, (Roldugin, 2022), tal como la obtenida en las entrevistas.

La presente investigación se llevó a cabo en dos escuelas secundarias ubicadas en la ciudad de Xalapa,



Veracruz, las cuales pertenecen al nivel de Educación Básica de acuerdo con el sistema educativo mexicano. En el nivel de secundaria, se imparte la materia de inglés de primer a tercer año, durante tres horas por semana por grupo. Los participantes de esta investigación fueron dos docentes de la materia de inglés, (una maestra y un maestro), con experiencia en la enseñanza del inglés. La materia de inglés perteneciente al campo disciplinar de lenguajes, en el que se pretende que los estudiantes aprendan el idioma mediante prácticas sociales del lenguaje, las cuales se encuentran insertas en distintos contextos de la vida social comunitaria, lo que implica la contextualización de las estrategias de enseñanza y aprendizaje con un enfoque basado en proyectos.

La razón por la que se eligieron estos dos docentes fue debido a que ambos coinciden en los años de experiencia frente a grupo, el nivel de inglés que imparten y la formación profesional que tienen. Asimismo, aceptaron voluntariamente participar en el presente estudio. Por último, y para garantizar la confidencialidad de las respuestas y los datos de los docentes entrevistados, se dispuso a cambiar sus nombres reales, haciendo alusión a los docentes como “Participante A” y “Participante B”.

## **RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

A partir de la información recabada se puede generar cuatro categorías de análisis para describir y comprender de manera más adecuada la naturaleza de la implementación de la práctica del Programa Sintético de inglés para secundaria (2022) dentro del marco de la Nueva Escuela Mexicana y la percepción de los docentes. La primera categoría relacionada con los retos de la implementación del programa 2022; la segunda en torno a la percepción del enfoque por proyectos y campos formativos; la tercera acerca de estrategias docentes para adaptar el programa al contexto; y la última para describir las actitudes que tienen los docentes frente al cambio curricular.

### **Retos en la implementación del Programa Sintético 2022**

De manera general, ambos docentes coinciden en la brecha que supone el planteamiento del programa y lo que se pretende desarrollar en las y los estudiantes, con la realidad del contexto educativo, en cuando a las condiciones personales, institucionales y de recursos. Lo anterior se ve reflejado en lo que los docentes expresan en torno al nivel de inglés de los estudiantes, necesidad de capacitación para implementar el modelo curricular y la dificultad que existe para implementar el programa, por lo que deben recurrir al co-diseño con el programa anterior, 2017.



En cuanto a uno de los desafíos que se mencionó, el cual fue la disparidad en el nivel de inglés de los estudiantes, (sobre todo en los primeros grados), ambos docentes concluyeron que la mayoría o más de la mitad llegan a la secundaria sin conocimientos previos adecuados, lo cual hace que los docentes en turno deban dedicar mucho tiempo a la nivelación antes de que puedan trabajar en algunos de los contenidos o prácticas sociales que pide el programa.

Muchos chicos no han llevado inglés en años anteriores, y tienes que nivelarlos para que estén todos en la misma sintonía (Participante A)

Es como en el programa anterior, se supone que desde tercero de kínder tenían que llevar inglés, pero en realidad solamente las escuelas que eran piloto lo hacían, entonces no había un seguimiento y tenías que ver qué nivel tenían los estudiantes, porque cada uno tenía un nivel distinto (Participante B).

A lo largo de los años, la enseñanza de inglés en Educación Básica ha enfrentado diversos retos, entre los cuales destaca el distinto nivel de dominio de los estudiantes, tal como lo menciona Sánchez y Basurto (2024), quienes señalan que el programa de inglés tiene como objetivo mejorar el dominio de inglés entre los estudiantes. No obstante, resaltan que su implementación ha tenido diversos obstáculos, derivado de aulas numerosas y diferentes niveles de competencia de los estudiantes, lo cual complica que la práctica y los procesos de evaluación no sean efectivos.

En cuanto a la necesidad de capacitación y falta de esta, los docentes han expresado que no reciben ni capacitación formal ni adecuada, y solamente les funciona lo que se dice en Consejos Técnicos, en donde se comparten experiencias e ideas que amplían el entendimiento del programa, aunque no sean relacionados directamente con inglés ni suficientes.

Una capacitación como tal no hemos tenido, solamente lo que hacemos en el Consejo Técnico y que nos ayuda lo que otros maestros comentan o intercambian (Participante A).

No nos han capacitado lo suficiente con nuevas estrategias, por lo que tenemos que hacer lo que vamos adaptando y lo que puede funcionar es el co-diseño con el programa anterior (Participante B).

Lo anterior es algo que no es nuevo y se ha observado de manera general en la educación básica en el área de inglés, tal como lo menciona (Roux, 2013), al resaltar que en la implementación del programa



de inglés no se han abordado de manera adecuada las necesidades y cambios que enfrentan y tienen los maestros, lo cual genera procesos de enseñanza y aprendizaje inconsistentes en la mayoría de las escuelas.

Otro de los aspectos que en especial la Participante B consideró como un reto es la implementación del co-diseño entre el Plan actual y el 2017, ya que, aunque comentó que es algo positivo al ser una herramienta que ayuda a que haya flexibilidad en el programa, puede ser confuso y difícil de aplicar, sobre todo en la concordancia con los objetivos.

En cuanto al programa, no sabemos ni siquiera cómo aterrizarlo y por lo tanto le pongo solamente co-diseño, pero lo pongo mis temas del anterior programa (Participante B).

Aunado a lo anterior, y en la misma sintonía de la falta de explicitud en el Programa actual, ambos maestros perciben el programa como poco claro en cuando a las indicaciones, secuencia y profundidad con la que deben abordarse los contenidos, lo que genera confusión al momento de aplicarlo.

En un principio fue un poco confuso y complicado, ya que viene muy distinto a lo que estábamos acostumbrados (Participante A).

Los temas se quedan muy vagos y los maestros debemos interpretarlos (Participante B).

Desde la implementación de la Nueva Escuela Mexicana y el Plan sintético, las percepciones docentes sobre el Plan giran en torno a su disposición para adoptarlo, pero requieren apoyo y recursos continuos para comprenderlo de manera adecuada (Marcos & Fuentes, 2024).

### **El enfoque por proyectos y los campos formativos**

En cuanto al enfoque por proyectos adoptado en la NEM se considera innovador, los docentes perciben que falta contextualizarlo para que sea efectivo en la enseñanza del inglés, y por lo anterior, comentan que existen diversos obstáculos para su integración disciplinaria y la pertinencia en la enseñanza del inglés en el contexto de la educación pública en secundarias.

Lo anterior se puede ver reflejado en lo que los docentes dijeron al respecto del enfoque por proyectos, ya que, aunque consideran que tiene potencial para fomentar la creatividad de los estudiantes, su aplicación requiere adaptaciones que no siempre son posibles en el contexto educativo.

En diversas ocasiones debes adecuar tu materia a la temática del proyecto y no es muy viable porque el tiempo no te permite realizar eso (Participante B).



Aunque finalmente los productos que entregan son de cierta manera buenos, no logras profundizar mucho en los contenidos de inglés o en contenidos más avanzados (Participante A). En relación con lo anterior, el participante B enfatizó que la integración interdisciplinaria no siempre es favorable, sobre todo por la manera en que cada docente lleva a la práctica su materia. Coinciden en que el campo formativo de lenguajes es adecuado, ya que el arte va de la mano con lo creativo, lo cual es necesario en los procesos de enseñanza y aprendizaje del inglés.

En ocasiones es complicado trabajar todos los docentes en la misma sintonía, hay materias que no se prestan para ello... los campos formativos sí, pero inglés solo con lenguajes... mi propósito es que los niños aprendan inglés, pero con este programa es un poco difícil (Participante B).

Estos comentarios están directamente relacionados con la complejidad de la implementación del enfoque por proyectos en la educación secundaria, y aunque es un enfoque propositivo y adecuado, requiere una planificación y gestión cuidadosas, lo que puede ser un desafío para los docentes, sobre todo en ciertos contextos en donde la capacitación o los recursos no son los adecuados (Murtaza & Mahmood, 2023)

### **Estrategias docentes para la aplicación del Programa**

Debido a las dificultades que los docentes tienen para poner en práctica el programa sintético, deben recurrir a la adaptación de contenidos y al co-diseño, aunque este último está más relacionado con sus metas que con el programa oficial. Lo mismo sucede con los materiales, el uso de los recursos tecnológicos y los procesos de evaluación.

En este sentido, los participantes comentaron haber recurrido a fotocopias o guías para poder reforzar los contenidos. Así mismo, uno de los docentes comentó haber integrado infografías o videos como estrategias de aprendizaje, en donde los estudiantes subtitulaban videos o realizaban alguna infografía con temas de relevancia para ellos, pero a un nivel muy básico de inglés. Lo anterior se debe al uso excesivo que los estudiantes hacen de traductores automáticos, lo cual afecta la calidad del aprendizaje. Por otro lado, uno de los docentes considera que, aunque los estudiantes utilizan la tecnología en exceso, hay cierto proceso de aprendizaje de estructuras básicas.

Les hice un legajo de copias y con eso trabajamos primero y tercer trimestre...les voy a pedir que hagan el video con subtítulos en inglés, aunque hacen todo eso en el traductor, hay una



aplicación que les va poniendo subtítulos en inglés (Participante B).

Probablemente no salgan las cosas a la primera, pero conforme repite y ven, aun cuando usan la tecnología, aprenden, en eso estamos (Participante A).

La situación con la contextualización de los contenidos, materiales y procesos de evaluación es algo que se ha visto a través de los años en la educación secundaria, en donde los maestros deben buscar alternativas que ayuden a los estudiantes a desarrollar habilidades lingüísticas y digitales esenciales, a pesar de los desafíos de la asignación o reparto de recursos en cada institución, (Sayer, 2015).

### **Actitudes ante el cambio curricular**

Algo que debe tomarse en cuenta, en el sentido de las percepciones de los docentes, es la aceptación o resistencia en cuanto a la implementación del programa, ya que, aunque consideran adecuados los contenidos, metodología y enfoque por proyectos, al momento de cumplir con los objetivos, no encuentran relación con su realidad docente. Lo anterior, conlleva a un desgaste profesional y a una resistencia inicial y una aceptación progresiva.

En un principio fue resistencia, pero conforme fue pasando el tiempo se tuvo que tener una aceptación (Participante A).

No me gusta mucho ahora con este programa, porque uno tiene que buscar la manera de poder adecuarlo, pero no siento que funcione... me desgasta trabajar así, no es la forma (Participante B).

La NEM ha enfrentado desafíos y resistencia en su implementación ya que la transición de la capacitación ha sido lenta, especialmente en algunos contextos como en las regiones indígenas o de acceso remoto. Esto refleja una adaptación cultural y de paradigma educativo a los marcos culturales, contextuales e identitarios existente, (Reyes & Coli, 2024). Así mismo, la resistencia histórica que se ha dado cada vez que existe una reforma educativa en México, pone de relieve los desafíos actuales que enfrenta la SEP en la implementación de políticas que van en contra de algunos intereses arraigados y de ciertos marcos jurídicos, (Medina, 2015).

### **CONCLUSIONES**

La implementación del Programa Sintético 2022 y de la enseñanza del inglés dentro de la Nueva Escuela Mexicana implica diversos retos y prácticas contextualizadas que requieren de tiempo, trabajo y guía



por parte de los docentes y las autoridades educativas. Los resultados del análisis de las entrevistas con los docentes permiten obtener algunas percepciones críticas en torno a su aceptación y acciones para su implementación. Entre los retos más señalados se encuentra, como con otras reformas, un bajo nivel de inglés al ingresar a la secundaria, lo que obliga a los maestros a trabajar y diseñar estrategias de nivelación dependiendo de la institución educativa. Esta problemática se ve afectada por la falta de una capacitación formal y pertinente en la implementación de la NEM. Aunque el enfoque por competencias y los campos formativos son positivos para el desarrollo de habilidades en los estudiantes, su puesta en práctica en contextos reales no supone un aprendizaje de inglés efectivo, al menos no en lo que los docentes perciben.

Derivado de lo anterior, los docentes han tenido que idear estrategias que retoman aspectos del programa 2017, para poder subsanar y llenar los vacíos existentes en la implementación del modelo actual. En cuanto a los recursos tecnológicos, en caso de que los estudiantes tengan acceso a ellos, los docentes externaron que el uso excesivo de algunas herramientas por parte de los estudiantes no favorece prácticas cognitivas ni desarrollo de la competencia comunicativa a un nivel esperado. En cuanto a la manera en cómo los docentes enfrentan el cambio curricular, en su narrativa se pudo identificar que existe un patrón de resistencia inicial pero que posteriormente, deben tratar de adecuarlo conforme a las exigencias institucionales. Lo anterior, conlleva a una limitada capacidad para cumplir con los objetivos educativos planteados.

Por otro lado, se puede entender que los docentes tienen cierta aceptación en la contextualización del programa, pero requieren de una capacidad sólida y clara para alcanzar los contenidos planteados. Así mismo, necesitan estrategias que favorezcan la integración de los proyectos, de tal manera que sean interdisciplinarios, específicamente en el campo formativo de lenguajes. Los resultados pueden tener implicaciones en la implementación del Programa Sintético 2022, en tanto que se identificó que los docentes requieren de capacitación que contextualice sus prácticas y lleve a buen término la aplicación del programa.

Para finalizar, existieron algunas limitaciones en la investigación, ya que el número de participantes fue limitado, por lo que se podrían realizar más investigaciones a mayor escala en donde se recojan percepciones de docentes de diversos contextos educativos en el nivel de secundaria.



## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Biesta, G. J. (2010). *Good education in an age of measurement: Ethics, politics, democracy*. Paradigm Publishers.
- Burner, T. (2018). Why is educational change so difficult and how can we make it more effective? *Forskning og Forandring*, 1(1), 122-134. doi:10.23865/fof.v1.1081
- Cohen, L., Manion, L., & Morrison, K. (2018). *Research Methods in Education* (8th ed.). New York: Routledge.
- Comisión Nacional para la Mejora Continua de la Educación (2023a). *¡Aprendamos en comunidad! Hacia la integración curricular. Los procesos de contextualización y codiseño de contenidos*. Recuperado de: [https://www.mejoredu.gob.mx/images/publicaciones/fasciculo2\\_aprendamos-comunidad.pdf](https://www.mejoredu.gob.mx/images/publicaciones/fasciculo2_aprendamos-comunidad.pdf)
- Comisión Nacional para la Mejora Continua de la Educación (2023b). *¡Aprendamos en comunidad! Integración del programa analítico: puente hacia la planeación de aula*. Recuperado de: [https://www.mejoredu.gob.mx/images/publicaciones/fasciculo6\\_aprendamos-comunidad.pdf](https://www.mejoredu.gob.mx/images/publicaciones/fasciculo6_aprendamos-comunidad.pdf)
- Comisión Nacional para la Mejora Continuada la Educación (2025). *Contribuciones para favorecer la apropiación del Plan de Estudio 2022de educación básica en el marco de la Nueva Escuela Mexicana*. [https://www.mejoredu.gob.mx/images/publicaciones/Contribuciones\\_apropiacion.pdf#page=12.53](https://www.mejoredu.gob.mx/images/publicaciones/Contribuciones_apropiacion.pdf#page=12.53)
- Cruz M. A., Sandí J. C. & Viquez I. G. (2017). Diseño de situaciones educativas innovadoras como estrategia didáctica para fortalecer el proceso de enseñanza-aprendizaje. *Didasc@lia: Didáctica y Educación*. 8(2), 1-15.
- Dirección General de Desarrollo Curricula, (2024). *Plan de Estudio para la educación preescolar, primaria y secundaria 2022* (2ª ed.). Dirección General de Materiales Educativos-Secretaría de Educación Pública. [https://educacionbasica.sep.gob.mx/wp-content/uploads/2024/07/Plan-de-Estudios-Educacion-Basica\\_digital-2024.pdf](https://educacionbasica.sep.gob.mx/wp-content/uploads/2024/07/Plan-de-Estudios-Educacion-Basica_digital-2024.pdf)
- Galletta A. (2012). *Mastering the Semi-structured Interview and Beyond: From Research Design to Analysis and Publication*. New York University Press.



- Gardner, J., Harlen, W., Hayward, L. & Stobart, G. (2010). *Developing Teacher Assessment*. McGraw-Hill
- Hayward, L. (2010). Moving beyond the classroom. En J. Gardner, W. Harlen, L. Hayward, & G. Stobart, *Developing teacher assessment* (pp. 85-99). McGraw-Hill.
- Kallio H., Pietilä A.-M., Johnson M. & Kangasniemi M. (2016) Systematic methodological review: developing a framework for a qualitative semi-structured interview guide. *Journal of Advanced Nursing*, 72(12), 2954–2965. doi: 10.1111/jan.13031
- Medina Esquivel, R. (2015). Las escuelas Artículo 123 ¿Un dolor de cabeza para la SEP? Disputas jurídicas entre el Estado mexicano y el poder patronal, 1932-1942. Secuencia. *Revista de Historia y Ciencias Sociales*, 91, 173–202. <https://doi.org/10.18234/SECUENCIA.V0I91.1253>
- Murtaza, T. & Mahmood, M. (2023). Active Learning through Project Based Learning Approach in English Language Lessons for Early Age Groups. *Journal of Early Childhood Care and Education*, 2. <https://doi.org/10.30971/jecce.v2i.484>
- Kennedy, C., Doyle, P. & Goh, C. (1999). *Exploring Change in English Language Teaching*. Macmillan Heinemann.
- Marcos-Cayetano, J. A., & Fuentes-Favila, L. M. (2024). Hacia la nueva escuela mexicana: Apropiación y percepciones de docentes al Plan de Estudios de Educación Básica 2022. En L.M. Fuentes-Favila, N. Mendoza-Gonzales, T. Ordoñez-Suarez y G. Molina-Vázquez (Coords). Handbook TI. *Reflexión docente en educación, una tarea ardua del formador en educación contemporánea* (pp. 50–69). ECORFAN <https://doi.org/10.35429/h.2024.4.50.69>
- Naudé, L. (2024). Thematic Analysis. In A.Sorgente(ed.). *Flourishing as a Scholar: Research Methods for the Study of Emerging Adulthood* (pp.327-350). Oxford Academic. <https://doi.org/10.1093/oso/9780197677797.003.0017>
- Piovesan, A., & Temporini, E. R. (1995). Pesquisa exploratória: procedimento metodológico para o estudo de fatores humanos no campo da saúde pública. *Revista De Saude Publica*, 29(4), 318–325. <https://doi.org/10.1590/S0034-89101995000400010>
- Popkewitz, T. S. (1988). *Paradigma e ideología en la investigación educativa*. Mondadori.



- Ramírez Rojas, P. S. (2023). La enseñanza del inglés en la educación básica en México: ¿Por qué nos cuesta tanto? *Apunte de política N° 42, Faro Educativo*. Departamento de Educación Universidad Iberoamericana Ciudad de México. <https://faroeducativo.ibero.mx/wp-content/uploads/2023/11/Apuntes-de-politica-42.pdf>
- Reyes Rojo, G., & Colí, M. (2024). La Nueva Escuela Mexicana: entre la tradición y transformación curricular. *Currículo Sem Fronteiras*, 24. <https://doi.org/10.35786/1645-1384.v24.2540>
- Rico J. P., Ramírez M. S. & Montiel S. (2016). Desarrollo de la competencia oral del inglés mediante recursos educativos abiertos. *Apertura*, 8(1), 1-15.
- Roldugin, I. (2023). Thematic Analysis. *Springer Texts in Education*, 463–468. [https://doi.org/10.1007/978-3-031-04394-9\\_72](https://doi.org/10.1007/978-3-031-04394-9_72)
- Roux Rodríguez, R. (2013). Las necesidades del desarrollo profesional y los intereses de los profesores de inglés de secundaria en el noreste de México. *Signos Lingüísticos*, 9(18). <https://signoslinguisticos.izt.uam.mx/index.php/SL/article/view/199>
- Sánchez Menéndez, J. E., & Basurto Santos, N. M. (2024). Evaluación del aprendizaje de inglés de niños en el Programa Nacional de Inglés de México. *CPUe, Revista de Investigación Educativa*, 38, 78-109. <https://doi.org/10.25009/cpue.v0i38.2867>
- Sayer, P. (2015). Expanding global language education in public primary schools: the national English programme in Mexico. *Language Culture and Curriculum*, 28(3), 257–275. <https://doi.org/10.1080/07908318.2015.1102926>
- Secretaría de Educación Pública. (2024). *Plan de Estudio para la Educación Preescolar, Primaria y Secundaria 2022*. Dirección General de Desarrollo Curricular.
- Valle, S. (2023). El nuevo currículo y el derecho a la educación. *Educación en movimiento. Boletín mensual de la Comisión Nacional para la Mejora Continua de la Educación*, 20. Gobierno de México-MEJOREDU. <https://www.mejoredu.gob.mx/images/publicaciones/boletin-3/boletin20-2023.pdf>

